

مكتبة المصنفين



مكتبة المصنفين

مكتبة المصنفين

McGill University Libraries



3 102 096 714 \$

~~097~~

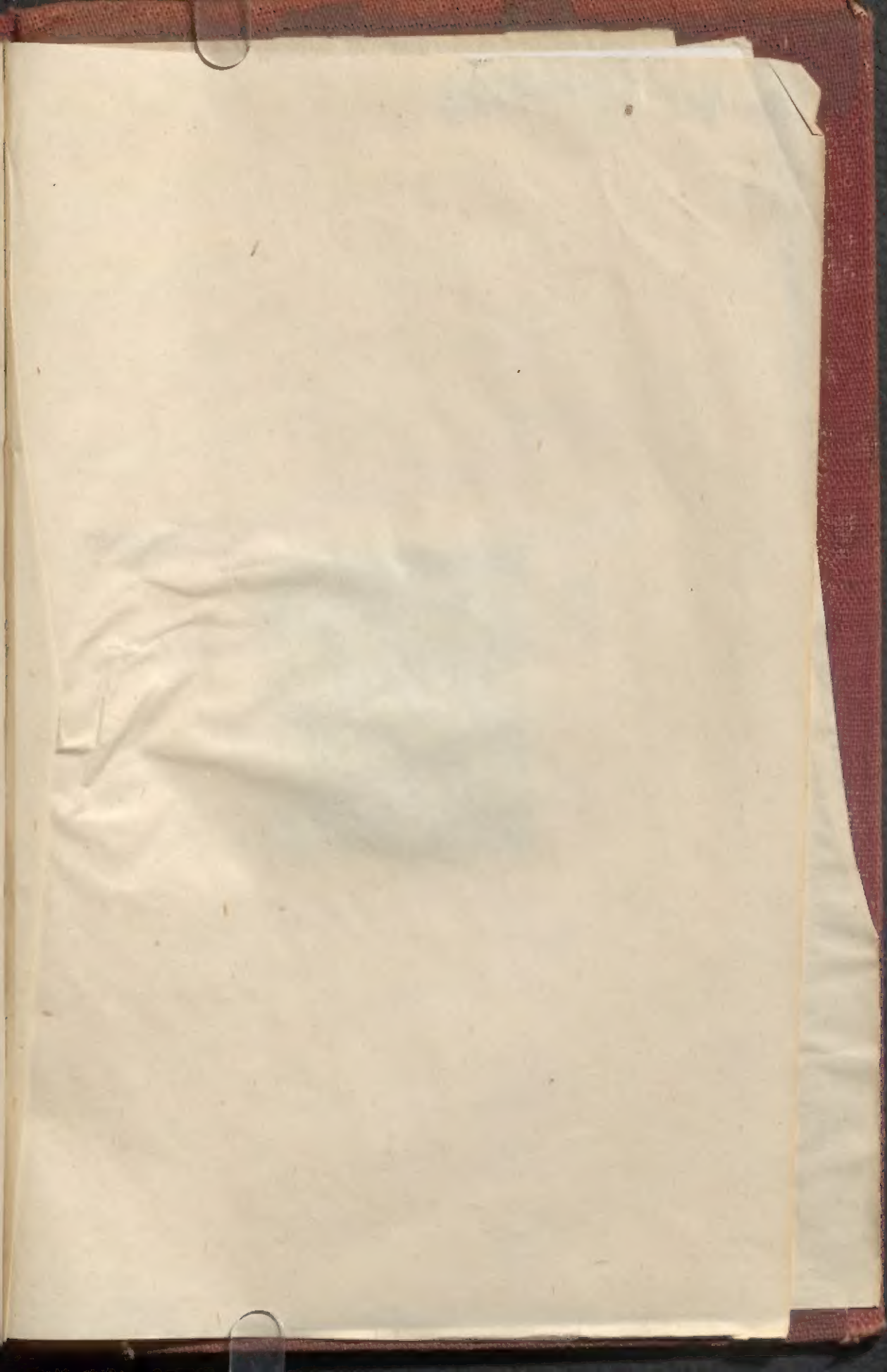
.0653h

INSTITUTE
OF
ISLAMIC
STUDIES

6657 * v. 1

McGILL
UNIVERSITY

dh. 68



ہندوستان میں مسلمانوں

کا
نظام تعلیم و تربیت

جلد اول

جس میں نہایت تحقیق و تفصیل کے ساتھ یہ واضح کیا گیا ہے کہ ہندوستان میں
قطب الدین ابیک کے زمانے سے لے کر اب تک تاریخ کے مختلف دوروں
میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت کیسا رہا ہے، اسی کے ساتھ جگہ جگہ اہم اور
معرکہ الآراء مباحث آگئے ہیں

تالیف

حضرت مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی
صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

قیمت جلد پانچ روپے رفیق اعجازی ندوۃ المصنفین غیر جلد چار روپے
مطبوعہ محبوب المطابع و جمال پرنٹنگ پریس دہلی
طبع اول ۱۳۷۵ھ
کتاب خانہ ابن عربی اردو جامعہ مسجد دہلی

عنوان معذرت

جناب مؤلف مدظلہ کی اس عظیم الشان تالیف کا موضوع جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے، ہر کہ ہندوستان میں قطب الدین ایک کے وقت سے آج تک مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت کیا رہا ہے، اس سلسلہ میں جگہ جگہ نہایت اہم اور دلچسپ اور حد درجہ مفید بحثیں آگئی ہیں، اس سلسلہ میں بیان کا تسلسل کچھ اس انداز کا ہے کہ کوشش کے باوجود عنوانات کی فہرست مرتب نہیں کی جاسکی، کتاب جن گونا گوں مورخانہ اور متصوفانہ مباحث پر مشتمل ہے، ان کو سامنے رکھ کر سیکڑوں عنوان و مانع میں آتے ہیں لیکن بحالت موجودہ ان کو فہرست مضامین کی صورت میں صفحہ قرطاس پر نہیں رکھا جاسکتا، اس معذرت کے ساتھ چند بڑے عنوانوں کی فہرست پیش کی جاتی ہے۔

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۳۲	معقولات کا الزام	۱	تعارف
۱۳۹	درجہ فضل کی کتابیں	۳	دیباچہ
۱۴۷	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۹	تمہید
۲۱۴	اس معاشی انقلاب کا نتیجہ	۹	ہندوستان کے قدیم تعلیمی نظام کا خاکہ
۲۳۲	درس حدیث کی اصلاح	۳۲	فراہمی کتب
۲۵۲	ابتدائی تعلیم کا اجمالی نقشہ	۷۰	ایک ذیلی بحث
۳۳۱	اعادہ یا تکرار	۱۰۳	تعلیمی مضامین

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۸۵۰ء ہنگامے کے بعد جب انگریزوں کے قدم ہندستان کی سرزمین میں مضبوطی کے ساتھ جم گئے تو مسلمان مفکرین کو محسوس ہوا کہ اب سیاسی زوال و انحطاط کے ساتھ مسلمانوں کے دین و مذہب اور ان کی قومی زندگی کی بھی خیر نہیں ہو، کیونکہ تاریخ کی مسلسل شہادتوں کے مطابق جب کوئی قوم کسی ملک کو فتح کرتی اور اس ملک کے باشندوں پر سیاسی غلبہ و استیلا پالیتی ہے تو فاتح قوم کا اثر و نفوذ صرف مفتوح اقوام کے جسموں تک محدود نہیں رہتا بلکہ وہ ان کے دلوں اور دماغوں کو بھی تسخیر کر لیتی ہے۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مفتوحہ اقوام اپنے قومی نصائص و روایات اور ملی شعائر و علامات کو نہ صرف یہ کہ نظر انداز کر دیتی ہیں بلکہ ایک مدت تک عمل تجاذب کے مسلسل جاری رہنے کے باعث آخر کار وہ ان سے نفرت کرنے لگتی ہیں اور اب ان کے لیے فاتح قوم کی نقالی اور کورانہ تقلید ہی سرمایہ افتخار رہ جاتی ہے۔ ہندستان کے بیدار مغز مسلمان ارباب فکر و علم نے اس خطرہ کا اسی وقت احساس کر لیا۔ اور اس کا سدباب کرنے کے لیے انہوں نے سب سے پہلے مسلمانوں کی تعلیم کی طرف توجہ کی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مسلمان ارباب فکر کا یہ اقدام نہایت عاقبت اندیشی اور دور بینی پر مبنی تھا، کیونکہ سیاسی طاقت و قوت سے محروم ہو جانے کے بعد تعلیم کے سوا کوئی اور ایسی چیز باقی نہیں رہ گئی تھی جس کے ذریعہ مسلمان اپنی قومیت کا تحفظ کر سکتے اور مغلوبہ محکوم ہونے کے باوجود بحیثیت ایک قوم کے زندہ رہ سکتے۔ لیکن اس ایک ضرورت کے احساس میں شریک ہونے کے باوصف خود ارباب فکر میں دو طبقے ہو گئے۔ ایک طبقہ جو علماء کرام

کا تھا اس نے اپنی تمام تر توجہ قدیم نصاب درس کی تعلیم پر مرکوز کر دی۔ اس مقصد کے لیے عربی مدارس قائم کیے گئے اور ان کے ذریعہ دینیات یعنی تفسیر، حدیث، فقہ اور ان کے ساتھ عربی زبان سے متعلق بعض عقلی فنون کی تعلیم کا ذوق پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ آج کل کی عام اصطلاح میں اس طبقہ کو قدیم تعلیم یافتہ گروہ کہتے ہیں۔ جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہ گروہ علم اور عمل، وضع اور سیرت دونوں کے لحاظ سے بالکل قدیم ہے۔ اس کے برخلاف دوسرا طبقہ متجددین کا تھا، یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے مسلمانوں کی خیریت اسی میں سمجھی کہ مسلمان انگریزوں کی زبان اور ان کے علوم و فنون کو سیکھیں اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ تہذیب اور تمدن کا لحاظ سے بھی انہیں کے رنگ میں رنگے جائیں۔ اس گروہ کو عام بول چال میں جدید تعلیم یافتہ گروہ کہتے ہیں۔ اور اس کی وجہ تسمیہ ظاہر ہے کہ یہ لوگ چال ڈھال، وضع قطع اور فکر و دماغ کے اعتبار سے علماء کے گروہ کی ضد ہیں۔ بہر حال اس طرح مسلمانوں میں تعلیم کی دو قسمیں ہو گئیں۔ ایک قدیم، دوسری جدید۔ ان دونوں قسم کی تعلیم کے لیے درس گاہیں بھی الگ الگ قائم ہوئیں تعلیم جدید کی درس گاہ اسکول اور کالج کہلاتی اور قدیم تعلیم کی درس گاہ کا نام بھی وہی پڑانا مدرسہ رہا، اگرچہ یہ دونوں درس گاہیں مسلمانوں کی تھیں اور ان کی کسی ایک نہ ایک ضرورت کی تکمیل کرتی تھیں، لیکن یہ امر نہایت نوسناک تھا کہ دونوں میں ایک طرح کی رقابت اور چشمک زنی پیدا ہو گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قدیم تعلیم یافتہ حضرات کو جدید گروہ سے نفرت تھی اور اسی طرح جدید گروہ قدیم تعلیم کے اصحاب کی شکل دیکھنے کا رد ادا نہ تھا، یہ صورت حال ایک عرصہ تک قائم رہی۔

۱۹۲۸ء میں تحریک خلافت کا زور ہوا تو اس تحریک نے علماء اور انگریزی تعلیم یافتہ دونوں طبقوں کو ایک پلیٹ فارم پر لا کر کھڑا کر دیا۔ اور اب دونوں طبقوں کی باہمی کشمکش اور آویزش خود بخود کم ہوئے لگی، آپس کے میل جول باہمی تبادلہ خیالات، وطنی اور ملکی سیاسیات، بین الاقوامی حالات سے واقفیت ان تمام چیزوں کا ایک نہایت اچھا

اثر یہ ہوا کہ ہر طبقہ کو اپنی خامیوں اور کوتاہیوں کا احساس پیدا ہو گیا، اس سلسلہ میں کبھی مسلم یونیورسٹی کے حلقہ سے آواز اٹھی کہ مسلمانوں کو مغرب کی کورانہ تقلید نے ایک نہایت خطرناک راستہ پر ڈال دیا ہے، ان کے نصاب تعلیم میں اسلامیات و دینیات کو غیر معمولی اہمیت ہونی چاہیے، اسی طرح علماء کرام کی زبان سے یہ بار بار سننے میں آیا کہ مدارس عربیہ کے نصاب تعلیم سے قدیم فلسفہ یونان وغیرہ ایسی غیر ضروری چیزوں کو خارج کر کے ان کی جگہ جدید علوم عصریہ کو شامل کرنا چاہیے۔ مسلم یونیورسٹی کے حلقہ میں اصلاح کا جو نعرہ بلند ہوا تھا اُس نے جامعہ ملیہ اسلامیہ کی شکل میں جنم لیا اور ادھر اصلاح نصاب عربی سے متعلق علماء کرام کے جو خیالات تھے وہ ندوۃ العلماء کے محسوس پیکر میں ظاہر ہوئے۔ اب اس وقت یہی چار درمگاہیں ہیں جو مسلمانان ہند کی تعلیم کے مرکزی ادارے سمجھے جاتے ہیں، خالص دنیوی درس گاہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، خالص دینی درس گاہ دارالعلوم دیوبند دینی مگر دنیوی درس گاہ، ندوۃ العلماء لکھنؤ۔ دنیوی مگر دینی درس گاہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی۔ لیکن ذرا غور سے دیکھیے تو صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حالات میں اب بھی کوئی خوشگوار تبدیلی پیدا نہیں ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانان ہند کی تعلیمی مشکلات کا حل اب تک زعمائے اسلام کی توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ بلکہ سچ یہ ہے کہ مسلمانوں کی تعلیمی اصلاح کی ضرورت اس شد و مد کے ساتھ پہلے کبھی محسوس نہیں کی گئی تھی کہ اب کیجاتی ہے۔ آئے دن اس موضوع پر اخبارات و رسائل میں تحریروں اور تقریروں میں گفتگوئیں ہوتی رہتی ہیں، لیکن افسوس ہے کہ ان سب امور کے باوجود مسلمانوں کی تعلیمی مشکلات کا کوئی خاطر خواہ حل دستیاب نہیں ہو سکا ہے اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے مستقبل کے لیے اپنی تعلیم کا خاکہ مرتب کرتے وقت کبھی اپنی گزشتہ تعلیم کا پورا نظام پیش نظر نہیں رکھا، ورنہ ان پر حقیقت چھنی نہ رہتی کہ گزشتہ تاریخ کے ہر دور میں مسلمانوں کا نصاب تعلیم ایک ہی رہا ہے جو علوم دینیہ اور دنیویہ دونوں پر مشتمل ہوتا تھا، علوم دینیہ سے مراد تفسیر و حدیث اور فقہ اور ان کے لوازم و

مبادی ہیں اور علوم دنیویہ سے مراد وہ علوم ہیں جن کا ہر زمانہ میں چرچا اور رواج رہا ہے اور جن کا پڑھنا پڑھانا، تہذیبی و تمدنی، اقتصادی اور سیاسی مسائل میں فکری یا عملی طور پر مدد و معاون ثابت ہوتا ہے۔ اگر مسلمان اپنی گذشتہ تعلیم کے اس خاکہ کو پیش نظر رکھیں اور پھر اُس کی روشنی میں مستقبل کے لیے کوئی نظام تعلیم مرتب کریں تو اُن کی بہت سی مشکلات اور بہت سے وساوس و شبہات خود بخود رفع ہو جاتے ہیں۔

پیش نظر کتاب اسی مقصد کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب کے فاضل مصنف حضرت مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد (دکن) اسلامی ہند کے علمی اور دینی حلقوں میں ایک بلند مقام کے مالک ہیں، سیکڑوں بلند پایہ محققانہ مقالات اور متعدد علمی اور وسیع تصنیفات آپ کی وسعت نظر اور علوم اسلامیہ و دینیہ میں آپ کی محققانہ بصیرت کی شاہد عدل ہیں حجم کی موزونیت کے لیے کتاب کو دو حصوں میں شائع کیا جا رہا ہے، دوسرا حصہ بھی مکمل ہو چکا ہے اور توقع ہے کہ آپ کو اس کے لیے کچھ زیادہ دنوں تک زحمت کش انتظار نہیں ہونا پڑیگا، جیسا کہ آپ خود محسوس کریں گے۔ اس کتاب میں مولانا موصوف نے نہایت جامعیت اور تفصیل سے اپنے مخصوص طرز انشا میں یہ بتایا ہے کہ ہندوستان میں شروع سے لے کر اب تک مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت کیا رہا ہے، نصاب تعلیم میں کن کن علوم و فنون کا درس شامل ہوتا تھا۔ طریق تعلیم کیا تھا، طلباء کے قیام و طعام کا کیا انتظام ہوتا تھا؟ اساتذہ اور طلباء کے آپس کے تعلقات کس نوعیت کے ہوتے تھے، عام لوگ اور امراء و اعیان ملک ان طلباء کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے، پھر تعلیم کے ساتھ ساتھ اخلاقی تربیت و تزکیہ نفس کا بھی کتنا اہتمام ہوتا تھا۔ غرض یہ کہ تعلیم اور تعلم سے متعلق بحث کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جو غشتہ رہ گیا ہو۔ جس پر فاضل مصنف نے سیر حاصل کلام نہ کیا ہو۔ بے شبہ اردو لٹریچر میں یہ پہلی کتاب ہے جس میں اس جامعیت سے ہم لے گذشتہ نظام تعلیم و تربیت پر بحث کی گئی ہے۔

عتیق الرحمن عثمانی

۶۔ جمادی الاول ۱۳۸۳ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَدَنی قَوْلُ الصَّالِحِ السَّاجِدِ مُحَمَّدِ بْنِ اَبِي الْقَاسِمِ
مُحَمَّدِ بْنِ اَبِي الْقَاسِمِ

دیساجہ

عجب اتفاق ہے، دارالعلوم دیوبند کے جملہ شریعہ دارالعلوم کے مدیر کا غایت نامہ آیا کہ
مضمون لکھ کر بیچ دو، دارالعلوم ایک تعلیمی ادارہ ہے، اسی مناسبت کا خیال کر کے جا رہا ہے صفحہ
کے مختصر مضمون کا ارادہ کر کے میں نے مولانا غلام علی آزاد بلگرامی مرحوم کی کتاب آثار الکرام کو لٹنا
پلٹنا شروع کیا، بعض کا رآمد و پچپ باتیں ہاتھ آئیں، قلم اٹھایا، لکھنا شروع کیا، اب میں نہیں جانتا
کہ پھر کیا ہوا، قلم رواں ہوا، چلا چلتا گیا، بات میں بات کا خیال آتا باتا تھا، میں لکھتا جاتا
تھا، پانچ صفحوں کے لکھنے کے لیے بیٹھا تھا، وہی اس وقت ۵۰ صفحات کی شکل میں آپ
کے سامنے موجود ہے۔

یہ کیا ہے، کوئی مضمون ہے، مقالہ ہے، کتاب ہے، تجویزوں کا مجموعہ ہے یا تاریخی واقعات کا ذخیرہ
مجھے خود نہیں معلوم، کیا ہے۔ ساری عمر پڑھنے پڑھانے میں گزاری اور وہ بھی ایک خاص حال میں
تعلیم کے ابتدائی دن اپنے دیہاتی مستقر گیلانی دیہار میں گزرے، وہاں سے اٹھا، راجپوتانہ
ٹونک کی ایک معقول اور منطقی آزاد درس گاہ مولانا برکات احمد رحمۃ اللہ علیہ کے حلقہ درس
میں پہنچا یا گیا، آٹھ نو سال وہاں گزارے، قسمت نے ٹونک سے دارالعلوم دیوبند کے دیہی حوال
میں پہنچا دیا، وہاں حدیث پڑھی، شیخ المندھت سیدی و مرشدی مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ

کی صحبت کی سعادت میری آئی، علامہ کشمیری سے استفادہ ہونے کا موقع ملا حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا صفیر حسین نیز دیگر اساتذہ کی غنائیں شامل حال رہیں، دیوبند ہی میں دارالعلوم کے ماہوار مجلات القاسم والرشید کی ادارت، کچھ درس و تدریس کی خدمت انجام دیتا رہا۔ وہاں سے بانی ندوۃ العلماء حضرت مولانا محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ مونگیر پہنچا دیا گیا، تقریباً سال ڈیڑھ سال کے قریب قریب خانقاہی زندگی جس میں ندوۃ العلماء کی رنگ بھی بہر حال جاری و ساری تھا، گذری، اور مقدر نے بالآخر میرا آخری ٹھکانہ مشرق کی اس جامعہ کو بنایا جس نے پہلی دفعہ مغربی علوم و فنون کی طرح رنگ و ڈھنگ میں مشرقیت کے اجزاء و عناصر شریک کیے ہیں میں سال سے زیادہ مدت گذری جب سے زیرِ ظیل عافیت سلطان العلوم، سلطان الشعراء، شاہِ جم جا معارف پناہ مخدوم الملک، محبوب الامۃ، سراج الشرق، وارث السلطنت للعلیہ، شہر یارِ دکن، جلالتہ الملک، النواب میر عثمان علی خاں بہادر ایدہ اللہ بنصرہ الغریز و غلہ اللہ ملکہ اسی جامعہ میں معلم الصبیان کی خدمت انجام دے رہا ہوں۔ خالص مشرقی مدارس کی تعلیم کے بعد مغربی طرز کی اس جامعہ کے ہر شعبہ میں میرے علمی اشتراک نے خیالات کا ایک سلسلہ تعلیم کے متعلق پیدا کر دیا ہے، خود نہ مجھ میں عزم ہے نہ ارادہ، عمل کی قوت سے تقریباً محروم ہوں، اور عمر بھی جو کام کرنے کی ہو سکتی ہے، گذر چکی، منتشر طریقہ سے برسوں کے یہی مدونہ خیالات آپ کو ان اوراق میں بکھرے ہوئے نظر آئینگے، مقصد میرا صرف عہد ماضی کے تعلیمی نظام کا ایک سرسری خاکہ پیش کرنا تھا، لیکن واقعات کو درج کرتے ہوئے میرے ذاتی خیالات بھی بچیں ہو جو کہ قلم سے اِدھر اُدھر ٹپکتے چلے گئے ہیں، سی لیے اب اس کتاب کی حیثیت نہ کسی تجویزی مضمون کی باقی رہی اور نہ کسی تحقیقی مقالہ کی، اور سچ تو یہ ہے کہ تجویز ہو یا تحقیق دونوں سے مجھے کوئی خاص لگاؤ کبھی نہیں بچو کہ کو مسلم الثبوت، ہدایہ، بخاری، ترمذی جیسی درسی کتابوں کے پڑھنے پڑھانے والوں سے کسی تاریخی مضمون کی توقع بھی نہ کرنی چاہیے، وہ بھی کل بیس دن کی محنت ہے۔ طلبہ امتحان کی تیاریوں میں مصروف ہیں، اسی میں کچھ فرصت بہ دست ہوئی، لکھتا چلا گیا، اور اسی مسودہ کو پیرس

میں بھیج رہا ہوں عجلت ہی کی وجہ سے فارسی کے اقتباسی واستدلالی فقرات کا ترجمہ بھی نہ کر سکا کچھ اس پر بھی اعتماد ہو کہ اردو پڑھنے والی جماعت ابھی فارسی سے اتنا زیادہ بیگانہ نہیں ہوئی ہو کہ است و بود کے ترجمہ کی بھی حاجت ہو، اسی لیے جہاں جہاں کوئی نادر و ناموس الفاظ آئے ہیں ان کے معانی لکھ دیے گئے ہیں، بعض فقرے اگر مشکل تھے تو ان کا ترجمہ یا حاصل ترجمہ درج کر دیا گیا ہے، اس پر بھی اگر لوگوں نے دشواری محسوس کی تو آئندہ اشاعت میں ان شاء اللہ سب کا ترجمہ کر دیا جائیگا، اگرچہ ضخامت کتاب کی بلا وجہ بڑھ جائیگی اور بہت زیادہ بڑھ جائیگی بہر حال جس حال میں کام ہوا ہے، نقائص کا رہ جانا ایسی صورت میں خلاف توقع نہیں ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ بعض مواقع میں بے ربطی بھی نظر آئے، ایک تو یونہی میراد ماغ کچھ غیر مربوط سافطرتا ہے، اسی کے ساتھ پندرہ بیس دن میں فنی ترتیب آسان بھی نہ تھی، اب تو جو حاضر پیشکش ہے، دل صدا پارہ کی چند ٹوٹی پھوٹی فائشیں ہیں، شاید کہ ان کا بھی کوئی خریدار نکل آئے کہ وکل ساقطہ لاقطہ پڑھنے والوں سے اتنی التجا ضرور ہے کہ حسب ذیل امور کا خصوصی طور پر توجہ کے ساتھ مطالعہ فرمائیں۔

(۱) اس وقت ملک میں دستقل تعلیمی نظامات کے برخلاف وحدت نظام کی جو تجویز خاکسار نے پیش کی ہے، اور جن امور کی طرف توجہ دلائی گئی ہے، کیا وہ واقعی قابل توجہ محل نظر و فکر نہیں ہیں؟

(۲) وحدت تعلیم کے نفاذ سے پہلے عربی کے غیر سرکاری آزاد مدارس میں غیر مقابلاتی صناعات اور معاشی فنون کے اضافہ کا جو مشورہ دیا گیا ہے وہ کس حد تک قابل عمل ہے۔

(۳) جامعاتی اقامت خانوں کے فردوسی نظامات کیا ہندستانی طلبہ کے آئندہ معاشی توقعات کی بنیاد پر قابل نظر ثانی نہیں ہیں۔

(۴) مسلمانوں کی ابتدائی تعلیم کا جو نقشہ خاکسار نے پیش کیا ہے، مروجہ طریقوں کے مقابلہ میں کیا وہ زیادہ نتیجہ خیز اور مفید ثابت نہیں ہو سکتا۔

(۵) دماغی تنور کے ساتھ ساتھ اس زمانہ میں قلبی تنوم و خوابیدگی کا جو ماحضہ پھیل رہا ہے کیا اس کے نتائج اس قابل نہیں ہیں کہ ان کی طرف توجہ کی جائے۔

یہ چند کلیاتی امور ہیں جنہیں اس کتاب کے مختلف مقامات پر آپ کو ڈھونڈنا چاہئے۔ ان کے سوا تصوف اور صوفیاء کے متعلق جن بدگمانیوں کے ازالہ کی کوشش کی گئی ہے، ہمیں چاہتا ہوں کہ وہی لوگ جنہیں جو ان بزرگوں سے عقیدت رکھتے ہیں بیکارہ روٹھے ہوئے سے بھی عرض ہے کہ ٹھنڈے دل سے عقلی بالطبع ہو کر آپ کو واقعات پر غور کرنا چاہیے۔ ان امور کے سوا اسل کتاب میں یا حاشی اور فٹ نوٹس میں جن جزئیات کا موقعہ تہ سے ذکر کرتا ہوں آیا ہوں میں سمجھتا ہوں کہ ان شارائت مختلف غلط فہمیوں کا ازالہ ان کا خصوصی کام ہے۔ ملک میں جس کا سب کچھ چھین چکا ہے۔ لے دے کر پھیلوں کا اپنے انگوٹوں، ان کی نظمتوں اور کارناموں پر جو تھوڑا بہت ناز باقی تھا، اس پر بھی ڈاکے ڈالے جا رہے ہیں، غیروں کے ہاتھوں میں جاتا ہے کہ

ہندوستانی اسلام کا مطالعہ کرتے وقت ایک محقق کو درپیش محقق جس نے ہندوستان کی شاید ہی کبھی صورت دیکھی ہو بلکہ پیرس کی گلیوں میں ہندوستان کو ڈھونڈتا رہا۔ ان تو اس محقق کو اچھوس ہوتا ہے کہ یہاں مذہب (اسلام) کی بری طرح مٹی پیدا ہوئی۔ (تمن ہندوستان محقق لیجان صاحب ص ۳۲)

اور جو اپنے ہیں وہ اسی کو شہادت قرار دے کر شترج کرتے ہوئے اقرار کرتے ہیں کہ ”اس ملک کی قسمت میں اسلام کے ایسے پیامبر (صوفیاء و علماء) آئے جو اس کے اپنی اسلام کے احکام سے بھی صحیح طور پر واقف نہ تھے، اور تھوڑی بہت انقیت تھی بھی تو اس پر غالب نہ تھے“ (الفرقان، شاہ ولی اللہ دہلوی)

کئی مطابق واقعہ توجیہ ہے کہ

”اسد کی کتاب عربی زبان ہے، اور یہ خدا کے بندے (ہندوستان میں اسلام کے پیامبر فارسی لکھنے اور بولتے تھے، عربی سے ان کو دور کا بھی لگاؤ نہ تھا (مجلہ الفرقان)

سب کا خلاصہ آخر میں ان الفاظ میں ادا کیا جاتا ہے۔

”یہ ظاہر ہے بھارت کی سرزمین پر حجاز سے نکلے ہوئے مذہب کی مٹی پیدا ہو گئی۔“

الفرض اسلام کی مٹی کو پیدا ہوتے ہوئے غریب لیجانے تو دور سے دیکھا تھا، وہ بیچارہ خدا جانے اسلام سے بھی واقف نہ ہو یا نہیں، اور ہمارے بزرگوں کو تو وہ کیا جان سکتا ہے، جب ان ہی سے پیدا ہونے والی نسلوں کو اپنے بھارت کی پوتر سرزمین میں یہ نظر آ رہا کہ جن سے ان کو صرف وجود اور وجود کے سوا کچھ تو لازم ہی نہیں بلکہ اگر انصاف کریں گے تو نظر آئے گا کہ ان ہی سے دین بھی ملا ہے اور ایمان بھی علم بھی اور فضل بھی، وہی اسلام کی مٹی پیدا کرنے والوں کی شکل میں دکھائی دے رہے ہیں، اللہ اللہ حکومت کی جادوگری، تیرا کیا کہنا ہے، کہ

ناموس چند سالہ اجداد نیک نام در زیر پائے غریب و ریشہ بندہ ایم

جن صاحب کے مضمون سے میں نے مذکورہ بالا چند فقرے نقل کئے ہیں۔ کوئی ناواقف عامی آدمی نہیں، انگریزی درس گاہوں کے بھارت سے ہوئے بھی نہیں بلکہ ایک مشہور مرکزی اسلامی دارالعلوم کے چند ممتاز شاگردوں میں آپ کا شمار ہے، ان کے علم و فضل کا مجھے بھی اعتراف ہے، نیاز مندی کا تعلق رکھتا ہوں، اسی لیے تکلیف بھی زیادہ ہوئی، عزیزوں کے اس حال پر جگر پھٹتا ہو کیجیے کہ کڑے آوازوں میں تو اس پر تعجب کیوں کیجیے، خیال تو کیجیے ایک اچھے لکھے پڑھے عالم کے قلم سے جب یہ الفاظ نکلیں کہ ہندوستان میں

دعا شیہ صفحہ ۱۶ غیر مذہب دارانہ قلم کی ان بے باکیوں کو ملاحظہ فرمائیے ہندوستانی علماء و صوفیہ کو عربی سے دور کا بھی لگاؤ نہ تھا، جن صاحب نے یہ الفاظ لکھے ہیں، کیا وہی بتا سکتے ہیں کہ خود انہوں نے یا ان کے اساتذہ دراستہ کو کچھ بھی عربی آتی ہے، وہ بیرون ہند کے کسی عالم سے سیکھی گئی ہے، خیر اس کی تفصیل تو آئندہ آپ کتاب میں پڑھیں گے لیکن سرورست میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ جن اسلامی حاکم کی زبان عربی ہو جو فارسی نہیں عربی ہی میں لکھتے اور بولتے ہیں کیا وہاں کے عوام نے اسلام کو اپنی اصلی صورت پر رانی رکھا ہے، مصر ہو یا عراق، شام ہو یا بحیرہ، بلکہ خود عرب ہی کا کیا حال ہے، یہ تو یہ کہ ہندوستانی مسلمانوں کا اسلام اب بھی بسا غنیمت ہے، آج بھی غنیمت ہے اور یہ کہ آئندہ معلوم ہو گا کہ بھی غنیمت تھا، چند جزئی واقعات سے کلیات بنا لینے کی مشق جن استادوں نے سکھائی ہے وہاں مشق سے اس کے برعکس ہی تو کام لے سکتے تھے، بجائے مسجد کئی کے ہاتھ کے اس پیشہ سے ہر مذہب کی کا بھی تو امرکان نما، فضل جن نیکو:

”دین توحید ہندوانہ کو دیکھوں سے لت پت ہو گیا، اللہ کی کتاب سامنے نہ ہو، تو پھر ہندوانہ عقیدوں و دیانت کی دور از کار روش گافیوں کا اسلامی عقائد میں گھل مل جانا کیا تعجب ہے؟“

کیا نمائش کی بات ہے، دعویٰ خود کرتے ہیں اور دلیل میں پھر ان ہی آسمانی شہادتوں کو پیش فرماتے ہیں جو یورپ کے آسمانوں سے نازل ہو رہی ہیں، یہ لکھتے ہوئے کہ شہادتیں سن لیجیے کتنی پاکیزہ شہادت سناتے ہیں، لیکن لکھتا ہے۔“

”اگر ہندوستان میں دین محمدی نے اپنے کچھ اثرات چھوڑے ہیں، اور یہاں کے مذہب عقائد میں کچھ تبدیلی کی ہے تو اس سے زیادہ وہ خود یہاں کے تمدن اور مذہب سے متاثر ہوا ہے“ بلکہ ”ہندوانہ سے مسلمانوں سے اس قدر متاثر نہیں ہوئے جتنا یہ مسلمان ہندو سے“ ص ۱۳۵

تقریباً نصف صدی بلکہ کچھ زیادہ ہی مدت سے اس قسم کی نادر اندازیوں کا ایک بے پناہ سلسلہ جو جاری ہے۔

اس کتاب میں رہ رہ کر ان ہی ٹیسیوں، اور ہو کوں کی پیمینیاں آپ کو محسوس ہونگی جو ان ہی تیزوں کے زخموں نے مجھ میں پیدا کیے ہیں، مجھے رُلا یا گیا ہے، تب رویا ہوں، بتایا گیا ہے تب کراہا ہوں ممکن ہے کہ اس سلسلہ میں بعض مواقع پر میرے نالے دراز زیادہ بلند ہو گئے ہوں، قابو سے قلم کہیں باہر ہو گیا ہو، اس میں مجھے معاف رکھا جائے گا، میں اسان فراموش ہوتا، اگر جاننے کے باوجود بھی نہ جاننے والوں کے سامنے واقعات کی حقیقی روئداد نہ پیش کرتا۔

ن اربدا الا اصلاح ما استنطعت وما توفیقی الا باللہ، علیہ توکلت والیہ انیب

بہر حال۔ زردیم صف رنداں و ہر چہ بادا باد

عبد الامین الجانی المغفور بالاماتی

الید مناظر حسن الکیلانی غفر اللہ له ولمن رباہ

حیدرآباد دکن۔ جوار جامعۃ الشانسیہ

صبح یوم الجحدہ ۲ مئی ۱۳۶۱ھ مطابق ۲۶ دسمبر ۱۹۴۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سُبْحَانَ اللّٰهِ وَبِحَمْدِهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ

کہنے والے نے کہا تھا اور کتنا سچ کہا تھا

اُڑتی پھرتی تھیں ہزاروں بلبلیں گزاریں جی میں کیا آئی کہ پابند نشین گویں
(عارف شرقی)
نہ ریل تھی، نہ موٹر، نہ تار اور نہ ٹیلی فون، اور نہ امن راہ کے یہ بلند بانگ دعوے، لیکن
"شیخ طاہر عبد اللہ بن عبد العزیز قدس اللہ اسرارہما از ولایت لبنان رفتہ در بلدہ بہار سید" (تذکرہ اہل دیوبند)

اے عجیب بات ہے کہ لفظ بہار جو دیہات کا ایک تلفظ ہے، یہ بدھ مذہب کی تعلیمی خانقاہوں کا نام تھا، اس صوبہ میں چونکہ اس مذہب کی تعلیم گاہوں کی کثرت تھی، حتیٰ کہ اسی میں ہندوستان قدیم کا سب سے بڑا مرکز نالندہ بھی موجود تھا جس میں کہتے ہیں کہ اعلیٰ تعلیم پانے والے طلباء کی تعداد بارہ بارہ ہزار تک پہنچ جاتی تھی، حال میں حکومت ہند نے ریگڑ کے پاس مولانا تاج دین امیر شریعت بہار رحمۃ اللہ علیہ کے مکان کے قریب اس کے کھنڈروں کو نمایاں کیا ہے۔ میلوں میں معلوم ہوا کہ ہندوستان کے اس قدیم جامعہ کی عمارتیں دفن تھیں، جن لوگوں نے دارالعلوم دیوبند کو دیکھا ہے اور اس کے بعد نالندہ کے اس مدرسہ کی عمارت کو دیکھنے جاتے ہیں، اس کے دروازے اور اس کے اندر میں دارالطلبہ کے جو مختلف قطعات بنے ہوئے ہیں جب ان کو دیکھتے ہیں تو دیر تک حیرت ہوتی ہے کہ آخر وہ کہاں کھڑے ہوئے ہیں۔ نالندہ کے مدرسہ کا نقشہ جو تھا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی کو دیکھ کر کسی نے دیوبند کی عمارتوں کا نقشہ قائم کیا ہے۔ وہی طرح شرح موئی موئی لیتوں سے نالندہ کی بھی عمارتیں بنی ہوئی ہیں جن سے دیوبند کے مدرسے کی عمارت بنی ہوئی ہے حیرت ہوتی ہے کہ قدیم ہند میں حالانکہ عموماتی اینٹوں کا رواج تھا لیکن خلافت دستور نالندہ میں موئی اینٹیں استعمال ہوئی ہیں۔ اس سے بھی زیادہ دلچسپ مٹی کے لوٹوں کا وہ ذخیرہ ہے جو اس "مؤکدہ آبادی سے برآمد ہوئے ہیں یعنی مسلمانوں کی مسجدوں میں مٹی کے بدھ جیسے ہوتے ہیں بجنہ اسی شکل و صورت کے ہزاروں کی تعداد میں نکلے ہیں۔ ڈھائی تین ہزار سال کے فاصلہ کے بعد ہندوستان میں تاریخ نے واقعہ کو عجیب طریقہ سے دہرایا ہے۔ کم از کم دارالعلوم دیوبند سے دلچسپی رکھنے والوں کو ایک دفعہ نالندہ کے دیہات کا معائنہ ضرور کرنا چاہیے۔ خدا کی شان نظر آتی ہے اگر نالندہ کی آخری ہاکو زائد (باقی صفحہ ۱۰)

یعنی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے دو مان عالی کے مشہور بزرگ شیخ عبدالعزیز شکر آبادی کے دادا شیخ حاکم ملتان سے چلتے ہیں۔ پڑھنے ہوئے، سکھتے ہوئے بالآخر بہار پہنچ جاتے ہیں اور "پیش شیخ بدھ حقانی تحصیل علم نمود" (اخبار الاخیار - ص ۱۹۵)

یوں ہی "لاموہن بہاری قدس سرہ" کا نام اصلی اوجھنی الدین است مولدہ منش و بلدہ بہار درندہ ساگی کلام اللہ حفظ کرد و بخدمت پدر خود ملا عبد اللہ کسب علوم نمود و در ہند، ساگی فاضل فرغ خواند و چند در وطن خود بہ درس و افادہ پرداخت بعد ازاں بہ ملازمت شاہجہاں بادشاہ ریبہ و تعلیم شاہزادہ محمد اورنگ زیب معین گردید" (آثار الکرام ص ۴۳)

(بقیہ نوٹ صفحہ ۹) قرار دیا جائے جیسا کہ ہندی زبان کا دستور ہو تو دیوبند و نانند ہم قافیہ الفاظ بھی ہیں۔ بہر حال اسی مدرسہ یا اس کے ساتھ دوسرے ذیلی مدارس کی وجہ سے بہار کا نام بہار ہو گیا ہے۔ اسلامی عہد میں بھی ابو الفضل نے بہار کے شمالی حصہ ترمہت کے متعلق لکھا ہے "ترمہت از دیر گاہ بنگاہ (مرکز) ہندی دانش" آئین اکبری ج ۲ ص ۶۷ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ "ہندی دانش" (فلسفہ ہند) کا بہار مدت تک مرکز رہا ہے جو عباتیں آثار الکرام سے نقل کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی علوم کی مرکزیت کا مقام بھی بہار کو اسلامی عہد میں حاصل تھا، ملتان سے لوگوں کا بہار پڑھنے کے لیے آنا صاحب قرآن شاہجہاں کا اپنے سب سے بڑے قبلہ بیٹے اورنگ زیب کی تعلیم کے لیے بہار ہی سے ایک عالم لاما موہن کو بلانا آخر کس بات کی دلیل ہو کہ ان کے متعلق آزاد نے لکھا ہے کہ ان کی تعلیم کی ابتداء اور انتہا دونوں بہاری ہیں ہوئی، بہار ہی سے وہ پڑھ کر دی گئے اور شاہزادہ کی تعلیم کے لیے مقرر ہوئے۔ بہر حال مجھے تو اس لفظ بہار کی وجہ تسمیہ کو ظاہر کرنا تھا، عجیب بات ہے کہ بخارا جو مشرقی ممالک کا طلحہ اسلامی مرکز تھا کہتے ہیں کہ وہ بھی "سہی دیہارا" کا ایک لفظ ہے جس کی تصدیق ان سرحدی پٹھانوں کے تلفظ سے ہوتی ہے جو کہ ہمیشہ خ کی شکل میں تلفظ کرتے ہیں۔ پنج کا مشہور تاریخی نو بہار بھی بودھ مت مذہب ہی کی خ لفظ کا نام تھا، ابو الفضل نے بودھ کے ذکر میں بدھا کا نام ذکر کیا کہ مٹی بنا کر اس کے باپ کا نام درج کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "پدر اور بدھا" راجہ سدھو دن مرزبان بہار، جس کا مطلب یہی ہوا کہ سدھو دن یعنی بدھا کے والد کی راج دہانی بہار ہی میں تھی، لیکن شاید غیر یقینی ہے اس کو گورکھ پور میں نقل کر دیا گیا ہے، مگر بدھا اور بدھ مت مذہب کو جو تعلق بہار سے ہے اس سے ابو الفضل ہی کے قول کی تصدیق ہوتی ہے، خصوصاً اس لیے کہ اسلامی عہد میں بہار کا صوبہ بنو یوز تک کے علاقہ کو شامل تھا، زبائید، غازی پور، لکھنؤ، بہار ہی سے منسلک تھے۔

پڑھنے کے لیے ایک شخص لٹان سے بہار جا رہا ہو اور پڑھانے کے لیے دوسرا بہار
 سے دلی آ رہا ہو، یہ تھا آمد و رفت کا وہ سلسلہ جس کا نام ہند کے اس فراخ نے عظیم میں بندھا ہوا
 تھا، مشرق سے مغرب، مغرب سے مشرق، جنوب سے شمال، شمال سے جنوب، قافلوں
 پر قافلے تھے جو چلے آ رہے تھے چلے جا رہے تھے تاکہ سیکھا جائے یا سکھایا جائے، پڑھا جائے یا
 پڑھایا جائے۔ ہزار ہا میل مربع سرزمین کی اس وسعت کا اندازہ کیجیے، سوچیے کہ ہر صوبہ، ہر صوبہ
 کی ہر سرکار، ہر سرکار کے ہر پرگنہ میں قصبات بھی ہیں، مفتی بھی ہیں، مدرسین بھی ہیں اور صاحبانِ ہذا
 و ارشاد بھی ہیں، کیسا عجب زمانہ اور کیسا دل چسپ تماشا تھا احسان اللہ مولانا غلام علی آزاد بلگرامی
 رقمطراز ہیں، گویا اپنی آنکھوں کی شہادت پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں ہندوستان کی عام نہیں
 خاص اور اعلیٰ تعلیم کا نقشہ کھینچتے ہیں۔

اگر جمیع صوبہات ہند بہ وجود حالانِ علوم تفاخر اندسیا حصار پائے تخت خلافت (یعنی

دلی) کو بواسطہ جمعیت صاحب کمالان ہر قسم درآمنہ فراہم می آئند و از تراکم انکار اجتماع

عقول اہل عصر کمالات نفس نا طلقہ را چہ علم عقلی و نقلی و چہ غیر آن برپا۔ بالاترعی سائنس^{۲۱}

ان مختصر الفاظ میں اسلامی ہندوستان کے علمی ارتقاء کی جو تاریخ بیان کی گئی ہو ایک ایسے
 شخص کے قلم سے جو افکار کے اس تراکم اور عقول اہل عصر کے اسی اجتماع سے خود بھی مستفید ہو کر
 علم کو ایک زینہ سے اٹھا کر دوسرے زینہ تک چڑھانے میں مصروف تھا اپنے اندر بہت کچھ سمیت
 رکھتے ہیں۔ مولانا آزاد چونکہ خود پورب یعنی بلگرام کے رہنے والے ہیں، ہندوستان کی حد تک
 انہوں نے وہیں پڑھا، اور پورب ہی میں سیکھا جو کچھ سیکھا۔ اس لیے جن لوگوں میں خود تھے کافی
 قرب کی وجہ سے انہی لوگوں کے معائنہ کا ان کو کافی موقع ملا تھا۔ سچہ المر جان میں الفوار بہر خود
 ان ہی کا لفظ ہوا لفظ کہ یعنی فو رب (پورب) سے بنایا گیا ہو مراد پورب کے علماء ہیں۔ اس لفظ کی

تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

الفوارب جمع القوب بنی نسبة الى القوب الفوارب الفوری لفظ کی جمع ہے یعنی پورب کی طرف
معرب پورب بضم الباء الفارسیة و جو پورب کا معرب ہے یہ نسبت ہے اور پورب دلی
هو ملك وسیع فی الجانب الشرقي من سے بجانب مشرق ایک وسیع ملک کا نام ہے دراصل
دھلی عبادۃ عن ثلاث صوب صوبہ پورب کا اطلاق تین صوبوں پر ہوتا ہے صوبہ اودھ اور صوبہ
اودھ و صوبہ الہ آباد و صوبہ عظیم آباد (الآباد، صوبہ عظیم آباد یعنی جواب پٹنہ کے نام سے مشہور ہے)
پھر لفظ صوبہ کی تشریح ان الفاظ میں کرنے کے بعد

والصوبہ عبادۃ عن ارض وسیعہ محدودة الصوبہ دراصل بڑی فراخ محدود زمین کا نام ہے جس میں
فیہا دار الامارة و بلدان اخرها توابع صوبہ کا دارالامارہ (کیپٹل) اور دوسرے شہر ہوتے ہیں
وکل بلدة لها قصبات تضاف اليها ہر شہر کے ساتھ چند قصبے رہ گئے، اور ہر قصبہ کے حلقہ میں مختلف
وکل قصبہ لها قری تضاف اليها دیہات ہوتے ہیں جو اپنے اپنے رگنوں کی طرف منسوب ہیں۔
مولانا آزاد غلام علی بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ اسی کے بعد پھر فرماتے ہیں :-

وقصبات القوب فی حکم البلدان لانها دراصل پورب کے قصبات کی حیثیت شہروں کی ہے جو
مشتملہ علی العمارات العالیہ و علی کیونکہ اونچی اونچی عمارتوں سے عموماً یہ عمارتیں ان
محلات الشرفاء و النجباء و المشائخ و العلماء میں شرفاء، بزرگوار، مشائخ (صوفیاء) علماء کے مستقل محلے
و غیر ہم من الاقوام المختلفة و ادباب ہیں جن کا تعلق مختلف قوموں سے ہے۔ ان قبضوں

لہ اس زمانہ میں بلگرام کے باشندے چونکہ امیر مذہب رکھتے ہیں، اس لیے اس کا گوش گذار کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے جو
خود اپنا تذکرہ مولانا غلام علی نے جہاں درج فرمایا ہے وہاں لکھتے ہیں: الفقیہ غلام علی بن السید نور مجیدی نسباً والواسطی
اصلاً و بلگرامی مولد و مشائخ و محنتی مذہباً و بخشی طریقتاً نہ صرف بخشی نہیں بلکہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
کے معتقد آخر جس کے الفاظ یہ ہوں "المجدد الثانی والبرہان الساطع علی شرفیۃ النوع الانسانی سحاب باطل روی العرب
والعجم اطوار و غیر غلام بلخ المشارق والمغرب انوارہ الخ" سید المرہان۔ ان کے مشرب کے لیے اتنی شہادت کافی ہے۔

الحرف المتنوعة وعلى المساجد المدارس
 والصوامع ومساجد معمورة بصلوة
 الحجة والجماعات يصم ان يطلق على
 القصبنة اسم البلدة (ص ۵۳)

یہ بیان تو فورب اور فورابہ کے متعلق ہے۔ آثار الکرام میں اسی پورب کے متعلق شاہجہاں
 بادشاہ اسلام انارشد برہانہ کے مشہور شانہ فقرہ "پورب شیراز مملکت ماست" کو نقل فرمانے کے بعد
 ہندوستان کے صرف اس ایک حصہ "پورب" کے علمی چرچوں کا تذکرہ ان الفاظ میں فرماتے ہیں کہ اس علاقہ میں
 پناصلہ پنج کروہ نہایت دروہ تھینا آبادی شرفا و نجبار است کہ از سلاطین و حکام دلف

وزمین مدد معاش داشتہ اند، و مساجد و مدارس و خانقاہات بنا نہادہ و مدرسان عصر در ہر جا ابواب

علم بروئے دانش پرواہاں کشادہ و صدائے اطلبوا العلم در دادہ

پھر اطلبوا العلم کے اس صلائے عام کی تعمیل جس شکل میں ہوتی تھی اس کی تصویر مولانا ہی
 کے قلم نے یہ کی ہے۔

"طلبہ علم خیل خیل از شہرے بہ شہرے می روند و ہر جا موافقت دست و ہر تحصیل مشغول می شوند"

ان طلبہ کے طعام و قیام کے نظم کی جو صورت تھی اس کے متعلق فرماتے ہیں۔

صاحب توفیق ان ہر جمورہ طلبہ علم را نگاہ می دارند و خدمت این جماعت را سعادت عظمیٰ می دانند

گویا آج بورڈنگ ہاؤس اور اقامت خانوں کے لکچر دینے والے مصارف سے تعلیم کے جس سلسلہ کو

حل کیا جا رہا ہے، پڑھنے والے بچوں کے ماں باپ جن مصارف کی تکمیل میں دیوالے بنے ہوئے ہیں

لے منل عہد میں میل اور کوس کے سوا کردہ سے بھی مسافت کا اندازہ کیا جاتا تھا موجودہ زمانہ میں دو میل ہی کے
 قریب قریب اسے سمجھنا چاہیے۔
 ۲۲۲ آثار الکرام۔ ص ۲۲۲

جاؤ دوں کو بیچ بیچ کر بلکہ بسا اوقات ماں اور بہنوں کے زیوروں کو بھی فروخت کر کے جس مقصد کو آج ہندوستان میں حاصل کیا جا رہا ہے۔ صرف دو دھائی صدی پہلے یہ مسئلہ اس قابل ہی نہ تھا کہ اسے سوچا جائے بلکہ ہر آبادی کے باشندوں کا باور چنانہ علم کے پیاسوں کا باورچی خانہ بنا ہوا تھا اور ان کے مکانات محلہ کی مسجدوں کے حجرے ان طلبہ کے لیے اقامت خانوں کا کام دے رہے تھے، بڑے بڑے شہروں ہی کی حالت یہ نہ تھی بلکہ مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے اپنی چھوٹی سی کتاب مائتہ الکرام میں جن بزرگوں کا تذکرہ فرمایا ہے اور ان کے جو حالات درج کیے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بلگرام، کوڑا، سہالی، کچند، قنوج، دیوہ، موسلی، خیر آباد وغیرہ جیسے قصبات میں بھی فزی لا جنگ اور فزی بورڈنگ کا یہ نظم قائم تھا اور اسی پر دلی لکھنؤ، سیالکوٹ، لاہور، ملتان، بہار، عظیم آباد، احمد آباد، بریلی وغیرہ شہروں کو قیاس کرنا چاہیے۔

یہ تو صحیح نہیں ہے کہ ہندوستان میں مدارس کے قیام کا رواج مسلمانوں کے عہد حکومت میں نہ تھا۔ ”ہندوستان کے اسلامی مدارس“ کے عنوان سے میرے مرحوم دوست ابوالحسنات ندوی (رکن دارالمصنفین) نے کافی مواد تاریخیوں سے مدارس کے متعلق جمع کر دیا ہے۔ اگرچہ ان کا جو مطلب ہے اس کا جواب آپ کو آئندہ اوراق میں ملے گا۔

لیکن اس کے ساتھ سچی بات یہی ہے کہ زیادہ تر اس ملک میں مساجد اور شہروں یا قری و قصبات میں امراء کی حویلیوں، اور ڈیوٹیوں سے بھی مدرسہ کا کام عموماً لیا جاتا تھا۔ میر طفیل محمد ملگرامی جنہوں نے ”قریب بمقام ساں ہر مند دیس وہ اجیاء علوم پر دختند“ یعنی ستر سال تک بلگرام میں درس و تدریس کا بازار جنہوں نے پوری قوت کے ساتھ گرم رکھا تھا، بقول مولانا آزادؒ

طلبہ را از حسیض شاگردی با ورج استادی رسانیدند

لیکن طلبہ کی ایک دنیا کو شاگردی کی پستی سے اٹھا کر جو استاد کی بلند پوں تک پہنچا

رہا تھا، کیا اس کے مدرسہ کی تعمیر کے لیے چندوں کی فہرست کھولی گئی تھی اور شہر شہر گاؤں گاؤں میں سفراء و ڈائے گئے تھے؟ مولانا آزاد جو یکے از تلامذہ میر تقی میر ہیں خود اپنی چشم دید کو اسی ان الفاظ میں قلمبند فرماتے ہیں کہ۔

”بعد از تکمیل تحصیل در بلگرام طرح اقامت ریختہ در اہل بہ خانہ سید محمد فیض زمیندار کہ از اعیان سادات بلگرام است اقامت داشتند“

یعنی سید محمد فیض زمیندار کی ڈیوڑھی ان کا پہلا مدرسہ تھا، اور اس کے بعد۔

”قریب ہشتی سال تادم و پس در محلہ میدان پورہ در دیوان خانہ علامہ مرحوم میر عبدالحلیم نور احمد مرقدہ سکونت ورزیدند“

یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ میر تقی میر صاحب گلستاں اور بوستاں کے پڑھانے والے میاں جی تھے، خود مولانا غلام علی کا بیان ہے۔

”کتب درسی از ہدایت تا نہایت بہ جناب استاد المحققین میر تقی میر مرحوم تہ روحہ مبارک“

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جس کے حلقہ درس میں حسان اللہ مولانا غلام علی جیسے بچانہ و فرزانہ علامہ دہر نے اول سے آخر تک درسی کتابیں تمام کی ہوں اس کے تعلیمی نصاب کا کیا پیمانہ ہو سکتا ہے لیکن یہ ستر سالہ مدرسہ کہاں قائم رہا۔ بلگرام کے ایک زمیندار، اور ایک رئیس عالم کے دیوان خانہ میں میر صاحب کی علمی جلالت شان کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ مولانا آزاد ان کا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں۔

لے کہسی یہ بھی ہوتا تھا کہ شہر یا محلہ یا قصبہ یا موضع کا رئیس اپنے بچوں کو پڑھانے کے لیے کسی عالم کو، زم رکھ لیتا تھا لیکن ان رئیس زادوں کے ساتھ دوسرے غبار کے بچے بھی مفت تعلیم حاصل کر لیتے تھے، صاحب مشائق الانوار حسن لاہوری صفائی کے متعلق فوائد الفاوا میں حضرت سلطان جی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ پسر والی کوئی (علی گڑھ) را تعلیم کرنے صد تنگہ بیافتنے۔ ص ۱۰۴۔

”جمع البحرین معقول و منقول و مطبوع الزین فروع و اصول“

بلکہ اپنی ساری کتاب میں مولانا آزاد نے اساتذہ المحققین کے لقب سے ان کو مطلع کیا ہے شاگردوں کا تذکرہ تقریباً بیسیوں صفحات میں پھیلا ہوا ہے۔ میر صاحب کے اساتذہ میں قاضی علیم اللہ کچھڑی اور سید قطب الدین شمس آبادی کا بھی نام ہے۔ مسلم و مسلم کے مصنف ملا محب اللہ بہاری کے استاد بھی قطب الدین شمس آبادی ہیں جس کے معنی یہی ہوئے کہ ملا محب اللہ بہاری اور میر طفیل محمد صاحب دونوں ایک ہی دسترخوان کے زلہ رباؤں میں ہیں۔

اساتذہ کا یہ گروہ جو ملک کے قضیہ قضیہ گاؤں گاؤں میں پھیلا ہوا تھا، کیا کسی سے تنخواہ وغیرہ مل کر کے بعد کسی جگہ بیٹھتا تھا، آج اُس کو کون یاد کر سکتا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے صاحبزادے مولانا نور الحق تیسرے لقا ری بخاری کی جنہوں نے فارسی زبان میں شرح فرمائی ہے اور متعدد جلدوں میں نواب محمد علی مرحوم (امیر بنارس) و امین ٹونک کے کثیر مصارف سے اسے طبع بھی کرایا تھا

ان ہی مولانا نور الحق کے ایک شاگرد سید محمد مبارک محدث بگرامی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں مولانا آزاد نے ارقام فرمایا ہے کہ ان کے وہی اساتذہ المحققین استاد یعنی مولانا طفیل محمد بگرامی نے اپنا چشم دید واقعہ مولانا آزاد سے بیان کیا۔

”روزے شرف خدمت حضرت میر مبارک، دریافتم پائے تہیہ وضو برخاستہ بود ناگاہ

برزین اُفتاد بہ سرعت تمام شانہ نزدیک رقم بعد ساعتی افادت آمد“

لیکن جانتے ہو، کہ یہ میر مبارک محدث بے ہوش ہو کر کیوں گر پڑے تھے، میر طفیل محمد ہی کی

لے جیسا کہ معلوم ہو ٹونک کی ریاست سنبھل کے ایک پٹھان امیر خاں کی قائم کی ہوئی تھی۔ اسی امیر خاں کے پوتے اور موجودہ والی ریاست کے دادا محمد علی خاں مرحوم کو حکومت برطانویہ نے بنارس میں بحکم بغاوت نظر بند کر لیا تھا۔ نواب مرحوم کا مشغلہ اس زمانہ میں علمی و دینی رہ گیا تھا۔ ۱۲۔

زبانی اس کا افسانہ سنیے "کیفیت استفسار کردم، بعد مبالغہ بسیار فرمود، مبالغہ بسیار کے بعد کیا فرمایا۔
 "سہ روز است کہ مطلقاً از جنس غذا میسر نیاید" گویا تین دن سے کھیل اُڑا کر منہ میں میر صاحب کے نہیں
 پڑی تھی۔ پھر کیا اس فاقہ کے بعد انہوں نے چندہ کا اعلان کیا تھا۔ خود ہی فرماتے ہیں "دیں
 سہ روز با بیع کس لب بہ اطہار نہ کشتہ دوام نہ گرفت"

علم کی غیرت کا یہ حال ہو اور دین کی پاسداری کا قصہ اس سے بھی آگے بڑھا ہوا۔
 میر طفیل محمد فرماتے ہیں کہ

مرا بسیار وقت دست داد فی الفور از آنجا بر مکان خویش رفتم و طعام شیریں کہ مرغوب ایشان
 مبتیا ساخته حاضر آوردم اول بشاشت بسیار ظاہر نمود و دعا ہا کرد

مگر یہ تو اپنے سعادتمند شاگرد کی ہمت افزائی کے لیے بشاشت تھی، دینی ذمہ داریوں کا احساس
 اب بیدار ہوتا ہو اور فرماتے ہیں۔ تین دن کے بھوکے بیہوش ہو کر گرنے والے میر مبارک فرماتے
 ہیں۔ سنئے گویم بشرطیکہ شاہراں خاطر نہ شوید، نعمت حضرت بفرمائی۔

دینی نکتہ نوازی سنیے اپنے اسی شاگرد سے جس کی خاطر شکنی بھی منظور نہیں فرماتے ہیں
 "باصطلاح فقہاء، اس را طعام اشراق گویند" یعنی نفس نے جس کی طرف لو لگائی تھی۔ یہ ایسا کھانا
 ہے۔ کیونکہ اطہار حال کے بعد اور میر طفیل محمد کے جانے کے بعد میر مبارک کے نفس نے ظاہر ہو
 کہ اس کھانے کی اُمید قائم کر لی تھی، اس کے بعد میر مبارک فرماتے ہیں

"ہر چند نزد فقہاء اکل آں جائز است و در شرع بعد از سہ روز میتہ حلال، اما در طریقہ فقہاء اکل طعام اشراق
 مکہا جائز نیست"

یعنی مخلوق سے توقع قائم کرنے کے بعد جو چیز سامنے آئے ان لوگوں کے لیے اس کا لینا جائز نہیں ہے جنہوں نے
 ادا نفع لہما اعطیت ولا معطى نہیں روکنے والا ہے اس سے کوئی جیسے تو بے اور نہ دینے والا ہو کوئی ٹسے

لما منعت (دعا نبوی) جس کے لیے توروک دے۔

پر کمر تہمت چشت کی ہوا و جنہوں نے

ما یفتحہ اللہ للناس من رحمۃ فلا آدمی کے لیے اللہ جس رحمت کو کھول دیتا ہے پھر اس کا
مسک لہا و ما یمسک فلا یرسل رکنے والا کوئی نہیں اور جسے روک دیتا ہے اس کا جاری
لہ من بعدہ۔ (القرآن العظیم) کرنے والا بھی اس کے بعد کوئی نہیں۔

ہی کے تجربہ کا نام ”الحیوۃ الدنیا“ قرار دے رکھا ہے۔ مطہر بن محمد استاد کے مذاق شناس تھے، بغیر کسی اصرار
اور رد و کہ کے کھانا سامنے سے اٹھا لیا اور چلے گئے، اوٹ میں جانے کے بعد پھر لوٹے اور اب کھانا
پیش کر کے استاد سے پوچھتے ہیں ”ہر گاہ بندہ طعام را برداشتہ بر حضرت را توقع بود کہ باز خواہم آورد“ میر
مبارک نے جواب دیا کہ ”نہ، نہیں، مطہر بن محمد نے عرض کیا ”حالاً میں طعام بے توقع حضرت آوردہ ام
طعام اشرف نانہ“ سعید شاگرد کے اس حسن تدبیر پر استاد خوش ہوئے اور بولے ”شما عجیب فرماتے
ہے کہ بروید“ اس منطق سے جو منطق نہیں واقعہ تھا، استاد کو شکست کا اعتراف کرنا پڑا اور طعام
بر رغبت تمام تناول فرمود“ مگر وہی جس نے

الیس اللہ بکاف عبدہ (القرآن) کیا اپنے بندے کے لیے اللہ کافی نہیں ہے

کے قرآنی سوال کے جواب میں

حسبنا اللہ ونعم الوکیل نعم المولیٰ ہمارے بے اللہ بس ہے، بڑا اچھا وکیل (پشت پناہ)
ونعم النصیب۔ کتنا اچھا آقا کیسا اچھا یارائی فرما۔

کی چٹان سے اپنی زندگی کے جہاز کو باندھ دیا تھا۔ ابھی تو آپ نے دیکھا کہ جب تک وہ

ذلزلوا ذلزالاً شدیداً (القرآن) جھنجھوڑ دیے گئے اچھی طرح جھنجھوڑ کے ساتھ

کے مقام پر تھا تو بھوک کی شدت سے اسے بیہوش ہو ہو کر گرنا پڑتا تھا۔ مگر چند ہی دنوں کے بعد ان ہی

میر مبارک محدث کو دیکھا جاتا ہے، اسی بگرام میں دیکھا جاتا ہے کہ نصر اللہ کا ظہور ان کے سامنے بایں شکل ہو رہا تھا کہ "میر مبارک محدث، از محاسبہ واژہ و عشرہ و کتبہ خود در میدان اقامت گزید و رعایا آباد کرد و مسجد منازل سکونت تعمیر نمود" صرف یہی نہیں کہ مسجد اور رہنے کے مکانات میر مبارک نے بنوائے اور مستقل ایک گائے رعایا کا اپنے مکان کے ارد گرد آباد کیا، بلکہ "گرد آبادی سے پہلے حکم زخشت و گچ کشید تا از آسیب دزدان و حوش و سبغ محفوظ باشد" گویا ایک مستقل گڑھی بنیاد ہو گئی لیکن ایک فقیر کو رعایا کی کیا ضرورت تھی کیسا عجیب مذاق تھا۔ مولانا آزاد فرماتے ہیں کہ اپنی اس گڑھی میں میر مبارک محدث نے جن رعایا کو بسایا تھا وہ بیشتر از قوم جاگ آباد کرد کہ اینہا اکثر دیندار نماز خوان می باشد جس سے صرف میر صاحب کے نصب العین ہی کا اندازہ نہیں ہوتا بلکہ اس غلط خیال کی بھی تردید ہوتی ہے جو سمجھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے جس طبقہ نے ہندوستان میں عمل یہ اور دستکاری کے اس فن کو یعنی پارچہ بانی کو رزق حلال کا ذریعہ بنایا تھا، وہ اسلامی حکومت کے عہد میں دین و علم کے زیور سے قطعاً خالی تھا اور اس نے اپنی دینداری، جوش اسلامی میں جو شہرت اس زمانہ میں حاصل کی ہے یہ سب برٹش راج کی برکت ہے۔ مولانا غلام علی آزاد نے یہ واقعہ گیارہویں صدی کا بیان کیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ کم از کم آج سے دو ڈھائی سو سال پیش بھی پارچہ بانوں کا یہ گروہ اپنی دینداری اور نماز خوانی میں امتیازی نظر سے دیکھا جاتا تھا، اور میرے نزدیک تو دین اور دین پر عمل یہی سارے علموں کی جان ہے۔

البتہ اس سلسلہ میں مولانا غلام علی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دلچسپ لطیفہ نقل کیا ہے کہ انہی پارچہ بانوں میں ایک شخص نماز میں حاضر نہیں ہوتا تھا۔ میر مبارک محدث نے بلا کر پوچھا کہ بھائی! تم جماعت میں کیوں نہیں آتے۔ اس نے جواب دیا کہ جماعت کی پابندی کی وجہ سے میری کمائی میں نقصان ہوتا ہے یعنی آنے جانے میں قوت لگ جاتا ہے میر صاحب نے پوچھا کتنا نقصان ہوتا ہے، بولا ایک پیسہ کا نقصان روزانہ ہوتا ہے میر صاحب نے فرمایا یہ ایک پیسہ مجھ سے لے لیا کرو جب

وعدہ روزانہ ایک پیسہ اس کو ملنے لگا۔

ایک دن میر مبارک نے دیکھا کہ بلا وضو وہ نماز میں شریک ہو گیا۔ پوچھا یہ کیا ہے۔ نمازرا بے طہارت می خوانی؟ اس نے جواب دیا کہ ”ہیک پیسہ دوکارنی توان کرد“ یعنی ایک ہی پیسہ میں آپ نماز اور وضو دونوں کام لینا چاہتے ہیں، یہ نہیں ہو سکتا۔ ”میر بے اختیار خندہ زد و پیہ دیگر براسے وضو، اضافہ کرد“

بہر حال آخر میں: تو مولانا آزاد لکھتے ہیں ”رفتہ رفتہ حالک رارغت دلی در نماز بہم رسید و از تقاضائے اجرت درگذشت۔“

فائدہ فقر کی اس کیفیت کے بعد میر مبارک محدث پر فحجاب، ارسال رحمت اور وہ بھی اس شان کے ساتھ کیسے ہوا؟ مولانا آزاد نے اس کو بھی لکھا کہ نواب کرم خاں بن نواب شیخ میر عالمگیری در خدمت میر اعتقاد عظیم داشت و خدمات شایستہ بہ تقدیم رساند“ اور یوں

ومن یتوکل علی اللہ فہو حسیبہ اللہ کو جس نے توکل بنالیا تو وہ اس کے لیے بس ہو

ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً اللہ سے ڈر کر رہی باتوں سے جوڑ کا، یعنی تقویٰ اختیار کرتا ہو

ویرزقہ من حیث لا یحتسب تو اللہ تعالیٰ اس کے خلاص کی راہ نکال دیتے ہیں اور روزی پہنچاتے ہیں، ایسی جگہ سے جہاں سے لے امید نہ ہو۔

کی تفسیر ہندستان کے گوشہ گوشہ میں ہو رہی تھی حالانکہ خود میر مبارک محدث نے جس طرح تعلیم حاصل کی تھی جیسا کہ مولانا آزاد نے لکھا کہ ابتدائی تعلیم کے بعد ”از اول تا آخر ایام اقامت دہلی در خانہ شیخ نور الحق بن شیخ عبدالحق قدس اللہ اسرارہا سکونت ورزیدہ و علم حدیث از آنجناب اخذ کرد۔“

ظاہر ہے کہ خانہ شیخ نور الحق میں میر صاحب کو کیا جگہ ملی ہوگی، کیا ان کے لیے باتھ روم اور ڈرائنگ روم کا نظم کیا گیا ہوگا، برقی قلموں سے کمرہ جگہ گانا ہوگا۔ بجلی کے پنکھے سر پر گردش میں ہونگے۔

ان کے لیے سرونٹ، دھوبی، حجام، ریزر، صابن، کنگھا، آئینہ یا بناؤنگھار کے دیگر ساز و سامان جیسا کہ گئے ہونگے، توارث کے قانون کو پیش نظر رکھ کر پھیلوں کے حال پر اگر انگوں کا قیاس درست ہو سکتا ہو۔ نیز آئندہ آپ کے سامنے جو مواد پیش ہونگے ان کی بنیاد یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہو کہ خاندان شیخ نور الحق میں میر مبارک کے لیے چٹائی کے فرش والے تنگ تاریک حجرے کے سوا اور کسی چیز کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ متاخرین علماء ہند میں مولانا محمد حسین الہ آبادی جو اپنی وفات کی خاص نوعیت کی وجہ سے یعنی بہ مقام اجمیر حالت سماع میں آپ کا انتقال ہوا اس واقعہ کی وجہ سے آپ کی شہرت علمی و دینی خواص سے گذر کر عوام کے دائروں تک پہنچی ہوئی ہے، ان کی سوانح عمری جسے ان کے خلف سعید و حفید رشید مولانا حافظ محمد الفاروقی (فاضل مصر) نے حال میں شائع کی ہے۔ اسی کتاب میں مولانا مرحوم کی طالب علمی کا تذکرہ کرتے ہوئے مولانا فاروقی قنطر از میں۔ اس کی تصریح کرتے ہوئے کہ مولانا کے والد کی مالی حالت اچھی تھی اس لیے مصارف کافی ملتے تھے مگر والد کے پیچھے ہوئے روپیہ کتب فروشوں کے نذر ہو جاتے اور خود طالب علمی کی پوری زندگی لکھنؤ میں انہوں نے جو گزاری اس کی تفصیل یہ ہے۔

ذمگی محل کے پل کے قریب ایک چھوٹی سی مسجد ہے جو مسجدِ ملا حسین کے نام سے مشہور ہے اس مسجد میں ایک حجرہ ہے جو اتنا تنگ ہے کہ اس میں تین چار آدمی مشکل سے لیٹ سکتے ہیں جس کے دروازہ سے صرف چند گز کے فاصلہ پر پاخانہ بنا ہوا ہے۔ اس کی کافی بدبو حجرہ میں رہتی ہے مسجد کے دروازہ پر ایک سائبان ہے جہاں نصف شب تک کباب والوں کی دکان کے چولہے کا دھواں بھرا رہتا ہے۔ اس مسجد کی موجودہ حالت یہ ہے لیکن میں نے اپنے اساتذہ سے سنا کہ مولانا مرحوم (مولانا محمد حسین) کی طالب علمی کے زمانہ میں اس سے بھی کم راحت کے سامان کے ساتھ وہاں تھے اسی مسجد میں آپ نے طالب علمی کا پورا زمانہ بسر فرمایا۔ ^{میں نے سنا ہے} لیکن کیا طالب علمی کی اس زندگی کا اثر آئندہ زندگی پر بھی مرتب ہوتا تھا؟ عجب لوگ ہیں جن

چیزوں کو انسان کی فطرت خود چاہتی ہے بنگلوں اور گھلوں میں کون نہیں رہنا چاہتا۔ موقعہ ملے تو باغ و چین کی لذت گیر یوں سے عموماً کون گریز کرتا ہے لیکن خدا جانے لوگوں کو اس زمانہ میں اس کا دوسرے کیوں ہوتا ہے کہ اگر طلبہ کو سادہ زندگی کا عادی بنا دیا جائیگا تو آئندہ رنگین زندگی کی ہوس ان کے اندر سے نکل جائیگی۔ فرض کیجیے کہ اس قسم کی خواہش اگر نکل بھی جائے تو اس میں انسانیت کا کیا نقصان ہے۔ تکلف کی زندگی سے تو سادہ زندگی بہر حال اگر باہر نہیں تو اندر کو مسرور رکھنے میں گو نہ مدد ہوتی ہے۔

خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں مشہور محدث علامہ محمد بن نصر مروزی کے ترجمہ میں ایک دلچسپ بات لکھی ہے اگرچہ اس قصہ کا تعلق ہندوستان سے نہیں ہے لیکن تعلیمی زندگی سے تو اس کا بہر حال ضرور تعلق ہے۔ جی چاہتا ہے کہ اس کا ذکر یہاں کر دیا جائے۔

خطیب لکھتے ہیں کہ محدث مروزی نے جب درس حدیث کا حلقہ قائم کیا اور ملک میں ان کے درس کا چرچا ہوا، جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا ابھی میر مبارک محدث کے قصہ میں گذرا کہ خدا نے میر صاحب کی خدمت کے لیے نواب کرم خان کو آمادہ کر دیا تھا۔ محدث مروزی کے ساتھ ایک نہیں متعدد امراء کا یہ سلوک تھا یعنی۔

کان لمن اسمعیل بن احمد الی خراسان خراسان کے گورنر اسمعیل بن احمد سالانہ چار ہزار

ویصلہ فی کل سنة بأربعة آلاف درہم درہم اور اسمعیل کے بھائی اسمعیل بھی چار ہزار

ویصلہ لخرہ اسمعیل بأربعة آلاف درہم سمرقند کے باشندے بھی چار ہزار درہم سالانہ

ویصلہ لاهل سمرقند بأربعة آلاف درہم کے ساتھ محمد بن نصر مروزی کی خدمت کرتے تھے۔

لیکن بارہ ہزار کی مستقل سالانہ آمدنی کے باوجود محدث موصوف اسے شاہ خراج خرچ خرچہ واقف ہوئے تھے کہ آخر سال تک ان کے پاس ایک کوڑی بھی باقی نہیں رہتی تھی رکھنے والوں نے علامہ سے ایک

دن کہا کہ۔

توجہ سے منہ لٹاؤ کہ کسی آڑے وقت کے لیے اس آمدنی سے آپ کچھ پس ماند کیا کریں۔

جواب میں انہوں نے جوابات کہی تھی اسی کا نقل کرنا مقصود ہے۔ فرمایا

یا سبحان الله ان بقیت بمصر داہ سجان اشذین مصر میں اتنے اتنے سال تک رہا یعنی طالب

کذا و کذا سنہ فکان قوی و اعلمی کہتے رہے اس زمانہ میں میری خوراک میرے کپڑے میرے

نیابی و کاغذی خبری و کاغذ میری روشنائی اور جو کچھ بھی میرے مصارف سال بھر میں

جمیعہ ما انفقہ علی نفسی فی ہوتے تھے کل میں درم سب کے لیے کافی ہوتے تھے۔ پھر کیا

السنتہ عشرین درہم افترس تم خیال کرتے ہو کہ اگر یہ بارہ ہزار سالانہ کی آمدنی جاتی بھی ہے

ان ذہب هذا (یعنی خذک) تو میں درہم کی سالانہ آمدنی بھی باقی نہ رہیگی۔ (خطیب ص ۳۷)

ایک حکیمانہ بات ہے جو محدث نے فرمائی، آدمی جب کم خرچ کی زندگی کا کسی زمانہ میں

عادی ہوتا ہے پھر اگر خدا اسے کسی وقت زیادہ بھی دے تو اس سے نفع اٹھانے یا دوسروں کو نفع پہنچانے

میں وہ تنگی نہیں محسوس کرتا۔ بقول مروزی جس نے میں درم سالانہ کے اندر مصر میں برسوں گزارا ہو

اس کی نگاہ میں بارہ ہزار سالانہ کی کیا وقعت ہو سکتی ہے۔ ہوا تو خرچ کیا ورنہ میں درم والی زندگی

کا تجربہ تو موجود ہی ہے۔ پھر اسی حالت کی طرف واپس ہونے میں اس کو خوف و خطر کیوں محسوس

ہو گا جو ان لوگوں کو ہو سکتا ہے جنہیں میں درم والی زندگی سے کبھی سابقہ ہی نہ پڑا ہو۔ بہر حال

ہندوستان کے باہر مہاراجہ اندر ملالوں نے اپنی تعلیم کی بنیاد اسی پر قائم کی تھی طالب علمی کے زمانہ

میں خواہ مخواہ اسی کیٹ آموزی، صفائی اور خدا جانے کن کن ناموں کا پردہ ڈال کر ان طلباء

کو جن نعمات لایحی کا عادی بنایا جاتا ہے، ہمارے اسلاف اس کو بالکل غیر ضروری سمجھتے تھے۔

تعلیم کے ایام تعلیم کے لیے ہیں نہ کہ بننے اور سنورنے، نوعروسی اور دولہا بننے کی مشق کا وہ

کوئی عہد ہو۔ باقی وہ دسوسہ کہ جو آج خرچ کا عادی نہیں بنایا جائیگا کل اس کے سینے میں وسعت پیدا نہیں ہو سکتی۔ آج جسے صفائی اور ستھرائی زیبائش و آرائش کی مشق نہ کرائی جائیگی تو کل بھی اپنے آپ کو وہ صاف ستھرا نہ رکھ سکیگا۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ مسلمانوں کی تاریخ اس کا کیا جواب دے رہی ہے۔ بیس درم سالانہ سے زیادہ جس بیچارہ کو سالہا سال تک خرچ کرنے کا موقع نہ ملا ہو وہ کتنی حیرت منی سے بارہ ہزار سالانہ کو صرف کر رہا ہو۔ یہی میر مبارک محدث ہیں، ان کے مصارف کا حال بھی آپ پڑھ چکے، اب ان کی صفائی و پاکیزگی نفاخت و لطافت کا حال بھی مولانا غلام علی کی عینی شہادت کی بموجب سن لیجیے۔ کہاں تو ایک زمانہ دلی میں گذرا کہ صرف شیخ نور الحق کے مکان کا ایک تنگ و تاریک حجرہ میر صاحب کے لیے کافی تھا، لیکن جب عملی زندگی میں انہوں نے قدم رکھا بلکہ آرام میں ان پر خدانے فتوحات کے دروازے کھولے تو مولانا آزاد کا بیان ہے ”معاشرہ برقعہ صفا و نزاکت می کرد“ صفائی نہیں بلکہ اس میں نزاکت بھی شریک تھی کیسی نزاکت انہی کے تفصیل میں، فرماتے ہیں: ”نقشت گاہ خاص پیش مسجد چاں صفاد پاکیزہ می داشت کہ نمونہ سینہ صاف ملاں دیدہ پاک میناں بید گفت“

حضرت آزاد پر میر صاحب کی اس صاف ستھری دھلی دھلائی اور اچلی زندگی کا اتنا اثر تھا، کہ بے اختیار اس واقعہ کی تخریر کے وقت میر صاحب کی اس خصوصیت کا نقشہ نگاہوں میں پھر جاتا ہوا اور اپنے ایک شعر کا محل ان ہی کی اس پاک زندگی کو قرار دیتے ہیں، لکھتے ہیں کہ گویا راقم الحروف (آزاد) اس بیت را از زبان میر گفت ۷

حباب خوش ششم می نیم بہ وضع و صفا ز آب صرف بنا کردہ اند متزل من

آج خبر سے آنکھیں بند کر کے مبتدا ہی میں جو الجھے ہوئے ہیں یاد دسروں کو الجھا رہے ہیں، قنات اندیشوں کے اس طبقہ کو کون سمجھا سکتا ہے کہ عقوانِ شباب میں مشتوق صوبتوں کو بہر حال آدمی جمیل لیتا ہے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ شباب کی ان ہی گرمیوں کے بعد آئندہ زندگی کی سردیوں اور ہولتوں کا صحیح

الحق حاصل ہوتا ہے سرگردم چھپدہ زندگی اپنے اندر چھپتی رکھتی ہے سیرت و کردار کی بے سواری ان لوگوں میں تلاش کرنا فصولِ بوجہ کی پوری زندگی سرد و محول میں گزری ہو۔

لیکن آج گنگا اٹلی رہائی جاری ہے ہر مشقت و صعوبت تحمل و برداشت کے جو دن ہیں ان کو عوام کے چندوں پر لبالبوں اور رہا ہوا دلوں کی خیراتی امدادوں کے بل بولتے ہر ان بے سحر پر گزارا اندر گزروایا جاتا ہے، جو نیتوں اور مصلحتوں کے پھولوں سے لہری ہوئی ہیں اور اس قسم کے مسرفانہ غیر ضروری مصروف کی عادی زندگی کی پیاس پیدا کر کے نوجوانوں کو جب ان کی لوبہ زانی ختم ہونے کو آتی ہر دارالاقاموں کی چند سالہ بہشت سے کشمکش حیات کی اس وادی پر غار، بلکہ وادی نادر کی طرف چھین دینا چاہتا ہے جس میں سو پیاسوں میں سے ہر شکل دس بیس تیشہ کا مان ملازمت و امیدوارانہ خدمت کی سیرانی کی ایک حد تک و نہ صورتِ عمل سستی ہے لیکن نوسے فیصدی پچاسے اسی جنم کے شعلوں میں جھلکتے اور ترپتے رہتے ہیں جن کا بچھانے والا اس آسمان کے نیچے کوئی نہیں نہ حکومت ان بہشتی امور پر کی خریدار اور نہ پبلک ان معاشی اجازت ناموں کی طلبگار۔

خسار اللہ نیلاً والاختار ذلک هو الخسران (۱) برباد ہوئی دنیا اور الاخرت کی زندگی وہی ہے کھد ہوا

خسارہ۔

المبین۔

پیاس بھولی غیر فطری پیاس پیدا کرنے والے بے سوچے بے سمجھے بھوک میں بھوک پیاس میں پیاس کا افسانہ کرتے چلے جا رہے ہیں۔ لیکن ان میں کوئی نہیں جو یہ سوچا ہو کہ ان بھوکوں کو روٹی اور ان پیاسوں کو پانی یعنی وہی روٹی وہی پانی جس کی صورت ایک دفعہ ان شاہی اقامت خانوں میں دکھادی جاتی ہے۔ اور ایک دفعہ دکھا کر پھر اسی کے دیکھنے کی تمنا، وہی اگر نہ ملی تو پھر اس کا آخری انجام کیا ہوگا۔

تعلیم سے جن کے دماغوں کو ٹنگا یا جا رہا ہے، تنور و دستِ نظر کا وعدہ کر کے باپوں سے جو

پتہ چھینے گئے تھے اب ان کے متعلق شکایت ہے کہ وہ سرکاری حکموں میں پھجوری حرکتیں کرتے ہیں
 رشونیں لیتے ہیں، چوریاں کرتے ہیں، فریب و کرے حکومت کے خزانوں پر ایک طرف اور پبلک کی
 جیبوں پر دوسری طرف علانیہ ڈاکے ڈال رہے ہیں۔ علم کی ڈگر دس اہمیت کے ٹیلیسٹوں کے ماتحت
 ہونے کے باوجود کھانا ہے کہ ان سے ایسے دنی اور سفیمانہ اخلاص صادر ہوتے ہیں۔

اور یہ حال تو ان کا ہے جنہیں کسی دیکھ کر طرح حکومت نے شکار کی ٹیڑھی کے پیچھے چھپنے کا
 موقع دے دیا، لیکن جو سکین ان سرخسازوں سے ٹکراتے ہیں وہ پیمانہ بیوں میں لٹک رہے ہیں، اپنے
 آپ کو ٹوٹ کر رہے ہیں یا محسوس اور انا کو سٹوں کی جانت میں شریک ہو رہے ہیں، ناواقف پبلک
 کے جذبات میں اشتعال پیدا کر کے ملک کے امن و امان کو غارت کر رہے ہیں، فردوسی اراکین
 سے نکالی ہوئی آدم کی تعلیم یافتہ اولاد پر ہر طرف فقرے کسے جا رہے ہیں، غلڑا دھڑوں کے تیزوں سے
 بیچاروں کے دل و جگر کو چھلنی بنا دیا گیا ہے لیکن یہ تصور کس کا ہے خود ان پیاسوں کا؟ یا مصنوعی غیر
 ضروری پیاس پیدا کرنے والوں کا، ولوج سے پہلے خروج اور آمد سے پہلے رفت کی راہوں سے
 جو بے بردائی برتتے ہیں ان کا انجام آج کیا ہمیشہ یہی ہوا ہے، یہی ہو گا، اہستہ کے موافق اہستہ
 کے جیتے میں آخر کون کا میاب ہوا ہے۔

ہمیں نزدیک آیا گیا تھا اور اس راہ میں قدم رکھتے وقت ہی پکارے والے پکار رہے تھے۔

بعد الذکر تکتب المعالی ومن طلب العلم سہرا للعبالی

(بڑا ایمان اور فیصلہ شہادت کے حساب سے تقسیم ہوتی ہیں، جو بندی و برتری کا طالب ہے اسے راتوں

کو جاگنا پڑیگا) کتاب تعلیم و تعلم

سمجھا دیا گیا تھا کہ وہ درہ منزل جاناں کہ خطر راست بجاں: بشرط اول قدم این است کہ بخون بنی
 جہاد کیا گیا تھا ۶ حص کو ہوجان و دل عزیز، میری لگی میں آئے کیوں؟ اور ابھی کا نتیجہ تھا کہ منزل بنانے کے

راہروں کے سامنے آخر زندگی تک جو کچھ پیش آتا تھا، زیادہ تر وہی ہوتا تھا جس کی پیش بینی پہلے ہی سے حاصل ہو چکی تھی۔ تکلیف تو ہمیشہ خلاف توقع حادثوں سے ہوتی ہے، لیکن جس کے سامنے وہی حادثہ پیش ہوں جن کا سے منتظر بنایا گیا ہو وہ کیوں بھر کرے گا؟ کیوں کر ٹھیکہ گا؟

کہا جاتا ہے، ان کی طرف سے کہا جاتا ہے جس کے اندر یہی نہیں باہر میں بھی اپنا کچھ باقی نہیں ہے، چہرہ سے، پیشانی سے، گریبانوں سے ٹانگوں سے الغرض ہر اس جگہ سے جہاں اس کا

لے یہاں ایک دلچسپ نفسیاتی لطیفہ کا ذکر غالباً بے محل دہرایا جاتا ہے۔ طوسی کی رسانی جب ہولا کو خاں تاناری بادر شاہ کے دربار تک ہوئی تو ایک رصد خانہ کی تعمیر کا خیال پیدا ہوا۔ ہولا کو خاں سے اپنے خیال کا اظہار کیا، کیونکہ ہولا کو خاں نے پوچھا۔ طوسی نے کروروں کا حساب بتایا ہولا کو خاں، پچا را جابل سردار علم کی اس کی نگاہ میں کیا قیمت ہو سکتی تھی، مصارف کا حال سن کر اس نے کہا کہ اتنے روپے پروا کرنے کا کیا حاصل؟ طوسی بڑے جزبہ ہوئے جاہی کے دل میں ہیئت و نجوم کے مسائل کی وقت کیسے بچائی جائے۔ سوچ کر کہا کہ تاروں کا حال اس رصد خانہ سے معلوم ہو سکتا ہے جس سے آئندہ واقعات کے متعلق صحیح پیشین گوئیوں میں مدد ملتی ہے۔ ہولا کو خاں نے انہیں کسی جنگ میں مجھے شکست ہونے والی ہو، اور نجوم کے ذریعہ سے اس کا علم قبل از وقت حاصل ہو جائے تو کیا یہ ممکن ہو گا کہ ہم اس شکست کو فتح سے بدلنے کی کوئی صورت نکالیں۔ طوسی نے کہا کہ یہ کس کے بس کی بات ہے جو واقعہ ہونے والا ہے وہ تو ہر حال ہو کر رہتا ہے۔ ہولا کو خاں نے کہا۔ پھر اس پیشین گوئی کو کیا فائدہ؟ محقق طوسی نے یہ سوال بڑا سبقت تھا، لیکن دل میں ایک بات آئی۔ بولے، آپ ایک فحشٹ نے کسی کو کھچت پر یہ علم دے کر بھیجے کہ جس وقت صحن میں اپنے درباریوں کے ساتھ آپ بیٹھے ہوں، وہ زور سے اس فحشٹ کو کھچت سے نیچے گرائے۔ آپ یہ کریجیے، تب جواب عرض کر دینا۔ ہولا کو خاں نے یہی کیا۔ فحشٹ کے گرنے کا حال چونکہ ہولا کو خاں اور طوسی کو معلوم تھا اس لیے یہ دونوں جہاں تھے وہیں بیٹھے رہے، لیکن دربار کے دوسرے آدمی جو اس سے قطعاً ناواقف تھے فحشٹ کے اچانک اس طرح زمین پر گرنے سے ان میں ایک کھلبلی مچ گئی۔ کوئی اسے بھاگا، کوئی ادھر کسی نے پتھر خیاں کیا، کسی نے پتھر۔ الغرض طوفان بدتمیزی پیدا ہو گیا۔ طوسی نے ہولا کو خاں کو خطاب کر کے اسے پوچھا۔ فرمائیے ہم اور آپ اپنی جگہ سے بے بھی نہیں، لیکن دوسرے بدتمیز اس ہو چکر ادھر ادھر کیوں جائے؟ ہولا کو خاں نے کہا کہ ہم دونوں فحشٹ کے گرنے سے واقف تھے، میں پریشان ہونے کی کیا ضرورت تھی؟ بس نجوم سے آئندہ واقعات کا علم جن لوگوں کو حاصل ہو جاتا ہو وہ واقعات کو ٹالیں تو نہیں سکتے، لیکن اپنی جگہ اسی طرح مطمئن رہیں۔ (بقیہ صفحہ ۲۸)

امکان تھا اپنی خودی کو بوجھ پوچھ کر دوسروں کو بھرا گیا ہے چپکایا گیا ہے۔ ان ہی کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ اقامت خانوں کی موجودہ عصری زندگی میں خودداری (سلف ریسکٹ) کی تعلیم دینا ہی ہے اور طلبہ کی اقامت کے قدیم طریقوں میں خودی اور خودداری فروغ ہوتی تھی۔

جس کی غیروں میں نانی زندگی اپنے دعوے کی خود تردید کر رہی ہو، میں اس پر روئے تو کی دروغ بیانیوں کا کیا جواب دے سکتا ہوں، لیکن ان ہی میر مبارک محدث رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ میں مولانا آزاد نے ایک اور واقعہ کا ذکر کیا ہے، یعنی وہی جس کے غلبہ علم کی زندگی دوسرے کے گھر اور دوسرے کے باورچی خانہ کی روٹیوں پر گزری تھی، ان ہی میر مبارک محدث کی مجلس میں لکھنؤ کا گورنر حاکم، غیرت خاں آقا ہے، مولانا آزاد فرماتے ہیں: "غیرت خاں حاکم لکھنؤ" اور اک شرف خدمت آمد، مگر جس لباس میں آتا ہے میر صاحب کے نزدیک سلمان کی خودی پر اس سے چوٹ پڑتی تھی، وہ بلگرام میں ہے اور اسی بلگرام کے دار الخلافہ لکھنؤ کا سودا حاکم چو مولانا فرماتے ہیں: "خان پانچہ زیر جامہ دراز شکن دار نامشروع" پوشیدہ

کوٹ اور پتلون کے اس عہد میں اب کون سمجھ سکتا ہے کہ یہ زیر جامہ کیا بلا تھی، اور اس کا پانچہ کیا تھا؟ دراز شکن کی اصطلاح کا کیا مطلب ہے۔ تاہم آخری لفظ "نامشروع" سے وہی بات معلوم ہوتی ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلم کی خودی کی تعمیر چھن ظاہری اور باطنی عناصر سے فرمائی تھی ان میں سے کوئی عنصر غائب تھا اور بچے اس کے کوئی اجنبی جز، اس میں شریک ہو گیا تھا، میر مبارک محدث اپنے صوبہ کی سب سے بڑی اقتداری طاقت کو اس حال میں پاتے ہیں، خاموشی کو ایمانی ضیعت کی دلیل خیال کرتے ہیں مولانا فرماتے ہیں کہ غیرت خاں کے اس "نامشروع" لباس

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۷) رہتے ہیں جیسے طشت گرنے کے وقت ہم اور آپ مطمئن رہیں۔ حوی نے رصد خانہ کی ضرورت اس تدبیر سے ہوا کہ خاں کی ذہن نشین کی۔ ہوا کو کے دل کو بھی بات لگ گئی۔ رصد خاد کی منظوری اس نے دی۔
(خوات الوقت)

پر ”میرا اعتراض کرو“

اگے کے واقعہ کا تعلق میر سے نہیں بلکہ غیرت خاں کی غیور نظرت کی حیرت انگیز جرات سے ہے، کیا آپ یہ خیال کر سکتے ہیں کہ ”میرا اعتراض کرو“ کے جواب میں غیرت خاں نے تلوار کھینچ لی تھی اور میر کا سر مبارک جسد سے جدا ہو کر زمین پر پڑا ہوا تھا، یا یہ نہیں تو کم از کم میر ”رنگ نظری، کوتاہ خیالی کا الزام لگا کر ان کے اعتراض کو مقصود میں غیرت خاں کی بے غیرتی نے اڑا دیا تھا۔ آج مسلمانوں کے اس سادہ رگوں، سادہ دلوں کو کون سمجھائے جنہیں باور کرایا گیا ہے اور لطف یہ کہ سکینوں، قتل کے ان سکینوں نے باور بھی کر لیا ہے کہ ہر وہ بات جس میں ان کی ”خودی“ کی ضمانت مستور ہے وہی چھوٹی بات اور ناقابل لحاظ ہے، بلکہ لحاظ کرنے والا ہی تنگ سینہ، تنگ چشم، تنگ دل، مذہبی مجنون، مبتلائے فتنے، سب زم ہے، رجبت کا نچا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ جو لفظ ہے صرف اسی کا نتیجہ ہے کہ ہمیں خود اپنے آپ سے چھین لیا گیا ہے، اب ہم خود نہیں ہیں بلکہ وہی ہیں جو کچھ ہمیں دوسرے رکھنا اور بنانا چاہیں مکینے والے نے کہا تھا اور سچ کہا تھا۔

ان ہی کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات اُن کی

ان ہی مطلب کی کہ راہوں زبان میری ہر بات اُن کی

یہی افتاد ہے جس میں ہم گرفتار ہیں اور مولانا آزاد جس زمانہ کا نقشہ منسوب ہے میں، گھنڈا وہ دن کی بات نہیں ہے اور کسی دوسرے ملک کی نہیں اسی دیا رِ حرم کی تھی جس کے ہم بھی کبھی شہریا تھے، جب غیر تو ہیں کیا چھینتے، ان ہی کو ان سے چھین کر اپنی خودی ان میں ہم ہی بھر رہے تھے، ہم دوسروں میں کیا جذب ہوتے دوسرے ہم میں مغدوب ہونے کو اپنے لیے مایہ افکار سمجھتے تھے۔ غیرت خاں کی غیرت بھی اسی عمدہ خودی کی پیداوار تھی جس میں مسلمان باطن میں ہوا نظام سر میں

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فداہ الی دای اور ان کی شریعتِ عزا کے سوا اپنے اندر کسی اور چیز کا پانا برداشت نہیں کر سکتا تھا، غلطی سے اگر کوئی اجنبی کا ٹا. کسی وجہ سے چھبھی جاتا تھا تو اڈا خود ہی اس کی پھن محسوس کرتا تھا، ورنہ کسی معمولی تنبیہ سے ہوش میں آجاتا تھا، اور جہاں سے ہٹا تھا، بجلت ممکنہ کانٹے کو نکال کر اسلامی توازن کے کانٹے کو سیدھا کر لیتا تھا۔ غیرت خاں کو میر مبارک نے چونکا دیا، وہ چونک گیا اور کیسی چونک مولانا آزاد راوی ہیں ”غیرت خاں احتساب میر را قبول کرو“ اور صرف قبول کر رہی نہیں بلکہ ”ہاں وقت پاچہ را بہ دست خود قطع کرو“

چھوٹی بات تھی لیکن سامنے میں، پر اس چھوٹی بات کے پیچھے اسلامی غیرت کی جو بڑی آگ جھپی ہوئی تھی، کیا غیرت خاں کے بس میں تھا کہ اس کی پیش کے بھڑک اٹھنے کے بعد سینہ سے لے لگے رکھتا مولانا آزاد کا بیان ہے کہ اٹھنے سے پہلے اس اجنبی غیر اسلامی کانٹے کو بھسم کر کے اس نے رکھ دیا۔

اور یہ ہیں اس راہ کے نقوشِ پاکی دل چسپ کیسے یا دل سوز شوخیاں، جن پر ابھی ابھی اسی ملک میں اسی آسمان کے نیچے، اسی زمین پر کل ڈیڑھ دو صدی پہلے گزرنے والے گزر رہے تھے، تماشا اور عجب تماشا تھا پر

ولے ناکامی متاعِ کارواں جاتا رہا کارواں کے دل سے احساسِ زیاں جاتا رہا وہی راستہ ہے، ان ہی گزرنے والوں سے نکلنے والے اب بھی گزر رہے ہیں، مگر کس حال میں لیٹ رہے ہیں، لٹتے جا رہے ہیں، کھو رہے ہیں اور کھوتے جا رہے ہیں اور تم مالا سے تم یہ ہے کہ لٹنے والوں کو یقین دلایا جا رہا ہے کہ تم ہی لوٹ رہے ہو، کھونے والوں کو سمجھایا جا رہا ہے کہ تم ہی پار ہے ہو، اہ! متاعِ کارواں کی تاراجی شاید اتنی جاں گسل نہ ہوتی اگر تاراجی کے احساس کو بھی غائب کر تاراج نہ کرتے، لیکن متاع بھی اٹ کئی، لٹ رہی ہے اور متاعِ عزیز کے لٹنے کا جو احساس تھا

وہ بھی لوٹ لیا گیا۔ پہلی صورت میں تو لوٹنے کی اُمید تھی، لیکن اس لوٹ کو لوٹ سے کون بدل سکتا ہے۔ آخر ”ہر کس کہ نداند و بداند کہ بداند، درجہل مرکب ابدالہ ہر ماند“ انسانی فطرت کا پارہ دستور ہے الا ان یأتی اللہ بامرہ۔

غیرت خاں کے اس واقعہ سے جہاں اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ قاضی خانوں کے قدیم جاگیر و مسجدی نظاموں کی بے خودی میں جس ناقابلِ تسخیر خودی کی پرورش ہوتی تھی وہ کتنی عجیب طاقت تھی کہ ہر اس قوت سے وہ ٹکرانے کے لیے تیار رہتی تھی جس سے اسلامی خودی پر زہ پڑتی تھی۔ وہیں اس کا پتہ چلتا ہے کہ میر مبارک محدث کے متعلق مولانا آزاد نے جو یہ منایا تھا کہ نواب کرم خاں عالمگیری امیر شیخ میر کے صاحبزادے میر صاحب کے ساتھ ”اعتقادِ عظیم داشت و خدمات شائستہ بہ تقدیم رسانید“

ان خدمات شائستہ کی نوعیت کیا ہوتی تھی، خدمت کرنے والے خدمت کرتے تھے یا ان سے خدمت لے کر خدمت کرنے والوں کو ممنون کیا جاتا تھا اپنے صوبہ کے مطلق العنان مغل گورنر کے سامنے جس کی زبان نہیں رکتی تھی، دل نہیں دیتا تھا۔ ہے کہ اس کے منہ حال دوسری ہی صورت ہو سکتی ہے اور مولانا آزاد کے الفاظ ”اعتقادِ عظیم داشت“ سے بھی ایسی کی تائید ہوتی ہے آہ کہ آج کون باور کر سکتا ہے اور کون باور کر سکتا ہے، کہ علم و دین کے جن نمائندوں کو ”املاق“ یا معاشی مشکلات کی دھکیاں دی جا رہی ہیں، چند دن پیشتر ہی ہر اس شخص کو دھکی دیتے تھے جسے معاشی فراخالیوں پر ناز تھا، آفت، دُنیا میں ہمیشہ دینے والے محسن سمجھے جاتے ہیں لیکن س دُنیا نے مدتوں یہ تناؤ دیکھا ہے کہ محضیت کا مقام ان ہی کو مل تھا، جو کسی سے خدمت لے کر اس کو اپنا احساندہانتے تھے اور

آج بھی جو جو ابراہیم کا ایماں پیدا آگ کر سکتی ہے اندازِ گلستان پیدا

خیرورد کی یہ داستان طویل ہے، ذکر تو ہندوستان کے قدیم تعلیمی نظام کا تھا اور آپ نے دیکھا کہ کالج بلڈنگ، بورڈنگ، لاجنگ کے تمام مشکلات کو کستی آسانیوں کے ساتھ حل کیا گیا تھا۔ (مجلد دارالعلوم کی نیت سے جو مضمون لکھا گیا تھا وہ بس یہاں ختم ہو گیا آگے اب وہ اضافہ ہے جس نے اس مضمون کو کتاب بنا دیا)

فراہمی کتب | اسی سلسلہ میں ایک دھچپ سوال کتابوں کی فراہمی کا بھی ہے، مطالع اور پریس کے اس زمانہ میں کچھ ایسا خیال پھیلا ہوا ہے کہ ایک تو یوں ہی اس زمانہ میں کتابوں کا مسئلہ پیچیدہ تھا، خصوصاً ہندوستان کی تہی دامانی اور افلاس کے جو فائدے اس زمانہ میں بیان کیے جاتے ہیں ان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے اسلامی ممالک کے مقابلہ میں اس کی حالت سب سے زیادہ مذہبوں اور قابلِ رحم تھی، کسی صاحب کو کسی جگہ یہ واقعہ مل گیا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ جب اپنی تفسیر فارسی فتح العزیز لکھنے بیٹھے تو امام رازی کی مشہور تفسیر کو بھی انہیں ہم دست نہ ہو سکی، مشکل قطعہ معلق کے شاری کتب خانہ سے چند دن کے لیے عاریتہ ان کو یہ کتاب ملی تھی۔

لے اس موقع پر ایک واقعہ یاد آگیا، جسے فقیر نے براہ راست اپنے محن کریم و مرئی عظیم حضرت مولانا صاحب الرحمن مہتمم دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ سے براہ راست سنا تھا۔ فرماتے تھے کہ دارالعلوم دیوبند میں مدت تک وہی جاگیر اور محلہ نظام اقامت طلبہ کا جاری تھا، لیکن زمانہ اور ضرورت دونوں کے مطالعوں سے تنگ آکر ان بابِ مدرسے نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سترہ سر پرست مدرسہ کی خدمت میں سطح کے جدید نظام کو استزاج پیش کیا، حضرت نے فرمایا کہ دل کی پوچھتے ہو تو میرے نزدیک ایام طلب کے ان چند دلوں میں طلبہ علم کا دوسروں کے در پر جاکر کھانا دوسروں کے گھر یا بس رہنا اپنے اند ایک بڑے اصلاحی و انوکھو شیدہ رکھتے، فرمایا کہ علم ہر حال آدمی کو خندی اپنی اپنی حیثیت سے عطا ہی کرتا ہے، عوام پر اختیار بخشا ہی، یہی وقت ہوتا ہے جب حکام طلبہ کی خواہاں بیدار اور تہذیب کا کام دیتی ہیں، عوام کا جمع مولوی کے ہاتھ چوسنے کے لیے لٹا ہی، اس وقت مولوی کہہ جاس کہ ابھی تک وہ بیٹا بیٹوں کی شوگریں اور دواؤں کی جگر کریں کھانا پھرنا تھا، سیدھوں کہنے راہ روی سے باز نہ تھی، اس کے علاوہ کا حکم دیتی ہیں، مولانا گنگوہیؒ نے اس پر بعد از ان کہ میرا مذاق پر اپنے دل کی استیجائی ہے، مولانا کا مطالبہ ملایا ہی تو نہیں ملایا، یہ سوار اللہ کا ہوا

جسکی نظر میں یہ سترہ سر پرست مدرسہ کی خاموشی کا ایک لمحہ تھا جسکی نیت سے اسکی کتاب لکھی گئی تھی

مکن ہے کہ خاص کہ تفسیر کبیر کے متعلق کوئی ایسی خاص صورت شاہ صاحب کو پیش آگئی ہو، لیکن اس جزئی واقعہ کو کتبہ بنالیا، اور اسی بنیاد پر ہندوستان کے کتابی افلاس کا فیصلہ کر دینا بالکل عجیب ہے۔ آخر کسی تاریخ میں اگر یہ جزئی واقعہ کسی کو بلا ہو تو کیا تاریخ ہی کی کتابوں میں یہ بھی لکھا ہوا نہ تھا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب کا بیان تھا۔

علی دیوام و یادہم ہذا خود امام یک مذہب و ہذا علم است و توفیقاً عن ربہ تعالیٰ یعنی جن علوم کا میں نے مطالعہ کیا اور ان کو یاد بھی کیا ہوں ان کی تعداد تو یہ ہے اگر حضرت شاہ صاحب کی طرف اس واقعہ کا انتساب صحیح ہے تو اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کے علوم کیا کتابی سرمایہ کے ذخیرہ حاصل ہو سکتے ہیں۔ خود حضرت شاہ عبدالعزیز کی کتابیں اعنفہ و کتب ان کے فتاویٰ، مولانا اسماعیل شیبہ کی عقبات، اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تالیفات رائقہ علی الخصوص ازالہ حجتہ، انصاف کیا ان کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک لمحہ کے لیے اس جزئیہ سے جو کہ یہ بنایا گیا ہو کوئی اس کی تصدیق کر سکتا ہے۔ شاہ صاحب اپنی کتابوں میں ابن خزم ابن تیمیہ اور ان سے پیشتر کے بزرگوں کے اقوال براہ راست ان کی کتابوں سے جو نقل فرماتے ہیں قدیم فقہاء امام ابو یوسف، امام شافعی، وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم کی کتابوں کے حوالے دیتے چلے جاتے ہیں، حدیث کے جن نایاب متون سے آثار و احادیث نقل فرماتے ہیں ان کو دیکھ کر تو شاید یہ کہا جاسکتا ہو کہ طباعت کے عام رواج کے باوجود آج بھی ہندوستان میں ان کتابوں میں سے بعضوں کا ملنا دشوار جو جن پر شاہ صاحب اور ان جیسے علماء کو دسترس حاصل تھی، مجھے خیال آتا ہو کہ ریاست ٹونک کے ایک امیر مرحوم عبدالرحیم خاں کے کتب خانہ میں مصنف عبداللہ

لہ انوس کہ باوجود تماش کے مجھے ایک چیز نہیں ملی جس نے کہیں پڑھا تھا کہ شاہ عبدالعزیز کے کتب خانہ میں چند وہ ہیں بڑا کتابیں تھیں شاہ صاحب نے ان کا مطالعہ کیا تھا لیکن اس وقت حوالہ یاد نہ ہوا۔ علوم کے بارے میں مزید تحقیق کرنا چاہیے کیونکہ کتب خانوں نے علوم کی فروغی قیاموں کو بہت بھرا دیا تھا، صرف حدیث و اشعار حدیث ہی کی تعداد اتنی سے متجاوز ہے۔ حق تعالیٰ اعلم۔

دین حدیث کی نادر حشر کتاب کے ایک نسخہ کی نقل عرب سے خرید کر آئی تھی، اُس وقت کسی نے مجھ سے کہا تھا کہ عرب میں مصنف کا جو نسخہ ملا تھا وہ شاہ ولی اللہ صاحب کے کتب خانہ ہی سے نقل ہو کر عرب پہنچا تھا، غالباً شاہ صاحب کی مہر یا دوسرے علامات اس پر موجود تھیں، حضرت مولانا قاضی ثناء اللہ پانی پتی جنہیں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ پہنچائی اللہ کے خطاب سے مخاطب کرتے تھے ان کی تفسیر مظہری جس نے دیکھی ہے، خصوصاً حدیث کے متنوں کا تذکرہ جس طریقہ سے اس میں کیا گیا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ساری کتابیں ان کے پاس تھیں۔

عالمگیری عہد کے مشہور عالم ملا محبت اللہ بہاری صاحب سلم و سلم کی کتاب مسلم الثبوت

لے تذکرہ رحمانیہ جو حدیث پانی پتی حضرت قاری عبدالرحمن رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری ہے اس میں لکھا ہے کہ انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد جب حضرت شاہ سہیل صاحب اور ان کے بھائی شاہ یعقوب دونوں ہجرت کی نیت سے عرب روانہ ہونے لگے، تو کتب خانہ حضرت شاہ صاحب (شاہ سہیل) نے برکت ہجرت اپنے ساتھ لیا اس کا وزن نو من تھا، اس کے علاوہ مساذخہ باقی رہا اس کے متعلق مجھے قاری عبدالرحمن پانی پتی اور نواب قطب الدین خاں صاحب کو حکم دیا کہ یہ سب نیلاہم کر دیا جائے، چنانچہ ہم دونوں نے یہ خدمت انجام دی، ص ۵۱۔ یہ روایت مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے حوالے سے نقل ہے جس سے معلوم ہوا کہ شاہ ولی اللہ کے کتب خانہ کا ایک حصہ عرب منتقل ہوا مصنف عبدالرزاق غالباً اسی ذریعہ سے مدینہ منورہ پہنچا۔

۱۷ جن المذاہم کا ذکر مری اس کتاب میں آیا ہے اگر سب پر تشریحی نوٹ دینے کا التزام کیا جاتا تو کتاب مذاہم کی کتنی ضخیم ہو جاتی، مگر جن خاص معلومات کا جن سے تعلق ہو دل ان کے چھوٹنے پر بھی آمادہ نہیں۔ یہ ملا محبت اللہ جو اپنی نسبت بہاری سے ظاہر ہے کہ بہار سے تعلق رکھتے ہیں مولانا آزاد نے سچے المرحمان میں لکھا ہے کہ کرنامی گاؤں جو محب علی پور پرگنہ سے صوبہ بہار میں تعلق رکھتا ہے پیدا ہوئے اور بہار کی ایک شریف قوم ملک جس کی اس زمانہ میں بھی اس صوبہ میں مقول قعدا ہے، اور دینی و دنیوی ہر حیثیت سے مسلمانوں میں ان کا شمار کھتی ہے، نہ صرف قدیم بلکہ جدید تعلیم یافتوں کا ایک بڑا طبقہ بہار میں ملک ہی قوم سے تعلق رکھتا ہے، اپنی کتاب سلم و سلم جو جنوں مولانا شبلی رحمانی نے تصانیف نصاب کو اپنے بیٹے تقریباً دو سو سال اس نے دیا ہے رکھا، قاضی حواشہ، تاج حسن، امثالین، بشرح علم بحر العلوم یہ نظامہ درس کی مشہور کتابیں سلم ہی سے تعلق رکھتی ہیں (دیکھیے مقالات شبلی مضمون درس نظامیہ لیکن بظاہر اسی چیز نے ملا محبت اللہ مرحوم کو عسود اقران بنا دیا۔ یوں نویسنے زمانہ میں دنیاوی حیثیت سے ترقی کی اس آخری نقطہ پر پہنچ کر سب سے جو داگری کے پیشہ کرنے والوں کی محراب کمال تھا یعنی شاہ عالم اس اندر رنگ زیب (تفسیر ص ۱۳۵)

کا جو نسخہ مصر سے شائع ہوا ہے اس کے آخر میں ملا حب اللہ کی ایک خود نوشتہ عجیب یادداشت
چھاپ دی گئی ہے، میں مجسٹہ ناشر کتاب کے الفاظ کے ساتھ اسے نقل کرتا ہوں، ناشر نے یہ
لکھ کر کہ

(حقہ حاشیہ صفحہ ۳۲) نے برسر حکومت آنے کے بعد اُن کو بقول مولانا آزاد "صدائے جمہور ممالک ہندوستان" کے منصب
میں پوسر فرار کیا جو ہندوستان میں شیخ الاسلامی کے عہد کے سرادف تھا، یوں بھی وہ کبھی ادوہ (لکھنؤ) اور دکن میں
حیدرآباد کے قاضی رہے آخر میں ازنگ زیب نے اپنے پوتے رفیع افندہ کی تعلیم کے لیے شاہ عالم گورنر کابل کے ساتھ
کابل بھیج دیا تھا اس سے اس زمانہ کے مسلمانوں کی اولوالعزبوں کا پتہ چلتا ہے۔ بہار میں پیدا ہوئے شمس آباد
دقون، میں تعہد الدین شمس آبادی سے تعلیم حاصل کی، ابھی لکھنؤ میں ہیں کل دکن میں پرسوں کابل میں، ہر حال جہانگیر
میر خیال کو اسی چیز نے قاکو خود اقوان بنا دیا اور اُن کو بدنام کرنے کی عجیب کوشش کی گئی کہ کسی صاحب نے متعلق
میں ایک رسالہ لکھا جس کے عام مسائل کی عبارتیں ہی نہیں بلکہ سلم کاشور، حرکتہ الاراد و بیاجہ سجاد، اعظم شان سے
ملا جلا خطہ بھی سولا، محمود حسن ٹوکی کی قلمی کتاب مجسم المسند میں کچھ الفاظ اس کے نقل بھی کئے ہیں۔ احمد من هو
عن الکلیۃ والنجیۃ تعالیٰ . وعن النجس والفصل بدی فلا یجد فلا یجد یہ نعم یتصلی بوجہ بیتا
اور لطیف یہ گھر اک مشہور معقولی و کلامی مصنف مرزا جان کی طرف اُس کو منسوب کر دیا، مقصد یہ تھا کہ حب اللہ کی کتاب
سرتہ ثابت ہو۔ تاہم کی بات یہ کہ ایک ایرانی عالم کی کتاب روفاً لجان جس میں علماء کے حالات ہیں خود مرزا جان اس
انکے معاصران کائنات کی متعلق لکھا ہے کہ ان کتابت الفرائد اولیٰ من فی ذلک غیر مشہور کتابوں سے لے کر لکھے گئے تھے، لکھا ہے کہ
ترغیث منصرف کی کتابوں سے یہ دونوں حضرت سرتہ کیا کرتے تھے غالباً مرزا جان کی طرف منسوب کرنے کی وجہ یہی
ہوئی کہ وہ خود اس مسئلہ میں بدنام تھے واقعہ یہ ہے کہ سلم جیسی کتاب اگر مرزا جان صاحب کے قلم سے پہلے ہی نکل چکی ہوتی تو
جہاں ان کی عمومی بیسیوں کتابیں علماء میں پھیلی ہوئی ہیں ایسا تن تنین گوشہ گمانی میں کیوں پڑ جاتا نیز ملا حب اللہ کی
عبارت میں جو آمد ہے، اور اس جعلی کتاب میں جو آمد و رد خود دلیل ہے اس کے جعل ہونے کی۔ ملا حب اللہ ایک خاص طرز
تعبیر کے موجد ہیں، مسلم میں بھی ان کا یہی رنگ ہے لیکن مرزا جان کی کسی کتاب کی عبارت مسلم کے طرز کی نہیں ہے
لہذا یہ عجیب اتفاق ہو کہ ہندوستان بلکہ اسلام کے مشرقی علاقوں کی تصنیفات کا رواج اسلام کے مغربی علاقوں مثلاً
افریقہ یا اندلیس میں کم ہو، خصوصاً پچھلی صدیوں میں جو کام مشرقی ممالک میں ہوا اس سے مغربی علاقوں کے علماء زیادہ واقف
نہ تھے، ابن خلدون نے اپنے مقدمہ میں اٹھویں صدی کے مشرقی علماء کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ فلو تولدہ من
بعد الامام ابن الخطیب ونصیر الدین الطوسی کلاماً بعلی علی تھا مٹہ فی الزمان (۱۲۰۹) رقیہ برکت

وجد باختر نسخة الاصلی مما هو من مسلم الثبوت کے اصل نسخہ میں خود مولف کتاب کا بیان
کلام المؤلف لبيان ما اطلع عليه درج ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ اس کتاب اور اس کے حاشی
من کتب الاصول عند تالیفہ و کی تالیف کے وقت ان کے سامنے اصول فقہ کی کون
تعلیق حواشیہ ما نصہ کون سی کتابیں تھیں۔

پھر اصل عبارت درج کی گئی ہے۔ بعد و نعت کے بعد ملائمت القدر کے لکھ لکھ کر اصل کتاب
کی تالیف سے فارغ ہونے کے بعد میرے بعض دوستوں نے فرمائش کی کہ خود ہی اپنی اس کتاب کے
مشکلات کی تشریح میں ایک ماشیہ لکھوں۔ بہر حال اصل متن اور اس کے حواشی لکھنے کے وقت جو
متن میں ان کے سامنے تھیں ان کی فرست خود ان ہی کے قلم سے یہ ہے:-

واعلم انہ قد جمع الله بفضل لدی حین معلوم ہونا چاہیے کہ حق تعالیٰ نے اپنے فضل سے میرے
تصنیفی، لهذا الكتاب، من کتب الخفیه پاس اس کتاب کی تصنیف کے زمانہ میرے صوبہ
کتاب البرزوی و اصول السنخسی کتابوں کا ذخیرہ جمع کر لیا تھا:- خفیوں کے اصول فقہ کی
و کشف البرزوی و کشف للناس و کتابوں میں سے تو البرزوی اور اصول سنخسی، کشف
البدیع و شرح الشراح و التوضیح و برزوی، کشف المناور و البدیع نیز البدیع کے شارح
التلویح و التقریر لابن الہمام و لے جو اس کی شرحیں لکھی ہیں، توضیح و تلویح ابن ہمام
التقریر و التیسیر، شرح شریحہ و من کی تحریر اس کی شرح، التقریر و التیسیر اپنے مختلف شرح

(بقیہ ماشیہ صفحہ ۳۵) مطلب یہ ہے کہ ابن الخطیب یعنی امام وازی اور طوسی کے بعد ابن خلدون کو مشرقی ممالک کے
علماء کی کوئی قابل ذکر معبر کتاب نہ مل سکی، پھر خود ہی لکھا ہے کہ یہ شکل قد دنا علی ذلک کلام بعض علماء محضی
تالیف و صلت الہنا الی هذه البلاد و هو سعد الدین التتازانی درج ہے کہ مطلب یہی ہوا کہ علامہ
تتازانی کی بعض کتابیں ابن خلدون تک پہنچی تھیں۔ حالانکہ اسی زمانہ میں قطب الدین شہر آزی، قطب الدین
دری، سید شریف جرجانی، سعد الدین دوانی جیسے بابر تہمتی قائل ان ممالک میں جو ہر راہیں اور درستیوں
میں معروف تھا۔

کتب الشافعیہ المصنوع للامام و کے ساتھ ہی شافعیوں کی کتابوں میں سے المصنوع
 الاحکام للامامی و شرح المقتصر امام رازی کی انوکھ الامامی کی شرح مختصر تفسیری کی
 للقاضی و تعلیقاتہ مع حاشیہ نیز اس کے تعلیقات، سید شریف کے حاشی کے ساتھ،
 السید الشریف والابھری و شرح الشرح فی تفسیر زانی کی شرح اشرح اور فیاض
 الشرح للفتن زانی و حاشیہ الف سیراجہ ان کا حاشیہ الردود اور العقود نامی کتابیں بھی
 میرزا بان، والردود والعقود و تفسیری بیاضی کی تفسیر اور انہوں نے اس کی جو شرح
 المنہاج للبیضاوی و شرحہ ثلاثی لکھی ہے اور انہوں کی کتابوں میں اس سبب کی مختصر
 ومن کتب المالکیۃ المختصر المنطقی اور تفسیر المصنوع
 ابن العاصم

اہل علم جانتے ہیں کہ صاحب اللہ نے اصول فقہ کی کتابوں کی جو فہرست پیش کی ہے کتنی جامع
 اور جامدی فہرست ہے۔ اس فن کی اہم کتابوں میں خود ہی غور کیجئے کہ آخر کونسی کتاب رہ گئی ہے، صرف
 احادیث کے اصول کی کتابیں نہیں ہیں بلکہ شافعی مالکی اصول فقہ کی اہمات کتب بھی جب اس کتاب
 میں پائی جاتی تھیں اور اہل علم کے زیر مطالعہ تھیں، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ کتابی سرمایہ کی کمی
 کا جو عام پردہ پانڈہ ہندوستان کے اسلامی عہد کے متعلق کیا گیا ہے، اس میں اصلیت کا کتنا حقد ہے۔
 کتنی عجیب بات ہے یہ سارے واقعات جن سے لوگ ناواقف نہیں ہیں، قطع نظر کر لیا
 گیا، اور ایک امام رازی کی تفسیر کے نہ ملنے کے قصہ کو اتنا اچھا لایا کہ گویا ایسا محسوس ہوتا ہے کہ چند کتب
 اور دسی کتابوں کے سوا اس ملک میں اسلامی علوم کا شاید کوئی خط تھا، عالمگیر کے عہد کی اصول فقہ
 علی فہرست آپ دیکھ چکے ہیں، کتابوں کہ فتاویٰ عالمگیری پر کس عالم کی نظر نہیں پڑتی، انصاف شرط
 ہے علم فقہ کی جن مشہور و غیر مشہور طویل و مختصر متبرنا معتبر کتابوں کے بکثرت حوالے اس فہرست میں

دیے گئے ہیں، کہا ان کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہے کہ شرح وقایہ، ہدایہ، کنز وقعدوری اور اس کی معمولی شروح کے سوا ہندوستان میں فقہ کا ذخیرہ نہیں پایا جاتا تھا۔

ہندوستان کی کتابی بے باگی کا جب ذکر کیا جاتا ہے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر لوگوں کا اٹھا کن کتابوں اور کس قسم کی کتابوں کی طرف ہے، حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کے صاحبزادے شاہ نور الحق جن کا ذکر میر مبارک محدث کے ذکر میں گزر چکا ان کی شرح بخاری کی فارسی میں موجود ہے، اس کے دیباچہ ہی پر یاروں کی نظر پڑتی تو شاید آج جن کتابوں پر ناز کیا جاتا ہو، وہ از باقی نہیں رہتا، ان کتابوں کا نام لیئے ہوئے جن سے شیخ نے اپنی شرح میں استفادہ کیا ہو، فرماتے ہیں

۱۔ اور ایک زیب عالمگیر یہ کیا ہے تو اس زمانہ کی کتاب پر جب ہندوستان اسلام کے قدیم اوطان میں ایک چلداون بن چکا تھا، سارا خانہ جو خیر و فتنہ کے عہد میں مرتب ہوا، اسی کے دیباچہ کو کوئی پڑھ لیتا تو سمجھ سکتا تھا کہ ہندوستان کتابی حیثیت سے مفلوج ہی کے عہد میں نہیں بلکہ ان سے بھی پہلے اور بہت پہلے کتنا مالدارتھا، فقہ حنفی کے احادیث، مسوطات، جامع، مجملوں اور فتاویٰ کی شامی کوئی کتاب ہوگی جس کا شرافت کے دیباچہ میں یہ کہتے ہوئے ذکر نہیں کیا گیا کہ تدوین کتاب میں فلاں فلاں کتابیں زیر نظر تھیں، سارا خانہ تو ایک ضخیم فتاویٰ ہے، فتاویٰ حامیہ جو چھپ بھی چکا ہو نہایت ایک جلد میں چھوٹا سا فتاویٰ ہے، میں شاید مانہ نہیں کروں گا اگر یہ کہم کہ کم از کم دو اچھی تقصیر کے صفات پر بھی ان کتابوں کی فہرست مشکل ہی سے سہا سکتی ہے جن کے نام بحیثیت مآخذ اس کتاب کے دیباچہ میں درج ہیں، نہ صرف حنفی بلکہ فقہ شافعی کی کتابوں کا بھی ایک بڑا ذخیرہ مؤلف کے پیش نظر تھا، مگر ان چیزوں کو کون دیکھتا ہے، جو کچھ فیروں نے کہ دیا جب اسی پر ایمان لانے کا ارادہ کر لیا ہو، تو اب جستجو کی جاتا کہا ہو۔ ہماری عقلوں کا تو یہ حال ہے کہ ایسے لکھے پڑھے مولویوں میں بھی شانوںے فیصدی شاید ہی اس سے واقف ہو گئے کہ فتاویٰ حامیہ ہندوستان میں تدوین ہوا ہے، حالاں کہ دیباچہ میں بھی مصنف بیچارے نے اپنا نام ابوالفتح رحمٰن بن حسام المقتی الناکوری بتا بھی دیا ہے جس سے صرف یہی نہیں معلوم ہوتا کہ مصنف ہی خود عالم تھے بلکہ ان کے والد حسام بھی المقتی تھے، اصلی وطن تو ان کا گورنہا، لیکن اسی میں لکھا ہے کہ سہرا والد دگرات کے دارالاسلامت میں یہ کتاب اس زمانہ کے مفتی اعظم علامہ قاضی حامد بن قاضی اکرم کے اشارہ سے لکھی گئی، یہ بھی اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کی جانب سے قاضی حامد کو خانہ انشا فی کا خطاب بھی تھا، اب واضح رہے کہ خود بھی عالم تھے، والد حسام بھی عالم اور لکھا ہے کہ ان کا بیٹا بھی اس کتاب کی تدوین میں شریک تھا جس کا نام تو نہیں بتایا گیا ہے لیکن اتنا تو معلوم ہوا کہ طبقہ اہل علم سے ان کا بھی تعلق تھا۔ ہندوستان (جو پوری میں فتاویٰ ابراہیم شاہی بھی مرتب ہوا۔

زبدہ وغلا سے اس چند شرح کرمانی، فتح الباری، یعنی، سیوطی، شرح تراجم و تسلطانی کے متداول علماء

رونگار است۔ (شمس القاری ج ۱ ص ۲)

خط کشیدہ الفاظ قابلِ غور ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بخاری کی یہ شرح علماء ہند میں عام طور پر عمدہ جہانگیری و شاہ جہاں میں منداول مقبوس۔ جامعہ عثمانیہ میں چند سال ہوئے ایک امیر کا قلمی کتب خانہ آیا تھا، اس میں بھی فتح ارباب، یعنی قلمی، یعنی قلمی موجود تھی، انتہایہ ہے کہ کتاب الامراء الذہب و بدو بوسی بھی اس کتب خانہ میں تھی، واقعہ یہ ہے کہ نہ صرف دلی کی مرکزی حکومت بلکہ صوبوں کی طوائفی حکومتوں کی تاریخ پڑھنے، شادی آبادانڈو (سی پی)، احمد آباد (گجرات)، مکھنونی یا گور (بنگال)، کے سوا دکن کی چاروں حکومتوں میں علم و فن کے عشاق سلاطین جو گزرے ہیں اور ان کے شاہی کتب خانوں میں دنیا جہاں سے ہرفن کی جو کچھ ہیں منگائی جاتی تھیں خود ہر ملک سے علماء اپنے ساتھ کتابیں لاتے تھے، اور تحفوں میں بادشاہوں کے پاس پیش کرتے تھے۔

دوسرے ممالک کے سلاطین ہندی بادشاہوں کے پاس مسلسل سفارتیں بھیجتے رہتے تھے، خود پایگاہ خلافت سے بھی خلعت اور سند حکومت اس ملک کے سلاطین کے نام وقتاً

رحمۃ ص ۳۸) سے واقعہ یہ کہ کشف خیال کیجیے یا ضرورہ جس طرح حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے صاحبزادوں نے قرآن مجید کو فارسی اور اردو کا لباس پہنا کر اس ملک ہندوستان پر احسان عظیم فرمایا جو اسی طرح شیخ محدث دہوی نے مشکوٰۃ کا ترجمہ ضروری مطالب کے ساتھ اور ان کے صاحبزادے شیخ نور الحق نے بخاری کا ترجمہ ضروری شرح کے ساتھ کر کے اس ملک پر اسی قسم کا احسان کیا تھا۔ شاہ صاحب کو تو اس ملک کی حالت دیکھ کر تقریباً دو سو سال بعد ترجمہ کے ذریعہ سے دین کی عمومی کا خیال آیا لیکن جیسے ہی خیال شیخ محدث کو بھی ہوا، فارسی میں مشکوٰۃ کا ترجمہ انہوں نے خود کیا اور بخاری کا ترجمہ و شرح ان کے صاحبزادے نے ان ہی کے اشارے سے کیا، جیسا کہ دیاچہ سے معلوم ہوتا ہے۔ تذکرہ علماء ہند کے مصنف کے بیان سے معلوم ہوا ہے۔ مولانا نور الحق نے صحیح مسلم کی شرح بھی لکھی تھی غالباً وہ بھی فارسی میں ہوگی شاہ عبدالحق سی کے خاندان کے ایک بزرگ مولانا اسلام اللہ کی ایک ضخیم شرح عربی زبان میں سوطی نام، ایک کی فقیر کی نظر سے رباست تو ملک میں صاحبزادہ عبدالحق خاں

فوت جاتی رہتی تھی اگر ان تعلقات سے لوگوں کو واقفیت ہو تو ہندوستان کی کتابوں کے افلاس کا
 انداز ان کے سلیب انسانی میں گورہ جائیگا، براہ چٹکی اور براہ دریا اسلامی ممالک سے آنے والوں کا جو
 تانا اس ملک میں بندھا ہوا تھا، صرف ایک علی عادل شاہ فرماں روا اُسے بچاؤ کے پاس مض
 شیراز سے جو لوگ آئے اور انعام و اکرام و ظالمت کے کروا پس ہوئے ان کی تعداد خود ایک شیرازی
 رفیع الدین جو علی عادل شاہ کا مخالف ان شاہی تھا دس ہزار بتا چکا ہے کسی دوسری جگہ ایک اور
 ضرورت سے اس کی عبارت بھی نقل کر رہے تھے۔ مگر بعد ازاں بدلتی سننے میں تعلق کے حالات میں
 لکھ رہے :-

دس سال چندان مریم از ولایت خراسان و عراق و سرقد باہر بنیشت سلطان

ہند گند کہ دریں دیار بغیر از ایشان ظلفہ دیگر کم رہی کہ ۲۳ (بدلتی ج ۱)

کچھ ایک اسی بادشاہ کے زمانہ کا یہ حال نہیں ہے، گندارودی جس کا ذکر عنقریب آئے
 ہو شیخ محدث نے اس علم پر روز محاربت نواز بادشاہ کے متعلق لکھا ہے کہ

”از کثافت عالم از غیب و غم بیضے پر سابقہ استدعا و طلب و بیضے بے آں در عہد دولت

او تشریف آورده و توطن ایں دیار را اختیار کردند“ (۲۴ اخبار الانبار)

یہ ایک عام خیال لوگوں کا یہ بھی ہے کہ اس زمانہ میں دریا کا سفر لوگ کم کرتے تھے۔ خطرات کے خیال سے بھی اور
 مہینوں بلکہ برسوں آمد و رفت جس خرچ ہو جانے سے لیکن دونوں باتیں عدم علم پر مبنی ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی
 نے عربوں کی ہماذراتی پر مضمون لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماز سے اس زمانہ میں سفر کم نہیں کیا جاتا تھا۔ کن
 کی ساحلی حکومتوں کی تاج میں تو اس کا سودا وافر ہے۔ مہمت سفر کی طالت ظاہر ہے کہ اس زمانہ کی ایسی سرحدت
 رفتاری جہازوں میں کہاں تھی لیکن شیخ محدث نے اخبار الانبار میں اپنے آقا شیخ عبدالوہاب شتی کے حالات میں
 لکھا ہے کہ عرب سے وہ ہندوستان آئے اور واپس ہوئے آمد و رفت کی کل مدت اتنی تھی ”مدت آمدن کشتی از آنجا بہ
 بازوہ شانزدہ روز بود و ازیں جانب چیل روز ۲۵ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پندرہ سولہ دن میں اس زمانہ میں بھی
 بحر ہند اور عرب کو عبور کر کے آدمی ہماز پہنچتا تھا ۱۲

صرف دلی ریاست تھی، ہی کی کیفیت نہ تھی، صوبوں میں جو مستقل حکومتیں مختلف زمانوں میں قائم ہوتی رہیں ان کی قدر دانیوں بھی کچھ کم نہ تھیں، شادی آباد ماندو (مالوہ) کے بادشاہ محمود خلجی کے ذکر میں مورخین لکھتے ہیں۔

زرباط عالم فرستاد مستعداں را طلب داشت و با بکل بلاد مالوہ در زمان او یونان
دوبہ ۱۲
ثانی گشت۔ (تاریخ ج ۱ ص ۱۲۵)

اور منظر حکومت ہمایوں کے زمانہ میں جب زیر بار منت ایران ہوئی، تو اس وقت کا حال ظاہر ہی پر بقول بدوائی کتنے ایسے تھے کہ

پار بودم قطبک امسال قطب الدین شہم گریا یم سال دیگر قطب دین حیدر شوم
جب "قطبکوں" کی کیفیت تھی، تو اسی سے اندازہ کیجیے کہ جو لوگ واقعی قطب الملئہ والدین تھے
ہندستان نے ان کے کھینچنے میں کیا کمی کی ہوگی، پھر کیا جوق در جوق علماء کا جو گروہ ہندستان
کھینچا چلا آ رہا تھا، وہ خالی ہاتھ آتا تھا، مشہور تو یہ ہے کہ جن لوگوں کو بلایا جاتا تھا، خود نہ آتے تو
اپنی مصنفہ کتاب ہندستان بھیج دیتے تھے، بدوائی میں بلبن کے بڑے لڑکے سلطان محمد شہید
صوبہ دار ملتان (پنجاب) کے، کریم ہو کہ

دو نوبت زربیا را از ملتان بشیر از فرستادہ الناس قدوم شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نمود

شیخ بھدر پیری بنیاد انا بہ تربیت میر خسرو سلطان را وصیت فرمود، و سفارش اوفوق الحد

نوشتہ و گلستان و بوستان و سفینۂ اشعار بخط خود ارسال داشت۔ (د ج ۱ ص ۱۳۱)

اور اس قسم کے واقعات نادر نہیں ہیں، ہنگال سے حافظ شیراز کی طلبی، یادکن میں مولانا جامی

سے کسی موصوفہ پر شمس الدین نامی محدث کا ذکر آیا تھا، علاء الدین خلجی کے زمانہ میں ہندوستان تشریف لائے تھے،
لکھا ہے کہ چار سو صرف حدیث کی کتابیں ان کے ساتھ تھیں۔

اور دوسرے علماء کی دعوت کے قصبے زبانِ زدِ عام ہیں ہندوستان کتابوں کے مسئلہ میں کتنا چوکنا اور بیدار رہتا تھا اس کا اندازہ آپ کو اس واقعہ سے بھی ہو سکتا ہے یعنی قاضی عصفہ نے موافقت کا متن جب لکھا تو محمد تعلق نے اس کتاب کو اپنے نام معنون کرنے اور قاضی صاحب کو ہندوستان بلانے کے لیے ایک خاص عالم کو شیراز روانہ کیا، مولانا آزاد لکھتے ہیں۔

آوردہ اند کہ سلطان محمد مولانا معین الدین را بہ ولایت فارس نزد قاضی عصفہ بھی فرستاد

والتماس نمود کہ بہ ہندوستان تشریف آرد متن موافقت را بہ نام او سازد۔ (ماثر ص ۱۸۵)

آج تو اس مردہ قوم کے متعلق آپ جو چاہیں رائے قائم کریں، لیکن یہ واقعہ ہے کہ مسلمانوں کو کتاب سے جو ذوق تھا اس کا اس وقت صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا، چونکہ بحث صرف ہندی نظام تعلیم تک محدود ہو، ورنہ سفر میں اسلامی علماء کتابوں کی جو مقدار اپنے ساتھ رکھتے تھے سن کر لوگوں کو حیرت ہوتی، چالیس چالیس، پچاس پچاس اونٹوں پر بعض علماء اپنے ساتھ کتابیں بھی ساتھ لیے پھرتے تھے، خود صاحب قاموس کا بھی یہی حال تھا، اسی ہیئت کے ساتھ وہ ہندوستان بھی پہنچے تھے، آخر آخر زمانہ تک اسی ہندوستان کے مولویوں کا کتابوں کے ساتھ یہ ربط تھا کہ ملا عبدالباقی احمد نوری جو بارہویں صدی کے عالم ہیں اپنی کتاب دستور العلماء میں احمد نگر کا ذکر کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ ان کے بچپن کے زمانہ میں مرہٹوں نے ایک دفعہ احمد نگر کا محاصرہ کیا۔ فوجدار شہر جس کا نام ابراہیم خان تھا، مقابلہ نہ کر سکا، اور بھاگ کھڑا ہوا، مرہٹوں نے شہر میں آگ لگا دی، ملا صاحب لکھتے ہیں

یہی متن موافقت اور اس کے مصنف قاضی عصفہ کے اسی قصہ میں یعنی محمد تعلق نے مولانا عراقی کو جب شیراز بھیجا چل جب شاہ ابوالحسن جو اس زمانہ میں شیراز کا بادشاہ تھا معلوم ہوا، اور اس نے سنا کہ شاہ ہند موافقت کو اپنے نام معنون کرانا چاہتا ہے تو قاضی عصفہ کے پاس حاضر ہوا کہ بیوی کے سوا اب وہ سب کچھ جو میرے پاس ہے حتیٰ کہ حکومت بھی لیے لیکن آپ کو نہ ہندوستان جانے دیا جائیگا اور نہ یہ کتاب کسی دوسرے کے نام معنون ہو سکتی ہے شیخ محدث اور مولانا آزاد کی کتابوں میں آپ کو اس واقعہ کی تفصیل ملیگی۔

راقم الحروف دران وقت بہ سن بلوغ نرسیدہ بود با والد ماجد مرحوم بعد نماز ظہر بقلعہ رفت
اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ان کے والد جو احمد کر کے قاضی بزرگ تھے، انہوں نے اپنے نوکروں چاکروں
کو حکم دیا کہ

”مستورات را بہر عنوان بقلعہ رسانند و انتہام فرستادن کتب خانہ از ہمہ اسباب خانہ پیش تر و اندہ چنانچہ
شیخ مذکور (خادم قاضی) را در جلے نماز اے مسجد جامع بستہ بر سر مزدوران فرستاد (ج ۳ ص ۴)
حالانکہ سارا شہر جل رہا تھا، مرہٹے گھروں میں گھس کر لوٹ مار مچائے ہوئے تھے لیکن اس کتابی
ذوق کو ملاحظہ فرمائے کہ ایسی حالت میں بھی قاضی صاحب کے سامنے سب سے زیادہ جو
چیز اہم تھی، وہ کتابوں کا معاملہ تھا، ملا عبدالباقی خود لکھتے ہیں کہ مستورات اور کتابوں کے سوا
”اثاث البیت و دوات کہ در خانہ ماندہ بود ہمہ بغارت رفت“

یہ اثاث البیت جن کو چھوڑ کر قاضی صاحب نے صرف کتابوں کے بچا لینے کو سب سے اہم
خیال کیا تھا، اس کی نوعیت کیا تھی، ملا عبدالباقی نے ایک دیکھنے والے کی یہ الفاظ نقل کیے ہیں
از خانہ شریعت پناہ (قاضی صدر) و از وہ فتر از ظروف و فرش و غیرہ متاع خانہ بار
کردہ بروند“

بارہ اونٹوں کا ساز و سامان چھوڑ دیا گیا اور صرف کتابیں بچ گئیں، اسی کو قاضی صاحب نے تحفہ
خیال کیا، یہ آخر زمانہ کی بات ہے جب مرہٹوں کا تسلط اس ملک پر ہو چکا تھا، اسی سے قیاس
کیا جاسکتا ہے کہ جب زندگی کے تمام شعبوں میں مسلمان آثار حیات سے لبریز تھے ان کا کیا حال ہوگا۔
ملا عبد القادر نے لکھا ہے کہ اکبر کے شاہی کتب خانہ سے ایک کتاب خرد افرا نامی ہم ہو گئی
تھی شاہزادی سلیمہ سلطان بیگم کو اس کتاب کی ضرورت ہوئی، کتب خانہ میں نہ ملی، شاہی کتب خانہ
ایک زمانہ میں ملا عبد القادر کی نگرانی میں تھا لیکن ملازمت ترک کر کے وہ ہواؤں چلے آئے تھے۔

صرف اس کتاب کی تلاش میں شاہزادی نے کتنی محی لی، اس کا اندازہ ملا صاحب کے اس بیان سے کیجیے فرماتے ہیں کہ

برقریب نامہ خرد افزا کہ از کتاب خانہ گم شدہ بود مھتے سلیمان سلیمان گیم مرا چند مرتبہ یاد فرمودند، ہر چند قاصداں از یاراں بیداؤں رفتند بہ تقریب مواقع آمدن نشد آخر حکم کردند کہ مدد معاش اور اموقوف دابند و خواہی بخوای طلبند (ج ۳ ص ۳۷۷)

خیال تو کیجیے کہ ایک کتاب کی کیا حقیقت ہو لیکن شاہزادی کے علمی مذاق کا یہ حال ہو کہ بہر حال اس کا پتہ چلانا چاہیے، ملا کو جاگیر کی ضبطی کی دھکی دی جاتی ہے۔

واقعہ یہ کہ ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کے ساتھ ہی بیرونی اسلامی ممالک سے آمد و رفت کا لاتنا ہی سلسلہ جاری تھا جس کا قافلہ بھی خصوصاً مغلوں کے عہد میں لاکھوں لاکھ روپی کے ساتھ بھیجا جاتا تھا اس کا کام ایک کتابوں کی فراہمی کا مسئلہ بھی تھا، اگر نے سب کچھ بند کر دینے کے باوجود حج کے قافلہ کی روانگی کو بدستور جاری رکھا۔ نوادہ علوم کی کتابوں کا اگر کتنا

علم مشرقی علوم اور مشرقی زبانوں سے ترجمہ کرانے کا کام اگر کے زمانہ میں جو انجام دیا گیا ہو ایک مبسوط و مفصل مضمون کا مواد ہو۔ دربار اکبری میں تھوڑی بہت تفصیل اس کی مولوی محمد حسین آزاد نے کی ہے۔ اسی سلسلہ میں آزاد نے اکبری زمانہ کی ایک تصنیف "ثمرۃ الفلاسفہ" کا بھی تذکرہ کیا ہے، لکھا ہے کہ کسی مغربی زبان غالباً لاطینی سے فارسی میں اگر کے حکم سے عبد الستار ابن قاسم نے اس کتاب کا ترجمہ کیا ہے۔ ان ہی کا یہ بیان بھی ہے کہ خلیفہ محمد حسن صاحب وزیر پیار کے کتب خانہ میں یہ کتاب میری نظر سے گزری ہے کتاب کے دیباچہ سے یہ مضمون نقل کیا ہے کہ مصنف عبد الستار نے چھ مہینے کے عرصہ میں زبان مذکورہ جس میں اصل کتاب تھی پادری جزو غوثیہ سے سیکھ لی۔ یہ پادری جزو غوثیہ پیران پیر تھالی پوادری میں تھا جو گودابند سے اگر کی دعوت پر دربار میں پہنچے تھے۔ عبد الستار نے لکھا ہے کہ چھ مہینے میں اتنی قابلیت ہم پہنچا لی تھی کہ ہرنے کی قدرت تو نہیں پیدا ہوئی تھی، لیکن کتاب کا مطلب خاصہ نکال لیتا تھا۔ ابوالفضل نے بھی جہاں گودابند کے پادریوں کا ذکر کیا ہے لکھا ہے کہ یونانی کتابوں کے ترجمے کا سامان ہم پہنچا "غالباً اسی قسم کے کاروبار کی طرف اشارہ ہے۔ بہر حال مغربی زبانوں سے ہندوستان کا تعلق گویا اسی زمانہ میں پیدا ہو چکا تھا، اور اگر یہ سوال ہو کہ یورپین زبانوں کی کتابوں کا ہندوستان میں کب سے ترجمہ شروع ہوا تو غالباً اس خدمت میں پہلا نام اس ثمرۃ الفلاسفہ کا رکھا جائیگا۔ کاش پنجاب کے کوئی بزرگ خلیفہ محمد حسین کے کتب خانہ سے اس پہلی مغربی زبان سے ترجمہ شدہ کتاب کا سراغ لگاتے اور اس کے مضامین سے عام لوگوں کو آگاہ کرتے۔

شائق تھا۔ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبر کے پاس تحفے اور ہدیے میں عرب سے لوگ کتابیں بھیج کرتے تھے، اسی ذوق و شوق کا نتیجہ تھا کہ نادر کتابیں اس کے پاس جمع ہو گئی تھیں۔ اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ حموی کی مجم البلدان جیسی ضخیم کتاب صرف یہی نہیں کہ اکبر کے کتب خانہ میں موجود تھی بلکہ ملا عبدالقادر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا فارسی ترجمہ بھی اکبر نے کرایا تھا۔ اس کتاب کے ترجمہ میں جو طریقہ اختیار کیا گیا تھا وہ اس لحاظ سے قابل ذکر ہے کہ اس زمانہ میں المسکوک پیدا وغیرہ جیسی کتابوں کی تالیف میں بجائے واحد شخص کے مصنفوں اور مولفوں کی ایک جماعت سے جو کام لیا جاتا ہے اکبر اپنے زمانہ میں اس پر عمل پیرا ہو چکا تھا، ملا عبدالقادر نے لکھا ہے :-

« دوازدہ کس فاضل راجع منورہ چہ عراقی و چہ ہندی و آن را مجربینی رجز تقسیم کر کے اساتذہ تقسیم فرمودند مقدار وہ جز حصہ فقیر رسید در عرض یک ماہ ترجمہ کردہ پیش تر از ہرگز رائیدہ وسیلہ

التماس بجانب بدائوں ساختم و بدرجہ قبول پیوست۔ (ج ۲ ص ۳۷۵)

اجتماعی تالیف کا یہ طریقہ اکبر نے کچھ اسی ایک کتاب کے ترجمہ میں اختیار نہیں کیا تھا بلکہ مہابھارت اور تاریخ کشمیر کے ترجمہ میں بھی یہی صورت اختیار کی گئی تھی، نیز اکبر نے تاریخ الفی جو اپنے زمانہ میں مرتب کرائی تھی سب کا یہی حال تھا۔

خود ہندوستان کا وہ سرمایہ ناز فہمی کا نام یعنی فتاویٰ ہندیہ جو عام طور سے فتاویٰ عالمگیری کے نام سے مشہور ہے جس کے متعلق میں نے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقالیں ان ہی کی بانی یہ شہادت نقل کی ہے کہ بادشاہ بنفس نفیس جو اس کتاب کی تدوین میں عمل شریک تھے، روزانہ جتنا کام ہو چکتا تھا بالالتزام لفظاً لفظاً اسے غور سے سنتے تھے، موقعہ موقعہ سے مناسب اصلاح و ترمیم بھی بادشاہ کی طرف سے عمل میں آتی تھی، شاید یہ خصوصیت ہندوستان ہی کی اس فقہی کتاب کو حاصل ہے کہ عالمگیر جیسا بادشاہ اس کے ارکین تدوین میں خود شریک تھا۔ اخیرہ

توجہ معترضہ تھا، میں کہنا یہ چاہتا تھا کہ جس طرح اکبر ایک ایک کتاب کو بجائے شخص واحد کے چند آدمیوں سے مرتب کرتا تھا، عالمگیر نے بھی اپنے اس "فادویٰ" کی تدوین کا کام علماء کی ایک کمیٹی کے سپرد کیا تھا، افسر اعلیٰ تو اس سرشتہ کے مانتظام جو غالباً برہان پور کے رہنے والے ہیں، تھے لیکن ان کے سوا چار اور راہبیں کے نام بھی تاریخوں میں لیے جاتے ہیں۔ تاریخ مرآۃ عالم کے حوالے سے برہان پور کی تاریخ میں یہ فقرہ منقول ہے کہ سلاوہ مانتظام افسر تدوین کے

ایک ربع مفوض بہ قاضی محمد حسین جون پوری نسب سکر، ویک ربع بہ سید علی اکبر سعد اللہ خانی ویک ربع

برہان پور پوری تلیذ میرزا زاہد ویک ربع محمد اکرام لاہوری معلم شاہزادہ کام بخش بود" (ص ۳۴)

کم از کم مجھے نہیں معلوم کہ تصنیفی کا رد بارے کسی دوسرے اسلامی ملک میں اتنی وسعت حاصل کی تھی کہ حکومت نے ایک ایک کتاب کی تالیف کے لیے علماء کی باضابطہ کمیٹیاں مقرر کی ہوں، اس سے اس ملک کے بادشاہوں کے علمی و کتابی مذاق کا اندازہ ہوتا ہے، میرے سامنے چونکہ سلاطین ہند کا علمی پہلو نہیں ہے کہ وہ تو خود ایک مستقل کتاب کا موضوع ہے، کاش کسی کو اس کے جمع کرنے کی توفیق ہو۔

میں صرف ان کی کتابی دھچیوں کا تذکرہ کر رہا ہوں، ظاہر ہے کہ جس ملک کے بادشاہوں کو کتابوں کے جمع کرنے کا والہانہ شوق ہو، کیا اسی ملک کے متعلق کتابی قحط کا شکوہ صحیح ہو سکتا ہے، افسوس ہے کہ شاہی کتاب خانوں کی کتابیں بھی اور ان کتابوں کے ساتھ ان کی فہرستیں بھی انہی ممالک میں منتقل ہو گئیں جہاں ان کا خزانہ منتقل ہوا، جو اس بات منتقل ہوئے۔ ورنہ

تجربہ ہے کہ مولوی ابوالحسنات ندوی مرحوم نے اپنی کتاب ہندوستان کی اسلامی درس گاہوں میں یہ کس ماخذ کی بنیاد پر لکھا ہے کہ راہبیں تدوین میں بھی بہار کے بھی دو عالم شریک تھے جن میں ایک پھلواری شریف کے رہنے والے تھے کسی صاحب کو ماخذ معلوم ہو تو اس سے مطلع فرمائیے۔

میرے مرحوم دوست مولوی غلام سید سلیم ایچ کیشنل کالج فرائز جن کا روزنامہ "سفر نامہ مظہری" کے نام سے ان کے بھائی مولوی سعید انصاری صاحب نے ان کی کتاب کے بعد جمع کر کے شائع کر دیا ہے (بقیہ صفحہ ۴۷)

ہو سکتا ہو کہ دلی کے سلاطین ہوں یا صوبجات کے ملوک اپنے اپنے زمانہ میں علم کی کتنی بڑی دولت ان لوگوں نے جمع کی تھی، کبھی کبھی پڑانے کتب خانوں میں جواب بھی ہندوستان کے بعض مقامات میں بطور نقیۃ السیف کے رہ گئی ہیں، وہ کتابیں نظر آجاتی ہیں جن پر سلاطین کی مہر یا ان کے قلم سے کتاب کے متعلق کوئی یادداشت ثبت ہو، علی الخصوص عظیم آباد پٹنہ المعروف بہ بانگی پور کے مشرقی کتب خانہ میں خدا بخش مرحوم نے ایسی کتابوں کا ایک

(بقیہ نوٹ صفحہ ۴۶) اور بنگال بہار، دکن، کاٹھیاوار، گجرات، صوبجات متوسطہ وغیرہ کے دیہاتوں اور قریوں میں مسلمانوں کی جو حالت اس زمانہ میں ہو اُس کے متعلق بڑے دلچسپ ہی نہیں بلکہ دل دوز معلومات درج ہیں، بڑے بڑے امراء، نواب، علماء، فقراء کی اولاد اس ملک کے گوشہ گوشہ میں کس طرح پھیلی ہوئی ہو اس کا حال آپ کو اس کتاب میں ملے گا، پڑانے خانہ انوں میں شاہی و ثنائی یا ایرانی کتابیں جہاں کہیں نظر پڑی ہیں، ان کا ذکر بھی کہیں کہیں کرتے چلے گئے ہیں، اسی سلسلہ میں کیلا مشرقی بنگال کے ایک رئیس نواب حسام جید کا بھی تذکرہ درج کرتے ہوئے ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ ”نواب حسام جید صاحب نے ایک قرآن شریف قلی مذتب و مطلق لکھایا، دیر چلنے کا قدر بھلا ولایت لکھا ہوا تھا، بڑی تقطیع ہو، اس کے دیکھنے سے آنکھیں روشن ہو گئیں“ یہاں تک توخیر معمولی بات ہو جس چیز کی وجہ سے میں نے اس قصہ کا ذکر کیا ہے وہ ان کے بیان کے یہ آخری دو فقرے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ یہ قرآن ”خاص دار شکوہ کی تلاوت کا مصحف ہو مہر اس کی موجودی“ صاحب قرآن ثانی (شاہ جہاں بادشاہ کے چیتے تخت جگر کا قرآن ہو) کیلا کے نواب صاحب کے پاس یہ پہنچا کس ذریعہ سے ان ہی سے سنیے لکھتے ہیں :-

”ایک یورپین لیڈی سے نواب صاحب نے لیا تھا“ (سفرنامہ نظری ص ۵۸)

شاہی کتاب خانہ کس طرح ٹوٹا گیا اور کن کن ہاتھوں تک یہ جواہر پارے پہنچے اس کا اندازہ آپ کو اسی ایک واقعہ سے ہو سکتا ہو، مرحوم نے اور اور مقامات کے نادر نسخوں کا ذکر کیا ہو ایک جگہ لکھتے ہیں کہ حکیم حبیب الرحمن صاحب (ڈھاکہ) کے پاس الہی کی ”الکاشف“ کا نسخہ خط کو فی میں دیکھا ۱۹۴۷ء کی کتابت تھی۔ ایک نسخہ ”منطق الشفا“ ابن سینا ۱۱۹۷ء کا مکتبہ کتب خانہ عالمگیری کا نسخہ تھا (ص ۵۲) (زیں قبیل مختلف مقامات میں اس قسم کی نادر چیزیں ان کو نظر آئی ہیں۔

اچھا ذخیرہ فراہم کیا ہے۔

اس زمانہ میں عالی جناب نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے زکثیر صرف فرما کر جہاں جہاں سے ممکن ہوا ہر ان جواہر پاروں کا ایک قیمتی مجموعہ اپنے کتاب خانہ حبیبیہ میں جمع بھی کیا ہے اور یہ مشغلہ ابھی جاری ہے۔

اسی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ایک صوبہ جاتی حکومت بیدر کے مشہور علم دوست وزیر خواجہ جہاں گیلانی مشہور و محمود گواہوں کے کتب خانہ کے متعلق مولوی ابوالحسنات مرحوم نے ہندوستان کی اسلامی درسگاہوں والی کتاب میں حدیقۃ الاقالیہم کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔
”ہینتیس ہزار کتابیں مختلف علوم و فنون کی نکلیں“ (ص ۶۰)

یہ بادشاہی کتاب خانہ نہیں بلکہ ایک وزیر کے کتب خانہ کی کتابوں کی تعداد ہے، شاہ نواز خاں نے آثار لامراہ میں نقل کیا ہے کہ جب ملا فیضی کا انتقال ہوا اور اکبر نے ان کے ذاتی کتب خانہ کے ضبط کا فرمان نافذ کیا تو معلوم ہوا کہ

”نزد شیعہ فیضی، چار ہزار و سہ صد کتب صحیح نفیس داخل سرکار بادشاہ شد“ (ج ۱ ص ۵۸۵)

خیال تو کیجیے ایک شخص جو نہ بادشاہ ہے اور نہ وزیر بلکہ عہد اکبری کا ایک عالم امیر ہے۔ اس کے کتب خانہ سے چار چار ہزار صحیح نفیس کتابیں جس زمانہ میں برآمد ہوتی تھیں، کہا جاتا ہے اسی ملک کے متعلق کہا جاتا ہے کہ کتابوں کے لحاظ سے ہندوستان میں خاک اڑتی تھی، اور یہ لوگ تو خیر گوشت حکومت سے تعلق بھی رکھتے تھے مفتی آزدہ لطنی مولانا صدر الدین خاں صاحب (جو اڑہی دلی کے مفتی تھے) لیکن باوجود اس کے ان کے براہ راست شاگرد مولوی فقیر محمد صاحب نے اپنی کتاب ”صدائق الحنیفہ“ میں لکھا ہے کہ عذر کے مقدمہ میں مفتی صاحب کو جب ہائی حاصل ہوئی تو لاہور تشریف لائے اور واسطے اپنے کتب خانہ مالیتی تین لاکھ روپے کے جو دہلی کی گورٹ

میں نیلام ہوا تھا حضور لارڈ جان لارنس کے پاس جو اس وقت پنجاب کے چیف کمشنر تھے اور مولانا مدوح کے دتی میں بڑے مہربان رہ چکے تھے مطالبہ کیا لیکن جائداً منقولہ کا واپس ہونا معتذر تھا اس لیے مطلب میں کامیاب نہ ہو سکے (صدائق صفحہ ۴۸۲) تین لاکھ کی کتابوں کی تعداد کیا ہوگی خود سوچنا چاہیے۔

مولوی ابوالحسنات مرحوم نے ایک گننام مولوی میر محمد علی کا ذکر کیا ہے جو مہابت خٹک کے زمانہ میں عظیم آباد سے مرشد آباد چلے گئے تھے۔ لکھا ہے کہ اکیلے اس مولوی کے پاس دو ہزار کتابوں کا کتب خانہ تھا۔ تلاش کیا جائے تو عہد اسلامی میں ایسے ذاتی کتب خانوں کا اور بھی پتہ چل سکتا ہے۔ سکندر لدی کے عہد کے ایک غیر مشہور عالم سید ابراہیم دہلوی کا تذکرہ فرماتے ہوئے شیخ محدث دہلوی نے اخبار میں لکھا ہے۔

چند اہل کتب و اکثر خطا و از کتاب خانہ او برآمدہ کہ از حد و حصر خارج۔ (ص ۲۵)

”اکثر خطا و“ کے الفاظ قابل غور ہیں، سچی بات تو یہی ہے کہ جب خطاطی کا ہر کسی صاحب ذوق کے اندر موجود ہو، وہ چاہے جتنی کتابیں بھی فراہم کر سکتا ہے۔ یہ چند سرسری واقعات ہیں جو میں نے ادھر ادھر سے بغیر کسی مزید کد و کاوش کے پیش کر دیے ہیں۔ ان واقعات کو ایک طرف رکھیں اور اس کے بعد اس لطیفہ کی حقیقت پر غور کیجیے کہ شاہ عبدالغزیز رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تفسیر کبیر بھی موجود نہ تھی، ہو سکتا ہے کہ نہ موجود ہو لیکن کسی عالم کے پاس اگر کوئی کتاب اتفاق سے نہ پائی جائے تو کیا اس کا یہ مطلب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسا ملک دنیا جہاں کی ساری علمی کتابوں سے قطعاً خالی تھا۔ آج جس ہندوستان میں شاہ عبدالغزیز رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق امام رازی کی تفسیر کا ایک حال یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اسی ہندوستان کے متعلق مولانا غلام علی آزاد یہ واقعہ خود تفسیر کبیر رازی ہی کے متعلق نقل فرماتے ہیں کہ ان کے استاد یعنی اراکین محققین میر طفیل محمد صاحب

آغازِ شباب میں اگر تشریف لے گئے وہاں نواب فضائل خاں کے دربار تک ان کی رسائی ہوئی۔ نواب نے چند مولویوں کو سامنے پا کر مشہور قرآنی آیت ”عَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ“ کا ذکر چھیڑ دیا۔ عام توجیہ کہ بابِ افعال کی ایک خاصیت سلب مادہ بھی ہے، اس لیے مطلب یہ ہے کہ جن میں روزہ رکھنے کی طاقت نہ ہو، اس کا ذکر ہوا، اس پر مفیصل محمد صاحب نے فرمایا کہ ہنزہ سلب در بابِ افعال سماعتی ست نہ قیاسی یعنی بابِ افعال کے ہر لفظ میں اس خاصیت کو مان لینا صحیح نہ ہوگا، جب تک خود لفظِ اطاعت کے متعلق امر لغت سے اس کی تصریح نہ دکھادی جائے

نہ اہل علم تو اس آیت کے متعلق مباحث سے واقف ہی ہیں جو نہیں جانتے ہیں ان کے لیے لکھا جاتا ہے کہ روزہ جب فرض کیا گیا تو اس میں جہاں مسافر کی اور بعضوں کو مصلحت دی گئی کہ وہ بعد کو رکھ سکتے ہیں۔ اسی سلسلہ میں ایک حکم یہ بھی ہے کہ جو روزے کی طاقت رکھتے ہوں وہ ایک مسکین کو کھانا بطور فدیہ کے کھلا دیا کریں۔ اطاعت کے کیا معنی ہیں۔ اس میں علماء کا اختلاف ہے، حنفی مذہب میں آدمی نو تین حصّوں میں بانٹا گیا ہے ایک وہ ہیں کوئی عذر روزہ رکھنے میں مانع نہ ہو ظاہر ہے کہ ان پر تو مقررہ وقت یعنی رمضان میں روزہ رکھنا فرض ہے۔ دوسرے وہ لوگ جو عذر رکھتے ہیں۔ عذر والوں کی بھی دو قسمیں ہیں، اسی لیے تیسری قسم پیدا ہو گئی، یعنی عذر ان کا ایسا ہے جس کے متعلق توقع کی جاسکتی ہے کہ جلد سے پہلے ازالہ ہو جائیگا، مثلاً سفر سے مسافر گھر واپس آجائے یا بیماری سے اچھا ہو جائے۔ لیکن بعض لوگوں کا عذر ایسا بھی ہو سکتا ہے جس سے نجات عام حالات میں موت تک نہیں ہو سکتی مثلاً شیخ فانی کی جوابی واپس چوہا نہیں ہے۔ بس ان موزوروں کے لیے جن کا عذر زوال پذیر ہے یہ حکم ہے کہ زوال عذر کے بعد روزوں کی قضا کریں۔ چہن کا عذر زوال پذیر نہیں ہے، ان ہی کے لیے فدیہ کا حکم ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ جب تک تینوں قسموں کا حکم نہ بیان کیا جاتا روزہ کا قانون مکمل نہیں ہو سکتا تھا۔ ہر ایک میں شیخ فانی وغیرہ کے حکم کو اسی آیت ”طِيقُونَهُ“ سے نکالا گیا ہے جو دلیل ہے کہ فقہاء احناف نے اس لفظ کا ترجمہ ہی قرار دیا ہے کہ روزہ ہم شقت رکھ سکتے ہوں یعنی رکھنے کی صلاحیت تو نہ ہو لیکن خواہ مخواہ رکھنا چاہتے ہوں۔ ان کے لیے فدیہ کا حکم ہے۔ لغت سے بھی اطاعت کے اسی معنی کی تائید ہوتی ہے۔ اور طِيقُونَهُ کی قرأت بھی اسی کی مؤید ہے۔

اس آیت کی اور توجہیں بھی ہیں، جن میں حضرت شاہ ولی اللہ والیؒ تو ہیں یعنی صدقہ نظر پر اس کو محمول کیا جائے۔ اس حنفی توجیہ کے بعد زیادہ قائل محسوس ہوئے۔ لیکن سچی بات یہ ہے کہ انسانوں میں ایک تیسری قسم پیدا ہوتی ہے یعنی وہی لوگ جن کا عذر زوال پذیر نہ ہوا تو ان کا حکم کہاں سے نکالا جائے، اگر اس آیت کا وہ مطلب نہ بیان کیا جائیگا جو صاحبِ ہدایہ نے بیان کیا ہے۔

کہ سلب مادہ کی حیثیت سے عربی زبان میں اطاعت کا لفظ بھی مستعمل ہو میر طفیل محمد کا بیان ہو کہ اتنی سی معمولی سی بات کے لیے

تفسیر کبیر امام رازی و کشاف و بیضاوی و تھامیر دیگر، و از لغت کتب صحاح جوہری و قاموس
وغیرہ ملاحظہ کردند (تأثر الکرام ص ۱۵۱)

مجھے اس وقت اصل مسئلہ سے بحث نہیں، بلکہ کسلب یہ کہ معمولی معمولی مسئلوں کے لیے جس ملک میں تفسیر کبیر نکلا کرتی تھی، اُسی ملک کے متعلق پوچھنا چاہتا ہوں کہ محض ایک شاہ عبدالعزیز کے واقعہ کی وجہ سے اس پر فقدان کتب، یا کتابی افلاس کا الزام لگانا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہو؟

بلکہ اگر آپ سچ پوچھتے ہیں تو میرا ذاتی خیال تو یہ ہو کہ پریس اور مطابع کے اس عہد سے پہلے کم از کم کتابوں کی فراہمی کا مسئلہ محض وجہ سے نسبتاً زیادہ آسان تھا، شہروں اور قصبوں میں آبادی کا ایک خاص طبقہ تقریباً ہر جگہ پایا جاتا تھا جس کی گذراوقات ہی ”وراقیت“ پر تھی، مولانا عبدالحی فرنگی مہلی مرحوم لفظ ”وراق“ کی تشریح کرتے ہوئے ”فوائد سمیہ“ میں لکھتے ہیں
الوراق اسم لمن یکتب المصاحف وکتب وراق نام بران لوگوں کا جو قرآن مجید اور حدیث اور ان کے الحدیث وغیرہا و قد یقال لمن یدیع الورق سوا دوسری کتابوں کے نقل کرنے کا کام کرتے ہیں۔ کبھی غنہ و هو الکاذب ذکرہ السمعی (ص ۱۶) فردش کو کبھی وراق کہتے ہیں، اسمعی نے بونہی لکھا ہو۔

چونکہ ان لوگوں کی گذراوقات کی یہی واحد شکل تھی اس لیے وہ اس کا پتہ چلائے رکھتے تھے کہ کون کون سی کتابیں شہر میں کس کس کے پاس پائی جاتی ہیں صرف فرمائش کی دیر ہوتی تھی کہ کسی نہ کسی طرح وہ اس کتاب کی نقل حاصل کر کے طالب کو پہنچا دیتے تھے، ہندوستان میں انہی وراقوں کو تساج بھی کہتے تھے، یہ لوگ گاہکوں کی تلاش میں کس طرح سرگرداں رہتے تھے اس کا

اندازہ آپ کو دلی ہی کے ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے، سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیاء سے فوائد الفواد میں منقول ہے کہ حضرت شیخ فرید الدین شکر گنج کے بھائی شیخ نجیب الدین متوکل رحمۃ اللہ علیہ کو جامع الحکایات عوفی کی ضرورت تھی لیکن غریب آدمی تھے اتنے پیسے ہاتھ پر نہیں چڑھتے تھے کہ اس کی نقل کا انتظام کریں سلطان جی فرماتے ہیں کہ

روزے نساخہ حمید لقب علیہ الرحمۃ بخدمت او (شیخ نجیب الدین) آمد، شیخ نجیب الدین گفت

دیر بازست کہ مای خواہم کہ جامع الحکایات را بنویسانیم ہچگونہ میسر نی آید

حمید نساخ نے اس کے بعد جو جواب دیا ہے، اسی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ کتابوں کے ہیتا کرنے میں ان نساخوں کا کیا حال تھا، سلطان جی نے اس کے بعد فرمایا کہ ”حمید گفت حالے چہ موجود داری، شیخ (نجیب) گفت یک درم“ حمید غریب کو یہ ایک درم بھی غنیمت معلوم ہوا ”آں درم گرفته ازاں کاغذ خریدہ آورد و در کتابت شد“

آگے قصہ کا تتمہ یہ ہے کہ سلطان جی نے فرمایا ”یک درم را چند کاغذ موجود شدہ باشد“ چند کاغذ سے غالباً چند جزا مراد ہیں، جس سے گوئے اس زمانہ میں کاغذ کی کچھ قیمت کا بھی اندازہ ہوتا ہے، ملا عبد القادر بدائونی نے مشہور شاعر عوفی شیرازی کے تذکرہ میں اس کے معاصر شاعر کے دواوین کی عام مقبولیت کا ذکر جن الفاظ میں کیا ہے ان سے بھی اس زمانہ کی کتب فروشی کی کیفیت کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے وہ لکھتے ہیں ”ہیچ کوچہ و بازار سے نیست کہ کتاب فروشاں دیوان این دو کس (عوفی و ثنائی) را در سر راہ گرفته نایستند و عراقیاں و ہندوستانیان نیز بہ تبرک می خریدند“

ہندوستان کے شہروں میں اگر واقعی کتب فروشی کا یہی حال تھا کہ ہر کوچہ بازار میں کتب فروش کتابیں لیے کھڑے رہتے تھے تو پریس کے اس عہد کو اس لحاظ سے کیا

ترجمہ حاصل ہو سکتی ہے۔

اس زمانہ کے دراقوں اور نساخوں کے ذریعہ سے کتابوں کے نسخے ملک میں کتنے وسیع پیمانہ پر پھیل جاتے تھے اس کا اندازہ بھی آپ کو ان ہی ملا عبد القادر کی اسی تاریخ سے ہو سکتا ہے جس سے میں نے مندرجہ بالا عبارت نقل کی ہے، ملا صاحب نے جیسا کہ سب کو معلوم ہے اکبر اور اکبری دربار کا سارا کچا چٹھا کھول کر اس میں رکھ دیا تھا، اس لیے ملا صاحب نے زندگی بھر تو اس کتاب کو صیغہ راز میں رکھا، اندیشہ تھا کہ ذرا سی بھی جھنک حکومت کو لگی تو ان کی ہی نہیں بلکہ ان کے آل اولاد خاندان کی خیر نہ تھی، لیکن جب وفات ہوئی تو نساخوں نے کسی طرح اس کی نقل حاصل کی، اور ملک میں اتنی سرعت کے ساتھ اس کے نسخے پھیلا دیے کہ جہانگیر جیسا مطلق العنان بادشاہ بھی ملا کی اس تاریخ کے نسخوں کو معدوم نہ کر سکا۔ اسی کتاب کی آخری جلد میں جو مقدمہ درج ہے، اُس میں لکھا ہے کہ اس کتاب کو ملا عبد القادر "تاجیات خوشحقی" داشتہ در زمان جہانگیر بادشاہ کہ خبر بہ مع ایشاں رسید" ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آگ بگولا ہو گیا، ملا بیچارے سے انتقام لینے کی صورت کیا تھی؟ نزلہ ان کے خاندان پر ٹوٹا، لکھا ہے "اولاد اور عبد القادر رام طلب داشتہ مورد اعتراض مافتند" واللہ اعلم کیا کچھ ان غریبوں کو منایا گیا، بہر حال ان کی طرف سے یہ عذریہ پیش ہوا "اُن کا گفتند ما خور و سال بودیم خبر سے نداریم"

حالانکہ ظاہر کہ ملا کے مخفی نسخہ کو آخر نساخوں تک کس نے پہنچایا ہو گا۔ ملا صاحب کی اولاد یا ان کی بیوی ان کے سوا ملا بیچارے کے اس راز کو بخوار سے اور کون واقف ہو سکتا تھا، مگر خدا نے فضل کیا، جہانگیر کی سمجھ میں کچھ بات آگئی، تاہم اس کے بعد بھی شاہی فرمان ہوا کہ

لے حال ہی میں اخبار ہند و مدراس میں ایک چیز شائع ہوئی کہ ہندوستان میں سب سے پہلی کتاب ۱۵۵۷ء میں چھپ چکی تھی لیکن ملک کے مختلف حصوں میں چھاپے خانے بہت کم کھل سکے۔ ہندوستان میں چھاپہ خانوں کی ترقی میں سست رفتاری کی ایک وجہ یہ تھی کہ مشہور کتابوں کی نقل کے لیے خطاطوں کا انتظام مغلوں نے کر رکھا تھا۔ (اخبار ہند و مدراس ۱۹۳۳ء ص ۶)

ملّا کی اولاد سے چمک لیا جائے کہ اس کتاب کی اشاعت نہ ہونے پائے، ان بچاروں نے چمک دیا
 بیساکہ لکھا ہے۔ "چمک نوشتہ دادند کہ زمانہ ہم رسد سیاست کردنی باشیم" مگر تیرکمان سے نکل چکا تھا، ان لوگوں
 کے چمک لینے سے کیا ہوتا۔ کتاب تو ملک میں پھیل چکی تھی، خیال کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے گہرے کوئی فقیر
 اس کتاب کے غائب اور مفقود کرانے میں اٹھا چھوڑا ہو گا، لیکن اس زمانہ کی "وراقیت" اور
 "نساخیت" کا نظام اتنا وسیع پیمانہ پر پھیلا ہوا تھا کہ حکومت بھی اس تاریخ کے نسخوں کو معدوم
 نہ کر سکی، اور ملّا کی وفات سے لے کر تا اب دم ہندستان کے گوشہ گوشہ میں مل سکتی ہے اور اب تو
 خیر چھپ ہی گئی ہے۔

حالانکہ اس زمانہ میں حکومتیں جب چاہتی ہیں تو مطبوعہ کتابوں کو ضبط کر کے چند ہی
 دنوں میں ان کو دنیا سے ناپید کر دیتی ہیں، لیکن ہمارے گہرے کی حکومت قاہرہ ایک کتاب کو معدوم
 کرنے پر قادر نہ ہو سکی، وجہ ظاہر ہے کہ پریس کی وجہ سے نقل کتب کا رواج باقی نہ رہا جن کتابوں
 کے چھاپنے کی ممانعت کر دی جائیگی ان کا ناپید ہو جانا ناگزیر ہے، لیکن اس زمانہ میں گلی گلی کوپہ
 کوپہ میں آپ کو نسخہ مل سکتے تھے حکومت ان کی نگرانی کہاں تک کر سکتی تھی۔ آج ان چابک دستوں
 کا اندازہ کرنا بھی مشکل ہے جو نساخیت اور وراقیت میں لوگوں کو اس زمانہ میں حاصل تھی بلکہ نقل
 کتب کے جن کمالات کا تذکرہ جتنے جتنے طور پر کتابوں میں پایا جاتا ہے، اگر آج ان کو بیان کیا جائے
 تو مشکل ہی سے بادریا جاسکتا ہے، وہی لوگ نہیں جو اس پیشہ کو معاشی حیثیت سے اختیار کیے
 ہوئے تھے، بلکہ عام خوش باش لوگوں کی مہارت بھی عجیب تھی، بلگرام کے ایک عالم شاہ طیب
 قدس سرہ کے ترجمہ میں مولانا آزاد نے ارقام فرمایا ہے "شرح ملا جامی زاد یک ہفتہ من اولہ لی آخرہ نوشتہ"
 (آخر میں ۵۳) شرح جامی کی ضخامت سے جو واقف ہیں، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ ایک ہفتہ میں بڑی تقطیع
 پر چار پانسو صفحات کی اس کتاب کا اول سے آخر تک نقل کر دینا اس زمانہ میں کیا قابل تصور بھی

ہو سکتا ہے، اور یہ کوئی اتفاقی بات نہ تھی۔ ان ہی میر طبیب کے متعلق مولانا ہی لکھتے ہیں۔

”بہجۃ الخافل کے کتابے ست ضخیم درسیہ نوی تصنیف بھی بن ابی بکر العامری ایمنی درست دوسرے روز کتابت کرو“

اب یہ کتاب چھپ چکی ہے، ملتی ہے دیکھ لیجیے، اس کی ضخامت کو ملاحظہ فرمائیے اور تیس دن کی مدت خیال کیجیے ظاہر ہے کہ اسی میں زندگی کے دوسرے ضروری اور دینی مشاغل بھی شریک ہیں۔ حیرت ہوتی ہے کہ قلم کیا تھا، ہوائی ہمارا تھا۔ میر طبیب کی اسی سرعت کتابت کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا آزاد ان کے متعلق لکھتے ہیں۔ ”کتب خانہ عظیمیہ از خط خوش نمط خود یادگار گذاشت“

اور یہی وہ بات تھی جس کا ذکر میں نے کیا تھا کہ فتاخی اور کتابت کا ہنر جس کے ہاتھ میں ہو اس کے لیے کتابوں کی فراہمی اس زمانہ میں کچھ دشوار نہ تھی، جو ایک ایک ہفتہ میں پوری شرح جامی نقل کر کے رکھ دیتا ہو، سوچیے تو بڑی سے بڑی کتابوں کا نقل کر لینا اس کے لیے کیا دشوار ہو سکتا ہے۔

واللہ اعلم میر طبیب کے کتاب خانہ میں کون کون سی کتابیں تھیں، لیکن بہجۃ الخافل جیسی کتاب جب ان کے کتب خانہ میں موجود تھی جس سے عوام تو عوام اس زمانہ کے عام علما جنہیں فن میرت سے زیادہ لگاؤ نہیں ہے، مشکل ہی سے واقف ہونگے، حالانکہ اس فن کی معتبر کتابوں میں اس کا شمار ہے، اسی سے پتہ چلتا ہے کہ میر صاحب کو نواد فن کے جمع کرنے کا بھی شوق تھا، اور کچھ میر طبیب کا یہ کوئی خصوصی مذاق نہ تھا، صرف آثار الکرام میں آپ کو متعدد علما، ایسے نظر آئیں گے جن کے تراجم میں مولانا آزاد عموماً اس قسم کے الفاظ ارقام فرماتے ہیں مثلاً ”خط شاہ نسخہ پنجگی و شیرینی می نوشت و کتب درسی بیرون از صدر در قیہ کتابت آورد (ص ۲۲۵)“ ”کتب درسی“ سے کیا گریا، مامقباں مراد ہے مولانا آزاد ہی ان کتب درسی کی تفصیل فرماتے ہیں ”مطلول و تلویح بہ خط شیریں نمط موجود است“ اور صرف نقل ہی پر کفایت نہیں کی جاتی، بلکہ ”ہر یک کتاب را من اولی الی آخرہ تمشید نمود“ عموماً ان حاشیوں کی

حیثیت کیا ہوتی تھی، شیخ کمال ایک عالم کے ذکر میں مولانا آزاد نے لکھا ہے۔

”کتب درسی از صرف و نحو منطق و حکمت و معانی و بیان نقد و اصول و تفسیر و غیرہ جامع بہت

مبارک کتابت کرد و ہر یک کتاب را من اولیٰ آخرہ مثنیٰ ساخت بر حصیے کہ متن مخرج شرح

و شرح مخرج حاشیہ نماند“ (آثار الکرام ص ۲۲۹)

بہ ظاہر اس عبارت کا مطلب وہی معلوم ہوتا ہے کہ بین السطور کے حواشی اور ضمیموں پر ہندسے لگا کر متعلقہ
کلموں کے حروف سے نمایاں کر کے کلام کی تعقید اور پیچیدگیوں کے ازالہ کا جو عام دستور عند قدیم میں
تھا، اُسی پر عمل کیا گیا تھا۔ اور صرف یہی نہیں کہ کتابیں نقل کی جاتی تھیں، ان کی خدمت کی جاتی
تھی ان کو اس طرح حل کر کے رکھ دیا جاتا تھا کہ تشریح و حواشی کی امداد کے بغیر مطلب سمجھ لیا جائے۔
بلکہ اسی کے ساتھ مولانا آزاد جیسے محتاط بزرگ کے یہ الفاظ ہیں ”کہ در تمام کتاب بہ نقطہ غلط نہ توان یافتہ“
اسی عجیب و غریب مشق اور چابک دستی کا نتیجہ تھا کہ ایک ایک آدمی صرف اپنے قلم سے متعلق کتب خانہ
میتا کر لیتا تھا، مشہور ابوالفضل فیضی اکبر کے درباریوں کے والد شیخ مبارک ناگوری کے حالات
میں مولانا آزاد لکھتے ہیں: ”پانصد مجلد ضخیم بدست خود تحریر نمود“ (ص ۱۹۸)

اپنے ہاتھ سے پانسو صرف کتابیں نہیں بلکہ ضخیم کتابوں کا نقل کرنا اس زمانہ میں بلاشبہ
ایک افسانہ سے زیادہ شاید نہ سمجھا جائے لیکن خدا نے انسان میں جو کمالات پوشیدہ کیے ہیں
جب ان کمالات کو بروئے کار لانے پر کوئی قوم آمادہ ہو جاتی ہے تو وہ ہوا پر بھی اُڑ سکتی ہے، ہند
کو گھر بنا سکتی ہے، اور جو کچھ کر سکتی ہے وہ ہمارے سامنے ہے، لیکن جن کے مردہ اخلاف کو دیکھ کر ان کے
زندہ اسلاف کی طرف اس قسم کے عجائب کا انتساب محل غور و تامل بنا ہوا ہے، شاید قوموں
کی موت و حیات کا قانون ان کے سامنے سے اوجھل ہو جاتا ہے۔ آپ کو آج اسی پر تعجب
ہو رہا ہے کہ ایک شخص (علامہ مبارک) جن کا ظاہر ہے کہ کتابت ہی پیشہ نہ تھا بلکہ پچاس سال

تک اگر میر اپنے درس و تدریس کا غلغلہ بھی انہوں نے بلند کر رکھا تھا۔ اس شخص نے پانچ سو ضخیم جلدات کو کس طریقہ سے نقل کیا تھا، لیکن شیخ محدث دہلوی نے تو اپنی کتاب اخبار الاخیار میں اسی ”زود نویسی“ اور مشق کتابت کے واقعات اس سے بھی عجیب تر نقل کیے ہیں۔ حصار (مشرقی پنجاب) میں حضرت بابا فریڈنگر گنج رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان کے ایک بزرگ شیخ جنید حساری رحمۃ اللہ علیہ تھے، شیخ محدث نے ان کے تذکرے میں لکھا ہے کہ ”سرعت کتابت اور بحدے بود کہ آں راحل جز بر خارق عادت توں نمود“ پھر اس معجزانہ زود نویسی کی خود تفصیل فرماتے ہیں کہ ”درس روز تمام قرآن مجید با اعراب می نوشت تین دن میں قرآن کے تیسویں پاروں کا لکھنا اور صرف لکھنا ہی نہیں بلکہ اعراب یعنی زیر و برائش وغیرہ حرکات بھی ہر حرف پر لگانا، واقعہ تو یہی ہے کہ شیخ جنید کی اسے کرامت خیال کرنا چاہیے، مگر کیا کیجیے کہ واقعہ ایک نہیں ہے، یہ تو شیخ محدث کا شنیدہ ہے۔ جبران پور کے مشہور محدث حضرت عبدالوہاب المتقی جو صاحب کنز العمال شیخ علی المتقی کے ارشد تلامذہ و خلفاء میں ہیں اور ہندوستان سے مکہ معظمہ ہجرت کر گئے تھے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حجاز پہنچ کر ان ہی سے زیادہ تر استفادہ فرمایا تھا، ان کے براہ راست شاگرد ہیں، اپنے انسی استاد شیخ عبدالوہاب

سے آج یہ باتیں محل حیرت ضرور ہیں لیکن جیسا کہ آگے آپ پڑھیں گے ہزار ہزار سطروں کا یومیہ لکھ لینا لوگوں کے لیے جو مشکل نہ تھا، تو تین دن میں پورا قرآن اگر لکھ لیا جاتا تھا تو کیا تعجب ہے کہ وہ خوشنویس نامی کتاب میں جو ایک معتبر کتاب ہے آئندہ بھی ممکن ہے اس کے حوالے لائیں۔ اسی کتاب میں مولانا سیدی کے زیر عنوان لکھا ہے ”دینیہ خط و کتابت داشت در ہر فن روز متعدد و صاحب کمال، دل و دینش پور بودے بعد از اں بہ مشہد مقدس رضوی ساکن شد و در عہد علامہ والدہ شاہزادہ بن بالستخر مولانا سیدی در یک شبانہ روز سہ ہزار بیت نظم کرد و بطور کتابت خوشنویسانہ نوشتہ ۷ ص ۵۴۴ منشورہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ“

غور کرنے کی بات ہے کہ تین ہزار اشعار اتنی قلیل مدت یعنی کل چوبیس گھنٹوں میں صرف منظم ہی نہیں ہوئے بلکہ شاعر نے انہیں لکھ بھی لیا، صرف لکھا نہیں بلکہ خوشنویسانہ شان کے ساتھ لکھا، مسلمانوں نے جب مہارت کو اس نقطہ کمال تک پہنچا دیا تھا، تو میں نہیں سمجھتا کہ محض اس لیے کہ اس زمانہ میں ایسے ماہرین چاکہ دست چونکہ نہیں پائے جلتے اس لیے باور کرنا چاہیے کہ کسی زمانہ میں بھی نہیں پائے جاتے تھے۔ یہ کونسی منطق ہو سکتی ہے۔

کے متعلق اخبار الاخبار میں لکھتے ہیں کہ "ایشان خط مستعلیق را بسیار خوب نوشتند" یہ اُس وقت کا حال ہے جب شروع شروع مکہ معظمہ گئے تھے اور شیخ علی المتقی کے حلقہ میں شریک ہوئے تھے۔ شیخ علی نے ان کو خط نسخ (عربی) کی مشق کا کم دیا، چند ہی دنوں میں وہ صاف ہو گیا، حتیٰ کہ "در اندک مدت خط نسخ نیز حسن صورت پذیر شد" محدث دہلوی نے پھر ان کی زود نویسی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "کتا بے بود موازنہ دوازده هزار بیت" شیخ علی المتقی جو شیخ عبدالوہاب سے عموماً لکھوانے کا کام لیتے تھے، ان کو اسی بارہ ہزار بیت کی کتاب لکھوانے کی جلدی تھی، شیخ محدث فرماتے ہیں در استثنای و تسنخ آن استعجال می گردند شیخ عبدالوہاب نے اپنے پیر کی اس خواہش کی تکمیل کے لیے اتنی طویل کتاب کو کتنے دن میں لکھا؟ محدث دہلوی کی اپنے استاد کے متعلق یہ شہادت ہے کہ "در دوازده شب تمام گردند" شب کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس میں دن بھی شریک تھا خود شیخ محدث کی تصریح ہے "ہر شب ہزار بیت" می نوشتند بابت ہلکے دیگر کہ در روز می گردند (ص ۲۶۹ - اخبار)

پھر جب ایک رات میں ہزار بیت ایک شخص لکھ سکتا تھا، دن کے دوسرے لکھنے پڑھنے کے مشاغل کے ساتھ لکھ سکتا تھا، اور یہ شیخ ہی کے استاد کا قصہ ہے تو شیخ جنید الغرین دن میں قرآن کامل باعاب لکھ لیتے تھے، اس میں کیوں تعجب کیجیے۔ تو میں جب زندہ ہوتی ہیں ان کا یہی حال ہوتا ہے ابن جوزی، ابن عساکر ابن حجر، سیوطی، الامام الرازی، الخطیب البغدادی، الذہبی وغیرہ علماء اسلام نے علم کے جن ذخیروں کو مذب اور مرتب کیا ہے، ان کی تتبع و تحقیق کی ہے، دنیا میں آج ان کے کارناموں کا سرمایہ مجدائے موجود ہے۔ کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ ہم جس چیز کو سوچ نہیں سکتے، وہی ان بزرگوں نے کر کے دکھایا ہے، ان میں کتنے ہیں جن کی پوری عمر کے حساب سے روزانہ تین چار جزو تصنیف کا اوسط پڑتا ہے۔

الخطیب نے ابن شاپین محدث کے ذکر میں ان کی اُس روشنائی کا حساب جو حدیثوں کے لکھنے میں خرچ ہوئی ہے اگر اُس کو جمع کیا جائے تو شاید منوں سے متجاوز ہوگی۔ اور سچ تو یہ ہے کہ لوگ اس غریب ہندوستان کو گھر سمجھ کر شاید اس کی قدر نہیں پہنچاتے ورنہ اسی ہندوستان کے تو آخر شیخ

علی المتقی بھی تھے، جن کی ایک ہی کتاب کنز العمال کی ضخامت کیا کم تھی، ہزار ہا صفحات پر پھیلی ہوئی
ہر لیکن شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس کتاب کے سوا لکھا ہے کہ "توالیف دے از صغیر و کبیر
عربی و فارسی از صد متجاوڑست"

خود فیضی جس نے نسبتاً کم عمر پائی ہو یا اثر الامراء میں لکھا ہے کہ "یک صد یک کتاب تالیف
شیخ است (اثر الامراء ج ۱ ص ۵۸۵)"

ہم ناخلف ہیں کہ اپنے بزرگوں کے ستر و کوس کی حفاظت نہ کر سکے ورنہ اسی ہندوستان
میں خواجہ جہین ناگوری رحمۃ اللہ علیہ گذرے ہیں ان کا تفصیلی ذکر آگے آ رہا ہے۔ شیخ محدث نے لکھا
ہے کہ ان کی ایک تفسیر "نور البی" نامی ہے جس کی تیس جلدیں ہیں، شیخ فرماتے ہیں
او تفسیر داود مستی نور البی بر ہر جزء از قرآن (یعنی ہر پارہ) جلد سے نوشتہ است و اصل تراکیب و
بیان معانی قرآن از انچہ تفسیر لای باشد تفصیل و تمہیل ہر چہ تمام تر بیان فرمود (ص ۱۸۲)

اوتیس جلدوں میں یہ تفسیر ان کی ایک ہی کتاب نہیں ہے۔ مفتح العلوم سکا کی قسم ثالث پر بھی
ان کی شرح ہے۔ شیخ احمد غزالی جو امام غزالی کے بھائی ہیں ان کی مشہور رسوائی پر بھی ان کا حاشیہ ہے۔ اس

لے تاریخ بغداد میں ابن شہین کا تذکرہ درج کرتے ہوئے لکھا ہے "صنف ثمان مائت مصنف و ثلاثین مصنف (ابن
شہین نے تین سو تیس کتابیں تصنیف کی ہیں، اور کسی کتاب میں؟ احد التفسیر الکبیر الف جود المسند الف جز خمس مائت
جز والی ریح مائت و خمیں جز و الزہد مائت جز (یعنی ایک ہزار جز میں ان کی تفسیر کبیر تھی اور ایک ہزار پانسو جز میں
مسند تاریخ ایک سو پچاس جز، ذہد کی کتاب سو جز) الخطیب نے ان کے حوالہ سے یہ قول نقل کیا ہے۔ کتب با وعا
رطل جبراد میں نے چار سو رطل جبراد روشانی سے لکھا ہے اسی کے بعد محمد بن عمر بن اسماعیل داؤدی کے واسطے سے
یہ قول بھی منقول ہے داؤدی کہتے تھے۔ سمعت اباحض بن شاپس یقول حسب یوما ما اشتریت بر الجبرالی ہذا الوقت
فکان سبعمائتہ درہم یعنی میں نے کھنے میں جتنا جبراد روشانی استعمال کی ہے اس کا ایک دن حساب کیا تو پانسو درہم
ہوئے، آگے داؤدی کا بیان مذکور بھی ہے کہ "وکتا نشتری الجبراد بعد ابطال بدرہم یعنی چار رطل روشانی ہم ایک درہم میں
خرید کر لیتے تھے، رطل کو اگر آدھ سیر کے مساوی بھی مان لیا جائے تو اس حساب سے خود ہی غور کیجیے کہ ابن شہین نے
روشانی کی کتنی مقدار خرچ کی تھی، الخطیب نے دوسرے مقامات میں لکھا ہے کہ جبراد دراد میں فرق تھا، مداد تو سیاہ
روشانی کو کہتے تھے اور جبراد روشانی کو۔ اسی صورت میں گویا ابن شہین کے متعلق اس حساب کا تعلق صرف شرحی
سے رہ جاتا ہے و اللہ اعلم بالصواب۔ دیکھو تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۶۷

لے یہ تو ان کی تصنیفات کی تعداد ہے، نقل کتب میں بھی شیخ کو کمال تھا۔ علامہ عبد الوہاب شعرانی نے (بقیہ بر ص ۱۸۲)

سوا بھی چیزیں ہیں ایوں ہی دولت آبادی کی تفسیر بحر موانج از بن قبیل متقین میں بھی متاخرین میں بھی۔
حضرت شاہ ولی اللہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی تصنیفوں کی مقدار کیا کچھ کم ہے، خصوصاً مؤخر الذکر جن کے
متعلق کہا جاتا ہے کہ چالیس کے کچھ ہی بعد وفات پا گئے، ان کی عمر کو دیکھیے، اور تصنیف کے سوا
تدریس افتاء کے کاروبار کو ملاحظہ فرمائیے۔ کیا یہ واقعہ ہے کہ ہم بے برکتوں کے وقت کا جو پیانا ہے اس
پیرانہ رگوں کے اوقات کا قیاس کرنا یا صحیح ہو سکتا ہے؟ خود در زمانہ تست کے مصنفوں میں
حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ العالی کی تالیفات کی تعداد کم اور کیفیت کیا ان
ہی نوادر کی زندہ توثیق اپنے اندر نہیں رکھتیں۔

اللہ اشرفی ہندستان تھا جس میں ایسے مصنف بھی گذرے ہیں جو قوتِ مینائی سے
محروم ہو چکے تھے لیکن تصنیف و تالیف کا سلسلہ برابر جاری تھا اور کسی تصنیف یا رہنویں صدی
کے مشہور مصنف صاحب الحوائشی المفیدہ سہارنپور کے رہنے والے مولانا عصمت اللہ کے متعلق

(بقیہ حاشیہ ۱۵) طبقات الصوفیہ الکبریٰ میں ان کا ذکر وہی کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”ظہنی علی مصحف بخط کس سطر خط عرب فی وقت واحدہ“ نیز، اس ایک ورق میں پورا قرآن انہوں نے اپنے ہاتھ
سے لکھا تھا ایک سطر میں پاؤں پارہ ختم کر دیا گیا تھا۔

سنہ ۱۱۹۳ھ یعنی آج سے
بارہ سال پہلے مجلس مبارک میں کتابوں کا ذکر آیا حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کی اپنے پیر کی دعا کا ذکر فرماتے ہوئے
ارشاد ہوا تھا کہ اس وقت تک پانسو آیتیں کتاب میں حضرت تصنیف فرما چکے ہیں اور اس طرح شمار نہیں کیا کہ مثلاً
بارہ جلدیں تفسیر کی ہیں وہ بارہ شمار کی گئی ہوں بلکہ ان کو ایک ہی کتاب قرار دے کر پانسو آیتیں ہوتی ہیں اور خدا
ہی جانتا ہے کہ ان بارہ سالوں میں اور کتنا اضافہ ہو چکا ہے۔ انوس پر کہ ان سطروں کی کتابت کچھ خدا کی رحمت و عزت کی طرف سے
خود شیخ محدث عبدالحق دہلوی کے متعلق تذکرہ علماء ہند میں لکھا ہے۔ ”یگو مذکر تصنیفاتش خود دو کلاں از مسد متجاوز
است“ اسی کتاب میں یہ عجیب بات شیخ کے متعلق لکھی ہے کہ اشعار بہ شمار ابیات تقریباً پنج لکھ می رسد۔ ”مذکرہ
علماء ہند“ لیکن میرے نزدیک غالباً مصنف تذکرہ کو کچھ مغالطہ ہوا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ شیخ محدث کبھی کبھی شعر بھی موزون
فرمائیے تھے۔ اخبار میں آپ کے اشعار کے نمونے موجود ہیں، مگر بعد ازاں نے اپنی تاریخ میں شیخ کا تذکرہ
درج کرتے ہوئے آپ کے اشعار کا ذکر کیا ہے لیکن پانچ لاکھ اشعار کا انتساب مشیخ کی طرف صحیح نہیں ہے۔ غالباً بعض
کتابوں میں جو یہ لکھا ہوا ہے کہ شیخ محدث کے قلم نے پانچ لاکھ ابیات لکھے، یہی بیت کا لفظ و جہ مغالطہ ہے۔ علمائے مراد
اس سے شہری لیا جاتا ہے، لیکن اس زمانہ میں ایک سطر کو بھی ایک بیت کہتے تھے۔ غالباً شیخ محدث نے جو کچھ لکھا ہے
سطروں کے لحاظ سے اس کی تعداد پانچ لاکھ تک پہنچی ہو تو تعجب نہ کرنا چاہیے۔ ورنہ اشعار کے لحاظ سے سب سے

نوشہ ہندوستان میں مذکور ہیں علم ابائی میں ان کے اشعار کی تعداد مولانا آزاد سے چار لکھ بتائی ہے۔

مولانا آزاد ارقام فرماتے ہیں۔

”امشا ہیر علا، ہند است اگرچہ کثوف (نابینا) اند، اما بینا یاں را راہ دانش پویش می نمودند“
 شرح جامی اور تصریح (ریاضی کی مشہور درسی کتاب) کے حواشی مہ عصمت اشدرم حرم کی جس
 نے دیکھی کہ وہ اندازہ کر سکتا ہے کہ سمارن پور کے بہ ظاہر ان نابینا عالم کو خدا نے کیسی اندرونی بینائی
 عطائی فرمائی تھی خصوصاً تصریح کی شرح جو چھپ بھی چکی ہے کم از کم اپنی طالب علمی کے دنوں میں
 اس سے زیادہ کبھی ہوئی کتاب مسائل تصریح کے حل کے سلسلہ میں تجھے نہیں ملی تھی۔
 علامہ بارک ناگوری پیر ابوالفضل حیفی کے حالات میں مولانا غلام علی نے لکھا ہے کہ
 ”در بیان عمر انکہ باصرہ از کار رفتہ بود بہ قوت حافظہ تفسیرے بہ قید قلم اور در چار جلد سہمی ”منہج عیون
 المعانی“

مولانا نے ارقام فرمایا ہے کہ اس تفسیر کی تصنیف میں علامہ بارک نے یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ

”مبارت را مسلسل تقریری کرد و در بیان (کتاباں) کسوت تحریری پوشا نیند ص ۱۹۔“

گویا ملانے بہ طریق المایہ تفسیر لکھوائی تھی۔

بہر حال علامہ بارک اپنے اعدات و اطوار اخلاق، عادات، افکار و خیالات کے لحاظ سے کچھ ہی
 ہوں، لیکن مستقلات و منقولات میں ان کا جو پایہ بیان کیا گیا ہے خصوصاً احمد آباد پہنچ کر مخاطب
 ابوالفضل الگازرونی سے استفادہ کا نامزد موقعہ ان کو حتمل کیا تھا اور جیسا کہ ابوالفضل نے آئین اکبری
 میں ملانے کے متعلق لکھا ہے کہ الگازرونی سے

”اسایب تصوف و اشراق بر خواندہ و فراوان کتب نظر و تامل (المیات) دیدہ شد خاصہ شیخ

ابن عربی ابن قاری و صدر الدین قونوی“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عقلی علوم میں علامہ بارک کی حذاقت و مہارت غیر معمولی
 تھی۔ الگازرونی کوئی معمولی عالم نہ تھے، وہ علامہ جلال الدین دوانی کے براہ راست شاگرد
 تھے۔ دوانی کا جو مقام عقلیات میں ہے اس سے اہل علم کے طبقہ میں کون ناواقف ہے، اور یہاں

تو کما عقلی علوم میں تھا، حدیث ملامبارک نے میر فتح الدین الایچی الشیرازی سے آگرہ میں پڑھی تھی، اور میر فتح الدین صاحب کے متعلق ابو الفضل ہی نے لکھا ہے۔

ج ۳ ص ۲۰

درجزیرہ عرب انواع علوم نقلی از شیخ سخاوی مصری قاہری تلمیذ شیخ ابن حجر عسقلانی برگزشت (امین لکبری)
یعنی بد واسطہ ملامبارک ناگوری حافظ الدین علامہ ابن حجر عسقلانی کے شاگرد تھے، اس تعلق سے حدیث و سیر رجال کا جو مذاق ملا میں پیدا ہو سکتا تھا وہ ظاہر ہے۔

اسی بنیاد پر بابہ مالہ و ما علیہ یہ توقع شاید غلط نہ ہو کہ ملامبارک کی یہ املا کرائی ہوئی تفسیر اپنے اندر کچھ نہ کچھ خصوصیت ضرور رکھتی ہوگی، ضخامت بھی کم نہیں ہے۔ مولانا غلام علی نے مائثر الکرام میں تو ”چہا“ جلد میں اس تفسیر کو بتلایا ہے، اب خدا جانے کاتب کی غلطی ہو یا کیا ہو فیضی کی بے نقط تفسیر جس کا ذکر ان شائد آگے آئیگا) اس کے خاتمہ نگار و اشہد اعلم کون صاحب ہیں یہ لکھا ہے کہ

”انصاف و تفسیر سے متشتمل تفسیر کبیر امام در چہارہ جلد کبار کہ فیضی در سوانح ذکر کرے کو“

مگر سوانح میں مجھے اس چہارہ جلد کبار کا پتہ تو نہ چلا البتہ اتنا اشارہ اس کے دیباچہ میں ضرور ہے کہ میرے والد نے ایک تفسیر الامام کے طرز پر لکھی ہے جس سے ظاہر ہے امام رازی ہی مراد ہو سکتے ہیں اس خاتمہ نگار نے ملامبارک کی اس تفسیر کا نام بھی ذرا بدل دیا ہے یعنی منبع نقائس العیون ”لیکن مولانا غلام علی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان: کم از کم نام کی حد تک زیادہ قابل اعتماد ہونا چاہیے۔ البتہ جلدوں کی تعداد میں ممکن ہے کہ مولانا کی کتاب میں ”دہ“ کا لفظ چھوٹ گیا ہو۔

طباطبائی بہار کے مشہور مورخ نے سیر للآخرین میں بھی اس تفسیر کا ذکر کیا ہے، مگر ایک عجیب

لے البدائی باوجودیکہ مکے بھی شاگرد ہیں لیکن اپنی تاریخ میں اکبری فتوح کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ”اس ہر آتش از آگرہ (ملا مبارک کا تعلیمی مرکز) برخاستہ کہ خانہاں اکابر و اصاغر از اس سوخت ... بداؤنی نے سچ لکھا ہے۔“

تو لے مراد سخن پیشہ کہ بہر چند مستے دوں ز دین حق باندستی بہ نیروی سخن دانی
چہستی دیدی از سنت کہ فقی ہوئے دینا چہ تفسیر آمد از قرآن کہ گردی گرد آانی

یہی خاندان تھا جو کل ”کوچھوڑ کر“ الاں، کی لغتوں میں ڈوب گیا تھا۔ و شراناس شرار اسلم سخن پیشوں نے ہمیشہ دنیا پر مصیبت نازل کی اور آج بھی نیروی سخن دانی ہی کے بل بوتے پر حدیث کا بھی انکار ہو رہا ہے۔ قرآن کا بھی مطلب بدلا جا رہا ہے۔

واقفہ کے ساتھ لکھا ہو کہ

”شیخ مبارک در زبان حیات خود تفسیر سے برائے قرآن مجید درست تصنیف کردہ بود و شیخ (ابو الفضل)
بعد ولایت پدریے آنکہ موافق رسم دنیا عنوان کتاب بنام پادشاہ موشخ گردانہ نسخہ ہائے بسیار نویساند
با کثرت ولایات اسلام فرستاد“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو الفضل کو اپنے باپ کے اس کارنامہ پر اتنا ناز تھا کہ انہما فضل کے لیے
اسلامی ممالک میں اس کے نسخے بھیجے گئے مگر صلہ نہ شد بلاشبہ طباطبائی کا بیان ہے کہ
چوں این معنی (عدم ادخال نام پادشاہ) بعرض اکبر رسید از غوریکہ داشت سخت برآشت و شیخ
ابو الفضل را مورد عقاب گردانید“

لکھا ہے کہ دربار میں آمد و رفت بند کر دی گئی، بڑی مشکل سے اڑی ہوئی پڑیا پھر ہاتھ آئی، میرا
خیال ہے اور طباطبائی کی اسی عبارت سے ذہن منتقل ہوا کہ غالباً تفسیر مکن ہے اکبری کے اشارہ سے
لکھی گئی ہو اسی لیے ناراضی بھی زیادہ ہوئی وجہ اس کی یہ ہے کہ آئین اکبری میں ابو الفضل نے ایک
مستقل باب اس کا باندھا ہے کہ اس میں اکبر کے اقوال جمع کیے جائیں می فرمودند می فرمودند اس کا
عنوان ہے ان ہی می فرمودندوں میں ایک می فرمودند اکبر کا یہ بھی ہے۔
نقرہ ۱۲۲ می فرمودند عجب است کہ در زبان پیغمبر تفسیر قرار نہ گرفت تا در گوئی راہ نیلے“

لے حضرت مجدد الف ثانی کے متعلق میں نے اپنے مضمون میں ملا عبد القادر کے حوالے سے اکبر کی جن فتنہ سامانیوں
کا ذکر کیا ہے، بعضوں کو اس پر اعتراض ہے کہ ملا کا بیان حجت نہیں ہے، حالانکہ میں نے ملا عبد القادر کا حلف نامہ بھی
نقل کیا ہے لیکن پھر بھی لوگوں کو اعتبار نہ ہوا۔ ایسے حضرات کے لیے مناسب ہوگا کہ اس می فرمودند کا مطالعہ
فرمائیں کہ اس میں وہ سب کچھ ہے جو عبد القادر نے لکھا ہے۔ دشمن کی شہادت اگر قابل اعتبار نہیں تو کیا دست کی
گواہیوں میں بھی شک کیا جائیگا۔

لے آئین اکبری میں بھی پہلی اور غالباً آخری جگہ ہے جس میں پیغمبرؐ کا لفظ اکبر کے منہ سے نکلا ہے، ورنہ وہ خود
بھی اور ابو الفضل بھی اسلام کا ذکر ہمیشہ ”کیش احمدی“ سے کرتے ہیں گویا ”وہی محمدؐ“ اس زمانہ میں ”اصفہان میں
چکا تھا“ ہم اس نقرہ میں اس لفظ پر میری نظر جب پڑی تو خیال گندہ کہ ”ہنا جوئی“ جس رحمت کا قانون ہے وہاں
یہ انتساب کون کر سکتا ہے کہ بے کار جائیگا۔ اور سچ تو یہ ہے کہ اکبر بیچارہ تو دنیا سے چلا گیا اور اس کا (باقی صفحہ ۶۴)

”دگرگوئی“ سے غائبِ اکبر کی مراد مفسرین کے مختلف اقوال کی طرف ہے اور یہی اختلاف کا ہتھکنڈا تھا جس سے عمادِ سواد اس کے دربار میں اپنے دوسرے معاصرین پر سبقت لیجانے کی کوشش میں مصروف ہوئے جس کا قصہ ”الف ثانی“ کی تجدید کے ذیل میں بیان کر چکا ہوں۔ اور اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی کسی اچھی تفسیر کا اکبر بھی آرزو مند تھا، ممکن ہے کہ ملا مبارک نے اسی آرزو سے شاہانہ کوپور کیا ہو۔ غائب کی وجہ ہو سکتی ہے کہ یہ بھی ہو کہ کتاب میں نے لکھوائی اور اُس شخص نے مجھے الگ کر کے صرف اپنے باپ کی فضیلت کا علم بلند کر دیا۔

فیضی نے بھی جب اپنی تفسیر پوری کی، تو ملا عبدالقادر کا بیان ہے کہ ”چند جزو برا“ انتشار و عراق فرستاد (منتخب ص ۳۹۳)

جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ فیضی کی اس تفسیر کا ایک خاص موقع پر ذرا تفصیل سے ذکر کروں گا، اور وہیں معلوم ہو گا کہ بیرونِ ہند کے اسلامی ممالک پر اس کا کیا اثر پڑا۔ اس وقت ابو الفضل نے اپنے والد کی تفسیر کے نقول بسیار جو اکثر اسلامی ممالک میں بھیجے اور فیضی نے اپنی تفسیروں کے بعض اجزاء عراق روانہ کیے، اس سے بھی میرے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ بعض وجوہ سے اس زمانہ میں کتابوں کی اشاعت کا مسئلہ عہدِ پریس و مطابع سے بھی زیادہ آسان تھا، آج تو کسی کتاب کی اشاعت طباعت سے پہلے ناممکن ہے، لیکن اُس زمانہ میں کتابت کے معمولی مصارف سے نقول کا حصول چونکہ آسان تھا، یا مصنف خود بھی اپنی تصنیف کی چند نقلیں تیار کر سکتا تھا۔ اس لیے باسانی ہر جگہ کتاب پہنچ جاتی تھی اور اس کے بعد نقل در نقل کا سلسلہ وراقوں کے ذریعہ سے شروع ہو جاتا تھا اور یوں تھوڑے دنوں میں کتاب

(ہفتہ حاشیہ صفحہ ۶۳) معاملہ خدا کے ساتھ ہے بعضوں نے تو لکھا ہے کہ مرنے سے پہلے توبہ کی بھی توفیق ہوئی تھی۔ بہر حال میں نے مجددِ رحمۃ اللہ علیہ کے مقالہ میں اکبر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس سے میرا اشارہ اس فتنہ کی طرف ہے جو اس شخص کی نا سبھی خامی عقل سے پیدا ہوا اور یہ واقعہ ہے کہ اکبری فتنہ کی تاریکی کا جسے علم نہ ہو گا، مجدد کی تجدد کی روشنی کا وہ کیا اندازہ کر سکتا ہے کہ ”و لفضلہ ما تعرف الاشیار“

پورے اسلامی ممالک میں پھیل جاتی تھی۔

بہر حال گفتگو اس میں ہو رہی تھی کہ ہندوستان کے اسلامی عہد میں تعلیم کا جو نظام تھا اس میں کتابوں کی فراہمی کا مسئلہ کیسے حل کیا گیا تھا؟ میں نے اسی کے متعلق بعض چیزیں آپ کے سامنے پیش کیں۔

واقعہ یہ کہ اس عہد کے کتابی مذاق کا اندازہ اس زمانہ میں صحیح طور پر کیا بھی نہیں جاسکتا کتابوں کی اشاعت اور اس لیے کہ لکھنے لکھانے میں سہولت پیدا ہو گئی بعض علمائے اپنی عبارت دریافت کا ایک جزو یہ بھی قرار دے رکھا تھا کہ طلباء میں کتابیں تقسیم کرتے تھے، قلم بانٹتے تھے اور حدیث ہے کہ خود اپنے ہاتھ سے سیاہی بنا کر اہل علم میں تقسیم کیا کرتے تھے۔ فخر المند حضرت شیخ علی متقی صاحب کتر الحال کے حال میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ علاوہ اس مسئلہ کے یعنی ”در دادن کتب و اسباب کتب و اعانت درین باب بحد بود“ یعنی جہاں تک ممکن تھا لوگوں میں کتاب اور اسباب کتب تقسیم فرماتے تھے۔ انتہایہ ہو کہ ”بدست خود سیاہی درست می کردند و بطالب العلم ان می دادند“

مولانا غلام علی آزاد نے بھی ملا احمد بن طاہر فتنی (ڈینی) جو گجرات کے مشہور محدث عالم تھے اور غریب احمدریش میں مجمع البحار رجال میں مبنی ان کی متداول کتابیں ہیں ان کے حال میں مولانا نے لکھا ہے کہ سیاہی بنا کر اہل علم میں تقسیم کرنے کا ذوق ان پر اتنا غالب تھا کہ

”مداو برائے نسخہ نویسیاں علوم حل می کرد، بہ حد سے کہ در وقت درس گفتن ہم بہ حل کردن مرکب مشغول می بود“

(داثر الکرام ص ۱۹۵)

لے اور یہ مسلمانوں کا کسی زمانہ کا ایک عام دستور معلوم ہوتا ہے۔ خاک رجب ٹونک میں چھتا تھا تو چند علی گھڑے شہر میں ایک تھے جن سے طلبہ اپنے پڑھنے کے لیے کتابیں مانگ کر لایا کرتے عوام بے عذر دے دی جاتی تھیں۔ صاحب تذکرہ علماء ہند نے خود اپنا واقعہ لکھا ہے کہ جن دنوں پھلی شہر میں وہ پڑھتے تھے وہاں مفتی علی کبیر صاحب کے پاس بڑا کتب خانہ تھا۔ کتابے کرمی طلبہ ہمہ ہوں ہیئت کہ داشت از الماری برآورده می داد البتہ دیتے ہوئے مفتی صاحب ایک دیکھ شمع ضرور پڑھتے تھے کہ کتب ہمہ لاکن اس شرط پر کہ طلب و بوق و صندوق ساز می مطلب یہ تھا کہ طلبہ کیوں کے استعمال میں بے احتیاطی کرتے ہیں کوئی صاحب کو طلبہ بنا کر بچاتے ہیں کوئی درتوں کا باندھنا ہے ہیں، کوئی ہر قسم کے کاغذ حلوں کے بیج میں رکھ دیتے ہیں جس سے جلد ٹوٹ جاتی ہے بعض کتابوں سے نیکہ کا بھی کام لیتے ہیں مطلب یہ تھا کہ یہ حرکتیں نہ کرنی چاہئیں۔

دست بکار، وزبان بگفتار آن واحد میں شیخ نے ان دونوں سعاد توں سے متمتع ہونے کا عجیب طریقہ نکالا تھا، اور اس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مسلمانوں میں "فراہمی کتب" کے مسئلہ کو کتنی اہمیت حاصل تھی، زبان سے سبق بھی پڑھا رہے ہیں اور ہاتھ سے سیاہی بھی گھوٹی جا رہی ہے۔ بازار سے سوان اور واٹر مین کی دو اتوں کی خریدنے والی نسلیں تو آج اس سے بھی ناواقف ہیں کہ سیاہی بھی گھر میں بنانے کی چیز ہے۔ آج سے تیس چالیس سال پہلے تک پرانے مکتبوں میں ٹھوڑا بہت رولج اس کا باقی تھا، لیکن اب تو وہ بھی نابود ہو گیا۔ ملا عبدالنبی احمد نگری نے اپنی کتاب دستور العلماء میں سیاہی بنانے کے چند نسخے بھی درج کیے ہیں، لیکن اب ان کی نقل کرنے سے کیا فائدہ۔

ان محدثین کبار جن پر ہندوستان کو بجا طور پر ناز ہے، آج تو آپ شیخ علی متقی، اور ملا طاہر کا صرف نام سن رہے ہیں لیکن جس عہد میں یہ اکابر موجود تھے اس وقت ان کی عظمت و جلالت کا پھر میرا جس بلندی پر اڑ رہا تھا، اس جلالت اور عظمت کے باوجود سیاہی گھونٹنے کا کام کرنا اور وہ بھی اپنی ذاتی ضرورتوں ہی کے لیے نہیں بلکہ نسخہ نویسوں اور طلبہ علم میں تقسیم کرنے کے لیے ایسے معمولی ہلکے مشغل میں مشغول ہونا بلاشبہ حیرت انگیز اور اس بلند معیار کو ظاہر کر رہا ہے جو علم اور دین کو اس زمانہ میں حاصل تھا۔

ملا احمد بن طاہر وہی بزرگ ہیں، جن کے متعلق مولانا آزاد اور دوسرے مورخین نے لکھا ہے کہ گجرات کے ہمدوی فتنہ کے مقابلہ کا عزم کرتے ہوئے شیخ نے اپنی دستار سر سے اتار دی تھی اور فیصلہ کیا تھا کہ جب تک اس فتنہ کا اہتیمال کلی نہ ہو لیگا سرِ فضیلت کے اس عمامہ کو نہیں باندھوگا۔ شیخ اسی حال میں تھے کہ گجرات پر اکبر حملہ کرنا ہے، اور خلیہ محروسہ کا گجرات جزیرہ بن جانا ہے۔ اکبر کو شیخ اور شیخ کے اس مقدس عزم کی خبر ملتی ہے، اس وقت اکبر ملا عبدالغفار کا مقدمی اکبر تھا، فیضی اور ابو الفضل کا بظاہر میر اور بہ باطن مرید نہیں ہوا تھا، سنتے ہیں اکبر نے کیا کیا۔ وہ شیخ احمد کے استاذ پر حاضر ہونا ہے اور "پادشاہ دستار بدست خود بر سر شیخ (احمد بن طاہر) بچیدہ اکبر اپنے ہاتھ سے ملا احمد کی انڑی ہوئی یا اتار کی ہوئی پگڑی کو باندھنا جانا ہے اور کہتا جاتا ہے۔" باعث ترک دستار بہ سبب، سید نصرت دین متین بردف

ارادہ شمار ذمہ عدالت میں لازم است“ ص ۱۹۵۔ یعنی پگڑی اٹانے کا جو سبب ہے میرے کان تک بھی اس کی خبر پہنچی ہے، دین مبین کی امداد و نصرت آپ کے ارادہ کے مطابق میرے جذبہ عدل پر واجب ہو۔

لوگ کہتے ہیں کہ ابو الفضل فیضی کے ذکر میں میرا قلم قابو سے باہر ہو جاتا ہو مگر ”دین مبین کی نصرت کی اس عزیز قوت“ کو جن قوتوں نے برباد کیا، برباد ہی نہیں کیا، بلکہ بجائے نصرت کے اسی قوت کو اسی دین کی تحقیر و اہانت بغض و عداوت میں لگا دیا، انصاف شرط ہے، کیا ان کے ذکر پر اسلامی و ایمانی جذبات اپنے تلاطم کو روک سکتے ہیں، اور یہ تھا ملا احمد کا مقام رفیع دنیا میں لیکن باوجود اس کے وہی جس کے سر پر کبر بادشاہ پگڑی باندھنا تھا، اُس کا ہاتھ ”مدد برائے نسخہ نویسانِ علوم حاصل می کرد“ کے مشغلہ میں بھی مصروف تھا، رضی اللہ عنہ، یہی کیفیت شیخ علی المتقی کی تھی جو ملا احمد بن طاہر کے استاد تھے و محدث دہلوی شیخ عبدالحق نے اخبار میں لکھا ہو کہ گجراتی سلطان بہادر خاں مدت العمر اس آرزو میں رہا کہ شیخ متقی اس کے شاہی محل سرا کو اپنے قدمِ مہمیت لزوم سے سعادت اندوزی کا موقع دیں، لیکن آرزو پوری نہیں ہوتی تھی، وقت کے قاضی عبداللہ المسندی کو بادشاہ نے تیار کیا کہ کسی طرح سمجھا بچھا کر ایک ہی دفعہ سہی شیخ کو شاہی کوشک میں لے آئیں، المسندی بڑی جدوجہد کے بعد کامیاب ہوئے مگر شیخ نے شرط کر دی تھی کہ بادشاہ کے ظاہر یا باطن میں اگر کوئی اجنبی غیر اسلامی عنصر نظر آئے گا، تو میں خاموش نہیں رہ سکتا، برسرِ دربار ٹوک دوں گا۔ شرط منظور کر لی گئی، شیخ سے بادشاہ نے کہلا بھیجا ”ملا زماں ہر چہ دانند گویند و بکنند“ شیخ تشریف لائے اور جوجی میں آیا، گجرات کے اس بادشاہ کے منہ پر فرماتے چلے گئے، محدث دہلوی نے لکھا ہو ”نصیحتے کہ بائست کرد“ اور اٹھ کر چلے آئے، اس کے بعد کیا ہوا، اس زمانہ کے مولوی کے سینے میں حوصلہ ہی جویسٹن سکتا ہو فرماتے ہیں لاکھ دو لاکھ نہیں ”یک کرو و تنگ گجراتی فتوح فرستاد“

واللہ اعلم گجراتی تنگ کی قیمت کیا تھی، تاہم وہ تنگ ہی تھا، روپیہ سے کیا کم ہوگا۔ اور اس سے بھی زیادہ دل چپ نہیں بلکہ میرے نزدیک تو ہم جیسوں کے لیے یہ دل ہلا دینے والا شرم

سے گردنوں کو ٹھکا دینے والا واقعہ ہے کہ "آں مبلغ یک کروڑ تھک جاتی را" بہ تمام بقاصتی عبداللہ المندی
 مذکور دادند دنیا کے بادشاہ نے جو کچھ بھی بھیجا تھا، دین کے بادشاہ نے اس کو پھر اسی کے ملازم کے
 حوالہ کر دیا، فرمایا کہ "ایں فتوح بہ توسل او آمدہ است پس مستحق او ہوں است" شیخ علی المتقی کی اس
 رفت شان کو ملاحظہ فرمائیے اور اس کے ساتھ شیخ محدث کے الفاظ "بدست خود سیاہی راست
 می کردند" کے عمل پر غور کیجئے سوچئے کہ علم کے خدمتگاروں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے وفاداروں نے چلنے والوں کے لیے کیسے عجیب و غریب نمونے چھوڑے ہیں۔ سزاقتا
 اللہ اتباعہم

شیخ علی المتقی رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی میں تو اسی اشاعت و نشر کتب کے متعلق اس سے بھی
 زیادہ نادرہ کاریاں نظر آتی ہیں۔ اخبار لاخیر ہی میں ہے اور اس لیے یہ شہادت زیادہ قابل توجہ
 ہے کہ شیخ محدث نے اس واقعہ کو علی المتقی کے براہ راست تلمیذ و خلیفہ شیخ عبدالوہاب بے گوش
 خود کلمہ معظمہ میں سنا ہے۔ شیخ علی المتقی کا عموں دستور تھا کہ وہ ہند سے حجاز، حجاز سے ہند آتے جاتے رہتے
 تھے گو آخر میں ان کا مستقل قیام کلمہ معظمہ ہی میں ہو گیا تھا، عرب میں بیٹھ کر منجملہ دیگر تعلیمی و تدریسی تصنیفی
 و تالیفی، ارشادی و تذکیری خدمات کے علم کی خدمت کی ایک صورت یہ بھی نکالی تھی کہ "کتا بہا از دیا
 عرب مفید و کیا بہ ہم می رسید نسخ متعددہ از او است کتاب فرمودہ بہر کس می دادند" یعنی نادر اور کیا بہ
 مفید خطوط کو صرف اپنے ہی لیے نہیں بلکہ یوں بھی ان کے متعدد نسخے نقل کر دیتے اور جو
 بھی ضرورت مند ہوتا، اسے یہ چیز تحفۂ عطا فرماتے اور اس سے بھی عجیب تر ان کا یہ طرز عمل ہے کہ
 "و بہ بلا و دیگر کہ آں کتاب در انجا وجود نہ داشت می فرستادند"

خیال کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کا ایک عالم ام القری قیۃ الاسلام میں مستقل قیام
 کر کے اس کام کو انجام دیتا ہو کہ جن جن ملکوں میں جن مصنفین کی کتابیں نہیں پہنچی ہیں، انہیں نقل
 کروا تا ہو، اور بغیر کسی معاذرہ کے وہاں ان کتابوں کو بھیجتا ہو کیا ایسی صورت میں شیخ اپنے وطن
 ہی کو بھول جاتے ہو گئے، میرے نزدیک تو ہندوستان میں نوادر کی فراہمی کا بڑا ذریعہ حضرت شیخ کا

یہ طرز عمل بھی ہوگا، خدا نے عمر بھی کافی دی تھی۔ لکھتے ہیں کہ ”نودساں زیست“ ہر سال اسلامی ممالک سے حجاز کے قافلہ عرب پہنچتے تھے ان کی عظمت کا، آفتاب اس وقت سمت الہاس پر چمک رہا تھا، کنز العمال (احادیث نبویہ کا جو دائرۃ المعارف ہے) اس کی تالیف نے سارے دنیائے اسلام میں ان کا غلغلہ بلند کر دیا تھا، ہندوستان ہی نہیں بلکہ تمام اسلامی ممالک سے ”لسیوطی منۃ علی العالمین وللمتقی منۃ علیہ“ (یعنی سیوطی کا احسان تو دنیا پر ہے اور سیوطی پر شیخ متقی کا احسان ہے) کی تباہی سداں کو ل چکی تھی، اس لیے فتوحات بھی کافی ہوتے تھے، لیکن ان فتوحات کا ایک بڑا مصروف کتابوں کی نشر و اشاعت کا یہی ذوق تھا۔

نوادر کتب کی اشاعت اور ان کے افادہ کے دائرہ کو عام کرنے کا یہ نادر متقیانہ طریقہ اب بھی اگر سچ پوچھیے تو اس قابل ہو کہ ارباب توفیق اس پر عمل کر کے علم اور دین کی بڑی اہم اوقیتی خدمت انجام دے سکتے ہیں جنہیں خدا نے ثروت دی ہے وہ دوسروں سے نادر مخطوطات نقل کر کے ان مقامات تک پہنچا سکتے ہیں جہاں وہ کتابیں نہ پہنچی ہوں، اور غیر مستطیع اہل علم جہاں بیسیوں مجاہدات و ریاضات میں اپنا وقت صرف فرماتے ہیں، اگر اپنے عزیزا و فاقات کا ایک حصہ اس کام کے لیے بھی مختص کر دیں تو وہ اپنے پیچھے ایک بہترین فاتحہ خواں کو دنیا میں چھوڑ کر رگڑے عالم آخرت ہو سکتے ہیں۔ علی الخصوص ہر سال سرزمین حجاز میں حایوں کا جو قافلہ جاتا ہے، اگر ان ہی حجاج میں اس کا بھی ذوق پیدا کیا جائے کہ جہاں لوگوں میں تقسیم کرنے کے لیے وہ عرب سے خاک شفا، یورپ کی بنی ہوئی جانا زیں، قیسعیں، کپڑے وغیرہ لاتے ہیں اگر اپنے ساتھ کسی نادر مخطوطہ

لے یہ فقرہ علامہ ابوالحسن البکری کا ہے، جو عام طور سے اہل علم میں مشہور ہے، یعنی تمام حدیثوں کو ایک کتاب میں جمع کرنے کا خیال جلال الدین السیوطی کو پیدا ہوا اور جمع الجوامع کے نام سے انہوں نے ایک کتاب تالیف بھی کی لیکن ترتیب کے اعتبار سے استفادہ اس کتاب سے آسان نہ تھا۔ شیخ متقی نے نئے سرے سے اس کام کو اپنی عمدہ ترتیب سے انجام دیا کہ سیوطی کی کتاب کی جگہ ان ہی کی کتاب نے لے لی۔ حیدرآباد کی ریاست کو فخر ہے کہ اسی کے مطبع دائر المعارف نے سب سے پہلے اس کتاب کو شائع کیا۔ بعد کو مسند احمد کے حاشیہ پر اس کا خلاصہ مصر سے بھی شائع ہوا علی متقی نے اس ضخیم کتاب کے سوا جو کتابیں لکھی ہیں ان کی تعداد سو کے قریب پہنچی ہے۔

کی نقل بھی حجاز سے اپنے علاقہ کے علماء یا مدارس کے لیے لایا کریں، تو اس سے ایک طرف علم اور دین کے حمات کی اشاعت میں یونٹا فیوٹا ترقی ہوگی، وہ تو بجائے خود ہر دوسری طرف میرے نزدیک ساکن حرم والدین عند رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں ان کی معاشی دشواریوں کے حل کی تدبیروں میں ایک مفید کارگر تدبیر کا اضافہ ہو سکتا ہے کہ مظہر اور مدینہ منورہ دونوں مرکزی مقامات ہیں باوجود ان تمام بربادیوں کے اب بھی ان مقامات کے سرکاری وغیر سرکاری کتب خانوں یا خانگی مکانوں میں ایسی عجیب چیزیں محفوظ ہیں جن کی اشاعت کی سخت ضرورت ہے۔

ایک بڑا گروہ قاضین حرمین و مہاجرین کا اب بھی ایسا ہے جو نقل کتب کے شریفانہ پیشہ کو کوشا عاقبت میں بیٹھ کر انجام دینے کو دست سوال کے دراز کرنے سے شام بہتر خیال کریگا۔ بلکہ مخطوطات نادرہ کی نقل کا کام تو ایسا کام ہے کہ ہندوستان کے اہل علم بھی اس سے نفع اٹھا سکتے ہیں، الحمد للہ اب بھی ہندوستان میں ایسے چند ادارے ہیں جہاں ان کتابوں کی اچھی قیمت مل جاتی ہے صرف حکومت آصفیہ جیسے اللہ تعالیٰ کا شاہی کتب خانہ آصفیہ سالانہ بیس ہزار روپیہ کی رقم ان مخطوطات کی خریداری پر صرف کرتا ہے، اور دوسرے امراء مثلاً مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مدظلہ العالی بھی کافی رقم دے کر نادر کتابیں خریدا کرتے ہیں، ہندوستان میں فرض کیجیے کہ آپ کی کتاب نہ بھی فروخت ہو، تو امریکہ یورپ میں اسلامی مخطوطات کے خریدنے والے لوگ موجود ہیں اور اچھی قیمتیں دے کر کتابیں خریدتے ہیں۔

ایک ذیلی بحث | عربی مدارس کے طلبہ کی معاشی دشواریوں کو دیکھ دیکھ کر عموماً لوگوں کا خیال ادھر مائل ہو رہا ہے کہ کوئی ایسی چیز ان مدارس کے نصاب میں شریک کی جائے جس سے اس دشواری کے حل میں طلبہ کو آئندہ زندگی میں کچھ مدد مل سکے، بلکہ اب تو یہ سوال عربی مدارس سے زیادہ انگریزی کلیات و جماعات میں اہم بنا ہوا ہے، اس سلسلہ میں خاکسار ایک غاص خیال رکھتا ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ ایسے صناعات اور دستکاریاں جن میں یورپ سے مقابلہ ہو سکتا ہے پارچہ بانی صابن سازی وغیرہ، اولاً ان چیزوں کے لیے ہزار ہا ہزار روپوں کی مشینری کی ضرورت

ہر، سیکھنے والے سیکھنے کے بعد بھی عموماً کسی کارخانے کی وہی ملازمت جس سے بھاگنا چاہتے تھے اسی کی تلاش میں طلبہ سرگرداں نظر آئیں گے، بلکہ نظر آرہے ہیں اور مشنریوں کے بجائے اگر ان ہی چیزوں کو جنہیں غیر ممالک میں مشنری سے بنایا جاتا ہے ہم ہاتھ سے بنائیں مثلاً سوت چرنے سے کاتیں کاٹج انڈسٹری کے اصول پر طلبہ کو پارچہ بانی سکھائیں تو یہ واقعہ ہے کہ مشنری کے ذریعے سے بنی ہوئی چیزوں کا مقابلہ ہاتھ کی بنی ہوئی چیزیں نہ لاگت میں کر سکتی ہیں، نہ وقت میں نہ قیمت میں۔ اور بازار میں یہ خیال کہ وطن اور قوم یا مذہب کے نام کے وعظ سے سودا بیچ لیا جائیگا میرے نزدیک تجربے کے لحاظ سے تو غیر بازاری اور فکر کے لحاظ سے بازاری خیال ہے۔ بازار میں چیزوں کی عمدگی، انفاست، قیمت کی کمی وغیرہ ہی چیزیں وعظ کا کام کرتی ہیں۔

اسی لیے میرا خیال ہے کہ انگریزی مدارس و کلیات والے خواہ کچھ ہی کریں، وہاں تو سوچنے والے داغ اور ہوتے ہیں اور کام کرنے والے اور غیر مکلفوں کے اس طبقہ کو سمجھنا سخت مشکل ہے لیکن عربی مدارس کے ارباب حل و عقد چاہیں تو غیر مقابلاتی صناعات جن میں یورپ جاپان وغیرہ والے مشنری ممالک مقابلہ نہیں کر سکتے، بلکہ عموماً یہ صنعتیں مقامی ہی ہوتی ہیں، عربی مدارس میں انہیں اگر فروغ کیا جائے تو امید ہوتی ہے کہ علاوہ معاشی منافع کے خود دین کا سر جو آج ”پچہ خورد بادا“ فرزندم کے بوجھ کے پیچھے دب کر مجبور ہے کہ ہر جاہل کندہ نائزاش کے آگے جھکا رہے، شیروں کی ان رو بہ مزاجیوں میں اس سے بہت کچھ تخفیف کی امید ہو سکتی ہے، اور ایسی دستکاریاں یا پیشے ایک نہیں متعدد ہیں۔ یہی اس کتاب (نقل کتب) کا فن ہے اگر طلبہ میں خطاطی کا شوق پیدا کیا جائے صرف نقل کتب ہی نہیں، کاپی نویسی، مخقر نویسی، کمپوز کرنے کے کام، نامہ نگاری، وقائع نگاری اخبار نویسی یہ سب ایسے کام ہیں جو علم سے مناسبت رکھتے ہیں، بلکہ یہ توقع کی جاتی ہے کہ جاہلوں کے ہاتھ سے نکل کر اگر اس قسم کے پیشے اہل علم کے ہاتھ میں آجائیں گے تو کام زیادہ بہتر صورت میں انجام پاسکتا ہے۔ ان پڑھ جاہل کاتبوں سے جن مصنفین کو پالا پڑا ہے، یہ واقعہ ہے کہ ان کو وہی مرزا صاحب کا شعر

ہرگز از چنگیز خاں بر عالم صورت زلفت آنچہ از دست کاتبان بر عالم معنی گذشت
 پڑھ پڑھ کر با اوقات سرپیٹ لینا پڑتا ہو۔ اور علم سے اگر کسی پیشہ کو مناسبت نہ بھی ہو مثلاً زرگری،
 نجاری، آہنگری، خیاطی، معاری، طبخی، مرغابی، موشیوں کی پرورش، باغبانی، کاشتکاری
 زمینداروں کے دیہاتوں کا نظم، حساب و کتاب وغیرہ وغیرہ بیسوں ایسے کام ہیں جنہیں علم سے براہ
 راست ظاہر ہے کہ کوئی تعلق نہیں ہے لیکن یہ سارے کاروبار چونکہ مقامی ہیں یورپ سے نہ زرگر
 آئینگے، نہ معمار نہ طباح نہ حلوائی، اس لیے مشنری ممالک سے مقابلہ کا ان پیشوں میں خوف بھی نہیں
 ہو۔ بلکہ علم دین کے پڑھنے والے طلبہ سے اُمید کی جاتی ہے کہ عموماً ان میں خدا کا خوف ذمہ داریوں کا
 احساس زیادہ ہوگا۔ آج جاہل بے دین پیشہ وروں سے دنیا چنچ اٹھی ہے۔ ایک تولہ خالص دودھ بھی
 آپ شہروں میں تلاش کیجیے، تو مشکل ہی سے مل سکتا ہے، یہی حال تمام پیشوں کا ہے۔ نسل آدم
 ایمان دار دستکاروں اور ملازموں کی تلاش میں سرگرداں ہے۔ بڑے بڑے زمیندار ہیں جنہیں اپنے
 ہر ہر گاؤں کے لیے منجروں، تفصیلداروں کی خدمات کی ضرورت ہے، لیکن دیانت دار مولوی ان
 فنوں سے ناواقف اور جوان چیروں کو جلتے ہیں وہ دین و دیانت سے عاری، بھگواندیشوں
 کے متعلق ذلت کے احساس کا مسئلہ مسلمانوں کی تاریخ ختم کر چکی ہے جس سے ہر کہ وہ واقف
 ہے، بلکہ واقف یہ ہے کہ

ہر چہ گیر دلتے علت شود کفر گیر دلتے علت شود

لے کچھ زیادہ دن کی بات نہیں حضرت مولانا انوار اللہ خاں رحمۃ اللہ علیہ جو بعد کو مسند الاسلاطین اور صدر المہام
 امور مذہبی کے عہدہ تک حکومت اصفیہ میں پہنچے ان کی سوانح عمری طبع الا نوار میں لکھا ہے کہ ابتدا میں مولانا محکمہ
 مالگزاری میں مختصر نوامیس کی ملازمت پر بحال ہوئے لیکن اس ملازمت کو صرف اس بات پر چھوڑ دیا کہ ایک سودی بین
 دین کی سس کا خلاصہ لکھنا پڑتا تھا۔ ملا۔ پھر برسوں سخت معاشی پریشانیوں میں گرفتار رہے لیکن اس ملازمت کی
 طرف رجوع نہ ہوئے۔ سر سالار جنگ اور نواب خورشید جاہ نے چپ چاپ مولانا سے استفسار کیے بغیر علی حضرت نواب
 میر محبوب علی خاں مرحوم کی تعلیم کے لیے آپ کا تقرر کر دیا۔ آپ کو جب خبر ہوئی تو مولانا جو اس زمانہ میں حبسہ تندرست
 نظامیہ کا کام کرتے تھے یہ فرمایا کہ قومی خدمت کو چھوڑ کر میں اس ملازمت کو قبول نہیں کر سکتا۔ آخر بڑے رد و کد
 اور استعارہ کے بعد ان کو بہر حال وہ خدمت انجام دینی پڑی جس کے نتائج بھگواندیش تک لوگوں کے سامنے ہیں۔

پیشہ دراصل ذلیل نہیں ہیں، بلکہ ذلیلوں اور جاہلوں کے ہاتھ میں بیچارہ پیشہ جا کر ذلیل ہو گیا ہے۔
میں یقین کرتا ہوں کہ ایک پڑھ لکھا آدمی جس پیشے کو ہاتھ میں لے گا، اسی وقت اس میں عزت پیدا
ہو جائیگی۔ آپ باہر کیوں جائیں اسی ہندوستان میں ایک عالم مولانا عثمان خیر آبادی تھے انوار
الفوائد سلطان المشائخ کے حوالہ سے مولانا عثمان کے متعلق یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ ان کا پیشہ
طباحتی کا تھا، اور طباحتی بھی کسی چیز کی، سلطان المشائخ فرماتے ہیں

”سبزی (ترکاری) پختے از شلغم و چغندر و مانند آن و دیگر پختے داں را می فروختے“ ص ۳۲

یہ خیال کیجئے کہ یہ نام کے مولانا تھے سلطان المشائخ ہی کا بیان ہے کہ ”بس بزرگ کسے بود اور تفسیر
ہست“ قرآن کا مفسر اور شلغم چغندر پالک سب کو ملا کر ترکاری پکاتا ہوا دیکھتا ہے ظاہر ہے کہ پکنے کے
بعد ان کی دیگر کو خالی ہونے میں کیا دیر لگتی ہوگی، اور یہ تو خیر اس وقت کی بات ہے جب ہندوستان
میں اسلام نے پہلی دفعہ قدم رکھا تھا، کیونکہ شیخ عثمان خیر آبادی کا زمانہ سلطان المشائخ سے بھی پہلے
ہے، میرا تو چشم دید واقعہ کا پور کا ہے مشہور صاحب درس عالم محشی ثنوی مولانا روم مولانا احمد حسن
کا پوری مرحوم کے بھیلے صاحبزادے جو خود عالم بھی تھے کا پور میں صرف غالباً امرتیاں یا اور بھی دو
ایک قسم کی مٹھائی خاص طریقہ سے بناتے تھے، بناتے کیا تھے اپنی نگرائی میں بنواتے تھے، لیکن چونکہ ہر
چیز مٹھائی میں دیانت داری سے دی جاتی تھی گئی بھی خالص ہوتا تھا، دوسرے اجزاء بھی خالص، دھوا
فریب جو عام جاہل حلوائیوں کا شیوہ ہوتا تھا۔ آج کا پور میں سیکڑوں آدمی اس کی شہادت دے
سکتے ہیں کہ بننے کے گھنٹے دو گھنٹے کے بعد مٹھائی کا طنا نامکن تھا خریدار گدھ کی طرح ٹوٹے پڑتے تھے،
بس اوقات پیشگی دے کر اپنا حصہ آدمی کو محفوظ کرانا ہوتا تھا، حالانکہ اسی کا پور میں سیکڑوں حلوائی صبح سے
شام تک پیٹھے دکانوں پر رکھیاں مارا کرتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ نہ طباحتی کے پیش سے حضرت مولانا عثمان خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی عزت پر حریف
آیا یہی کیا کم ہے کہ سلطان المشائخ حمیدی ہستی ایسے شاندار الفاظ میں ان کی توصیف کرتی ہے، آج
مجھے سو سال کے بعد ان کے ذکر پر اپنی کتاب میں مجبور ہوا ہوں، اور نہ مولانا احمد حسن مرحوم کے

صاحبزادے کو کان پور نے کبھی تحقیر کی نگاہ سے دیکھا، مولانا کی سٹھانی سارے کانپور میں زبان زد عام تھی۔

آج عوام کے چندوں پر مولویوں کی گزربسرا بودار مدار رہ گیا ہو اور اس کی وجہ سے ملک کے تاجروں، رئیسوں، خوش باشوں کے سینوں کے وہ بوجھ بنے ہوئے ہیں، اس دباؤ کے تحت بسا اوقات حق پوشی کے جرم کا مجرم بھی بننا پڑتا ہے، کیا ان دنیوی و دینی بے آبرویوں سے بھی زیادہ کسی پیشہ کے اختیار کرنے میں بے آبروئی کا احتمال ہو۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر مدرسہ میں اس قسم کی ہر دستکاری کو داخل کیا جائے بلکہ موقع مناسب خیال کر کے ایک ایک دو پیشوں کو داخل کر دینا کافی ہو سکتا ہے خصوصاً جس علاقہ میں مسلمان پیشہ وروں کی کمی محسوس ہوتی ہو، کہیں مسلمان خیاط نہیں ملتے، کہیں مسلمان موزین نہیں ملتے کہیں زرگری کا پورا کام غیر قوم کے ہاتھ میں ہو، ان علاقوں کے عربی مدارس کو دیکھ بھال کر اپنے یہاں اسی قسم کی دستکاری یا ہنر کی تعلیم کا نظم طلبہ کے لیے کر سکتے ہیں۔

ایک ذیلی بات بھی، لیکن مدت سے دماغ میں موجزن تھی گوشہ نشینی موقع نہیں دیتی کہ لوگوں سے دل کی کہوں، مناسب مقام دیکھ کر خیالات کا اظہار کر دیا گیا، اَفْذِکْرِ فَا نَ الذِّکْرَ تَفْعَمُ الْمُؤْمِنِیْنَ شَاہِدْکَی کو میری کوئی بات پسند آجائے

میں گفتگو تو شیخ علی متقی رحمۃ اللہ علیہ کے اس عجیب و غریب طرز عمل پر کر رہا تھا کہ جہاں کتابیں نہیں ہوتی تھیں وہاں نقل کرا کے بھیجا کرتے تھے مجھے ان کی یاد ابست پسند آئی، باوجودکہ مطاعت نے بہتر سے بہتر کتابوں کو اہل علم تک پہنچا دیا ہے لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ جو کچھ چھپ چکا ہو اس سرمایہ کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہے جو ابھی زیور طبع سے جاری ہے، علوم نادرہ ہی نہیں اسلام کے علوم عامہ تفسیر و حدیث، فقہ، اصول فقہ، تصوف، رجال، تاریخ وغیرہ وغیرہ تک علوم کی پیسیوں ضروری کتابیں غیر مطبوع ہیں، جن کی کام کرنے والوں کو اب بھی ضرورت ہو۔ ضرورت کے اس تریاق کو مطابع کے عراق سے وابستہ کیے رہنا، مارگریڈوں کی تو نہیں لیکن علم گریڈ

کی موت ہو، کاش استکتاب کے اس طریقہ کو جاری کر دیا جاتا تو بڑا کام نکلتا، پچھلے دنوں ہندوستان کے ایک جواں ہمت عالم مولانا عاشق الہی مرحوم نے اس سلسلہ میں بڑی دلیری اور جواہردی کام کیا، صحاح کے سوا آٹھ نئی کتابوں کی حدیثوں کا ایک مجموعہ جمع الفوائد کا نشان ابن کو حجاز سے واپسی کے وقت دمشق میں ملا، معلوم ہوا کہ شام کے گاؤں کفرسوسہ کے ایک عالم محمود بن رشید الخطار کے پاس اس کا ایک نسخہ ہے۔ مولانا اس گاؤں تک گئے، علامہ محمود نے ان کے اس شوق کو دیکھ کر کتاب حوالہ کر دی۔ مولانا غالباً دمشق یا بیروت ہی سے اپنے ساتھ ٹائپ بھی خرید کر لائے اور صرف اس کتاب کی طباعت کے لیے ٹائپ کا یہ مطبع قائم کیا۔ ان کو دوسرا نسخہ سندھ میں پیر محمد کے کتب خانہ میں بھی مل گیا، دونوں کا مقابلہ کر کے آخر کتاب کو چھاپ کر علماء تک پہنچا ہی دی۔

جزاہ اللہ عنا خیر البخار۔

مسلمانوں کو کتابوں کے لکھوانے تقسیم کرنے کا ذوق دراصل ایک مستقل داستان ہے، مشہور واعظ ملا معین ہروی جو اپنی کتاب معارج النبوة کی وجہ سے خاص طور پر مشہور ہیں، بلکہ ان ہی کے دیوان کو مطبع نول کشور نے حضرت خواجہ اجمیری قدس سرہ کے نام سے شائع کر دیا ہے، ان کے پوتے جن کا نام بھی شیخ معین تھا، لکبر کے زمانہ میں ہندوستان گئے اور لاہور کے قاضی مقرر ہوئے

لے ان کے قضا کے قصبے بھی بڑے دلچسپ ہیں، بڑاؤنی کا بیان ہے کہ جب تک قاضی رہے لوگوں کا بیان ہے کہ ہمیشہ مدعی و مدعی علیہ میں مصاحبت ہی کرانے کی کوشش کی، اور کبھی خود کوئی فیصلہ صادر نہیں کیا، لکھا ہے کہ "اگر مدعی الحاج بر فیصل قضا می نمود و الحاج و عجز و زاری می گفت کہ از برائے خدا با یک دگر صلح نمائند تا من و این میاں ملخو د خرم و خرمندہ نہ باشم و نیزی گفت کہ شاہرہ دانالید من تنہا نادان را با دو دانیایں کار افتادہ پس مرا شرمندہ در گاہ خداے تعالیٰ سازید" یہ بھی لکھا ہے کہ اگر "ز نے از غیبت شوہر طلب تفریق می کرد یعنی معقودہ النحر کی بوی مالکی مذہب کے دوسے چار سال بعد اپنا نکاح دوسرے مرد سے کر سکتی ہے، اسی قانون کا نفاذ چاہتی تھی، بھونکہ مسئلہ اختلافی تھا اس لیے قاضی معین بچاے کفایت اور از خود می داد و گفت اس قدر وجہ حیثیت بہ گروہ و انتظار شوہر بیردوار و جد امشو۔ اس سلسلہ میں عبد عثمانی کے ایک حاکم ققی یا در جنگ کا خیال آتا ہے۔ سنتے ہیں کہ جب کسی کی سزا کا فیصلہ کرتے تو قلم سے فیصلہ لکھتے جلتے اور روتے جلتے۔ کہتے کہ دیکھیے فیصلہ کرنے والا ہمارے تعلق کیا فیصلہ کرتا ہے۔ ان کی عادت بھی یہی تھی کہ حتیٰ الوسع فریقین کو مصاحبت پر آمادہ کرتے۔

لما بعد القادر بذاؤنی نے ان کے متعلق منجرا اور باتوں کے یہ بھی لکھا ہے کہ ”مدد معاش خود را کہ کلی بود صرف کتابت
می کرد تا کتب نفیس قیمتی می نویسد و آن را مقابل می فرمود و مجلد ساخته به طالب العلم می بخشید و مدت
العمر کار و بار پیشه او ایس بود هزاران مجلد ازین قبیل بمردم بخشیدہ باشند“ ج ۳ بذاؤنی۔

بہر حال اس زمانہ کے مسلمانوں کی سمجھ میں آئے یا نہ آئے، لیکن ہمارے بزرگوں نے علم اور وہ
بھی علم دین کی کتابت کو دین ہی کا ایک جز قرار دیا تھا۔ عموماً چاہا جاتا تھا کہ دین کے اس کام میں اپنا
حصہ بھی حسب استطاعت حاصل کیا جائے، علماء کی ودات کی روشنائی شہیدوں کے خون کے برابر
ہوگی، یہ حدیث صحیح نہ بھی ہو، لیکن اللہ کے تین حرف کے لفظ میں حدیث صحیح کے رو سے جب
بحساب فی حرف دس نیکی، تیس نیکیاں ملتی ہیں تو ان ہی حروف کی مکتوبہ نکلون کی تشکیل جو نقطی حالت
سے یقیناً زیادہ پائدار ہو اور اس کے افادہ کا دائرہ زیادہ وسیع ہو، کہ اشخاص سے منتقل ہو کر نسلوں تک
اس کے دور رس نتائج اپنے منافع کو پہنچاتے ہیں، کوئی وجہ نہیں کہ اس پر بھی ”حجازہ حسنی“ کا یہ
یہ قانون کیوں منطبق نہ ہوگا، میں تو سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں کا اس کے متعلق ہمیشہ یہی خیال رہا، یہی وجہ ہے

لے اس سلسلہ میں ایک دلچسپ بات کا خیال آیا، خاک رجب دارالعلوم دیوبند کے ادنیٰ خدام میں تھا تو کسی جلسہ کے
سلسلہ میں حصار جانا ہوا۔ حصار میں مدت ہوئی تفسیر مظہری قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے چند پارے عجیب و غریب کاغذ پرچے
تھے یعنی غازی شکل کاغذ کی بہت ہی ادنیٰ درجہ کی مٹی تاہم علم پر چھاپنے والے نے احسان عظیم کیا تھا، کتاب ہاتھوں
ہاتھ بچ گئی۔ حصار جب پہنچا تو خیال گزرا کہ ناشر کتاب سے ملوں معلوم ہو کہ انتقال ہو گیا ہیں نے لوگوں سے کاغذ کی
اس ربودگی کی وجہ پوچھی تو عجیب بات معلوم ہوئی کہ ناشر صاحب کوئی صاحب دل آدمی تھے جب اس کتاب کی
اشاعت کا عزم ہوا تو عام مطالع میں فائز ہے کہ پاک کاغذ پاک سیاہی پاک پانی پاک پتھر بادلوں کا تپ و پریہ مینوں
کا نظم کون کر سکتا ہے، چونکہ کلام اللہ کی تفسیر کا معاملہ تھا، ان صاحب دل بزرگ نے باضابطہ حصار میں جس طرح بن
پڑا کاغذ بنوایا اور طرارت کے تمام ضوابط کے ساتھ بنوایا، ان ہی ضوابط کے تحت اس تفسیر کو طبع کر رہے تھے،
پھر کیا غزبش آیا یا اصل مسمیٰ آگیا چند پاروں پر کتاب ختم ہو گئی۔ حکومت اصفیہ نے مولوی غازی، الاسلام پانی پتی
کو چند سال ہوئے پیش قرار دیا اس کتاب کے چھاپنے کے لیے دی۔ مگر انیس چند پاروں کو ساتھ لے گئے نہیں بڑھا
لے دین کے سوا خود علم کی اشاعت کا جو ذوق مسلمانوں میں تھا اور اس اشاعت کے لیے جو تدبیریں ان کی سمجھ میں آتی تھیں
ان میں ایک مشہور تاریخی واقعہ ہے جس کا قتل گوندستان سے نہیں ہو سکتا مسلمانوں کی اشاعتی تدبیروں میں ایک
خاص تدبیر کا اس سے پتہ چلتا ہے، اس لیے اس کا ذکر مناسب نہ ہو کہ میرا اشارہ خواجہ رشید الدین فضل اللہ (باقی رہے)

کہ عوام تو عوام خود سرزمین ہند میں بھی الملة والدین سلطان اور بنگ زب انار اسد برمانہ ہی نہیں جن کے دست مبارک کے مصاحف آج بھی مختلف کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، بلکہ دولت اسلامیہ ہند یہ سکے ابتدائی عہد میں بھی ایسے سلاطین گذرے ہیں جنہوں نے کتابت قرآن ہی کو اپنی معاشی زندگی کے ساتھ معادی فلاح کا ذریعہ بنایا تھا کیا ان کے سلسلے والمحسنہ بعشرۃ امثالہا کا قرآنی انعام کتابت مصاحف میں نہ تھا، تاریخوں میں حضرت سلطان ناصر الدین بن شمس الدین بتمش کے حالات میں جہاں یہ لکھتے ہیں جس سے اسلامی حکومتوں کے بجٹ کے مات کا بھی سرسری اندازہ ہوتا ہے۔

خراج و باج مالک در واجب سپاہ و نور در ویشاں خدا آگاہ و وظائف و ادوار و فضلہ دار باب استحقاق و دلجوئی مسکینان، زیر دستاں و عمارت و مساجد و خانقاہ و مہاں سرائے و اجرائے انہار و غیر ذلک
انچہ از ہمار و باب ذکر غیل تو اند بود خراج کردے (سیر المتاخرین ج ۱ ص ۱۰۹)

اسی کے ساتھ تقریباً مورخوں کا اس پر اتفاق ہے کہ ”در سائے دو مصحف بخط خود نوشتہ آراوت ساختے، آخر اس بادشاہ دیں پناہ کے سامنے آخرت کا ثواب نہ تھا تو اس واقعہ کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے کہ:-

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۶) المتوفی سن۶۷۰ کی مشہور تاریخ ”جامع التواریخ“ کی طرف ہے جو جامع رشیدی کے نام سے بھی مشہور ہے، مؤلف تاریخی حکومت کے وزراء میں تھے اس تعلق سے انہوں نے چار ضخیم جلدوں میں ترکوں اور تاجریوں کی تاریخ لکھی ہے، کتاب عام طور سے مشہور ہے، مجھے کہنا یہ ہے کہ اس کتاب کو خواجہ رشید الدین نے فارسی میں لکھا تھا اور پھر اس کا ایک ترجمہ عربی میں بھی کیا، اس لیے کہ ان کی تاریخ کے دونوں نسخے دنیا میں پھیلے ہیں یہ خاص ترکیب کی کہ تبریز شہر کے باہر ایک چمک جو ”رج رشیدی“ کے نام سے موسوم تھا وقف کر دیا تھا، مقصد اس وقف کا یہ تھا کہ ”ان تکتب فی کل سنۃ نسخۃ من المجموعۃ و ترسل الی اھدی بلاد الاسلام نسخۃ بالعربیۃ و نسخۃ بالفارسیۃ (تاریخ عراق ص ۲۰) (یعنی ہر سال اس مجموعے کے دو نسخے اس وقف کی آمدنی سے کھولے جائیں اور اسلامی کاموں میں سے کسی نمکس بھیج دیے جائیں، ایک نسخہ عربی میں تیار کیا جائے اور ایک فارسی میں) جب تک یہ وقف موجود رہا یہ کام ہوتا رہا میری غرض اس واقعہ کے نقل کرنے سے یہ کہ جہاں دیگر دینی عہدے، اغراض کے لیے اس زمانہ میں مسلمانوں کے ارباب ثروت اوقات کرتے رہتے ہیں، کیا اچھا ہو کہ ہر صوبہ میں کچھ اوقات کتابوں کی اشاعت کے لیے بھی کیے جائیں، اس ذریعے سے علم کا ایک بڑا ذخیرہ جو اشاعت و لماعت سے محروم پوشاں ہو جائیگا، اور واقفوں کو آخرت کے ثواب کے ساتھ دنیا میں بھی ایک نفع حاصل یہ ملے گا کہ جسے بڑے مستفین کی کتابوں کے

میں جس فاتح اور کشور کشا کا نام آج بھی اپنی مثال میں مشکل پیدا کر سکتا ہے، اسی امیر تیمور گورگان کی پوتی بھی قرآن صرف لکھتی نہیں بلکہ ایک خطریحان کے التزام کے ساتھ بکمال تانت پور قرآن کو ختم کرتی ہو۔ اور جس عہد کے سلاطین و شاہی خاندان، بلکہ شاہی خاندان کی خواتین کا یہ حال ہو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں عوام کی کیا کیفیت ہو سکتی ہو بلا عبدالقادر بدائونی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہو کہ خطا بامیری را بابر بادشاہ اختراع نموده و مصحف بان نوشتہ بکلمہ فرستادہ (ج ۳ ص ۲۴۳) اسی کتاب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہو کہ میر عبدالحی مشہدی وغیرہ نے اس خط کی مشق ہم پہنچائی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ ان ہی باتوں کا ملک میں عام طور سے عام مذاق پھیلا ہوا تھا، بعض بزرگوں کا ذکر تو پہلے بھی آیا ہو۔ حضرت نظام الدین اولیاء کے ایک مرید شیخ فرالدین مردزی بھی ہیں، یہ بھی اس وقت تک جب تک انگلیاں کام دیتی رہیں، آنکھوں میں قوت مینائی موجود تھی بقول محدث دہلوی ”پیوستہ کتابت کلام مجید کر دے“ چونکہ حافظ بھی تھے، اس لیے لکھنے میں آسانی ہوتی تھی۔ یہ کام کب تک کرتے رہے، شیخ نے لکھا ہو ”چوں پیر معمر شد از کتابت باز ماند“ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے حوالے سے کتابت قرآن کے متعلق ان کی جو خصوصیت شیخ محدث نے نقل کی ہو۔ اس سے اس زمانہ میں کتابت کی عام اجرت کا بھی چمک پتہ چلتا ہے اس لیے چراغ دہلوی کے اس بیان کو یہاں درج کرتا ہوں۔ فرماتے تھے کہ ”آنچه فرالدین مردزی روزے کتابت کرد از خلق پر سیدے این کتابت ارزد یعنی لوگوں سے دریافت کرتے کہ اس کتابت کی باز میں کیا قیمت لگائی جاسکتی ہو لوگ جواب میں کہتے ہیں کہ ”شش گانی جزوے“ یعنی فی جزو ”شش گانی“ بہ ظاہر مردجہ سکوں میں جو سب سے آخری سکے بمنزلہ پیسے کے ہوتا تھا

لے جمائیکہ کے مشہور شاہزادہ پرویز کے متعلق بھی لکھا ہو ”در ظم عربی و فارسی و نوشتن خطوط بغایت آراستہ و پراستہ بود اکثر اوقات را بہ کتابت کلام اللہ صرف می نمود تذکرہ خوشنویساں غلام محمد مفت رقی ص ۹۱۔ اور یہی ایک شاہزادہ نہیں اسی کتاب میں آپ کو شاہجہاں، جمائیکہ، دارا شکوہ اور سیوں خانوادہ شاہی کا نام خطاطوں کی اس فہرست میں ملے گا۔ اور یہ کہ ان میں ہر ایک فارسی کے ساتھ عربی کا بھی خطاط اور عالم ہوتا تھا، لیکن آج ان ہی کے متعلق مشہور کیا جاتا ہو کہ عربی سے ان کو دور کا بھی لگاؤ نہ تھا۔ بلکہ جو ہما لہر جھیلو جملہ ۱۲۔

جے جیتل کتے تھے دی مراد ہے، کیونکہ آگے کا فقرہ اس کے بعد یہ ہے کہ مولانا محمد الدین لوگوں سے اس کے جواب میں کہتے کہ ”اگتے سن چار جیتل بتا تم زیادہ نسا تم“ یعنی بجائے چھ جیتل کے حضرت نے اپنی کتاب کا دمام فی جزو چار جیتل ہی مقرر کر لیا تھا، اور اس سے زیادہ نہیں لیتے۔ حتیٰ کہ ”اگر کہے برائے تبرک زیادہ از چار جیتل کر دے“ سند ہے۔

لکھا ہے کہ ہر ٹھاپے تک چار جیتل فی جزو کے حساب سے قرآن کی کتابت کا مشغلہ کرتے رہے، لیکن جب بالکل معذور ہو گئے تب قاضی حمید الدین ملک التجار نے سلطان علاء الدین خلجی سے سفارش کی کہ ان کی امداد شاہی خزانہ سے جاری فرمائی جائے۔ بادشاہ نے ایک تنگہ (غالباً) نقد دی روپیہ مروجہ یومیہ مقرر فرمایا، لیکن ان کو اسی پر اصرار تھا کہ دن بھر کتابت کی مزدوری کی جو اجرت میری ہوتی تھی دی جائے۔ ”ہاں ششش گانی بدھید بعد ہمیں بسیار روششش گانی قبول کر دو“ اس سلسلہ میں غالباً اس کا ذکر کرنا نامناسب نہ ہوگا کہ فی جزو ایک ”ششش گانی“ تو عام بھاؤ تھا، لیکن اپنی کتابت کی خوبی نیز مطلقاً و مبدیہ اور دوسرے لازم جو اس زمانہ میں خصوصاً قوافی نسخوں میں اختیار کیے جاتے تھے، جیسا کہ ظاہر ہے قیمتیں مختلف ہوتی تھیں، شیخ محدث نے مولانا جلال الدین مانیکپوری کے حالات میں لکھا ہے کہ

”خوردن اواز و جوت کتابت بود مصحف می نوشت و بدلی می فرستاد و پانصد تنگہ بدیہ شد“ ص ۱۰۸۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایک قرآن کا ہدیہ پان پان سو تنگہ بھی ہوتا تھا لیکن حضرت سلطان خلجی نظام الاولیاء کے حوالہ سے فوائد الفوائد میں ایک واقعہ قاضی برہان الدین (دہلی) کا درج ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایک تنگہ میں بھی قرآن عموماً مل جاتا تھا، قاضی برہان الدین کے اس قصہ میں ہے کہ ”یک تنگہ را مصحف خرید“ ص ۱۱۰۔ کج طباعت کے زمانے میں بھی قرآن حمید کا ہدیہ اس سے کم نہیں ہے۔

بہر حال ان واقعات سے مجھے تو اس زمانہ کے مسلمانوں کے ذوق کتابت کا اظہار مقصود تھا، مسلمانوں میں قرآن کی کتابت کو کتنی اہمیت حاصل تھی، اس کا اندازہ ان واقعات سے بھی ہو سکتا ہے۔

کہ جن سے کثرت کا کام بن نہیں پڑتا تھا، تو وہ قرآنی نسخوں کی تصحیح میں وقت گزارنے کو زادِ آخرت بناتے تھے۔ مولانا آزاد نے مائثر الکرام میں میر محمد جان بلگرامی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ آخر میں مدینہ منورہ ہجرت کر کے چلے گئے تھے، اور مدینہ کی زندگی میں انہوں نے اپنا دینی مشغلہ یہ مقرر کیا تھا کہ

”از صبح تا شام در مسجد نبوی منہشت و مصاحف و وقف و روضہ مقدسہ را بہ تصحیح می رساند

واقعات گرامی را دریں شکل شگرت صرف می ساخت۔“ (ماٹھ ص ۲۸۰)

اس سلسلہ میں دہچھپ فقہ تو خود ملا عبدالقادر کا ہے۔ اکبر نے انہیں حبس مہابھارت کے ترجمہ کا حکم دیا تو گو وہ خود بھی بھارت سے واقف تھے لیکن مہابھارت کی سنسکرت عبارت کا براہِ راست سمجھنا ان کے بس کی بات نہ تھی، اس لیے ”دانا یاں ہند (ہندوؤں)، راجع کردہ حکم فرمودند کہ کتاب مہابھارت را تعبیری کردہ باشند“ جس کا بظاہر یہی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ دانا یاں ہند سنسکرت کی عبارت کے مفہوم کو سمجھاتے ہوئے، اور یوں فارسی میں اس کا ترجمہ کیا جاتا تھا۔ اس طریقہ سے کتاب کا ترجمہ ہو سکتا ہے یا نہیں ملا عبدالقادر نے لکھا ہے کہ طریقہ کار کو اکبر نے خود سمجھایا۔ چند شب بغضِ نفیس سحابی آں را بہ نقیب خاں (رفیق ترجمہ ملا) خاطر نشان ساختند تا حاصل را بفارسی ادا کی۔“
الغرض نقیب خاں کی محبت میں ملا عبدالقادر نے ترجمہ کے اسی خاص طریقہ سے مہابھارت کو فارسی لباس پہنانا شروع کیا۔ ملا کا بیان ہے کہ ”در مدت چار ماہ از ہر روز فن از مہر خفات لاطائل کہ ہر روز عالم در ایں متحیر است و دفن نوشتہ شد“ اب واللہ اعلم ملا صاحب سے بات نہ بن پڑی، یا قصداً ان کی جانب سے کوتاہی ہوئی، کچھ بھی ہوا ہو، ملا صاحب موردِ عتاب شاہی ہوئے خود ہی لکھتے ہیں کہ ”چہ اعتراض کہ نشید و حرام خورم و شلغم خورم ایں معنی درشت گویا نصیبہ فقیر ازیں کتابا ہیں بود النصیب نصیب“ (ص ۳۲۰)

لے۔ واللہ اعلم یہ گالی اکبر کی اپنی ایجاد تھی شاید شلغم سے نفرت ہوگی اس لیے حرام خور کے ساتھ شلغم خور کا بھی اضافہ کر دیا جاتا تھا۔ یا شلغم کی ترکاری عام طور پر پسند نہ تھی، سعدی نے بھی ”شلغم بختہ بہ از فقرہ خام“ میں شلغم کی مذمت کی ہے ۱۲۔

”ملا پچارے پر اکبر کا یہ غصہ اخیر وقت تک باقی رہا ایک اور موقع پر مہا بھارت ہی کے ترجمہ کی کسریوں نکالی گئی جس کے ملا ہی ناقل ہیں کہ میں ”جہرہ کے درشن“ کے سامنے دوسروں کے ساتھ کھڑا تھا،

”نقیر اپیش طلبیدند و خطاب بہ شیخ ابو الفضل فرمودند کہ مافلانے را عبارت از فقیر باشد جو اپنے فانی صوتی مشربے خیال می کردیم اما او خود چنان فقیہ متعصب ظاہر شد کہ بیچ شمیرے رگ گردن تعصب اورا نتواند برید“

ابو الفضل نے عرض کیا کہ ان سے کیا حرکت سرزد ہوئی، جواب میں وہی مہا بھارت کا قصہ نکالا۔ ”فرمودند درہیں رزم نامہ کہ عبارت از مہا بھارت باشد و دوش بریں محنی نقیب خاں را گواہ گرفتہ ام اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبر کا خیال یہی تھا کہ ملا نے قصداً مذہبی تعصب کی وجہ سے مہا بھارت کے ترجمہ میں کوتاہیاں کی ہیں۔ بہر حال پچارے ملا کو اس ترجمہ کا معاوضہ ان شکلوں میں جب ملا تو کفارہ کی جو شکل ان کی سمجھ میں آئی وہ یہی تھی کہ قرآن مجید کا ایک نسخہ اپنے ہاتھ سے تیار کیا جائے خود لکھتے ہیں۔

مہدیوں سال حق سبحانہ و تعالیٰ کا تب را توفیق کتابت کلام مجید رفیق گردانید تا بطور نسخہ و روشن و خوانا نوشتہ با تہم رسانیدہ و بلوح و جدول کمال دقت و وضع منورہ حضرت غوث الانامی مرشدی ملاذی میاں شیخ داؤد رحیمی وال قدس سرہ ساختہ (ص ۳۹۴۔ البداؤنی ج ۳)

ملا صاحب کی اس فارسی عبارت میں لوح و جدول کے جو الفاظ آئے ہیں حمد مطابح کے پیدا شدوں کو شاید اس کی اہمیت کا علم نہ ہو واقعہ یہ ہے کہ اسلام نے موسیقی کی چونکہ ہمت افزائی نہیں کی بلکہ اس کا عام رجحان اس کے خلاف ہی رہا جس کی بحث کچھ آئندہ صوفیہ ہند کے سماع کے سلسلہ سے ان شار اللہ آئندہ آئیگی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کی ساری موسیقیت فن تجوید و قرأت میں گم ہو گئی۔ وہی چیز جس کے ذریعے سے خدا جانے شیطان کتنے گھرانوں کو اجاڑ چکا تھا، کتنے نوجوان اسی موسیقی کے بُت پر جذبات سے بے قابو ہو کر بھینٹ پڑھ گئے اور کون جانتا ہے کہ

عصر حاضر کے سیناؤں اور تھیسروں، میوزک ہالوں کے ہاتھوں کتنے جوانوں کی زندگیاں برباد ہو رہی ہیں، دلرباؤں سے لونگے میں شیطان کو جتنی مدد موسیقی سے ملی ہو اتنا کارگر حربہ مردم کش آلات کے بعد بنی آدم کی تباہی کا اسے شاید ہی ملتا ہو، کتنی مائیں، کتنے باپ اپنے عشق نواز بچوں سے جو عموماً اسی میوزک کے بیٹھے زہر کے مارے میں ہاتھ دھونا پڑا، لیکن یہ اسلام کا کمال ہے کہ امار کے قانون پر عمل کر کے تنے بڑے شر سے بھی خیر کا کام نکال لیا گیا، ایک قاری جب اپنے خاص محن سے قرآن پڑھتا ہو رو میں ان سے اپنے اندر جو بالیدگی اور فحش محسوس کرتی ہیں، اس کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں، جن میں فطرۃ حسن صوت سے متاثر ہونے کا مادہ ودیعت کیا گیا ہو

۱۔ عجیب بات ہے کہ ہیل کو قتل کر کے جب آدم علیہ السلام کا قاتل میثاقیل عدن کے مشرق کی طرف نود کے علاقہ میں جا بسا۔ پھر اس کو عورت کہاں ملی جب کہ اس وقت نسل آدم پھیلی نہ تھی، الگ مسئلہ ہے۔ معارف میں ایک سفہون کے نوٹ میں خاکسار نے اپنا ایک خواب و خیال درج کیا ہے جس سے ڈارون کے نظریہ "قرودہ" پر کچھ روشنی پڑتی ہے۔ بہر حال اس وقت یہ بتانا چاہتا ہوں کہ تورات میں اس کے بعد ہے کہ قاتیل سے اس کی بیوی حاملہ ہوئی اور ایک نسل قاتیل کی اسی ذریعہ سے دنیا میں پھیلی، اسی نسل کے متعلق تورات ہی میں اس کے بعد یہ بھی ذکر ہے کہ میں اور بائسری بچنے والے کا باپ "بھی ان ہی میں سے تھا، اور اسی نسل میں تو بلقان نامی شخص بھی تھا جو میثاقیل اور یوہو کے سب تیز ہتھیاروں کا بنانے والا تھا (پیدائش۔ باب ۲۱-۲۲) غور کرنے کی بات ہے کہ آلات موسیقی اور آلات آدم کشی میں اس وقت تک دنیا کی کن قوموں کو خصوصیت حاصل ہے، بلکہ اگر تکمیل و تجربہ سے کام لیا جائے تو ان قوموں کے سارے ایجادات کی تہیں بالآخر یہی دونوں مقاصد کا فرما نظر آئیں گے۔ گزشتہ عبارت میں تو بلقان کا لفظ بھی قابل غور ہے مشرقی یورپ کا جو حصہ آج کل بلقان کے نام سے مشہور ہے، قاتل آدم کے قاتل بیٹے کا نام ہے، اور اسی کی تیسری پشت میں تو بلقان ہے۔ کیا یورپ میں جس راستے سے بنی آدم کا داخلہ ہوا اس کو بلقان اسی وجہ سے کہتے ہیں، ایک قرینہ یہ بھی ہے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یورپ کے باشندے آدم کے کس بیٹے کی نسل سے ہیں اور عرب میں ہبل نامی جو مشہور بت تھا کیا وہ ہیل کے نام کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ آدم کی ظالم و مظلوم نسلوں کا کچھ سراغ ان اسماء کی مناسبتوں سے کیا مل سکتا ہے ۱۲۔

۲۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا ہندو تانی صوفیہ خصوصاً طریقہ چشتیہ کو سماع کے سلسلے میں آج متناہد نام کیا جا رہا ہے، اس کی اصل تاریخی حقیقت تو آئندہ معلوم ہوگی لیکن اس موقع پر سلطان المشائخ کے ملفوظات مبارکہ فوائد القواد کے جامع حسین علاء سنجی کے ایک لطیفہ کا خیال آگیا، حضرت سلطان جی کی مجلس میں سماع کے جواز و عدم جواز کی بحث چھڑی ہوئی تھی۔ اس زمانہ میں بعض علماء وغیرہ امیری سماع کے سلسلے میں بھی انتہائی شدت سے کام لے رہے تھے۔ (باقی صفحہ ۸۳)

بہر حال کچھ اہل کلمہ کی یہی کیفیت ہمیں تصویر کشی کے مسئلہ میں نظر آتی ہے یعنی حیوانی منصوبہ کی

(بقیہ صفحہ ۸۳) بات حکومت تک پہنچی جس کا نقطہ آگے آرہا ہے حسن علا نے حضرت سلطان جی سے عرض کیا۔
”بندہ بڑا کھڑا کر کے سماع ندیکو می داندہ بہر مزاج ایشان و قوتی تمام دارد عرض اندک ایشان سماع نمی شنود
ہم نہیں گونہ کہ از ان نمی شنود کہ حرام است بندہ سو گند می خورد و از راست حسنداشت می دارد کہ اگر سماع
حلال بود سے ایشان شنیدہ سے“

مذکورہ جی یہ نقطہ سن کر مسکرائے لگے گفتہ اس سے چوں ایشان را دوستی نیست چہ گونہ شنیدہ سے و بہر شنیدہ سے اس
سہ میں مجھے بھی یکہ بات یاد آئی اب سن خشک مزاجوں کو دیکھیں یا ہو کہ وہ ساری چیزیں جن کا وہ اہل ایمان سے جنت
میں کیا گیا ہے یہ نہیں کہ شرعی ممانعت کی وجہ سے دیکھیں ان سے احترا کرتے ہیں بلکہ خشکی کی مشق بڑھاتے ہیں
اور اس جہت تک اس مشق میں تسکے بڑھ جاتے ہیں کہ ان چیزوں سے اپنے دل میں کڑہت نفرت، چڑ پیدا کر لیتے ہیں
اور اسی کو دیتی احساس کی بیداری کا کمال سمجھتے ہیں۔ لیکن میں تو خیال کرتا ہوں کہ جذبات کو مردہ کر کے شریعت پر
عمل شاید اتنا باعث اجر نہ ہو، جتنا کہ جذبات کی بیداری کے ساتھ ان کو عقل کے قابو میں اور عقل کو ایمان کے قابو
میں رکھا جائے۔ میں تو اکثر ایسے حضرات کے متعلق یہ کہا کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے اندر جنت کی نفرت اور دوزخ
چیزوں کی رغبت گویا پیدا کر لی ہے۔

۱۔ تعجب ہو کہ تصویروں کے مقام کا اعلان آج خود ان ہی تصویروں کی زبانوں سے ہو رہا ہو۔ پہلے تو صرف انسانیت
کا تک ان کی گرامیاں محدود تھیں، اگرچہ انسانیت کو جو نقصان اصنامی نظام حیات سے پہنچا جو وہ ناقابل تلافی
ہو آخری خزانہ کے ساتھ ساتھ آدمی کی کمائی ہوئی آمدنیاں پانی کی طرح اصنامی اوہام پر ہزار ہا ہزار سال تک بہتی ہی
ہیں، جن کا اس زندگی میں بھی قطعاً کسی قسم کا کوئی نفع انسان کو نہیں پہنچا۔ ایسا شرمناک فعل کہ خود کرنے والے بھی
اب اس کے ارتکاب پر شرماتے ہیں اور جھوٹی طفل تسلیوں سے اپنی تسکین حاصل کرتے ہیں۔ بالآخر دنیا مند
سرسوتی جی اور برہو سماجی طبقوں کے ضبط سے بات باہر ہو گئی، اور طبع سازیوں کو چھوڑ کر ان پچاروں کو اصنامی نظام
کے خلاف شدت سے آواز بلند کرنی پڑی، لیکن یہ تو چلنے زمانہ کی بات ہے، آج عرباں بچھڑوں، سینما کی فاحش کی
راہ سے شیطان کا جو بے پناہ حملہ نسل انسانی پر ہوا ہو کہ آدمی کے بچے جنسی جذبات کے سلسلہ میں خرفعیوں کے
اس مقام پر پہنچ گئے ہیں جن سے شاید اب تو گدھوں کو بھی شرم آتی ہو۔ اعصاب بشری پر صرف عورت سوار
ہو گئی ہے۔ چولیسے دن کے تازہ وارد نو جوانوں کی زندگی صرف سوزش اور جلن بن کر رہ گئی ہے۔ بدوغ سے پہلے حرام
بانگوں کو بائع بنا دیا جاتا ہے۔ لڑکے اور لڑکیاں دونوں کا یہی حال ہو گیا ہے، بتدریج ان بے راہ رویوں کے جو
نتائج آئندہ نسلوں پر مرتب ہونے والے ہیں جن کی قوتوں اور توانائیوں کی موجودہ نسلیں امین ہیں، کون کہہ
سکتا ہو ان غریب تسنے والوں پر ان ہی تصویروں کے ذریعہ سے کیا ظلم توڑا جا رہا ہے۔ میں تو حیران ہوں کہ روحانی
اطباء کی بات اگر جنس مٹی جا رہی ہے تو جسمانی اطباء کو کب تک آدم کے بچوں کے اس ذریعہ عام (باقی صفحہ ۸۵)

اسلام نے جو حرام قرار دیا۔ تو غالباً اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حسن کاری کے سارے رجحانات اور میلانات منجملہ دیگر مبلح فنون لطیفہ کے قرآنی نوح اور جدول سازی کے متعلق نادرہ نمایوں کی طرف راجع ہو گئے۔ بلوچ یعنی کتاب کے ابتدائی ورق اور جس ورق سے کتاب شروع ہوتی تھی اس کی ناصیہ رہنمائی پر جو نکل کاریاں کی جاتی تھیں، نیز ہر ورق کے حوض کو لکیریں کھینچ کر جو دیہ زہبی اور کتاب میں رعنائی پیدا کی جاتی تھی جس کی ابتدا جہاں تک میرا خیال ہو قرآن ہی سے ہوئی۔ اور قرآن سے پھر متجاوز ہو کر دوسری کتابوں میں اس عمل کا رولج ہوا، یہ بھی گویا جذبہ مصودی کے امالہ کی ایک شکل ہے۔ مسلمانوں نے اس سلسلہ میں سونے چاندی، موتی، مختلف رنگیں جو اہرات کو محلول اور سیاں کر کے ان کے مختلف رنگوں سے جو کام لیا ہے اور اسی سلسلہ میں جلدوں کی صنعت میں جو ترقیاں کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ بجائے خود ان کا ایک مستقل کارنامہ ہے۔ اس سے ان کے ذہنی اور علمی استعراق کا پتہ چلتا ہے، امارت بھی کی تو کسی نہ کسی حیثیت سے اس کا تعلق قرآن اور علم ہی سے باقی رکھا، قدیم قلمی کتابوں کے کتب خانوں میں جن کا بڑا حصہ توغیروں کے قبضہ میں چلا گیا ہے، لیکن تھوڑا بہت بچا کچھ جو ذخیرہ ابھی ملک کے بعض گوشوں میں باقی رہ گیا ہے خصوصاً حیدرآباد کے شاہی کتاب خانہ یا نواب صاحب رام پور کی لائبریری، خدا بخش خاں مرحوم ہانکی پوڈیشہ کے مشرقی کتب خانے، میدی مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی نواب صدور یا جنگ بہادر مظہر العالی کے کتب خانہ حبیبیہ وغیرہ میں اب بھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۴) کا صبر کے ساتھ معائنہ کرتے رہیں گے۔

زمانہ جیسے آگے بڑھتا گیا، نئی عالم کی ایک بات کی تصدیق پر اسے مجبور ہونا پڑا، اور یہ تصویر سازی کا مضرب بود۔ اب اس پر گرج کر کہتے ہیں کہ آخر اس کا کوئی مفید پہلو بھی پیدا ہو سکتا ہے، تو کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ اس میں شک نہیں کہ بعض ٹپے لوگوں کا نام سن کر آدمی کا جی چاہتا ہے کہ ان کی صورت کیسی تھی، اس کا بھی علم ہوتا۔ لیکن ایک وہی خواہش سے زیادہ اس کی یہ حیثیت ہے کہ ہم میں سے ٹپے سے بڑا آدمی بھی ظاہر ہے کہ وہی دو آنکھیں دو کان رکھتا ہے جن سے چھوٹے سے چھوٹا آدمی بھی محروم نہیں بلکہ نایاب حیوانات بھی ان میں انسان کے سماج میں۔ بڑائی کا مدار باطنی سیرت و کمالات پر ہے جو تصویروں میں منتقل نہیں ہو سکتے اور جو چیز تصویر میں آتی ہے اس کو بڑائی سے دور کار بھی قوت نہیں را حسن کاری کے جذبہ کا استعمال تو اس کے لیے بیسیوں راہیں کھلو ہوئی ہیں۔

سلمانوں کی ان ٹن کارانہ صنایعوں کا معاملہ کیا جاسکتا ہے اور اس مرحوم اُمت کے اس شغف بھرا
 کا شراغ ملتا ہی جو کتابوں سے کسی زمانہ میں اسے پیدا ہو گیا تھا، بلا مبالغہ اس سلسلہ میں ایک ایک
 کتاب پر ہزار ہا ہزار روپیہ صرف کیے جاتے تھے۔ تاریخ حقیقہ العالم میں لکھا ہے کہ ایران کے بادشاہ عباس
 صفوی کو شوقی ہوا کہ فردوسی کے شاہنامہ کا ایک شاہی نسخہ تیار کرایا جائے۔ عماد کاتب اس کام کے
 لیے بلایا گیا۔ عادی نے شرط پیش کی کہ ایک خاموش باغ کے مکان میں جگہ دی جائے اور ساز و سامان
 کی جو ضرورت ہو وہ پوری کی جائے۔ بادشاہ نے وزیر کو بلا کر حکم دے دیا کہ عماد کی فرمائش پوری کی جائے
 باغ اور بنگلہ نوکر چاکر سب حاضر کر دیے گئے۔ طلاکاری و جوہر نگاری کے لیے جن چیزوں کی ضرورت
 تھی، اس کی ابتدائی قسط کی فرست وزیر کے پاس پیش ہوئی، اس کی بھی منظوری دے دی گئی، چند
 دنوں کے بعد عباس نے وزیر سے شاہنامہ کی کتابت کا حال پوچھا۔ وزیر نے رپورٹ کی کہ اب تک
 پچھتر شعر شوی کے لکھے گئے ہیں اور چالیس ہزار صرف ہو چکے ہیں، باوجود بادشاہ بلکہ کج کلاہ ایران
 ہونے کے اس کے ہوش اڑ گئے مصارف کا یہی معیار آخر تک باقی رہا تو پوری کتاب کی لاگت گویا
 کروڑوں ہی تک پہنچ گئی، بہت جھوٹ گئی اور عماد کو حکم دے دیا گیا کہ کام کو روک دیں۔ اس حکم نے
 عماد میں غصہ کی لہر دوڑا دی اسی وقت اپنے ایک شعر کو اس نے کاٹ کر وصلی کی شکل میں بدل
 دیا۔ سوار ہو۔ نقیب جو آگے آگے جا رہا تھا اُس کو حکم دیا کہ بازار میں آواز لگاتے جاؤ ”عماد کاتب
 کے قطعات فی قطعہ ہزار روپیہ کے حساب سے فروخت ہوتے ہیں، کہتے ہیں کہ اصفہان کے
 بازار کے اس سرے سے دوسرے سرے تک عماد کی سواری پہنچنے نہیں پائی تھی کہ پچھتروں
 شعر تک گئے۔ حکومت کے خزانے کے چالیس ہزار جو صرف ہوئے تھے عماد نے وزیر کے پاس
 اس کو بھیج دیا اُنکسٹین ہزار کی رقم مزید منگ گئی۔ میرے خیال میں اس میں کوئی مبالغہ نہیں۔ اس زمانہ

لے اسی قطعہ کو مولوی غلام محمد ہفت قلمی نے اپنی کتاب تذکرہ خوشنویساں میں بھی ڈھرایا ہے لیکن بعض اجزاء میں کچھ اختلاف
 ہے۔ شاہ غلام محمد نے لکھا ہے ”میرابیات مذکورہ متوازن نمودہ بہ ہفتاد کس از شاگردان خود تقسیم کرد ہر یک تک تومان دایرہ
 سکے حاضر کرد“ (صفحہ ۹۲ کتاب مذکور) اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ شاہ عباس صفوی نے اس قطعہ میں میر عمار پرست کا
 الزام لگا کر شہید کر دیا۔ اسی کتاب میں یہ بھی ہے ”در ادل شاہ جہاں ہر خط میر عادی گورائید یک صدی منصب رہائی برستم

بھی جب پڑانے قدر دانوں کو میں نے دیکھا ہے کہ عادیارشد کے قطعات کی قیمت تین تین سو چار چار سو دیتے ہیں تو خیال کیا جاسکتا ہے کہ جب مسلمانوں میں تاج کا ایک روپیہ ہزار روپیے کی مساوی قیمت رکھتا تھا، اس زمانہ میں ایک ایک قطعہ کو ہزار ہزار روپیے میں لینے والے اگر مل گئے ہوں تو کیا محبت ہے یہی ہندوستان جس میں لوگ شیرازہ بندی سے بھی واقف نہ تھے بلکہ ہر ورق دوسرے ورق سے الگ ہوتا تھا، جیسا کہ ابوالفضل نے لکھا ہے کہ اس ملک کی کتابیں

میش تر برگ تار و توڑ بھولا دی قلم بر نوشتہ و امر و زبر کاغذ در نوشتن از چپ آغازند و ورق با ہم

(مقیہ حاشیہ صفحہ ۸۶) می یافت یعنی میر عمار کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کوئی سی چیز مثلاً کوئی قطعہ ہی کیوں نہ ہو ایک صدی منصب کا حصہ اور صرف اس لیے بنادیتا تھا کہ دربار شاہی میں اس نے پیش کیا ہے۔ دوسرے مشہور خطاط آغا رشید دہلی کے تذکرہ کا یہ طریقہ بھی قابل ذکر ہے کہ ایک شاعر نے مدحیہ قصیدہ رشید کی شان میں کہہ کر ان کے سامنے پیش کیا۔ رشید نے اس قصیدہ کو اپنے ہاتھ سے نقل کر کے شاعر کو واپس کر دیا "شاعر محزون بزم" کہ صلہ کا امیدوار تھا، چاہتا تھا کہ رشید سے کوئی رقمی انعام ملے گا لیکن چوں کہ طالع خان خطش (خط رشید) شنید نہ زیادہ از آنکہ توقع صلہ و انعام در خیال داشت یاد دادہ ان قصیدہ نوشتہ آغا را از درگرفتہ و خیلے ممنون گشتند ص ۱۰۰ ایک اور خطاط میر خلیل اللہ جو عادل شاہی حکومت یحیٰ پور کے بادشاہ ابراہیم عادل کے اُمتا تھے ان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ ایک شخص جو میر خلیل کے خط کے قدر دانوں میں تھا کسی کے پاس معلوم ہوا کہ ان کا کوئی محفوظ طے ہے "یہ ہفت صدر روپیہ پیش آمد سود نہ کر د" بالآخر ایک قطعہ کی قیمت کیا دینی پڑی برابری عربی مبادلہ نمود علم و ہنر کی قدر نشانیوں کا کوئی ٹھکانہ ہے؟

۱۔ ملا عبدالقادر دہلوی نے اپنی تاریخ میں اس مشہور داستان کا ذکر کرتے ہوئے جس کا اب تو اور دہلی بھی ترجمہ ہو گیا ہے یعنی داستان امیر حمزہ۔ مطبع نول کشور نے تو خدا جانے اس داستان کو کہاں تک بڑھا دیا ہے، میرا تو خیال ہے کہ تعلیم ہوش بڑا، ہفت پیکر، نور افشاں وغیرہ جن کے مطالعہ کا شرف اس فقیر کو بھی عہد طفولیت میں ملا تھا اب تو ان کی بجز جلدات تنویر مجازوں تو تعجب نہیں لیکن ملا کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء فارسی زبان میں اس داستان کی سترہ جلدیں تھیں۔ واللہ اعلم یہ داستان کہاں لکھی گئی، مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ ملا عبدالقادر نے ان سترہ جلدوں اور شاہ نامہ کے متعلق لکھا ہے کہ اکبر نے "شاہ نامہ و قصہ امیر حمزہ" را بہ ہفتہ جلد و مدت پانزدہ سال نویسیا نیند و زربہار در تصویر اس خراج شد ص ۲۔ اسی کتاب کی تیسری جلد میں میر سید علی مصور و خلیص جہانی کا تذکرہ کرتے ہوئے ملا صاحب نے لکھا ہے قصہ امیر حمزہ در شانزدہ جلد مصور باہتمام وے اتمام یافتہ ہر جلد سے صند و تے دہر و تے یک ذرع در یک ذرع و دہر ہر صفحہ صورتے ص ۲۱۱ ج ۳ جس کا یہی مطلب ہو کہ سترہ اٹھارہ جلدوں کی یہ کتاب اس طرح لکھی گئی تھی کہ ایک ہاتھ چوڑا ایک اٹھ لہا ہر جلد کا ہر ورق تھا اور ہر ورق میں ایک تصویر بنائی گئی تھی ۱۲۔

۲۔ حال میں ایک قدیم کتب خانہ جامع عثمانیہ میں خرید گیا ہے جس میں تارکے پتور، پر لکھی ہوئی کتبوں کا ایک کافی ذخیرہ ہے۔ کرتے یہ تھے کہ دوسرے کے قلم سے ان تہوں پر جو تقریباً ڈیڑھ ڈیڑھ بالشت بے ہونگے اور ان کے کناروں کو (باقی بر صفحہ ۸۸)

پیوستہ نباشد و شیرازہ رسم نہ بود (اکمیں اکبری ج ۳ ص ۴۸)

ابو الفضل نے امرز کا لفظ جو بڑھایا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ کاغذ کا رواج اس ملک میں مسلمانوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۷) تراش کر گول کر لیا جاتا تھا اس کے بعد وہ بے قلم کی نوک سے صرف نشانات بنا دیے جاتے تھے پھر سنبھالو یا اسی قسم کے عرق دار پتوں کو پتھوں سے مل کر ان نشانات پر پھیر دیا جاتا تھا جس سے نشانات نمایاں ہو جاتے تھے پورے زمانہ میں عینکوں کے لیے جیسے قول ہوتے تھے ان ہی میں تیس تیس چالیس چالیس پتوں کا ایک مجموعہ ایک ڈوری سے تھاپا اور ان خوبوں میں رکھ دیا جاتا تھا۔ ان پتوں کی کتابوں میں کس قسم کے مضامین میں اب تک ان کا پتہ نہیں چلا ہے، زیادہ تر تلنگی، کنڑی، مرٹھی زبانوں میں ہیں اور بعض سنسکرت میں بھی ہیں۔ جامعہ کے بعض ہندو پروفیسروں نے مجھے کہا کہ ان میں زیادہ تر پڑانے زمانہ کے قلمے کہانیاں یا جھاڑ پھونک وغیرہ جیسی چیزیں ہیں۔ تاہم عبدالقادر نے بھی فیروز شاہ کے ذکر میں لکھا ہے کہ جب کاغذ فتح ہوا تو اُس کے مندروں سے بھی بہت سی کتابیں برآمد ہوئیں بادشاہ نے ان کتابوں کے ترجمہ کرنے کا حکم دیا۔ مگر لکھا ہے کہ ان ترجمہ شدہ کتابوں میں سے بعض کتابیں سیری نظر سے بھی گزری ہیں۔ بعض ازاں در علم پھل یعنی فنون موسیقی و اقسام اکھاڑہ کہ اس را پارتی بازی گوشت و بعضے دیگر آں و اکثر آں را بے حاصل یافت ص ۴۹

اکھاڑہ سے مراد وہ اکھاڑہ نہیں ہے جس میں کشتی گیری کا فن سکھایا جاتا ہے، بلکہ لڑنے پارتی بازی سے جس کی طرف اشارہ کیا ہے، وہی مقصود ہے۔ ابو الفضل نے اپنی خاص زبان فارسی شہ میں اسی اکھاڑہ کے مفہوم کو ان الفاظ میں ادا کیا ہے: اکھاڑہ نشا ط بڑے ست، در شہستان بزرگاں این مرز و سرزمین پر اسندہ گرد و پھر اُس نے اپنی اسی زبان میں بتایا ہے کہ گھر کی چھوٹیوں کو ساز و فتنہ سکھایا جاتا ہے، اور چاروں طرف جو ”نکورہ“ ہوتی ہیں ”برقاہی در آسند“ چار ہزار سید کی الفرائض یوں آٹھ چھوکیاں گاتی اور ناچتی ہیں اور چار ہزار غلام مال نوانہ یعنی تائیاں بجاتی ہیں اسی طرح سے مختلف قسم کے ڈھول جن کے مختلف نام ہوتے ہیں وہ بجاتے جاتے ہیں۔ ہندوستان جب اپنا سب کچھ چھوٹا تھا، دام داری فرقوں نے عبادت کی ان شکلوں کو مندروں میں مروج کیا تھا، اور باطنی طبقہ اس کو فن بنا دیا گیا تھا دراصل پچھلے زمانہ میں ہندوستان میں کتا میں بولکھی گئیں ان کا تعلق اسی قسم کی باتوں سے تھا۔ ٹھیک آج جو حال یورپ کا ہے کہ فائن آرٹس در فنون لطیفہ کے نام سے ہر ناکردنی کو کر دینی بنا دیا گیا ہے۔ ویجسبون اٹھ بیجسبون صغاک۔ اس میں شک نہیں کہ ہندوستان نے فن کاغذ سازی سے ناواقف ہونے کی وجہ سے تارڑ کے پتوں سے جو کام نکالا، اُس میں ذہانت سے ضرور کام لیا گیا ہے، لیکن اسی ملک میں مسلمانوں نے جب مسلم قرآن کو اتنی چھوٹی قطع میں لکھ کر دکھایا تھا جو انگوٹھیوں کے نیلے کی جگہ سا جاتا تھا، یا لاؤ بند بنا کر سلاطین و امراء بطور تحفہ کے استعمال کرتے تھے حتیٰ کہ چنے کی ایک دال پر پوری قلم ہوائی کی سترہ تک لکھی جاتی تھی، تاہم عبدالقادر ہاؤنی نے شریف نامی شخص کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ پدرش (خواجہ علی احمد) در یک طرف دانہ خشک شہ سرورہ افلاص تام درست و خوانا نوشتہ و طرف دیگر نیز ازیں مقولہ ”خشک شہ کے دانہ کی ایک طرف پر سورہ نقل ہوا ہے کہ اس طور پر لکھا کہ ہر شخص پڑھ سکتا ہو۔ بلا حرج میں یہ بات نہیں آتی۔ اور یہ تو باپ کا کمال تھا میاں شریف صاحبزادے بھی کم نہ تھے۔ تاہم صاحب ہی نے لکھا ہے ”پیرش در یک دانہ خشک شہ می گویند کہ ہشت سوار یک کردہ و تارہاں دران گزرا نیند و در دانہ پر بنے صورت سوار سے مسلح و جلوہ اسے در پیش مع دیگر خصوصیات از تیغ و سپرد چوگان و خیرہ آں نقش نمود (باقی جز صفحہ ۸۹)

کے ہند میں ہوا میں نے حاتیہ میں روضۃ الصفا سے جو عبارت نقل کی ہے اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ بجا نگر میں اس وقت تک جس زمانہ میں اس رپورٹ کا لکھنے والا آیا ہے اور وہ ان دنوں میں آیا ہے

(مقتدر حاشیہ صفحہ ۸۹) ص ۳۱۰ ج ۳۔ (برہن) پہلے کے ایک دانہ پر مسلح سوار کو ان چیزوں کے ساتھ حضور کرنا بلاشبہ عجب کمال تھا۔ اور اب بھی ان لکھے دانوں کی یا کاریں بعض پر لے کر خاندانوں میں موجود ہیں۔ ان کے مقابلہ میں تانے کے پتوں پر لکھنا ظاہر ہے کہ کیا کمال کی بات ہو سکتی ہے۔ البتہ ایک چیز غالباً ہندوستان میں لکھنے ہی کے متعلق ایسی تھی جس سے غالباً مسلمان واقف نہ تھے، روضۃ الصفا کے آخر میں دکن کی مشہور راجدھانی بجا نگر کے کچھ حالات بھی درج ہیں، غالباً ان مسلمانوں سے ناخود ہیں وہ لکھتا ہے کہ

کتابت ایشان بر دو نوع است یکے تعلیم آہن کہ بر برگ جو ہندی کہ روز طولی بزرگانہ و اس نوع کتابت کم بقا باشد دیگر بر تیس سیاہ رنگ نرم کہ اس را بساں تلم تراشد و چیز ہا لویند و ازاں رنگ رنگ سفیدی ہیں جنس سیاہ پدید آید و اس کتابت دیر ماند

جو ہندی تو دی تانے کے پتوں سے مراد ہے، لیکن آخری چیز جو اس نے لکھی ہے وہ ظاہر اس کا اشارہ سلیٹ اور نیل جو پتھر کی ہوتی ہے اس کی طرف ہے سلیٹ ہی پر جب لکھتے ہیں تو سیاہ پتھر سے سفید حروف نکلتے ہیں، لیکن اجنبی مسافر ہونے کی وجہ سے اس کو غلطی لگی اور یہ لکھ دیا کہ اس کتابت دیر ماند، حالانکہ اسی بات پر غالباً خود تجربہ نہیں کیا۔ پتھر پر کسی چیز کو لکھتے ہوئے رلے قائم کر لی کہ نقش جب حجر میں ہو رہا ہے تو نقش فی الحجر ہی ہوگا، اور یہی میل ہے کہ ہندوستان میں جو مسلمان باہر سے آئے وہ سلیٹ والی ترکیب کتابت سے ناواقف تھے اور یہ کوئی خاص چیز اسی ملک کی ایجاد ہے تاہم ظاہر ہے کہ جب اس ملک میں مسلمان متوطن ہو گئے تو ہندوؤں سے اس چیز کو انہوں نے اخذ کیا ہوگا، اسی لیے میں نے اس کا ذکر کیا کہ ہندی نظام تعلیم کے ایک طریقہ کتابت کا اس سے بہتر چلتا ہے جو عثمانیہ سے بھیجا جاتا ہے کہ سلیٹ والی ترکیب یہ اسکولوں کی پیدائی ہوئی ہے صحیح نہیں ہے بعض عربی مؤرخین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے ٹپا کے عرب کے سوا ہندوستان میں شیش پر لکھنے کا دستور تھا، واللہ اعلم بالصواب

سے تو کیا چیز ہے؟ ہندوستان ہی کی چیز ہے لیکن مختلف کتابوں میں اس کی جو شرح کی گئی تھی وہ کوئی لکھی نہیں، لیکن ابیرونی کی کتاب البند میں اس کی تفصیل ملی انجمن ترقی اردو کے اردو ترجمہ سے اس کی عبارت نقل کرتا ہوں وہ لکھتا ہے وسط اور تہائی ہند میں رخت توڑ کی پھال لکھنے کے لیے استعمال کرتے ہیں، اس کی ایک قسم کے کتابوں کے غلاف بنائے جاتے ہیں اس کو صوبہ پٹنہ کہتے ہیں۔ یہ ایک باؤ لابی اور پھیلی ہوئی انگیلوں کے برابر اس سے کم چوڑی ہوتی ہے۔ اس کو کسی طریقہ سے فڈنیل لٹاکر اور سہیل کر کے سخت اور پکنا کر لیتے ہیں اور اس پر لکھتے ہیں (ص ۲۲۵ ترجمہ اردو) لیکن اس سے بھی زیادہ تفصیل طبی کتاب محیط عظم میں دی گئی ہے لکھتا ہے ”وہاں پوست درخت ہندی کشمیری دی طبقت کثیرہ مثل طبقات ابرک بود ہر طبقہ مثل کاغذ و خطوط مستقیم سرخ و سفید مثل اف برآں شیدہ و مردم کشمیر برآں کتاب می لویند و درخت او بزرگ می شود و بر برگ ملک او نقطہ (ج ۱ ص ۳۸۲) (باقی بر صفحہ ۹۰)

جب دکن کا ایک بڑا حصہ مسلمانوں کے قبضہ میں آچکا تھا، صرف یہ علاقہ باقی تھا، معلوم ہوتا ہے کہ قدامت پرستی کی وجہ سے بجا نگر کی حکومت نے اس وقت تک کاغذ کا استعمال شروع نہیں کیا تھا۔ اور ہندوستان کی تاریخ وغیرہ کے متعلق جو عام مواد کیا ہے، اس کی زیادہ وجہ غالباً یہی ہے کہ ان کے پاس کاغذ نہیں تھا، تاڑکے پتوں پر چند مذہبی ضروری کتابیں لکھ لیا کرتے تھے۔ واللہ اعلم میرا یہ خیال ہے، ممکن ہے کہ ارباب تحقیق کی رائے کچھ اور ہو۔ بہر حال اگر کاغذ اس ملک میں مستعمل ہو گا بھی تو بہت کم۔ زیادہ تر کام وہی تاڑکے پتوں یا سیٹ کی تختیوں سے لیا جاتا تھا، یا زمین پر ملتی مٹی سے پتوں کو حساب وغیرہ کی مشق لکھوا کر کرائی جاتی ہوگی جس کی یادگار اب تک پرنے پاٹھ شالوں میں ملتی ہو لیکن جب سنان اس ملک میں آئے تو اپنے ساتھ کاغذ لائے مختلف شہروں میں کاغذ بنانے کے کارخانے قائم تھے خصوصاً کالپی کا کاغذ بہت مشہور تھا لیکن ماثر الکرام میں ایک واقعہ کے ذکر میں کالپی کے کاغذ کی یہ خاصیت بتائی گئی ہے کہ "کاغذ کالپی در آب زود متلاشی می گردد" (ص ۵۸) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کالپی کا ساختہ کاغذ پانی میں آسانی سے گل جاتا تھا۔ اسی کے مقابل میں جو کاغذ کشمیر میں بنتا تھا ملا علی قاری نے اس کے متعلق اپنی کتاب میں ایک عبارت نقل کی ہے "نقوش ال از کاغذ شستن چنان می رود کہ چسب اثر سے از سیاہی نماند" (ص ۱۴۴ ج ۳)۔ جس سے معلوم ہوا کہ پانی سے دھونے کے بعد کاغذ پھر چسب کا جیسا ہو جاتا تھا۔ اب بھی کشمیری کاغذ پر قرآن چھپا ہوا نظر آتا ہے تو بہت چکنٹا اور مضبوط معلوم ہوتا ہے، اتنا چکنٹا کاغذ کہ پانی سے حروف کو دھو دیکھے پھر جیسا تھا ویسا ہی ہو جائے شاید بعد ماہیت صفحہ ۸۹) اسی میں یہ بھی ہے کہ مردم ہندیہ نمایاں (حق) بکارجی ہرنند الیڑی لکھا ہے کہ اس اوراق کی ترتیب سلسل ہندیوں سے معلوم ہوتی ہے۔ پوری کتاب پڑھنے کے ایک ٹکڑے میں لکھی ہوئی دو تختیوں کے درمیان جو کتاب کے برابر ہوتی ہیں ہندی دہتی ہوا دران کتابوں کا نام پڑھتی ہو۔ محیط اعظم میں دوسرے موقع پر تو "کے تخت میں لکھا ہے۔ جو محیط است چوں چوب آں را بر نقش ہندوازاں روشن مثل روشن سال سائل شود و صبح گوید آں کہ راست" واللہ اعلم ہندستان میں راجہ جو کہ دال پالا وغیرہ میں ایک قسم کے پتے بنام تیزیات ڈالتے ہیں سمیائیز کا لفظ "توز" کی گہری یعنی شکل ہی ہونے پر سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ بھون کے معنی ہندی میں کمانے کے ہیں۔ یعنی وہ پتہ جو کھانوں میں والا جاتا ہے ممکن ہے کہ مصالحوہ کے یہ پتے اسی درخت توڑ کے ہوں۔ بہر حال صاحب محیط اعظم کے بیان سے تو معلوم ہوتا ہے کہ تیزیات بالکل رول دیے ہوئے کاغذ کی مانند قدرتی طور پر یہ چھال درخت تو زمین پیدا ہوتی ہے۔ کمان پتہ جاتے تھے اس سے معلوم

اب بھی شکل ہی سے مل سکتا ہے۔

بہر حال معلوم نہیں کہ اور کہاں کہاں کاغذ کی صنعت مسلمانوں کے آنے کے بعد اس ملک میں جاری ہوئی، ابو الفضل نے آئین اکبری میں اکبری قلمرو کے ہر صوبہ کی دستکار یوں اور پیداوار کا ذکر کیا ہے لیکن کاغذ سازی کے سلسلہ میں اس نے صرف بہار ہی کا نام لیا ہے، بہار میں بھی سرکار بہار جواب ایک معمولی قصبہ اور سب ڈویژن ہے اس کے ذکر میں لکھتا ہے کہ

”در سرکار بہار نزدیک موضع راجگرگان سنگ مرمرست از دوزیور ہر سازندہ کاغذ خوب می شود“

سیر المتاخرین کے مصنف نے بھی حالانکہ تمام صوبوں کے کچھ نہ کچھ مصنوعات کا ذکر ہر صوبہ کے ذیل میں کیا ہے، زیادہ تر ابو الفضل ہی ہے اس کا بیان ماخوذ ہے، لیکن تقریباً دو سو سال بعد انہوں نے بھی صرف یہی لکھا کہ ”و کاغذ در موضع ارول و بہار خوب ہم رسد“ (ص ۱۹) گویا ابو الفضل کے بیان پر صرف اتنا اضافہ کیا کہ قصبہ بہار کے موراہ اول جو ضلع گیا میں قدیم شرفا کی ایک بستی سے زیادہ اب کوئی وقعت نہیں رکھتا، اس میں بھی ”کاغذ خوب“ کی ہم رسانی کی خبر دی ہے۔ آخر میں اتنا اور اضافہ کیا ہے کہ ان دونوں مقامات بہار و اول میں

”اکثری ہم می سازند اگر کار فرمائے ہم رسد و نہ خرق کنند ہند بہتر از انگلی سازند ساختہ آید“

مولوی مقبول احمد مدنی نے میر عبد الجلیل بلگرامی کی سوانح عمری میں، سرکاری گزٹیئر سے یہ فقرہ بھی نقل کیا ہے کہ ”تسلسلہ جنگ انگریزی کتابیں بننے کے کاغذ پر چھاپی جاتی تھیں (حیات جلیل ص ۱۶۹) لیکن بتدریج ان قدر شکست و آں ساقی نماند۔ کار فرماؤں کا خاتمہ ہو گیا، اوڑھ بچائے حوصلہ افزائی کے حوصلہ شکنی میں صرف ہوا، تقریباً چالیس پچاس سال سے تو میں جانتا ہوں کہ ان مقامات کو اب کاغذ سازی سے کوئی اقلتی باقی نہیں رہا ہے، شاید بہار میں ایک محلہ جواب ایشین بھی ہے، کاغذی محلہ کے نام سے جو مشہور ہے کسی زمانہ میں اسی میں کاغذ بنتا ہو، ہمالیہ محروسہ سرکار عالی حضور نظام

الہ نثار کی کتاب کے حوالہ سے اسلامی درمگاہوں کے مصنف نے یہ عبارت نقل کی ہے کہ جنوبی ہند میں رشک نزل سے عینی کاغذ پر لکھتے ہیں یہ گول کنڈہ کے بادشاہ قطب شاہ کے زمانہ کی بات ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت دکن میں کاغذ بننے سے آتا تھا، گویا دکن میں کاغذ کی صنعت سلاطین اصفیہ کے زمانہ سے شروع ہوئی۔

میں بھی اورنگ آباد میں قدیم طرز کے کاغذیوں کی ایک نسل پائی باقی تھی جو دم توڑ رہی تھی، نیز بعض دوسرے اسلار مثلاً کریم نگر وغیرہ کے بعض تصویبوں میں اس کے بنانے والے موجود ہیں، لیکن ادھر چند سالوں سے حکومت اصفیہ کے کار فرماؤں کی توجہ اس صنعت کے احیاء کی طرف مبذول ہوئی ہے، اور زر بھی خرچ کیا جا رہا ہے، محمد امجد علیہ قسم کے کاغذ فراہم ہونے لگے ہیں، سرکاری دفاتر میں ان کا کھڑا بہت رواج بھی ہو چلا ہے اور شاہی فرامین جس کا نام ”جریدہ غیر معمولی“ ہے وہ عموماً اسی کاغذ پر طبع ہوتا ہے بعض کتابیں بھی اس پر چھپی ہیں۔

خیر یہ تو ایک ذیلی بحث تھی، نظر سے گزری ہوئی بات تھی سو قلم سے ذکر آگیا، جی نہ چاہا کہ چپ چاپ گزر جاؤں۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ خواہ کاغذ کہیں بنتے ہوں، لیکن مسلمانوں کی آمد کے بعد اس ملک میں کاغذ کی فراوانی تھی، صرف یہی نہیں کہ عام کاغذ لکھنے پڑھنے اور کتب نویسی کے لئے تھے، بلکہ حیرت ہوتی ہے کہ حضرت سلطان جی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں جو ظاہر ہے کہ ہندی مسلم کے قرون اولیٰ ہی میں شمار ہو سکتا ہے، اس زمانہ میں سادہ کاغذوں کی جگہ کا پیاں بھی مسودہ نگاری کے لیے ملتی تھیں اور وہ بھی سفید کاغذ کی، فوائدا لخواہ میں ایک موقع پر خود حضرت نظام الاولیاء رحمۃ اللہ علیہ

نے جن پور کے پاس ہی پرینے والے میں ایک بڑا شہر شرف آباد تھا، جو قریب قریب اب کھنڈ ہو گیا ہے، پھر بھی تھوڑی بہت آبادی ابھی باقی ہے۔ ایک صاحب نے پرنس فوڈ کے نام سے اس کی تاریخ لکھی ہے اس میں بیان کرتے ہیں کہ اس قصبہ میں پانچ سو دکانیں کاغذ بنانے کی تھیں، بظاہر دکان سے مراد کارخانے ہیں لکھا ہے کہ سال میں تین چار لاکھ روپیہ کی تجارت تھی، وہاں عام ریسب بیان ان کا کہاں تک صحیح ہے، لیکن ایک مفید بات اس کتاب میں خوب ہی مل گئی، مصنف کتاب نے کاغذیوں کے خاندان والوں سے ان کاغذوں کی قسمیں اور نام پوچھ کر درج کر دیئے ہیں۔ ان کے بیان کے مطابق تلخ آباد میں جو کاغذ بنتے تھے ان کی قسم اور نام یہ تھے۔ (۱) ازولی غائبہ تو وہی (۲) اول ہمارے کاغذ کی اصل چوگا (۳) سیری (۴) میراندی (۵) راسی (۶) موٹا (۷) تیشی۔ غالباً پتنگ کا باریک کاغذ ہوگا (۸) چوکھٹا (۹) ستم۔ یہ بھی لکھا ہے کہ ٹاٹ و نار مشرک راسی کو کوٹ کر بنی کاکہ رے کر پانی میں صاف کئے کہ یہ کاغذ بنانے کو لب تلخ آبادی کا باریک ہزار بارہ سو گروہ بناتے تھے، کاغذی شیوخ کہلاتے ہیں۔ مورنا شہسب مرحوم نے اپنے مقالات میں سے خانخاناں عبدالرحیم خاں پر جو مقالہ لکھا ہے اس میں ذکر کیا ہے کہ اہری کا کاغذ خاص ہندوستان میں خانخاناں کی ایجاد ہے، اور ایک کاغذ جس کی ایجاد کا نسب بھی خانخاناں کی طرف کیا ہے لیکن مولانا شہسب فرماتے ہیں کہ ”کاغذ عکاسی“ کا کیا مطلب ہے وہ میری سمجھ میں نہ آیا۔

علیہ ارشاد فرماتے ہیں کہ

”مردے مرا کاغذ پسید داد کجا جلد کردہم آں را بستہم فوائد شیخ ہم در آنجا ثبت کردہم“ ص ۱۳
جس ملک میں لوگ کتابوں کی جلد بندی سے بھی ناواقف تھے اور دو ورق بھی باہم پیوستہ نہ ہوتے
تھے وہاں سادہ کاغذوں کی جلد بیاہنوں کا رواج ہو چکا تھا، اور یہی مجھے عرصہ کرنا تھا کہ مسلمانوں
کے زمانہ میں ہندوستان علی و کتابی کاروبار اور اس کی مختلف نوعیتوں کے اسباب و ادوات،
آرائش و زیب و زینت کے لحاظ سے دوسرے اسلامی ممالک سے اگر بڑھا ہوا نہیں تو کم بھی نہ
تھا، ملا عبد القادر کی لوح و جہل نگاری، جلد بندی کے ذیل میں بے ساختہ قلم سے یہ چند زائد
چیزیں نکل گئیں، لیکن ظاہر ہے کہ ان میں ہر چیز کا تعلق تعلیم و تعلم اور اس کے ساز و سامان ہی
سے ہے۔

میں دراصل یہ بیان کر رہا تھا کہ مسلمان دینی کتابوں کی کتابت ان کی فصیح و منقولہ وغیرہ
کے کام کو بھی دین ہی کا ایک جز سمجھتے تھے اور اسی سلسلہ میں ملا عبد القادر کی قرآن نویسی کا بھی ذکر
اس لیے کیا گیا تھا کہ ملا صاحب نے جس نقطہ نظر سے لکھا تھا، وہ دلچسپ تھا اور اسی کا ذکر یہاں
مقصود تھا، اپنی مصحف نگاری کے مندرجہ بالا تذکرہ کے بعد فرماتے ہیں کہ
امید کفارہ کتابت سے گذشتہ کہ چون اعمال بندہ بیاہست گردیدہ مونس ایام حیات و فنیع بعد مامت گردد
وما ذلک علی اللہ بجزیر۔ (محب ص ۲۹۳)

جس کا یہی مطلب ہوا کہ اگر کے حکم سے جن فرخرفات کے لکھنے اور ترجمہ کرنے کا کام محض ملازمت اور
بادشاہ کے خوف سے ان کو کرنا پڑتا تھا، اسی کے کفارہ کی ایک صورت ملا صاحب نے یہ نکالائی تھی
اور یہی میں کہنا چاہتا تھا کہ مسلمان اس کام کو ایک اہم دینی خدمت سمجھتے تھے، ملا صاحب بیچارہ
نے اپنے اس کام سے کفارہ کے سوا اس کی بھی توقع کی ہو کہ زندگی میں اس سے انس حاصل
کر لیتا تھا، اور امیدوار ہوئے ہیں کہ مرنے کے بعد ان ہی حروف قرآنی کی شفاعت اور سفارش سے
ان کی نجات ہوگی اور سچ تو یہ ہے کہ حج حدیث کے رو سے قرآن کی تلاوت کا اثر یہ بتایا گیا ہے

کہ وہ میدان قیامت میں بادلوں کی شکل میں یا پرندوں کے پرے کی شکل میں پڑھنے والے کے سر پر سایہ بن گئے، تو قرآن لکھنے والے اسی قسم کی توقع اپنے مکتوبہ حروف سے اگر قائم کریں تو کیا تعجب ہے میں تو سمجھتا ہوں کہ اسلامی علوم کے مصنفین اپنی کتابوں میں قرآن کی آیتیں جو جا بجا استعمال کرتے ہیں، ان کے لیے بھی اس میں بشارت ہے وانما الاعمال بالنیات آپ دیکھ چکے کہ ہمارے اسلاف تو قرآن کی کتابت ہی نہیں صرف تصحیح کو بھی ایک مستقل عبادت کی حیثیت سے اختیار کرتے تھے بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ اس میں قرآن کی بھی کوئی خصوصیت نہ تھی شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنے استاد شیخ عبدالوہاب المتقی کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ

کتابے کہ نادر الوقوع کثیر النفع می بود کہ سبب عدم تداول از حدیث صحت عامل گشتہ مول

نسخ آں را ہما ممکن ہم رسانیدہ صورت تصحیح می دادند۔ (ص ۲۴۲ - اخبار)

یعنی قرآن کی خصوصیت نہ تھی بلکہ ہر کتاب جو نسخ کے نقطہ نظر سے نفع بخشی میں اہمیت رکھتی تھی، لیکن بے توجہی یا عدم استعمال کی وجہ سے صحت سے محروم ہو گئی تھی، ان کے "اصول نسخ" یعنی تلاش کر کے اصل نسخہ شیخ ہم پہنچاتے تھے اور جہاں تک ممکن تھا ان کی تصحیح میں کوشش کرتے تھے، گویا آج یورپ میں پرانی کتابوں کے ایڈٹ کرنے کا جو عام طریقہ جاری ہے، مختلف قدیم نسخے مٹیا کیے جاتے ہیں، اور سب سے مقابلہ کر کے ایک صحیح نسخہ تیار کیا جاتا ہے جس کے معاوضہ میں مصححین کافی معاوضہ وصول کرتے ہیں۔ بلکہ بعض دفعہ تو صرف اسی تصحیح و مقابلہ کے صلہ میں جو کسی پرانے نسخہ کے متعلق کوئی انجام دیتا ہو ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں لوگوں کو مل رہی ہیں لیکن سن رہے ہو مسلمان بغیر کسی معاوضہ کے محض حبہ لشد نادر الوقوع کثیر المنافع کتابوں کے ایڈٹ کرنے کے کام کو بھی دین ہی کا کام سمجھ کر کرتے تھے۔

یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ شیخ عبدالوہاب متقی کا یہ کوئی ذاتی مذاق تھا۔ اسی ہندوستان کے ایک دوسرے بزرگ سید ابراہیم دہلوی جن کے کتب خانہ کو پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے کہ بقول شیخ محمد بیرون از حد و حصہ و ضبط بود "ان کا بھی مشغلہ حدیث کا بھی نسخہ ہی نے لکھا ہے یہ تھا کہ

مکتب حیات و از ہر علم مطالعہ کردہ و تصحیح فرمودہ مشکلات را چنان حل کردہ کہ ہر راوی انما بتی

بہ سند نظر و کتاب ادنیٰ فی ست و احتیاج ات و نیست" ص ۲۵۰۔

پہلے زمانہ میں اسی کو مکہ کا نام "کتاب بنانا" تھا، میں نے پہلے بھی کسی صاحب کا ذکر کیا ہے کہ ان کے مکتب خانہ کی کتابیں سب بنائی ہوئی تھیں۔ لیکن بظاہر ان کا کام صرف درسی کتابوں تک محدود تھا۔ لیکن سید امیر علیہم صاحب کے یہاں درسی و غیر درسی کی خصوصیت نہ تھی۔

کچھ یہ نہ خیال کیا جائے کہ نام اہل علم ہی تک یہ مذاق محدود تھا۔ قرآن ہی نہیں حدیث کی ضخیم ضخیم کتابوں کی خدمت اس زمانہ کے نامی گرامی ائمہ و وقت بھی سرمایہ سعادت خیال کئے تھے، مولانا آزاد نے ایک مجید شاہی امیر روح الامین خاں کے متعلق جو بلگرام کے رہنے والے تھے اور نادر شاہ کے معرکہ میں بالآخر وہ شہید بھی ہوئے، ان ہی کے ترجمہ میں یہ تیا تے ہوئے کہ ہمیشہ صاحب باطل و علم و خیل چشم زبست و چند کے بہ حکومت بست و دو محال عمدہ پنجاب کے سیالکوٹ و جالندھر جملہ است پر داخت" لیکن اس باطل و علم و خیل چشم کے ساتھ، اور پنجاب کے ایک بڑے علاقہ کی گورنری کے مشغول کے باوجود مہنوں نے نیکیوں اور سعادتوں کے سمیٹنے کا ایک ذریعہ یہ بھی بنا رکھا تھا، جب کہ مولانا آزاد ہی راوی ہیں۔

در پابان عمر کس شرفیض از بقا و تجا و ز نور و صبح بخاری و علم را بدست خود کتب کرد و عشی ساخت

روح الامین خاں بلگرام ہی کے رہنے والے ہیں۔ اس لیے ظاہر ہے کہ مولانا آزاد کا یہ بیان ہر لحاظ سے قابل اعتماد ہے۔ خیال کرنے کی بات ہے، ستر سال کی عمر ہے، اور بخاری و مسلم جیسی ضخیم کتابوں کی کتابت کرتے ہیں، صرف کتابت نہیں، بلکہ "عشی ساخت" دونوں پر خوشی بھی لکھتے ہیں۔ اور برہنہ پیرانہ سروں کی جوان ہمتی، بوڑھے صاپے کی علمی اولو العریاں اور اس پر کمال یہ ہے کہ اس عمر کے بعد درجہ شہادت سے بھی فائز ہوتے ہیں۔ اُن قوموں کو جب زندگی بخشی جاتی ہے، تو پھر ان سے کہہ کیسے آثار نمایاں ہوتے ہیں، اور جب موت طاری ہوتی ہے تو اس کی افسردگیاں بھی کتنی درونک ہوتی ہیں۔

اور روح الامین خاں کا واقعہ کوئی نادر واقعہ نہیں ہے۔ قرآن و حدیث کے لکھنے لکھانے کا ایسا معلوم ہوتا ہے امرار کے عام طبقہ میں ایک عام ذوق پایا جاتا ہے۔ خود مولانا غلام علی آزاد کے حقیقی نانا میر عبدالحلیم بگرامی جن کا شمار عالم گیری امرامیں تھا، مدت تک سندھ میں بھکر اور سیوٹا کی وقائع نگارشی جیسی اہم خدمت ان کے سپرد ہے۔ فرخ سیر کے آغاز حکومت تک۔ مگر باوجود اس شوکت و اہست امارت و دولت کے مولانا آزاد لکھتے ہیں کہ میر عبدالحلیم صاحب نے صحیح بخاری کا ایک نسخہ اپنے لیے لکھوایا تھا، لیکن ابھی اس نسخہ کی تصحیح و مقابلہ کا موقع نہ ملا تھا کہ اپنی خدمت سے وہ معزول ہو کر سندھ سے روانہ ہو کر دکن چلے۔ معزولی کی وجہ یہ تھی کہ سندھ میں نبات سفید کاغذ رکھنے والے ادلوں کے برتنے کی خبر انہوں نے بادشاہ کو دی تھی۔ وزیر کو بدگمانی ہوئی کہ بادشاہ کو صرف خوش کرنے کے لیے سیر صاحب نے یہ واقعہ گھڑا ہے اسی لیے معزولی کا حکم بھیج دیا۔ بہر حال مجھے تو اس ذوق اور والمانہ تعلق کا ثبوت پیش کرنا ہے، جو مسلمانوں کو علم و دین کی کتابوں سے تھا، مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ سندھ سے چلے تھے اپنی چھوٹی ہوئی ملازمت اور وہ بھی کیسی ملازمت قریب قریب اس کی وہی حیثیت تھی جو آج کل ریاستوں میں رزیدنٹوں کو حاصل ہوتی ہے۔ اسی ملازمت پر دوبارہ بحالی کی کوشش کرنے کے لیے لیکن تجارتی کی تصحیح و مقابلہ کا کام رہ گیا ہے اس کا خیال آیا، اور سندھ سے نکل کر نوشہرہ پہنچے تھے کہ وہیں محض بخاری کے اس کام کے لیے خیمہ زن ہو گئے۔ مولانا کے افظ

لے شاہی ہمد کا یہ ایک بڑا اہم عہدہ تھا، ہر علاقہ میں ایک خاص سرشتہ وقائع نگاری کا قائم تھا، مقصد اس کا یہ تھا کہ بادشاہ اپنے ملک کے ہر علاقہ کے حوادث و واقعات سے براہ راست واقفیت حاصل کر کے اپنے آپ کو پورے ملک کے ساتھ وابستہ رکھے، گو باوقائع نگار بادشاہ وقت کی آنکھیں ہوتے تھے جو ملک کے ہر واقعہ پر اسی ذریعہ سے ملکی باندے کیمتی تھیں۔ چونکہ وقائع نگار روز روز کے واقعات کی رپورٹ بصیغہ راز است نہ شاہی تک کیا کرتا تھا، اس لیے ملاتر کے تمام حکام و قضاة سب پران کی نگہ رانی قائم رہتی تھی، وہ کسی کا محکوم نہیں ہوتا تھا، لیکن دوسرے اپنے آپ ان کے دباویس پاتے تھے، اسی لیے اس عہدہ کے لیے کسی ایسے آدمی کا انتخاب ہوتا تھا جو دل و دماغ عقل و دین دونوں میں کمال رکھتا ہو، علاقہ کے خوبوں جاگیرداروں و حکام سے کوئی کمزوری سرزد ہوتی تھی، تو ان کا پتہ کام ہی تھا کہ وقائع نگار کو ہوا رکھا جائے، خزاہوں اور لاکھوں کی رشتہیں پیش ہوتی تھیں۔ مولانا آزاد بھی اپنے نانا کے ساتھ جلی کبھی سندھ میں رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ احمد یار خاں زمیندار سن ایک شخص کو بلا و جتس کر دیا تھا۔ نانا صاحب کے پاس خطیر رقم لے کر حاضر ہوا کہ رپورٹ شاہی دربار میں اس واقعہ کی مذکور ہے لیکن اس عہدہ کے لیے (باقی پر صفحہ ۹۷)

یہ ہیں :-

”آن جناب پر عزم شاہ جہاں آباد خیمہ رابہ نوشہرہ کو موضع سے دست در سوا دھکر پر آور دند و محض برائے مغایرہ
جمع بخاری شش ماہ کیٹ کر دند“

اس وقت کی کوئی انتہا ہو، دوسرا آدمی کتنا تو شاید اسے مبالغہ خیال کیا جاتا، لیکن مولانا آزاد تو ان کے حقیقی نواسے ہیں، خود اس سفر میں ان کے ساتھ تھے۔ اتنی بڑی اہم نذر کری کا معاملہ ہو، چاہیے تو یہی تھا کہ اپنے کا اپنے کسی طرح دار السلطنت پہنچ کر اپنے معاملات کو سلجھانے کی کوشش کرتے، لیکن ان بے نیاز یوں کو دیکھتے ہو جو دین اور علم نے ان بزرگوں میں پیدا کیا تھا۔ جانتے ہیں کہ وزیر اعظم مخالف ہو، اسی کے مشورہ سے بادشاہ نے معزول کیا ہو۔ ساری عزت و آبرو کا دار مدار اسی عہدہ پر ہے، جس سے اچانک محروم ہونا پڑا ہے۔ تاخیر میں ہر طرح کے احتمالات قدرتی طور پر داغ میں آتے ہونگے، لیکن دل کی ٹھنڈک سے ساری دماغی شور و شوش کی تلافی ہو رہی تھی، نوشہرہ کے سوا میں اتر جاتے ہیں، اس قصد سے اتر جاتے ہیں کہ بخاری کی تصحیح و مقابلہ کار کا کام پورا ہوئے۔ تب دیکھا جائیگا جو ہوگا، صرف یہی نہیں، بلکہ ظاہر ہو کہ وہ امیر کبیر تھے، کوئی غریب آدمی تو تھے نہیں کہ کسی مسجد میں اتر گئے تھے، خیمہ خرگاہ اور اس کے لوازم سب ساتھ تھے، مولانا آزاد رقمطراز ہیں :-

”چوں تو اربع ولواحق لسیار در رکاب بود مبالغ الوفت بہ صرفت در آمد“
نوکریاں ۱۲ ہزار ہزار ۱۲

خدم و چشم، پیادوں، و دندوں کے ساتھ ایک اجنبی مقام میں چھبچھ ماہ تک رہیسا نہ نوابی زندگی پر جو خیر ہو سکتا ہو ظاہر ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں اس والہانہ اور عاشقانہ کیفیت میں علم کے سوا دینی جذبہ کا بھی کافی اثر ہمیں ماننا چاہیے تھا، بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہو کہ میر صاحب کے سامنے بیک

(بقیہ صفحہ ۹۸) ان کا انتخاب ہی کیوں ہوتا۔ اگر ان تقری و طوائفی زنجیروں سے ان کا ہاتھ باندھا جاسکتا تھا۔ فرخ سیر کے عہد میں وقتی طور پر میر صاحب کو وزیر اعظم نے اس لیے معزول کر دیا تھا کہ سندھ میں اولے برستے تھے چکنے والوں نے چھتا تو بال اصل نبات سفید کا فرق تھا۔ واقعہ تھا لکھا گیا۔ وزیر کو اس خبر پر اعتبار نہیں ہوا اور اس نے محض اس ایک خبر کی وجہ سے معزولی کا فرمان بھیجا دیا۔ اس سے اس عہدہ کی نزاکت کا اندازہ ہو سکتا ہے ۱۲۔

کوشہ دوکار کا بھی نکتہ ہو، اس لیے کہ مسلمانوں میں سلفاً عن خلف ایک تجربہ کی بات یہ نہی ہو کہ حل مشکلات میں بخاری شریف کے ختم کو بالخاصیت دخل ہو۔

دوسرے موبین نیز حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بہتان المحدثین میں لکھا ہے کہ تاتار کا دہشتہ لاکھ جس نے اسلامی لاکھ کو ساتویں صدی میں اپنے گھوڑوں کی پاؤں کے نیچے روند ڈالا۔ نکتہ کا یہ سیلاب ترکستان، خوارزم، بخارا، ایران و عراق حتیٰ کہ یاہنجہ خلا دارالسلام بغداد کو برباد کر چکا تھا، عباسی خلیفہ مستعصم ہوا کہ کے ہاتھوں شہید ہو چکا تھا جب اسی سیلاب نے شام کی طرف رخ کیا تو اس وقت جیسا کہ شاہ صاحب ارقام فرماتے ہیں۔

”چوں بنگہ نہ تبار روداد فوج ستم امواج الی انقیاد بد یا شام و بعد نمود حکم سلطانی لفظاً یافت کہ علماء جمع شرع ختم صحیح بخاری خوانند“ (بستان المحدثین ص ۱۲۷)

شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ ابھی ختم میں ایک دن باقی تھا کہ شہید محمد ثانی امام حضرت علامہ تقی الدین بن دین العید جامع مسجد شریف دہلی، اور ختم کرنے والے علماء سے پوچھا کہ بخاری کیا ختم ہو گئی، عرض کیا گیا کہ ”یک مبیاد باقیست“ لیکن ختم بخاری کے نسخہ کا مسلمانوں کو جو ہمیشہ سے تجربہ تھا آج بھی وہی سامنے تھا، شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ ابن دین العید رحمۃ اللہ علیہ نے کشف الاعلان کیا:۔

”مقدّم فیصل شد دی روز وقت عصر فوج تار شکست فاش خوردہ برگشت مسلمان در فلان محراب فصل فلان کمال خوشی و غری مقام کردند“

در اصل معرکہ کا میدان دشت سے سبکدوڑوں میں دور تھا، شامی فوج تگے بڑے کرہ نمونوں کو روکنے کے لیے بھیجی گئی تھی، شیخ کا یہ ایک شفی بیان تھا، لوگوں نے عرض کیا: ”ایں خبر اشیاع مکنیم“ شیخ

لے یہ شیخ ابن دین العید ان چند استثنائی بہتوں میں ہیں جن میں عقل کے ساتھ ظلم اور علم کے ساتھ دین اور دین کے ساتھ انصاف یہ سارے صفات جمع ہو گئے تھے، علامہ ذہبی جو ان کے دیکھنے والوں میں ہیں، مذکرۃ الحنفیہ میں ان کا بیٹہ مذکرہ درن کیا ہے خود اپنی رائے بھی قلم بند کی ہے، کان میں اذکیاء زمانہ واسم العلم کثیر الکذب مدہا لہم و کذب علی الاستعجال ساکنہا و قومہ اور غافل ان لہ فی العیون یتشدد اپنے وقت کے بڑے بڑے آدمیوں میں تھے علم ان کا وسیع تھا کہ ان کا کافی ذخیرہ پیش پاس رکھتے تھے، شب بیداری کے پابند تھے، ہمیشہ مشغول ہی رہتے تھے، بخاری بھر کے مطلق دل والے تھے، بڑے پرہیزگار، انکوں نے ان میں سے کسی کو دیکھا ہی (باقی صفحہ ۹۹)

نے اجازت دے دی، شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ "بعد چند روز مطابق درپردہ سلطانی رسید" ص ۱۷۰
حقیقت یہ ہے کہ بخاری کے ختم کا یہ ایسا تجربہ ہے، جس کا مشاہدہ خود مجھے بھی اپنے ایک دوست
کے سلسلہ میں ہوا عقلی طور پر ایک ایسا کام جو بر غلاف نہ ممکن تھا میرے سامنے اس کا نمودر ہوا
میں نے وجہ دریافت کی تو معلوم ہوا کہ ان کے والد جو ایک صاحبِ دل عالم تھے انہوں نے بخاری
شریف کا ختم کیا تھا، پس کیا تعجب ہے کہ میر عبد الجلیل صاحب کے سامنے یہ بات بھی رہی ہو اور
ہو ابھی یہی کہ دینی پختہ کے ساتھ ہی بغیر مزید کد و کاوش کے غلط فہمی رفع ہو گئی اپنے منصب پر
بجائی کا فرمان ان کو مل گیا۔

خیبر اس واقعہ میں تو آپ کو علم سے زیادہ دین کا دباؤ نظر آتا ہے، تو میرے نزدیک حقیقی
علم ہی کا نام دین ہے اور سچے دین ہی کی تعبیر علم صادق سے کی جاتی ہے، مگر اسی زمانہ میں اسی
ہندوستان میں ہم نو شہر کے سوا میں مغل دربار کے اگر ایک امیر کبیر کو تصحیح و مقابلہ بخاری میں
مشغول پاتے ہیں، تو ٹھیک انہی دنوں میں مرشد آباد بنگال میں دریائے بھاگیرتی کے کنارے
ایک شاہی محل میں ایک امیر عالم کو پاتے ہیں کہ وہ فلسفہ و حکمت کی سب سے نادر کتاب جو
میرے نزدیک توشفا و اشارات شرح حکمۃ الاشراق جیسی اساسی کتابوں سے بھی زیادہ اہمیت

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۸) اور قطب الدین اہلبلی کے حوالے سے بھی ان کی رائے عقل کی ہے "لم یزنی عصرہ شکر" اپنے وقت میں
ان کے جوڑ کا آدمی نہ دیکھا گیا، شہنشاہ بھری میں بہ مقام بنیغ (حجاز) میں پیدا ہوئے اپنے عہد کے اساتذہ سے علوم
دینیہ خصوصاً حدیث و فقہ و اصول حاصل کیا، مصری حکومت اصرار کر کے مصر کے قضا، القضا، رجیت جس کے
عہدہ پر مقرر کرتی رہی لیکن ہر چند سال کے بعد استعفا داخل کرتے تھے عمر یہ اس صورت میں ہوتا تھا جب
حکومت دین کے معاملہ میں کچھ مسابہت سے کام لینا چاہتی تھی۔ مصر کے سلطانین پر اتنا اثر تھا
کہ شیخ جب کسی ضرورت سے بادشاہ کے پاس جاتے تعلیم کے لیے بے تاب ہو کر آٹھ گھنٹہ جتنا تھا اور اپنی جگہ
چھوڑ دیتا تھا، شیخ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ "کان کثیر الشفقتہ علی المستغنیین کثیر الہم" یعنی اپنے
شاگردوں پر بڑے مہربان تھے، ان کے ساتھ حسن سلوک کرنے میں کوئی کمی نہیں کرتے تھے۔ شہنشاہ میں شہر کی
عمر بزرگ ذات پائی۔ شیخ کے اگرچہ کم کم تپس تھی۔ اور جو کچھ لکھا ہو ان میں بعض کی تکمیل نہ ہو سکی تاہم ان کی کتاب
"الامام فی الاحکام" جو غیر مکمل ہو اس سے ان کی جلالت شان اور اجتہاد و لفظ نظر کا اندازہ ہوتا ہے عجیب بات ہے
کہ لوگ ان کو "الامامی الشافعی" دونوں نسبتوں کے ساتھ تذکرہ کرتے ہیں۔

رکھتی ہو یعنی مجلس انخوان الصفا کے فلسفیانہ رسائل کے ساتھ مجسمہ اسی خدمت میں مصروف ہے جو بخاری شریف کی میر عبد الجلیل صاحب فرما رہے تھے۔ طباطبائی نے سیر المتاخرین میں ایک شیعہ عالم میر سید محمد علی کا ذکر کیا ہے، یہ اورنگ آباد دکن کے مولود تھے مگر لکھنؤ ایرانی تھے۔ ہندوستان سے ایران جا کر اجتہاد کی سند لائے تھے، دکن کی آب و ہوا اور یہاں کا آصفی ماحول ناپاہر ہے کہ ان کے مناسب حال نہ تھا، اس لیے مختلف مقامات سے گزرتے ہوئے بالآخر وہ اس زمانہ کے مشہور ناظم بنگالہ علی دردی خاں مہابت جنگ کے شیعہ دربار میں پہنچ گئے۔ جیسا کہ چاہیے تھا، وہاں ان کی خوب آؤ بھگت ہوئی علی دردی خاں جو ناظم سیا بنگالہ وہارو اڈیسہ کا مطلق العنان فرمانروا تھا اس نے ان کے لیے پیش قرار وظیفہ جاری کر دیا، اور دریائے بھاگیرتی مرشد آباد جس کے ساحل پر بے لب دریا ان کو عالی شان شاہی محل رہنے کے لیے عطا ہوا، مہابت جنگ روز آٹھ گائی (شیعہ حدیث) کی کتاب کا درس بھی ان سے لیتا تھا۔

ٹہ طباطبائی نے لکھا ہے کہ سید محمد علی جب ایران سے اورنگ آباد پہنچے تو "ناصر جنگ ناظم رکن ایصف جاہ ثانی شہید رحمۃ اللہ علیہ تکلیف یافتہ کر دیکر برینا اوضاع قبول نہ کر دیا آجی بیدار کا دور آنجا چندے قیام کردہ ازراہ سید کول بہ بنگالہ" (ج ۳ ص ۶۱، انوس پر کرسٹالین آصفیہ کے ساتھ سیر المتاخرین کا مصنف محض نہ ہی تعصب کی بنیاد پر موقوف ہے موقوفہ کر کے نہیں چوکتا کبھی حضرت آصف جاہ انار اللہ ہما نہ کو بنیادار زمانہ شناس اور خدا جانے کن کن الفاظ سے یاد کرتا ہے، یہاں بھی ناصر جنگ شہید دین کے حالات مولانا آؤ لکھنے اپنی چشم دید گواہیوں سے جو لکھے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک مبارک نواز، دین پرور بادشاہ تھے۔ غالباً ان کے نفس کی تیسرے طباطبائی نے "فساد و ضلالت کی تہ" حالانکہ وہ انرا کر رہا ہے کہ میر محمد علی جو ایک شیعہ عالم تھے مگر باوجود شیعہ ہونے کے صرف عجمی قدر دانی تھی ناصر جنگ کی، کہ قیام اورنگ آباد پر مصرعے مگر پھر بھی یہ تعصب موسیٰ ان کی طرف نفاذ اوضاع کا انتساب کرتا ہے۔

ملے مغل حکومت کا چراغ سحری بس وقت بجھنے کے لیے جھلکارا رہتا، اس وقت اس چراغ حکومت کی چند خاص جہاندار کروں میں یہ مہابت جنگ ناظم بنگالہ بھی تھے۔ مناسب سیر المتاخرین مہابت جنگ کے درباریوں میں بھی تھے، اس لیے اپنی کتاب میں ان کے نفسی حالات لکھے ہیں، بہادری اور استقامت کا ایک دلچسپ واقعہ مہابت جنگ کے تعلق یہ بھی نقل کیا ہے کہ شہر کے لیے آؤ لکھنے کی طرف نکلا، شہر ہوئے تھے، فوج جو ساتھ تھی، پہنچ چھوڑے زیادہ دھمکی، اچانک معلوم ہوا کہ دشمنوں کی برگی نے حملہ کر دیا ہے، مہابت جنگ خیمہ میں تھے، صدمہ یاد کہ اتنی کس کر لایا جائے، لوگوں پر جو سی طاری تھی لیکن مہابت جنگ اطمینان سے مقابلہ کے لیے تیار ہوئے، ابھی آگیا۔ یہی لکائی گئی، (باقی صفحہ ۱۰۱)

گرفلسفہ و منطق ہی سہی بخاری نہ سی، غور کرنے کی بات یہ کہ باس ہم ہمیش و عشرت، دولت و امارت میر محمد علی کے ہوش غل مرشد آباد میں تھے اس کا اندازہ آپ کو طباطباتی ہی کے اس بیان سے ہو سکتا ہے۔

کتاب اخوان الصفا و غلامان الوفا کہ حکمت است چندین نسخہ فراہم آوردہ با کمال تتبع و تحقیق مقابلہ نمودہ
جای اکثر عبارات نامناسب و نامفہوم را عبارت مناسب و قریب القوم تغییر داده من حیث اللفظ
و المعنی تسہیل و تصحیح فرمود و چند رسالہ کثیر المنفعہ را آن افزودہ می توان گفت کہ تصنیف سرت جدید

بقیہ ماشہ صفحہ ۱۰۰) لیکن جملت میں نواب کی جیتیں نہیں مل رہی تھیں، لوگ تقاضا کر رہے تھے کہ سفور سوار ہو جائیں۔
میں نے باکسل سر پہنچ گئے، مگر نواب بیٹھے رہے جب تک جوتیوں نہ طیس سوار نہ ہوئے۔ ہر حال مقابلہ ہوا اور حسب دستور
میرے ہار گئے، بعد کوجب پوچھا گیا کہ اس پرلٹنی کی حالت میں جوتیوں کے پہننے پر کیوں اصرار فرمایا جا رہا تھا تو بوسے
کہ ”بعد اُسے شاخو اسیر گفت کہ مہابت جنگ از فرط اضطراب کفش پاگزاشہ بدر رفت (ج ۲، ص ۵۰۳) یہ چیز بھی مہابت
جنگ کے متعلق غالباً قابل ذکر رہی ہو کہ اپنے عہد میں اسے ہندوستانی مسلمانوں کے سیاسی لیڈروں میں ایک بڑے
خیال کیجیے یا کسی علاقہ کا حاکم، ہر حال مہابت جنگ کے متعلق اس کے دوبار کے مورخ کی پیشیم دید گواہ ہیں کہ
”اعلیٰ دوساعت کوئی می بود کہ بر میخواستہ از زبانی جہادت فراغت نمودہ شریع بہ نوافل و اوردای فرمودہ اول
صبح نماز واجب ادا کردہ“ پھر کاروبار حکومت میں مشغول ہوتا۔ دارالخجارت آمدہ و ضروری مورد نماز نظر خواندہ یک
جز تلاوت کلام الہی کردہ نماز عصر می خواندہ۔ (ص ۶۰۹) خلاصہ یہ کہ فرائض پنجگانہ کے ساتھ تہجد اور تلاوت تک
کیا باند تھا۔ کیا مسلمانوں کے سیاسی لیڈروں اور مسلمان حکام کے لیے اس میں عبرت نہیں ہے۔

میر محمد علی صاحب کایدہ کا علمی حیثیت سے یقیناً قابل قدر ہی خصوصاً چند رسائل کا اضافہ کے کمال کی
دلیل ہو وائے علم دنیا میں اب نسخہ پایا بھی جانا ہی یا نہیں۔ ورنہ معلوم ہوتا کہ کس فن کی تکمیل انہوں نے کی ہے، اس لیے کہ
حکمت و فلسفہ کی توشاید ہی کوئی ایسی شاخ باقی ہو جس پر کوئی رسالہ اس مجموعہ میں موجود نہ ہو، مدرسوں میں اس کے
چند اوراق علم انجیوان کے ادبی حیثیت سے رکھے گئے ہیں، طلبہ عام طور سے اسی کو اخوان الصفا سمجھتے ہیں لیکن اصل
واقعہ یہی ہے جو میں نے عرض کیا۔ طبیعیات، الہیات، ہیئت، ہندسہ حتی کہ موسیقی تک ہر ایک فن پر مستقل رسالہ اس
مجموعہ میں شریک ہے، یہی مدت ہوئی اس کا ایک مجموعہ چھپا تھا، لیکن شاید اب وہ بھی نایاب ہو میں نے ایک فلسفی نسخہ
سے اس کا مقابلہ کیا تو اس مطبوعہ مجموعہ میں نظر آیا کہ بہت سے رسائل نہیں ہیں۔ مذہبی حیثیت سے ان رسائل کے
محقق لوگوں کا جو خیال بھی ہو، اور اس میں شک نہیں کہ بڑی چالاکی سے اس میں دین کو فلسفہ بنانے کی کوشش کی
گئی ہے۔ ابن تمیمیہ اور ابن قیم کی کتابوں میں اس کی حیثیت کھولی گئی ہے مگر مجھے میر محمد علی کے اس طرز عمل پر تعجب ہے کہ کسی
دوسرے کی کتاب میں کسی نامناسب عبارت کو پا کر بجائے اس کی تردید یا نوٹ وغیرہ لکھنے کے (باقی صفحہ ۱۰۲)

عربی زبان میں عقلی علوم کا جو ذخیرہ ہے اس ذخیرہ میں اخوان الصفا کے ان رسائل کے بعد بھی کیا کوئی ایسی کتاب رہ جاتی ہے جسے ان رسالوں پر مزیت حاصل ہو۔ غریب علماء کا نہیں بلکہ اہل علم کے امیر طبقوں میں جب ایک طرف بخاری اور دوسری طرف فلسفہ و حکمت کی چوٹی کی اس کتاب کے ساتھ لکھیوں کا یہ حال ہو، سوچنا چاہیے کہ آخر ہندوستان کے اسلامی عہد میں کس قسم کے علوم کی گرم بازاری کی توقع کی جاتی ہے اور ابھی آپ نے سنا ہی کیا ہے، آگے آگے دیکھیے سنتے ہیں کیا، یہی میر عبدالحلیم صاحب بلگرامی ہیں کچھ یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ ان کا ذوق علمی صرف بخاری کی حد تک محدود تھا، مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ

کتاب خانہ عظیمی در زمرہ باقیات صالحات گذاشته اند (ماثر الکرام ص ۲۶۵)

علم بھی ہو، شوق بھی ہو، پھر کتابوں کی فراہمی میں کیا دشواری پیش آسکتی تھی، خصوصاً اسی کے ساتھ جب ہمارے سامنے مولانا آزاد اس شہادت کو بھی پیش کرتے ہیں کہ "اکثر ایں کتب را بہت مبارک خود اصلاح و مقابلہ نموده اند" اور صرف یہی نہیں بلکہ "و نسخ بسیار بہ خط خاص خود نوشته اند" ذرا "نسخ بسیار" کے الفاظ پر غور کیجیے، وقائع بخاری کی خدمت جلیلہ کے ساتھ نقل کتب کا مشغلہ اس زمانہ میں کیا قابل تصور بھی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ میر عبدالحلیم صاحب غیر معمولی علم و فضل کے ساتھ ساتھ اپنے وقت کے بہترین خطاط بھی تھے، خاکسار نے ان کے خط کے بعض نمونے حیدرآباد میں ایک صاحب کے پاس دیکھے ہیں، کیا پاکیزہ خط تھا خط نستعلیق میں تو ایک خاص طرز کے گویا موجد تھے، خطاطی کے متعلق اپنے ایک شعر میں انہوں نے ایک شاعرانہ دعویٰ بھی کیا ہے فرماتے ہیں:-

دانی کہ خوشنویسی از برائے
ماہم وسطی قلم نیز وسطی

فوتن کے اس قرن میں اس غریب وسطی قلم کو کون پہچان سکتا ہے، لیکن بحسنہ اپنی اسی خوبی کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۱) اصل کتاب کی جارت ہی کو بدل دیا بالکل عجیب ہے مسلمانوں کے بعض فرقوں پر یہ الزام ہے کہ وہ دوسروں کی کتابوں میں رد و بدل کر دیتے ہیں۔ اس واقعہ سے تو اس الزام کی کچھ تصدیق ہوتی ہے خصوصاً جب ان کے شدید عقیدہ کی یہ شہادت ہو اور اللہ اعلم ۱۲۔

وجہ سے جس کی وجہ سے نوٹن قلموں کی قیمت بڑھتے ہوئے چالیس پچاس بلکہ اس سے بھی زیادہ ہو جاتی ہو، یعنی نوک کا نہ گھسنا، اسی لیے نوک کے بنانے میں قیمتی چیزیں خرچ کی جاتی ہیں اور قلم کا دام بڑھتا چلا جاتا ہو، مگر مسلمانوں نے خدا جانے کہاں سے ڈھونڈ ڈھال کے کلک کی ایک خاص قسم ایجاد کی تھی جسے واسطی قلم کہتے تھے۔ نرائگشت کے برابر تو وہ موٹا ہوتا تھا، اور رنگ گویا ٹھیک چو کلیٹ کا بیج بیج میں اس کے پھول جیسی چیزیں قدرتی طور پر نمایاں ہو جاتی تھیں۔ اس قلم کی خوبی یہی تھی، ایک دفعہ بنا لیا گیا پھر اسی قطر پر برسوں لکھتے چلے جائے، کب حال ہر حرکت میں کچھ تفاوت پیدا ہو۔ بعض خاندانوں میں یہ قلم اب تک تبرک کے طور پر پایا جاتا ہے۔

عجب زمانہ تھا، مسلمانوں نے اس فن کتابت کے ذوق کو کتنا اعزاز بخشا تھا کہ سلاطین وقت بھی خطاطی میں کمال پیدا کرنا اپنی عزت خیال کرتے تھے، پڑائی کتابوں پر بعض مشہور بادشاہوں کے قلم کی لکھی ہوئی سطرین نظر پڑتی ہیں تو آنکھیں روشن ہو جاتی ہیں، بیجا پور کی عادل شاہی محو

لے خاکسار کے جدامحمد مرحوم مولانا محمد حسن گیلانی بھی بڑے خطاط تھے، نسخ، نستعلیق، شقیہ، شکست، فن چار خطوں میں ان کو کمال تھا، ان کی لکھی ہوئی بعض وصیوں میرے پاس موجود ہیں، ان ہی کے ترکہ میں واسطی قلم بھی موجود ہے عجیب قسم کے مسطر، قطار کی ہڈیاں، دیگر لوازم کتابت واقعہ یہ ہے کہ عہد اسلامی کے کاغذ روشانی، روایت، جدول، لوح، جلد بندی ہر ایک ایک مستقل عنوان کا مضمون ہو، دواقوں کے سلسلہ میں پڑھیے، تاریخوں میں ملیکا بادشاہوں کی طرف سے لوگوں کو سنگ ایٹھ کی دوا میں انعام میں ملتی تھیں غلام محمد بہت قلمی نے اپنے تذکرہ خوش نویسیاں میں سید محمد امیر صنوی کا ذکر کرتے ہوئے کتابت کے متعلق ان کی مختلف دستکاریوں کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے: نقاشی و لوح و جدول و صحافی و علاوہ بندی و سنگ تراشی وغیرہ دس گانے کمال داشت اوس، پرنسنگ تراشی کے جتنے الفاظ ہیں سب کا تعلق کچھ نوشت و خواند کے متعلقات سے ہے۔ اور سنگ تراشی کا ایک شعبہ نہ کہی درگاہ کی عہدیت سازی بھی اسی زمرہ کے ہوتے ہیں کہ اگر اب کمال اسلامی عہد میں بر شہر اور قلعہ میں پائے جاتے تھے میر محمد نور کی کے ذکر میں ایک اور چیز عجیب پاتھ آئی غلام میر جو کہ میراجی خطاطی میں آقا رشید دہلی کے شیعہ تھے، آقا رشید سے آفریں ان کی عقیدت اتنی بڑھ گئی تھی کہ سالہا سال ان کا عرس بھی دلی میں انہوں نے قلم کیا تھا، لیکن عرس کیا تھا شیعہ؟ از چند سال عرس آقا عبدالرشید دہلوی مقررہ نمودہ۔ اکثر اساتذہ و خطاطان وغیرہ شاہ جہاں آباد مجلس مذکورہ حاضری نمودند و ملاقات یک دیگر سرورشاہ کلام می گردند و در تذکار خطا و خطاطان می گزاراند پس ۲۰ کتاب مذکور گویا عرس مشرقی نہیں بلکہ *Death anniversary* برسی کی تقریب، منائی جاتی تھی۔ عرس کو آج جو کہ سمجھا جا رہا ہے کیا اس تاویلی اشارہ سے ہم اسے کچھ اور بھی سمجھ سکتے ہیں؟

کا بادشاہ ابراہیم عادل شاہ جو اپنے خاندانی روایات کے خلاف سنی ہو گیا تھا، جس کی قبر کا قبہ اپنی عظمت و جلالت اور حسن کاری کی خیر صفتوں کی وجہ سے بے نظیر سمجھا جاتا ہے۔ اسی ابراہیم عادل شاہ کے حالات میں لکھا ہو کہ

”اگرچہ درآں زمان خوش لوایاں جمع آمدہ بودند لکن بادشاہ بادشاہ قلمما بود ثلث و نسخ و نستعلیق وغیرہ را

ہاں درجہ سن و ستائش رسانیدہ بود کہ بخط خوش قلم ہاں عصر قلم نسخ کشیدہ (استان السلطین ص ۲۷۵)

غالباً سرسری طور پر ادھر ادھر سے جتنے تاریخی معلومات آپ کے سامنے پیش کیے گئے ہیں، کیا ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد انصافاً اب بھی ہندوستان کے عہد اسلامی کو کتبوں کے لحاظ سے مفلس ٹھہرایا جاسکتا ہے؟

تعلیمی مضامین

اب میں چاہتا ہوں کہ اس عہد کے ان مضامین کے متعلق بھی تھوڑا بہت تذکرہ کر دوں جن کی اس زمانہ میں تعلیم دی جاتی تھی، اگرچہ یہ ایک بڑی طویل بحث ہے، لیکن جب اس مادی پُر خاریں پاؤں رکھ ہی دیا گیا ہے تو جو شکستہ گستہ معلومات ہیں انہیں پیش کرنا ہوں۔ ابتدائی تعلیم سے سر دست بحث نہیں ہو بلکہ پیش نظر اعلیٰ تعلیم کے مضامین ہیں جہاں

لے ذکرہ خوش فرمان ہند جسے رائل ایشیائیک سوسائٹی بنگال نے شائع کیا ہے اس میں میر خلیل اللہ خطاط جو ابراہیم عادل شاہ کے خطاطی میں استاد تھے بر لکھا ہے کہ ”کتاب نورس تصنیف زمان ابراہیم عادل شاہ میر کو بہ خوشخطی نوشتہ گذرایہ“ بادشاہ نیلے محفوظ شدہ فی عجب بہ بادشاہ ”تم ساخت، لیکن یہ صرف خشک خطاب ہی پر قفسہ ختم ہو گیا، آگے نیلے جن کے قد رشتہ مول کا حال سنیں۔ تصنیف کتاب لکھنے ہیں ”در تخت خوشنشاہدہ و در راہ و سارایان دولت برکاتش را دہ خانہ امن رسانیدہ۔“ (ص ۸۰) گویا خطاب حبیب بادشاہ ہی کو دیا گیا تھا تو تھوڑی دیر ہی کے لیے سہی، ظریف تیر کو دتھی بادشاہ بھی بادشاہ نے بنا دیا۔ تخت پر بٹھایا، وزراء اسرا کو ساتھ لیا کہ اسی شان کے ساتھ میر صاحب کو کچھ تنک پہنچا آئیں۔ اللہ اللہ کیا دن تھے۔ ابواسحاق شاہ شیرازی بومی کے سوا حکومت اور حکومت کے ساتھ جو کچھ تمام قاضی عہدہ کے قدموں پر ڈال دیتے ہیں۔ صرف اس لیے کہ جو تعلق نے ہندوستان سے اُن کو بلایا تھا اور موافق کے متن کو چاہا تھا کہ میرے نام مخون کریں علم کا اقبال فن کا عروج کیا اس سے بھی زیادہ بلندی کسی زمانہ میں حاصل کر سکا ہو۔

تک میرا خیال ہو کہ ہندوستان ہویا ہندوستان سے باہر آج ہویا کل میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہر قابل ذکر اسلامی ملک میں مسلمانوں کی اعلیٰ تعلیم میں قرآن (تفسیر، حدیث، فقہ، عقائد کی اعلیٰ تعلیم، صحبت و بیعت کے ذریعہ سے ہونے والے دل کے تازہ واردوں میں سیرت کی نگہی، کردار کی بلندی اور سب سے بڑی چیز یعنی اُلمیّت یا اخلاص بالہند میں رسول کی کیفیت پیدا کرنے کی کوشش ہر زمانہ میں کی گئی ہو، ان پانچ چیزوں سے کسی زمانہ میں مسلمانوں کا تعلیمی نظام کبھی خالی نہیں رہا، گویا ان مضامین کی حیثیت موجودہ نصابی اصطلاح کے رو سے لازمی مضامین کی تھی، یہ اور بات ہے کہ مندرجہ بالا امور میں سے کسی امر کو کسی ملک میں کسی خاص زمانہ میں خاص اسباب و وجوہ کے تحت زیادہ اہمیت حاصل ہو گئی ہو، مثلاً ہندوستان میں مسلمان جب شروع شروع میں آئے ہیں توفیق اور اصول فقہ کے ساتھ تصوف (یعنی وہی صحبت و بیعت کے ذریعہ سے سیرت و کردار کی استواری، عقائد میں استحکام و اخلاص) کا ملکہ پیدا کیا جاتا تھا لیکن اس کے معنی نہیں ہیں کہ اس ملک میں ان دو مضامین کے سوا اور دوسرے مضامین مثلاً قرآن و حدیث وغیرہ سے ہندوستان نا آشنا تھا نا واقفوں سے تو بحث نہیں، لیکن اچھے پڑھے لکھوں کی زبان و قلم سے کبھی کبھی ایسے الفاظ نکل جاتے ہیں جن سے عام مغلطہ پھیلا ہوا ہے، خصوصاً بعض مورخین نے خدا ان پر رحم کرے حضرت نظام الدین سلطان جی کے متعلق کہیں یہ قصہ نقل کر دیا کہ سماع کے مسئلہ میں مولویوں سے بحث ہوئی، اور امام غزالی کے مشہور قول ”یچی نہ لاهلہ ولا یچیو زغیراھلہ“ کو حدیث قرار دے کر مجلس مناظرہ میں پیش کیا گیا، گویا یہی واقعہ اس کی دلیل ہو کہ ہمارے ملک فن حدیث سے بالکل ناواقف تھا۔

۱۲۰۰-۱۲۰۱ (۱۸۸۸-۱۸۸۹)
 ۱۲۰۱-۱۲۰۲ (۱۸۸۹-۱۸۹۰)
 ۱۲۰۲-۱۲۰۳ (۱۸۹۰-۱۸۹۱)
 ۱۲۰۳-۱۲۰۴ (۱۸۹۱-۱۸۹۲)
 ۱۲۰۴-۱۲۰۵ (۱۸۹۲-۱۸۹۳)
 ۱۲۰۵-۱۲۰۶ (۱۸۹۳-۱۸۹۴)
 ۱۲۰۶-۱۲۰۷ (۱۸۹۴-۱۸۹۵)
 ۱۲۰۷-۱۲۰۸ (۱۸۹۵-۱۸۹۶)
 ۱۲۰۸-۱۲۰۹ (۱۸۹۶-۱۸۹۷)
 ۱۲۰۹-۱۲۱۰ (۱۸۹۷-۱۸۹۸)
 ۱۲۱۰-۱۲۱۱ (۱۸۹۸-۱۸۹۹)
 ۱۲۱۱-۱۲۱۲ (۱۸۹۹-۱۹۰۰)
 ۱۲۱۲-۱۲۱۳ (۱۹۰۰-۱۹۰۱)
 ۱۲۱۳-۱۲۱۴ (۱۹۰۱-۱۹۰۲)
 ۱۲۱۴-۱۲۱۵ (۱۹۰۲-۱۹۰۳)
 ۱۲۱۵-۱۲۱۶ (۱۹۰۳-۱۹۰۴)
 ۱۲۱۶-۱۲۱۷ (۱۹۰۴-۱۹۰۵)
 ۱۲۱۷-۱۲۱۸ (۱۹۰۵-۱۹۰۶)
 ۱۲۱۸-۱۲۱۹ (۱۹۰۶-۱۹۰۷)
 ۱۲۱۹-۱۲۲۰ (۱۹۰۷-۱۹۰۸)
 ۱۲۲۰-۱۲۲۱ (۱۹۰۸-۱۹۰۹)
 ۱۲۲۱-۱۲۲۲ (۱۹۰۹-۱۹۱۰)
 ۱۲۲۲-۱۲۲۳ (۱۹۱۰-۱۹۱۱)
 ۱۲۲۳-۱۲۲۴ (۱۹۱۱-۱۹۱۲)
 ۱۲۲۴-۱۲۲۵ (۱۹۱۲-۱۹۱۳)
 ۱۲۲۵-۱۲۲۶ (۱۹۱۳-۱۹۱۴)
 ۱۲۲۶-۱۲۲۷ (۱۹۱۴-۱۹۱۵)
 ۱۲۲۷-۱۲۲۸ (۱۹۱۵-۱۹۱۶)
 ۱۲۲۸-۱۲۲۹ (۱۹۱۶-۱۹۱۷)
 ۱۲۲۹-۱۲۳۰ (۱۹۱۷-۱۹۱۸)
 ۱۲۳۰-۱۲۳۱ (۱۹۱۸-۱۹۱۹)
 ۱۲۳۱-۱۲۳۲ (۱۹۱۹-۱۹۲۰)
 ۱۲۳۲-۱۲۳۳ (۱۹۲۰-۱۹۲۱)
 ۱۲۳۳-۱۲۳۴ (۱۹۲۱-۱۹۲۲)
 ۱۲۳۴-۱۲۳۵ (۱۹۲۲-۱۹۲۳)
 ۱۲۳۵-۱۲۳۶ (۱۹۲۳-۱۹۲۴)
 ۱۲۳۶-۱۲۳۷ (۱۹۲۴-۱۹۲۵)
 ۱۲۳۷-۱۲۳۸ (۱۹۲۵-۱۹۲۶)
 ۱۲۳۸-۱۲۳۹ (۱۹۲۶-۱۹۲۷)
 ۱۲۳۹-۱۲۴۰ (۱۹۲۷-۱۹۲۸)
 ۱۲۴۰-۱۲۴۱ (۱۹۲۸-۱۹۲۹)
 ۱۲۴۱-۱۲۴۲ (۱۹۲۹-۱۹۳۰)
 ۱۲۴۲-۱۲۴۳ (۱۹۳۰-۱۹۳۱)
 ۱۲۴۳-۱۲۴۴ (۱۹۳۱-۱۹۳۲)
 ۱۲۴۴-۱۲۴۵ (۱۹۳۲-۱۹۳۳)
 ۱۲۴۵-۱۲۴۶ (۱۹۳۳-۱۹۳۴)
 ۱۲۴۶-۱۲۴۷ (۱۹۳۴-۱۹۳۵)
 ۱۲۴۷-۱۲۴۸ (۱۹۳۵-۱۹۳۶)
 ۱۲۴۸-۱۲۴۹ (۱۹۳۶-۱۹۳۷)
 ۱۲۴۹-۱۲۵۰ (۱۹۳۷-۱۹۳۸)
 ۱۲۵۰-۱۲۵۱ (۱۹۳۸-۱۹۳۹)
 ۱۲۵۱-۱۲۵۲ (۱۹۳۹-۱۹۴۰)
 ۱۲۵۲-۱۲۵۳ (۱۹۴۰-۱۹۴۱)
 ۱۲۵۳-۱۲۵۴ (۱۹۴۱-۱۹۴۲)
 ۱۲۵۴-۱۲۵۵ (۱۹۴۲-۱۹۴۳)
 ۱۲۵۵-۱۲۵۶ (۱۹۴۳-۱۹۴۴)
 ۱۲۵۶-۱۲۵۷ (۱۹۴۴-۱۹۴۵)
 ۱۲۵۷-۱۲۵۸ (۱۹۴۵-۱۹۴۶)
 ۱۲۵۸-۱۲۵۹ (۱۹۴۶-۱۹۴۷)
 ۱۲۵۹-۱۲۶۰ (۱۹۴۷-۱۹۴۸)
 ۱۲۶۰-۱۲۶۱ (۱۹۴۸-۱۹۴۹)
 ۱۲۶۱-۱۲۶۲ (۱۹۴۹-۱۹۵۰)
 ۱۲۶۲-۱۲۶۳ (۱۹۵۰-۱۹۵۱)
 ۱۲۶۳-۱۲۶۴ (۱۹۵۱-۱۹۵۲)
 ۱۲۶۴-۱۲۶۵ (۱۹۵۲-۱۹۵۳)
 ۱۲۶۵-۱۲۶۶ (۱۹۵۳-۱۹۵۴)
 ۱۲۶۶-۱۲۶۷ (۱۹۵۴-۱۹۵۵)
 ۱۲۶۷-۱۲۶۸ (۱۹۵۵-۱۹۵۶)
 ۱۲۶۸-۱۲۶۹ (۱۹۵۶-۱۹۵۷)
 ۱۲۶۹-۱۲۷۰ (۱۹۵۷-۱۹۵۸)
 ۱۲۷۰-۱۲۷۱ (۱۹۵۸-۱۹۵۹)
 ۱۲۷۱-۱۲۷۲ (۱۹۵۹-۱۹۶۰)
 ۱۲۷۲-۱۲۷۳ (۱۹۶۰-۱۹۶۱)
 ۱۲۷۳-۱۲۷۴ (۱۹۶۱-۱۹۶۲)
 ۱۲۷۴-۱۲۷۵ (۱۹۶۲-۱۹۶۳)
 ۱۲۷۵-۱۲۷۶ (۱۹۶۳-۱۹۶۴)
 ۱۲۷۶-۱۲۷۷ (۱۹۶۴-۱۹۶۵)
 ۱۲۷۷-۱۲۷۸ (۱۹۶۵-۱۹۶۶)
 ۱۲۷۸-۱۲۷۹ (۱۹۶۶-۱۹۶۷)
 ۱۲۷۹-۱۲۸۰ (۱۹۶۷-۱۹۶۸)
 ۱۲۸۰-۱۲۸۱ (۱۹۶۸-۱۹۶۹)
 ۱۲۸۱-۱۲۸۲ (۱۹۶۹-۱۹۷۰)
 ۱۲۸۲-۱۲۸۳ (۱۹۷۰-۱۹۷۱)
 ۱۲۸۳-۱۲۸۴ (۱۹۷۱-۱۹۷۲)
 ۱۲۸۴-۱۲۸۵ (۱۹۷۲-۱۹۷۳)
 ۱۲۸۵-۱۲۸۶ (۱۹۷۳-۱۹۷۴)
 ۱۲۸۶-۱۲۸۷ (۱۹۷۴-۱۹۷۵)
 ۱۲۸۷-۱۲۸۸ (۱۹۷۵-۱۹۷۶)
 ۱۲۸۸-۱۲۸۹ (۱۹۷۶-۱۹۷۷)
 ۱۲۸۹-۱۲۹۰ (۱۹۷۷-۱۹۷۸)
 ۱۲۹۰-۱۲۹۱ (۱۹۷۸-۱۹۷۹)
 ۱۲۹۱-۱۲۹۲ (۱۹۷۹-۱۹۸۰)
 ۱۲۹۲-۱۲۹۳ (۱۹۸۰-۱۹۸۱)
 ۱۲۹۳-۱۲۹۴ (۱۹۸۱-۱۹۸۲)
 ۱۲۹۴-۱۲۹۵ (۱۹۸۲-۱۹۸۳)
 ۱۲۹۵-۱۲۹۶ (۱۹۸۳-۱۹۸۴)
 ۱۲۹۶-۱۲۹۷ (۱۹۸۴-۱۹۸۵)
 ۱۲۹۷-۱۲۹۸ (۱۹۸۵-۱۹۸۶)
 ۱۲۹۸-۱۲۹۹ (۱۹۸۶-۱۹۸۷)
 ۱۲۹۹-۱۳۰۰ (۱۹۸۷-۱۹۸۸)
 ۱۳۰۰-۱۳۰۱ (۱۹۸۸-۱۹۸۹)
 ۱۳۰۱-۱۳۰۲ (۱۹۸۹-۱۹۹۰)
 ۱۳۰۲-۱۳۰۳ (۱۹۹۰-۱۹۹۱)
 ۱۳۰۳-۱۳۰۴ (۱۹۹۱-۱۹۹۲)
 ۱۳۰۴-۱۳۰۵ (۱۹۹۲-۱۹۹۳)
 ۱۳۰۵-۱۳۰۶ (۱۹۹۳-۱۹۹۴)
 ۱۳۰۶-۱۳۰۷ (۱۹۹۴-۱۹۹۵)
 ۱۳۰۷-۱۳۰۸ (۱۹۹۵-۱۹۹۶)
 ۱۳۰۸-۱۳۰۹ (۱۹۹۶-۱۹۹۷)
 ۱۳۰۹-۱۳۱۰ (۱۹۹۷-۱۹۹۸)
 ۱۳۱۰-۱۳۱۱ (۱۹۹۸-۱۹۹۹)
 ۱۳۱۱-۱۳۱۲ (۱۹۹۹-۲۰۰۰)
 ۱۳۱۲-۱۳۱۳ (۲۰۰۰-۲۰۰۱)
 ۱۳۱۳-۱۳۱۴ (۲۰۰۱-۲۰۰۲)
 ۱۳۱۴-۱۳۱۵ (۲۰۰۲-۲۰۰۳)
 ۱۳۱۵-۱۳۱۶ (۲۰۰۳-۲۰۰۴)
 ۱۳۱۶-۱۳۱۷ (۲۰۰۴-۲۰۰۵)
 ۱۳۱۷-۱۳۱۸ (۲۰۰۵-۲۰۰۶)
 ۱۳۱۸-۱۳۱۹ (۲۰۰۶-۲۰۰۷)
 ۱۳۱۹-۱۳۲۰ (۲۰۰۷-۲۰۰۸)
 ۱۳۲۰-۱۳۲۱ (۲۰۰۸-۲۰۰۹)
 ۱۳۲۱-۱۳۲۲ (۲۰۰۹-۲۰۱۰)
 ۱۳۲۲-۱۳۲۳ (۲۰۱۰-۲۰۱۱)
 ۱۳۲۳-۱۳۲۴ (۲۰۱۱-۲۰۱۲)
 ۱۳۲۴-۱۳۲۵ (۲۰۱۲-۲۰۱۳)
 ۱۳۲۵-۱۳۲۶ (۲۰۱۳-۲۰۱۴)
 ۱۳۲۶-۱۳۲۷ (۲۰۱۴-۲۰۱۵)
 ۱۳۲۷-۱۳۲۸ (۲۰۱۵-۲۰۱۶)
 ۱۳۲۸-۱۳۲۹ (۲۰۱۶-۲۰۱۷)
 ۱۳۲۹-۱۳۳۰ (۲۰۱۷-۲۰۱۸)
 ۱۳۳۰-۱۳۳۱ (۲۰۱۸-۲۰۱۹)
 ۱۳۳۱-۱۳۳۲ (۲۰۱۹-۲۰۲۰)
 ۱۳۳۲-۱۳۳۳ (۲۰۲۰-۲۰۲۱)
 ۱۳۳۳-۱۳۳۴ (۲۰۲۱-۲۰۲۲)
 ۱۳۳۴-۱۳۳۵ (۲۰۲۲-۲۰۲۳)
 ۱۳۳۵-۱۳۳۶ (۲۰۲۳-۲۰۲۴)
 ۱۳۳۶-۱۳۳۷ (۲۰۲۴-۲۰۲۵)
 ۱۳۳۷-۱۳۳۸ (۲۰۲۵-۲۰۲۶)
 ۱۳۳۸-۱۳۳۹ (۲۰۲۶-۲۰۲۷)
 ۱۳۳۹-۱۳۴۰ (۲۰۲۷-۲۰۲۸)
 ۱۳۴۰-۱۳۴۱ (۲۰۲۸-۲۰۲۹)
 ۱۳۴۱-۱۳۴۲ (۲۰۲۹-۲۰۳۰)
 ۱۳۴۲-۱۳۴۳ (۲۰۳۰-۲۰۳۱)
 ۱۳۴۳-۱۳۴۴ (۲۰۳۱-۲۰۳۲)
 ۱۳۴۴-۱۳۴۵ (۲۰۳۲-۲۰۳۳)
 ۱۳۴۵-۱۳۴۶ (۲۰۳۳-۲۰۳۴)
 ۱۳۴۶-۱۳۴۷ (۲۰۳۴-۲۰۳۵)
 ۱۳۴۷-۱۳۴۸ (۲۰۳۵-۲۰۳۶)
 ۱۳۴۸-۱۳۴۹ (۲۰۳۶-۲۰۳۷)
 ۱۳۴۹-۱۳۵۰ (۲۰۳۷-۲۰۳۸)
 ۱۳۵۰-۱۳۵۱ (۲۰۳۸-۲۰۳۹)
 ۱۳۵۱-۱۳۵۲ (۲۰۳۹-۲۰۴۰)
 ۱۳۵۲-۱۳۵۳ (۲۰۴۰-۲۰۴۱)
 ۱۳۵۳-۱۳۵۴ (۲۰۴۱-۲۰۴۲)
 ۱۳۵۴-۱۳۵۵ (۲۰۴۲-۲۰۴۳)
 ۱۳۵۵-۱۳۵۶ (۲۰۴۳-۲۰۴۴)
 ۱۳۵۶-۱۳۵۷ (۲۰۴۴-۲۰۴۵)
 ۱۳۵۷-۱۳۵۸ (۲۰۴۵-۲۰۴۶)
 ۱۳۵۸-۱۳۵۹ (۲۰۴۶-۲۰۴۷)
 ۱۳۵۹-۱۳۶۰ (۲۰۴۷-۲۰۴۸)
 ۱۳۶۰-۱۳۶۱ (۲۰۴۸-۲۰۴۹)
 ۱۳۶۱-۱۳۶۲ (۲۰۴۹-۲۰۵۰)
 ۱۳۶۲-۱۳۶۳ (۲۰۵۰-۲۰۵۱)
 ۱۳۶۳-۱۳۶۴ (۲۰۵۱-۲۰۵۲)
 ۱۳۶۴-۱۳۶۵ (۲۰۵۲-۲۰۵۳)
 ۱۳۶۵-۱۳۶۶ (۲۰۵۳-۲۰۵۴)
 ۱۳۶۶-۱۳۶۷ (۲۰۵۴-۲۰۵۵)
 ۱۳۶۷-۱۳۶۸ (۲۰۵۵-۲۰۵۶)
 ۱۳۶۸-۱۳۶۹ (۲۰۵۶-۲۰۵۷)
 ۱۳۶۹-۱۳۷۰ (۲۰۵۷-۲۰۵۸)
 ۱۳۷۰-۱۳۷۱ (۲۰۵۸-۲۰۵۹)
 ۱۳۷۱-۱۳۷۲ (۲۰۵۹-۲۰۶۰)
 ۱۳۷۲-۱۳۷۳ (۲۰۶۰-۲۰۶۱)
 ۱۳۷۳-۱۳۷۴ (۲۰۶۱-۲۰۶۲)
 ۱۳۷۴-۱۳۷۵ (۲۰۶۲-۲۰۶۳)
 ۱۳۷۵-۱۳۷۶ (۲۰۶۳-۲۰۶۴)
 ۱۳۷۶-۱۳۷۷ (۲۰۶۴-۲۰۶۵)
 ۱۳۷۷-۱۳۷۸ (۲۰۶۵-۲۰۶۶)
 ۱۳۷۸-۱۳۷۹ (۲۰۶۶-۲۰۶۷)
 ۱۳۷۹-۱۳۸۰ (۲۰۶۷-۲۰۶۸)
 ۱۳۸۰-۱۳۸۱ (۲۰۶۸-۲۰۶۹)
 ۱۳۸۱-۱۳۸۲ (۲۰۶۹-۲۰۷۰)
 ۱۳۸۲-۱۳۸۳ (۲۰۷۰-۲۰۷۱)
 ۱۳۸۳-۱۳۸۴ (۲۰۷۱-۲۰۷۲)
 ۱۳۸۴-۱۳۸۵ (۲۰۷۲-۲۰۷۳)
 ۱۳۸۵-۱۳۸۶ (۲۰۷۳-۲۰۷۴)
 ۱۳۸۶-۱۳۸۷ (۲۰۷۴-۲۰۷۵)
 ۱۳۸۷-۱۳۸۸ (۲۰۷۵-۲۰۷۶)
 ۱۳۸۸-۱۳۸۹ (۲۰۷۶-۲۰۷۷)
 ۱۳۸۹-۱۳۹۰ (۲۰۷۷-۲۰۷۸)
 ۱۳۹۰-۱۳۹۱ (۲۰۷۸-۲۰۷۹)
 ۱۳۹۱-۱۳۹۲ (۲۰۷۹-۲۰۸۰)
 ۱۳۹۲-۱۳۹۳ (۲۰۸۰-۲۰۸۱)
 ۱۳۹۳-۱۳۹۴ (۲۰۸۱-۲۰۸۲)
 ۱۳۹۴-۱۳۹۵ (۲۰۸۲-۲۰۸۳)
 ۱۳۹۵-۱۳۹۶ (۲۰۸۳-۲۰۸۴)
 ۱۳۹۶-۱۳۹۷ (۲۰۸۴-۲۰۸۵)
 ۱۳۹۷-۱۳۹۸ (۲۰۸۵-۲۰۸۶)
 ۱۳۹۸-۱۳۹۹ (۲۰۸۶-۲۰۸۷)
 ۱۳۹۹-۱۴۰۰ (۲۰۸۷-۲۰۸۸)
 ۱۴۰۰-۱۴۰۱ (۲۰۸۸-۲۰۸۹)
 ۱۴۰۱-۱۴۰۲ (۲۰۸۹-۲۰۹۰)
 ۱۴۰۲-۱۴۰۳ (۲۰۹۰-۲۰۹۱)
 ۱۴۰۳-۱۴۰۴ (۲۰۹۱-۲۰۹۲)
 ۱۴۰۴-۱۴۰۵ (۲۰۹۲-۲۰۹۳)
 ۱۴۰۵-۱۴۰۶ (۲۰۹۳-۲۰۹۴)
 ۱۴۰۶-۱۴۰۷ (۲۰۹۴-۲۰۹۵)
 ۱۴۰۷-۱۴۰۸ (۲۰۹۵-۲۰۹۶)
 ۱۴۰۸-۱۴۰۹ (۲۰۹۶-۲۰۹۷)
 ۱۴۰۹-۱۴۱۰ (۲۰۹۷-۲۰۹۸)
 ۱۴۱۰-۱۴۱۱ (۲۰۹۸-۲۰۹۹)
 ۱۴۱۱-۱۴۱۲ (۲۰۹۹-۲۰۱۰)
 ۱۴۱۲-۱۴۱۳ (۲۰۱۰-۲۰۱۱)
 ۱۴۱۳-۱۴۱۴ (۲۰۱۱-۲۰۱۲)
 ۱۴۱۴-۱۴۱۵ (۲۰۱۲-۲۰۱۳)
 ۱۴۱۵-۱۴۱۶ (۲۰۱۳-۲۰۱۴)
 ۱۴۱۶-۱۴۱۷ (۲۰۱۴-۲۰۱۵)
 ۱۴۱۷-۱۴۱۸ (۲۰۱۵-۲۰۱۶)
 ۱۴۱۸-۱۴۱۹ (۲۰۱۶-۲۰۱۷)
 ۱۴۱۹-۱۴۲۰ (۲۰۱۷-۲۰۱۸)
 ۱۴۲۰-۱۴۲۱ (۲۰۱۸-۲۰۱۹)
 ۱۴۲۱-۱۴۲۲ (۲۰۱۹-۲۰۲۰)
 ۱۴۲۲-۱۴۲۳ (۲۰۲۰-۲۰۲۱)
 ۱۴۲۳-۱۴۲۴ (۲۰۲۱-۲۰۲۲)
 ۱۴۲۴-۱۴۲۵ (۲۰۲۲-۲۰۲۳)
 ۱۴۲۵-۱۴۲۶ (۲۰۲۳-۲۰۲۴)
 ۱۴۲۶-۱۴۲۷ (۲۰۲۴-۲۰۲۵)
 ۱۴۲۷-۱۴۲۸ (۲۰۲۵-۲۰۲۶)
 ۱۴۲۸-۱۴۲۹ (۲۰۲۶-۲۰۲۷)
 ۱۴۲۹-۱۴۳۰ (۲۰۲۷-۲۰۲۸)
 ۱۴۳۰-۱۴۳۱ (۲۰۲۸-۲۰۲۹)
 ۱۴۳۱-۱۴۳۲ (۲۰۲۹-۲۰۳۰)
 ۱۴۳۲-۱۴۳۳ (۲۰۳۰-۲۰۳۱)
 ۱۴۳۳-۱۴۳۴ (۲۰۳۱-۲۰۳۲)
 ۱۴۳۴-۱۴۳۵ (۲۰۳۲-۲۰۳۳)
 ۱۴۳۵-۱۴۳۶ (۲۰۳۳-۲۰۳۴)
 ۱۴۳۶-۱۴۳۷ (۲۰۳۴-۲۰۳۵)
 ۱۴۳۷-۱۴۳۸ (۲۰۳۵-۲۰۳۶)
 ۱۴۳۸-۱۴۳۹ (۲۰۳۶-۲۰۳۷)
 ۱۴۳۹-۱۴۴۰ (۲۰۳۷-۲۰۳۸)
 ۱۴۴۰-۱۴۴۱ (۲۰۳۸-۲۰۳۹)
 ۱۴۴۱-۱۴۴۲ (۲۰۳۹-۲۰۴۰)
 ۱۴۴۲-۱۴۴۳ (۲۰۴۰-۲۰۴۱)
 ۱۴۴۳-۱۴۴۴ (۲۰۴۱-۲۰۴۲)
 ۱۴۴۴-۱۴۴۵ (۲۰۴۲-۲۰۴۳)
 ۱۴۴۵-۱۴۴۶ (۲۰۴۳-۲۰۴۴)
 ۱۴۴۶-۱۴۴۷ (۲۰۴۴-۲۰۴۵)
 ۱۴۴۷-۱۴۴۸ (۲۰۴۵-۲۰۴۶)
 ۱۴۴۸-۱۴۴۹ (۲۰۴۶-۲۰۴۷)
 ۱۴۴۹-۱۴۵۰ (۲۰۴۷-۲۰۴۸)
 ۱۴۵۰-۱۴۵۱ (۲۰۴۸-۲۰۴۹)
 ۱۴۵۱-۱۴۵۲ (۲۰۴۹-۲۰۵۰)
 ۱۴۵۲-۱۴۵۳ (۲۰۵۰-۲۰۵۱)
 ۱۴۵۳-۱۴۵۴ (۲۰۵۱-۲۰۵۲)
 ۱۴۵۴-۱۴۵۵ (۲۰۵۲-۲۰۵۳)
 ۱۴۵۵-۱۴۵۶ (۲۰۵۳-۲۰۵۴)
 ۱۴۵۶-۱۴۵۷ (۲۰۵۴-۲۰۵۵)
 ۱۴۵۷-۱۴۵۸ (۲۰۵۵-۲۰۵۶)
 ۱۴۵۸-۱۴۵۹ (۲۰۵۶-۲۰۵۷)
 ۱۴۵۹-۱۴۶۰ (۲۰۵۷-۲۰۵۸)
 ۱۴۶۰-۱۴۶۱ (۲۰۵۸-۲۰۵۹)
 ۱۴۶۱-۱۴۶۲ (۲۰۵۹-۲۰۶۰)
 ۱۴۶۲-۱۴۶۳ (۲۰۶۰-۲۰۶۱)
 ۱۴۶۳-۱۴۶۴ (۲۰۶۱-۲۰۶۲)
 ۱۴۶۴-۱۴۶۵ (۲۰۶۲-۲۰۶۳)
 ۱۴۶۵-۱۴۶۶ (۲۰۶۳-۲۰۶۴)
 ۱۴۶۶-۱۴۶۷ (۲۰۶۴-۲۰۶۵)
 ۱۴۶۷-۱۴۶۸ (۲۰۶۵-۲۰۶۶)
 ۱۴۶۸-۱۴۶۹ (۲۰۶۶-۲۰۶۷)
 ۱۴۶۹-۱۴۷۰ (۲۰۶۷-۲۰۶۸)
 ۱۴۷۰-۱۴۷۱ (۲۰۶۸-۲۰۶۹)
 ۱۴۷۱-۱۴۷۲ (۲۰۶۹-۲۰۷۰)
 ۱۴۷۲-۱۴۷۳ (۲۰۷۰-۲۰۷۱)
 ۱۴۷۳-۱۴۷۴ (۲۰۷۱-۲۰۷۲)
 ۱۴۷۴-۱۴۷۵ (۲۰۷۲-۲۰۷۳)
 ۱۴۷۵-۱۴۷۶ (۲۰۷۳-۲۰۷۴)
 ۱۴۷۶-۱۴۷۷ (۲۰۷۴-۲۰۷۵)
 ۱۴۷۷-۱۴۷۸ (۲۰۷۵-۲۰۷۶)
 ۱۴۷۸-۱۴۷۹ (۲۰۷۶-۲۰۷۷)
 ۱۴۷۹-۱۴۸۰ (۲۰۷۷-۲۰۷۸)
 ۱۴۸۰-۱۴۸۱ (۲۰۷۸-۲۰۷۹)
 ۱۴۸۱-۱۴۸۲ (۲۰۷۹-۲۰۸۰)
 ۱۴۸۲-۱۴۸۳ (۲۰۸۰-۲۰۸۱)
 ۱۴۸۳-۱۴۸۴ (۲۰۸۱-۲۰۸۲)
 ۱۴۸۴-۱۴۸۵ (۲۰۸۲-۲۰۸۳)
 ۱۴۸۵-۱۴۸۶ (۲۰۸۳-۲۰۸۴)

اس قصہ میں کس حد تک اصلیت ہے اس کا پتہ تو آپ کو خود آئندہ میرے پیش کردہ واقعات سے چل جائیگا، مگر میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آخر یہ الزام ہندو علماء ہند کی طرف جو منسوب کیا جاتا ہے، اُس کا تعلق کس زمانہ سے ہے، یہ تو ظاہر ہی ہے کہ ہمارا یہ ملک دوسرے اسلامی ممالک کے مقابلہ میں گونہ نو مسلم ہونے کی حیثیت رکھتا ہے، وطن بنا کر اسلام اس ملک میں چھوٹو سال بعد غوری، انا راشد برہانہ کے حملوں اور کامیابیوں کے بعد داخل ہوا گویا اس حساب سے ساتویں صدی ہجری جو غوری کے غلام قطب الدین ایبک کی بادشاہی کی صدی ہے، یہی اس ملک میں اسلام کی پہلی صدی ہے، ایبک کی تخت نشینی سنہ ۶۰۱ میں ہوئی۔ اب کھلی ہوئی بات ہے کہ پچھلی صدیوں میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد تو فن حدیث میں ہندوستان نے وہ مقام حاصل کر لیا جس کا تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ کے مقالہ میں کر چکا ہوں، کہ علامہ رشید رضا مصری کو یہ تسلیم کرنا پڑا۔

لولا عنایۃ اخواننا علماء الهند لعلموا
الحديث فی هذا العصر لقصی علیہا
بأزوال من امصار الشرق، فقد
ضعفت فی مصر الشام والعراق
والعجم منذ القرن العاشر للهجرة
حتى بلغت ملتہی الضعف فی اوائل
القرن الرابع عشر (مقدمہ فتح کنوز السنۃ)

رہ شاہ صاحب سے پہلے، تو آپ ہی انصاف کیجیے کہ جس ملک نے اسلام کی آمد کی پہلی صدی

نام اسلامی ممالک کی بنے تسمیٰ فن حدیث سے کس حد تک پہنچ گئی تھی اس کا ایک افرونگ ثبوت یہ ہے کہ اردو اور صحاح ستہ کی کتابوں میں سے بھی بعض کتابیں مثلاً بن ماجہ اور شایعہ سنن ابی داؤد بکری ہندوستان کے سوا جہاں تک مجھے معلوم ہے کسی اور اسلامی ملک میں نہیں چھپ سکی جو اس پر بھی ہندوستان ہی حدیث سے بیگانہ ٹھہرایا جائے کہ ۱۲

کے آغاز ہی میں ایک نہیں متعدد معتبر کتابیں فن حدیث میں پیش کی ہوں، جن میں ایک بخاری کی شرح بھی ہے، اور ایک بخاری کی شرح ہی نہیں، مصباح الدجی، مشارق الانوار، معرۃ الصحابہ میں درۃ السحابہ یہ چار کتابیں دنیائے اسلام کے سامنے پیش کی ہوں کیا اسی ملک پر الزام لگایا جاسکتا ہو کہ اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو زمانہ تک غفلت نہیں رکھا، آخر میں نے جن کتابوں کا نام اوپر درج کیا ہے کیا اہل علم نہیں جانتے کہ ان کے مصنف علامہ رضی اللہ عنہ ابو الفضل الشیبی حسن الصنعانی الہندی ہیں، گھر کی مرغی کو آپ جو بھی سمجھ لیں لیکن السیوطی نے بنیہ الوعاة میں لکھا ہے کہ کان الیہ المنتہی فی اللغة اپنے زمانہ میں لغت کے فن کی انتہا ان ہی پہنچی تھی

آج ساری دنیائے اسلام بلکہ یورپ کے مستشرقین کے ہاتھوں میں عربی لغت کی کتاب قاموس جو متداول ہے، کیا واقعی یہ محمد بن الغفر زآبادی کا کام ہے۔ اس فن کی کتابوں سے جو واقف ہیں

۱۔ آؤ غیب مشارق الانوار کو اس کے وفن نے بھلا دیا، قدامت آدمی کو تھکا دیتی ہے، نئی چیز میں لذت ہوتی ہے ورنہ سچ یہ ہے کہ متن حدیث پڑھانے کے لیے اس سے اچھا مجموعہ قطوع الاسناد حدیثوں کا شاید اب بھی پیش کرنا دشوار ہی ہے، اس میں صحیحین سے (۲۲۴۶) دو ہزار دو سو چھیالیس حدیثوں کا انتخاب بڑی خوبی سے کیا گیا ہے حسن صنعانی ہندوستان سے سفارت پر بندا دگئے تھے مستنصر بادشاہ عباسی خلیفہ کا عہد تھا اسی خلیفہ کے حکم سے حدیثوں کا یہ مجموعہ انہوں نے مرتب کیا جس کا ذکر بھی دیا ہے میں کیا گیا تھا۔ کہتے ہیں کہ خلیفہ نے یہ کتاب شیخ سے پڑھی تھی۔ خدا نے اس کتاب کو غیر معمولی حسن قبول عطا فرمایا قاسم بن قطلوبغا فرزا آبادی صاحب قاموس، اکمل الدین، بابر بنی، ابن الملک کرمانی جیسے علما اس کے شارح ہیں بعض شریحیں چار چار ضخیم جلدوں میں ہیں کشف القنون میں تفصیل دیکھیے ۱۲۔

۲۔ الغفر زآبادی کے متعلق حافظ ابن حجر نے لکھا ہے پہلے یہ اپنے نسب کو مشہور امام الاساتذہ ابو اسحاق شیرازی کے نسب سے ملاتے تھے، لیکن لوگوں نے اس انتخاب کا اس لیے انکار کیا کہ الاساتذہ کی نسل منقطع ہو چکی تھی لیکن لکھا ہے ”وکان لایبالی من ذلک (یعنی لوگوں کے اس طعن کی پروا نہیں کرتے تھے) اور اپنا نسب نامہ ابو اسحاق شیرازی سے ہی ملاتے رہے مگر جب یمن میں ان کو قنصا کا عہد مل گیا تو ”ثم اتقوا قادی بعد ذلک ما من ذریۃ ابی بکر الصدیق رضی حضرت ابو بکر صدیق کی اولاد سے اپنے کو شمار کرنے لگے۔ وکتب بخط الصدیقی (اور اپنے دستخط میں الصدیقی لکھنے لگے۔ ہر کتاب کو الصدیقی صدیقی ہوں لیکن معلوم نہیں ابن حجر نے اخیر میں یہ کیوں لکھا ”ان بنفس تابی قول ذلک (یعنی دل نہیں مانتا) واللہ اعلم۔ یہ فرزا آبادی بڑے سیاح عالم ہیں۔ اونٹوں پر کرتا ہیں لاکر ایک اسلامی ملک سے دوسرے ملک میں آتے جاتے رہتے تھے اور وہاں کے سلاطین سے انعام و جزا کو حاصل کرتے تھے۔ اسی سلسلہ میں ہندوستان بھی آئے تھے۔ بڑی اوجھٹ یہاں بھی ہوئی، تیمور لنگ نے پانچ ہزار شرفی نذر پیش کی، بایزید یلدرم کے دربار میں بھی پہنچے تھے وہاں رقیبہ برسنجھہ ۱۱۔

وہ جانتے ہیں کہ اسی ہندوستانی عالم رضی اللہ عنہ "العباب" کے نام سے جو کتاب لغت میں لکھنی شروع کی تھی اسی کا اور المحکم کا خلاصہ فیروز آبادی نے کر دیا ہے۔ پچارے ہندی عالم کا کام نامکمل رہ گیا، یعنی "میم" تک پہنچتے پہنچتے ممت ہو گئی، صرف چند حروف رو گئے تھے، بس اسی کو ابن سیدہ کی المحکم سے لے کر صاحب قاموس نے خلاصہ کر دیا، صفائی کی کتاب رہ گئی، اور فیروز آبادی کا کام چل نکلا، اور اسی لیے اسیوطی کے اس دعوے کا تعلق کسی خاص ملک اور زمانہ سے نہیں بلکہ ساری دنیا سے اسلام سے ہے۔ عربی زبان کے اس ہندی لغوی کے بعد جس نے جہاں کہیں بھی عربی لغت پر جو کچھ بھی لکھا ہو وہ ایک لحاظ سے صفائی ہی کا زلزلہ رہا ہے، ان ہی کی محنت و تلاش، تبحر و اجتہاد کا وہیں منت ہے۔

حدیث میں بھی علامہ رضی اللہ عنہ حسن صفائی کا جو مذاق تھا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے جو مولانا عبدالحی فرنگی محلی مرحوم نے اپنے طبقات خفیه میں حدیث ہی کے متعلق ان کی دو تالیفات کو ان الفاظ میں روشناس کرتے ہوئے یعنی

ومن تصانيفه رسالتان فيهما الاحاديث ان کی تصنیفات میں دو رسالے اور ہیں جن میں موضوعات
الموضوعة
حدیثوں کو انہوں نے جمع کیا ہے۔

لکھا ہے۔

ادرج فیہما کثیراً من الاحادیث اس میں انہوں نے بہت سی حدیثوں کو موضوع احادیث
الموضوعة فعندک من المحدثین کے ذیل میں درج کر دیا ہے اسی لیے ان کا شمار سخت گیروں

(بقیہ صفحہ ۱۰۷) سے بھی بہت کچھ حاصل کیا۔ آخر میں یمن کے فاضل ہو کر وہیں انتقال فرمایا۔ یمن کے بادشاہ الملک الاشرف اسماعیل کے پاس ایک کتاب اپنی ایک طبق میں بھر کر پیش کی، اس نے اس کو چاندی سے بھر کر واپس کیا۔ حال غیر معمولی تھا۔ خود لکھتے ہیں کہ دو سو سطریں یاد کے بغیر میں سوتا نہیں۔ ابن سیدہ کی محکم اور صفائی کی عباب دونوں کو ملا کر ساٹھ جلدوں میں لغت لکھی تھی، اسی کا خلاصہ قاموس ہے۔ پھر ایک ہندی عالم علامہ مرتضیٰ نے ۱۰ جلدوں میں تاریخ کی شرح تاج لکھی۔ گویا قاموس کا یہ کام ہندوستان ہی میں شروع ہوا اور اسی خاک پاک کے ایک فرزند کے ہاتھ سے غنی لغت کی یہ مشہور و معروف کتاب ختم ہوئی اور پھر یہی کہا جاتا ہے کہ اس ملک کے مسلمانوں کو عربی و درجہ کا بھی تعلق نہ تھا ۱۲۔

کابن الجندی میں جو ابن جوزی کا حال ہے (کہ بخاری تک میں دو حدیثوں پر ان کو وضع کا شبہ ہے) علامہ سخاوی نے فتح المغیث میں بھی ان کی دونوں کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حدیثوں کی تنقید میں ان کا معیار بہت سخت تھا۔ آخر تشدد میں جسے ابن جوزی کا سائل خیال کیا جاتا ہو، جنہوں نے بیچارے امام بخاری کو نہیں بخشا ہے اس کی تنقید کی معیاری بندی کیا کم ہو سکتی ہے۔ بہر حال رضی اللہ عنہ صغانی تو اسلامی ممالک میں بین الاقوامی شہرت کے مالک ہیں، ان کی کتاب مشارق عام اسلامی ممالک میں مدت تک زیر درس رہی لیکن دلی میں یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ اس وقت سی ایک مت زمانہ تھے۔ حضرت نظام الدین اولیا رحمہ اللہ کا زمانہ صغانی کے قریب ہی قریب ہے بلکہ تقاربات نہ ہو تو معاشرت یقینی ہے، دلی کے علمی ماحول کی صغانی کے زمانہ میں کیا حالت تھی فرماتے ہیں کہ دران ایام در حضرت دلی علما کبار بودند باہر ان دنوں میں بڑے بڑے علماء دلی میں تھے جو (صغانی) در علوم مساوی بودند اور علم حدیث علوم میں صغانی کے مساوی تھے، لیکن صغانی کو از ہر منازد و پیچ کس مقابل از بود علم حدیث میں سب پر امتیاز حاصل تھا، اس علم میں (فوائد العواد ص ۱۰۵) ان کا مقابل کوئی دوسرا نہ تھا۔

جس سے صرف یہی نہیں معلوم ہوتا کہ لغت و ادب میں صغانی کے جوڑ کے لوگ دلی میں موجود تھے، بلکہ یہ بھی کہ حدیث سے جہاں سمجھا جاتا ہے کہ اس زمانہ کے لوگ بے گانہ تھے، یہ صحیح نہیں ہے، البتہ صغانی کا ہم پلہ محدث کوئی نہ تھا۔

اور یہ رپورٹ تو ہندوستان میں اسلام کی پہلی صدی کے نصف کی ہے یعنی ۱۵۰ھ جو صغانی کی وفات کا زمانہ ہے۔ اسی کے بعد حضرت نظام الاولیا کی عجیب و غریب خانقاہ قائم ہوتی ہے، جس

سے جو کہ صغانی کی وفات ۱۵۰ھ میں بہ مقام بغداد ہوئی جب وہ دلی دربار کی طرف سے سفیر بن کر بغداد گئے، اس لیے یقینی ہے کہ حضرت نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا زمانہ پایا ہو گا۔ کیونکہ آپ کی عمر اس وقت پندرہ سال کی تھی غالباً ثابت نہیں۔ بہر حال فوائد العواد میں آپ نے شاید اپنے اساتذہ ہی سے یہ بات سنی ہوگی جو فضل فرمایا کہ اگر حدیث براؤ شکل شد رسول علیہ السلوۃ والسلام را در خواب دیدے صحیح کر دے، (ص ۱۰۳) ممکن ہے کہ صغانی کی شکایت جن لوگوں نے تشدد کی ہے اس میں کچھ اس واقعہ کو بھی دخل ہو۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سلطان المشرع نے

م صغانی کی کتاب مشاق ملا نا کمال الدین زاہد سے چڑھی تھی، اور مولانا کمال الدین الزاہد نے مولانا برہان الدین بخاری سے بخاری نے خود صغانی مصنف کتاب سے، بخاری سلطان المشرع اور صغانی کے درمیان صرف دو واسطے ہیں۔

میں مختلف علوم و فنون کے ماہرین کا اجتماع ہو جاتا ہے، مجلس سماع کا ایک بھول واقعہ تو وہ ہے جو عوام میں کیا انوس ہے کہ خواص میں بھی کئی مستلح کا ذمہ دار ہے لیکن ہم آپ کے سلسلے ایک چشم دید شہادت اس عہد کی پیش کرتے ہیں میرا لایا حضرت سلطان جی کے حالات میں ایک مختصر کتاب ہے۔ اس کے مصنف امیر خور و کرمانی ہیں جنہوں نے خانقاہ نظامیہ کے علماء کی نگرانی میں تربیت و تعلیم حاصل کی ہے، اس لیے حضرت کے متعلق انہوں نے جو کچھ لکھا ہے قریب قریب کچھ کر لکھا ہے، اسی کتاب میں ایک دلچسپ واقعہ میر خور دے نقل کیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت والا کی خانقاہ معارف پناہ میں جن علماء کا اس زمانہ میں اجتماع ہو گیا تھا، ان میں ایک مشہور عالم حضرت مولانا فخر الدین زرا دی بھی ہیں، مدرسوں میں صرف کی ایک کتاب زرا دی انہی کی طرف منسوب ہے، میر خور دے کہتے ہیں کہ

والد کاتب اس حروف رحمتہ اللہ علیہ نزدیک خانہ سلطان المشائخ بکرایہ سترہ بود و درس ساختہ و

مستقلان خوب طبع را جمع گردانیدہ تا کاتب حروف چیزے بخواند (میرا لایا ص ۲۰۸)

گویا میر خور دے والد نے حضرت سلطان المشائخ کی خانقاہ سے متصل ایک چھوٹا سا مدرسہ ہی قائم کر دیا تھا، اس مدرسہ میں خانقاہ کے علماء مختلف اوقات میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اگر درس دیا کرتے تھے، میر خور دے کہتے ہیں کہ چاشت کی نماز کے بعد مولانا فخر الدین ہدایہ کا درس دیا کرتے تھے ایک

لے یوں تو خدا جانے دلی کی طرز معارف بزر خانقاہ میں کتنے علماء جمع ہو گئے تھے لیکن جن کے تراجم کتابوں میں ملتے ہیں ان میں شمس الدین بکھی، مولانا حامد الدین ملتانی، مولانا علاء الدین نیلی، مولانا فخر الدین زرا دی، مولانا وجیہ الدین یوسف کلاکھری، مولانا سراج الدین عثمان، مولانا وجیہ الدین پالمی، قاضی محی الدین کاشانی، مولانا فصیح الدین، مولانا فخر الدین مروزی، مولانا جمال الدین، مولانا جلال الدین اودھی، خواجہ کریم الدین سمرقندی، قاضی شرف الدین فرد، مولانا ابوالدین ادبجو، مولانا ضیاء الدین شیرازی وغیرہم حضرات اپنے وقت کے غیر معمولی علم و عمل کے نمونے تھے ان بزرگوں میں سے بعضوں نے ہندوستان کے بعض صوبوں میں اسلام کی مستقل تاریخ پیدا کی ہے مگر ہندوستان جاہل تھا اس لیے کہ اسلام یہاں براہ عرب نہیں بلکہ براہ خرابن آیا تھا گویا بخاری، ترمذی، ابو داؤد و سبحتی، امام شافعی و غیرہ انہی تھے یہ سارے مصنفین عربی ممالک کے حضرات تھے؟ یورپ ایک نظر نہ گھٹتا ہے کسی نہ کسی راہ سے مسلمانوں میں اسے پھیلا دیتا ہے، پھر سب سے گزرتی جاتی ہیں جو کچھ یورپ نے پھیلا دیا، اس میں شک کرنے کی ہمت کسی کو نہیں ہوتی۔

دن کا واقعہ جو خود ان کی آنکھوں کا دیکھا ہوا ہے درج کرتے ہیں کہ مولانا صاحب دستور ہدایہ پڑھا ہے جو تھے کہ
 ”روزے ان عالم ربانی مولانا کمال الدین سامانی کہ از مشاہیر علمائے شہر بود بدین سلطان
 المشائخ آمد چوں از خدمت سلطان المشائخ بازگشت سبب فرط اتحادیکہ بخدومت مولانا
 فخرالدین داشت دریں مجلس حاضر شد“ (سیر الاولیاء ص ۲۶۸)

یعنی کمال الدین سامانی کوئی غیر حنفی عالم تھے یا کیا قصہ تھا؟ اس لیے کہ اس زمانہ میں علماء احناف کے
 سوا اس ملک میں شوافع وغیرہ بھی موجود تھے سلطان المشائخ کے زمانہ میں اودھ کے شیخ الاسلام مولانا
 فرید الدین نامی بھی شافعی المذہب مشہور عالم تھے، علاء الدین نیلی ان ہی کے شاگرد تھے، اخبار
 الاخیار میرزا نبی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ

پیش مولانا فرید الدین شافعی کہ شیخ الاسلام اودھ بود کشف خواند (ص ۹۳)

صاحب سیرالایہ نے بھی ایک موقع پر لکھا ہے کہ ”در حیات سلطان المشائخ دانشمندے (علیہ) بغدادی
 مالکی مذہب، در غیاث پور سید“ (سیر الاولیاء ص ۲۶۶) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفی علماء کے سوا دوسرے مذاہب
 کے علماء سے ہندوستان بالکل خالی نہ تھا، بہر حال کوئی وجہ ہوئی ہو، مولانا کمال الدین کو دیکھ کر ہدایہ پڑھانے
 کا طریقہ مولانا فخر الدین نے عجیب طریقہ سے بدل دیا، میرزا خور دیکھتے ہیں کہ

”چوں خدمت مولانا کمال الدین دید احوال و حدیث تسکات ہدایہ را ترک داد“ (سیر میں ص ۹۴)

یعنی حنفی مذہب کے مسائل کی تائید میں صاحب ہدایہ جن حدیثوں کو عموداً پیش کرتے ہیں مولانا
 فخر الدین نے ان حدیثوں سے استدلال کرنا ترک کر دیا، پھر کیا کرنے لگے جس ملک کو خود اسی ملک کے
 رہنے والے آج ہمل و نادانی کے الزام سے رسوا کر رہے ہیں، اسی ملک میں آج سے چھ سو سال پہلے یہ
 تاشا دیکھا جا رہا تھا کہ ”تسکات ہدایہ ترک دادہ با حدیث صحیحین تسک می داد“ سمجھ رہے ہیں، مولانا فخر الدین
 نے بغیر کسی سابقہ تیاری کے اچانک ایک مقام سے جہاں بہن ہو رہا تھا یہ رنگ بدلا کہ صاحب ہدایہ
 کی پیش کردہ دلیلوں کو چھوڑ کر حنفی نقطہ نظر کی تائید میں صحیحین کی حدیثیں پیش کرنی شروع کر دیں آج کہ جاتا
 ہے کہ ہدایہ کی جن حدیثوں کے نیچے ارباب حاشیہ ”غریب جدا“ ”نادرا جہدا“ کے الفاظ لکھ دیا کرتے ہیں،

یہ عزابت و ندرت صرف لفظی حد تک ہے۔ ورنہ اگر الفاظ سے قطع نظر کر لیا جائے تو ان ہی حدیثوں کے منہم اور مفاد کو اکثر و بیش تر صحاح کی حدیثوں کے الفاظ سے بھی ثابت کیا جاسکتا ہے اور جاننے والے جانتے ہیں کہ اکثری حیثیت سے یہ دعویٰ صحیح ہے، لیکن میں نہیں جانتا کہ اس وقت بھی ہندستان کے مدعیان حدیث دانی میں کوئی ہستی ایسی ہوگی جس کے سامنے ہدایہ پیش کیا جائے اور بغیر کسی سابقہ تیاری کے وہ ہدایہ کے الفاظ کو چھوڑ کر اس کے مفاد کو صحاح کی حدیثوں سے ثابت کرنے کے لیے آمادہ ہو جائے۔ **الامامنا راشد۔**

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ ہندوستانی اسلام کی پہلی صدی کے نصف اول میں اگر حسن صفائی نے دلی میں حدیث کے بازار کو رونق دے رکھی تھی، تو اسی صدی کے دوسرے نصف میں مولانا فخر الدین زراوی جیسے محدث جلیل یہاں موجود تھے، اسی سماع کی مجلس مناظرہ کے نقشہ کو میر خور نے بھی بیان کیا ہے، لیکن کیا بیان کیا ہے؟ کیا یہ کہ امام غزالی کے قول کو ہندوستانی مولویوں کا معصوم گروہ حدیث قرار دے کر جواز سماع پر اس سے استدلال کر رہا تھا اور جو حرمت کے قائل تھے ان میں بھی کسی کے پاس اتنا علم بھی موجود نہ تھا کہ اس قول کے حدیث ہونے کی غلطی کا ازالہ کر سکے، بلکہ جواب میں کہا تو یہ کہا کہ ہم حدیث کو نہیں مانتے۔ اصل نقشہ کی تفصیل تو آئندہ معلوم ہوگی مجھے صرف مولانا فخر الدین کے اس تجر اور وسعت نظر کا ثبوت پیش کرنا ہو جو علم حدیث میں انہیں حاصل تھا، میر خور نے لکھا ہے کہ بحث کی ابتدا کرتے ہوئے

”روئے مبارک بجانب علماء شہر کردہ اس سخن گفت کہ شاذ و جنبہ یک جنبہ گیرید اگر جنبہ

حرمت کرید مل ثابت کم و اگر جنبہ حل گیرید حرمت ثابت کم“ ۲۶۸

جس کا مطلب یہی ہوا کہ مولینا کے پاس دعوے کے دونوں پہلوؤں (دلت و حرمت کے متعلق دلائل کا کافی ذخیرہ موجود تھا اور مسئلہ کے ان دونوں پہلوؤں نیز ان کے وسیع مباحث کا جن لوگوں کو صحیح علم ہو سمجھ سکتے ہیں کہ مولانا فخر الدین جو کچھ فرما رہے تھے یقیناً ایک متبحر عالم ہی ہو سکتا ہے، کیونکہ گفتگو مطلق سماع میں ہو رہی تھی نہ کہ مزامیر کے ساتھ جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا اس کے مخالف تو سلطان المشائخ

خود ہی تھے۔

اب نہ جاننے والوں سے کیا کہا جائے، خود سلطان المشائخ جن کے متعلق یحیٰ زلاطہ والا لطیف مشہور کیا گیا ہو گویا ہر ہے کہ ان کا مشغلہ نہ درس و تدریس کا تھا اور نہ تصنیف و تالیف کا، لیکن میر خور جو ان کے دیکھنے والے ہیں ان ہی کا بیان ہے کہ حدیث کا وہی مجموعہ جس میں دو ہزار دو سو چھیالیس بحذق اسناد علامہ صفائی نے صحیحین (بخاری و مسلم) کی حدیثیں جمع کی ہیں، یہ مجموعہ حضرت نظام الدین نے صرف پڑھا نہیں تھا، بلکہ "مشارق الانوار" یا "دگر فت" (سیر الادب پار ص ۱۰۱) یعنی سلطان جی کو بخاری و مسلم کی دو ہزار دو سو چھیالیس حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ میں نہیں جانتا کہ اس زمانہ میں بھی ہندوستان کا کوئی ممتاز محدث یا عالم پایا جاتا ہو گا جسے بخاری و مسلم کی اتنی حدیثیں زبانی یاد ہوگی صرف یہی نہیں کہ انہوں نے اس مجموعہ کو یاد کیا تھا، بلکہ ان کی سند بھی میر خور نے نقل کی ہے۔ ان کے اُتاد مولانا مکمل الدین سند میں یہ ارقام فرمانے کے بعد

بأن قرء هذا الاصل المستخرج من صحیحین (بخاری و مسلم) سے حدیثوں کا یہ مجموعہ جو کٹھا کیا گیا

الصحیحین علی سائر هذه السطوح ہے اس کو (سلطان جی) نے ان سطروں کے لکھنے والے ہی پڑھا

یہ الفاظ لکھتے ہیں کہ

قرآنہ بحث و انتقان و تنقیح یہ پڑھائی ان کو اس طریق سے ہوئی کہ کامل بحث و تحقیق، استنوار و

معانیہ و تنقیص مبانیہ اتقان کی پابندی کی گئی حدیثوں کے معانی کی تنقیح کی گئی اور ان

کی بنیادوں کو کھود کھود کر ظاہر کیا گیا

علم حدیث کے ساتھ ہندی اسلام کی پہلی صدی میں دلی کے علمی حلقوں کی بچپیوں کا جو حال

تھا اُس کا اندازہ ان چند نمونوں سے بآسانی ہو سکتا ہے اور یہ میں نے چند اجمالی اشارے کیے ہیں

در نہ اس صدی کے متعلقہ معلومات جو ادھر ادھر کتابوں میں بکھرے ہوئے ملتے ہیں اگر انہیں سبٹا

جلے تو اچھا خاصہ رسالہ بن جائے۔ میں نے قصہ حضرت سلطان المشائخ ہی کے متعلق بعض

چیزوں کا تذکرہ اس لیے کیا کہ ان ہی کی مبارک ذات کو اکثر دیکھتا ہوں کہ "نام نیکورنگاں" کی برابری

کے جو درپے ہیں عموماً اس سلسلہ میں ذکر کرتے ہیں، مخالفہ کی وجہ شاید حضرت کے ملفوظات کا وہ
مجموعہ بھی ہے جو فوائد الفوائد کے نام سے مشہور ہے، گویا لوگ اس کتاب کو اس طرح پڑھتے ہیں
کہ کسی نے قصد و ارادہ کے ساتھ تصنیف کے لیے قلم اٹھایا ہو، حالانکہ اپنی مجلسوں میں آئندہ
روز کے سامنے مختلف اوقات میں جو آپ گفتگو فرماتے تھے امیر حسن علاء بخاری نے ان ہی کو
تلمبند کر لیا ہے، ظاہر ہے کہ آدمی اس قسم کی گفتگو میں ہر طرح کی باتیں کرتا ہے، فضائل اعمال وغیرہ
جن کے متعلق آج ہی نہیں ہمیشہ سے محدثین کو شکایت ہے کہ لوگوں میں ضعیف روایتیں مروج
ہو گئی ہیں، اس قسم کی حدیثوں کا تذکرہ ان کی مجلس میں آجاتا تھا، بسا اوقات آپ ٹوک بھی دیتے تھے،
اور فرماتے کہ ”ابن قول المشائخ ست یعنی حدیث نہیں بزرگوں کا قول ہے۔ فوائد الفوائد میں ہی
اس قسم کے اذناط متعدد مقامات میں ملیں گے۔ کبھی پوچھنے والوں نے پوچھا تو آپ نے فرمایا۔
”اس حدیث در کتب احادیث کہ مشہور است و معتبر نیامدہ (فوائد ۲۳) حدیث کے الفاظ
میں اختلاف ہوتا تو آپ فرماتے ”انہ صیحین است آں صحیح باشد“ ۱۶۵

ایک اور مسئلہ اس سلسلہ میں یعنی اس قسم کے اکابر کے کلام میں جو حدیثیں پائی جاتی ہیں
ان کے متعلق یہ خیال کر لینا کہ باضابطہ منقول حدیث کی انہوں نے تنقیح فرمائی تھی، ان کے
مشغل کے لحاظ سے غالباً یہ بھی نہ ہوگا، بسا اوقات یہ صورت پیش آتی ہے کہ معتبر عالم مثلاً
اپنے کسی استاد سے انہوں نے طالب علمی میں کوئی حدیث سنی، استاد جب صاحب کمال ہو
تو قدرتا آدمی اس پر اعتماد کرتا ہے اور اسی اعتماد کی بنیاد پر ان کی کسی ہونی باتوں کا گفتگو میں ذکر
کر دیتا ہے، مثلاً سلطان المشائخ ہی کو دیکھیے، ایک دفعہ اپنی مجلس میں ایک حدیث کا آپ نے ذکر
کیا، کسی پوچھنے والے نے حدیث کی صحت و ضعف کے متعلق سوال کیا، اس وقت آپ نے
جواب میں فرمایا۔

من ایس در کتبے ندیدہ ام از مولانا علاء الدین اصولی کہ استاد من بود در بدائوں شنیدم۔ فوائد ۱۶۵

مولانا علاء الدین ایک صاحب تقویٰ صاحب علم و دیانت بزرگ تھے، ظاہر ہے کہ ایسے استادوں

کی بات اگر عام گفتگو میں کوئی نقل کر دے، تو یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے نقل کرنے والے کے متعلق اس قسم کی رائیں قائم کی جائیں، جن کا تناشا اس زمانہ میں ہم کر رہے ہیں، بلکہ میں تو اس قسم کی حدیثوں کا الزام خود محدثین کے ایک طبقہ پر عائد کرتا ہوں، حالانکہ ان کا پیشہ ہی زندگی بھر علم حدیث کی خدمت ہی تھا، مگر باوجود اس کے تیسری اور چوتھی صدی میں محدثین کا ایک طبقہ پیدا ہوا، جس نے انتہائی بے احتیاطیوں سے کام لے کر اپنی کتابوں میں رطب و یابس ہر قسم کی حدیثیں بھر دیں۔ پھر اے امام غزالی اور اسی قسم کے بعض ائمہ کو ان ہی متاخرین محدثین کی ذمہ سے بدنام ہونا پڑا۔ اور دوسروں نے یہ دیکھ کر کہ امام حجتہ الاسلام کی کتاب میں یہ حدیث موجود ہے، ان پر بھروسہ کر کے تذکرہ میں یا خطوط میں اسے نقل کر دیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ اکابر صوفیہ کے کلام میں ایسی حدیثیں اگر کبھی نظر آئیں تو میرے نزدیک اس باب میں ان کو مطعون ٹھہرانے میں عجلت نہ کرنی چاہیے، ان کی معذوریوں کو بھی سامنے رکھ کر اے قائم کر لینا چاہیے، بلکہ اسی کے ساتھ مجھے تو اس زمانہ کے لوگوں کی یہ عام عادت کہ ادھر کان میں حدیث پڑی اور ذرا سی غایت یا اجنبیت اس میں محسوس ہوئی، بے تحاشا قہقہے لگا کر غلط ہو، بے اصل ہو، موضوع ہو، قصاصوں کی روایتیں ہیں، یہ طریقہ علمی سنجیدگی سے بھی بے جا نہ جانتے والے جانتے ہیں کہ حدیثوں پر قطعی وضع و اخلاق کا حکم لگانا قریب قریب اسی قدر دشوار ہے، جتنا کہ کسی حدیث کی صحت کی قطعیت کا فیصلہ۔

ایسی حدیثیں جو عام متداول کتابوں میں نہ ملتی ہوں، یا ان میں موجود ہوں لیکن آپ کے حافظہ میں موجود نہ ہوں یا لفظاً نہیں بلکہ مفاداً موجود ہوں اور آپ کی نظر اس مفاد یا نتیجہ پر پہنچی ہو، جب آئے دن حدیثوں کے متعلق یہ تجربات ہوتے رہتے ہیں تو اس میں شک نہیں کہ ایسی صورت میں ایک سنجیدہ رائے ایسی حدیثوں کے سُنانے کے بعد زیادہ سے زیادہ یہی ہو سکتی ہے جیسا کہ سلطان المشائخ نے ایک دن فرمایا۔

حیثیہ کے مردم شنوندہ نہ تو اس گفت کہ اس حدیث رسول نیست، اما اس تو اس گفت کہ درستی

کہ ایسے احادیث جمع کردہ اندواعتبار یافتہ اندیادہ (۳۳۳ فوائد)

بلکہ بااوقات اس کا تجربہ ہوتا رہتا ہے کہ حدیث صحاح ہی میں موجود تھی، لیکن روایت کرنے والے نے جو مطلب اس سے پیدا کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اپنے الفاظ میں منسوب کیا تھا، اس کی طرف ہمارا ذہن نہیں گیا تھا۔

ابھی ہدایہ کی حدیثوں کا ذکر گزر چکا کہ ہدایہ کی جن حدیثوں پر لوگوں نے ندرت اور غراٹ کا حکم لگایا ہے، لفظاً یہ حکم صحیح ہو تو ہو، لیکن معناتاً طبعاً یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے۔ میرے خیال میں تو سلطان المشائخ کی یہ حیثیت اور سنجیدہ رائے اب بھی ان لوگوں کے لیے قابل غور ہے جنہوں نے اپنے لفظی شغفوں اور بقیوں سے کانوں کو گھائل کر رکھا ہے، ان ہی بے احتیاطیوں اور ذمہ داریوں کے احساس کی کمی کا آج یہ نتیجہ ہے کہ بالآخر بے ادبوں نے باکوں کا ایک گروہ ہم میں ایسا بھی پیدا ہو گیا ہے جو ان بیچارے صوفیہ ہی کیا خود بخاری و مسلم کی حدیثوں کے مقابلہ میں العباد باللہ خم ٹھونک کر کھڑا ہو گیا ہے۔ اور کیا کیسے شقاوتیں اور بد بختیاں تو اب آگے ہی بڑھتی چلی جا رہی ہیں، پیغمبر کے کلام کو پیغمبر ہی کا کلام مان کر مدعیان اسلام کا ایک گروہ اس کی تعمیل اپنے لیے بغیر درجی ٹھہرا رہا ہے۔

سچی بات یہ ہے کہ جب واقعی علم و معرفت والوں کی طرف سے نیم ہضیہ کی ستم رانی روا رکھی جائیگی تو مسکینوں کے جس گروہ کی ساری پونجی اُردو ترجموں کی وہ کتابیں ہیں جن کی سو باتوں میں سے ہر ایک دس باتیں وہ سمجھ سکتا ہے، وہ اپنی اس عداوت میں اندھا ہو کر جو قدرتا جمل کو علم کے ساتھ ہے ”ہزار مرغ بر سج“ پر جری نہ ہو گا تو اور کی ہو گا، عالم کا علم بہر حال حقیقت سے دور ہونے میں عالم سے مزاحمت کرتا ہے، لیکن جن کی باگ صرف جمل کے ہاتھوں میں ہو، ان بیچاروں کو کون تمام سکتا ہے۔

بہر حال اس زمانہ میں لوگ دین کی مصلحت جس چیز میں بھی سمجھیں، لیکن علم اور دین جن سے منتقل ہو کر ہم تک وراثتہ پہنچا ہے، ان بزرگوں کو تو ہم پاتے ہیں کہ موضوع سے موضوع جعلی

حدیث جس کا جعلی ہونا اصلی الیدھیات میں ہوتا تھا، یونہی آدمی یقین کر سکتا ہے کہ وہ قطعاً بے بنیاد ہے۔
ملاحظہ فرمائیے حضرت سلطان المشائخ اس کو بھی موضوع ہی قرار دیتے ہیں، مگر کس لب و لہجہ میں
ایک شخص مجلس مبارک میں حاضر ہوتا ہے، پوچھتا ہے

”از بعض علویان (شیعہ) شنیدہ شدہ است کہ حضرت عطفی ^{اصلی} ^{صلی اللہ علیہ وسلم} خطہ نوشتہ
بود کہ فرزندان من بعد از من مسلمانان را اگر خواهند بفرستند ابو بکر یا عمر خطاب رضی اللہ
تعالی عنہ پارہ کردند۔ اس راست است؟“

آنحضرت ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کا یہ فرمان اپنے فرزندان (جن کی برہنیت توڑنے کے لیے حضور نے
آل ہاشم پر بھکت اور دان یعنی صدقہ حرام فرمادیا ہے) ان ہی فرزندان کو برہنیت کبریٰ کا یہ مقام عطا
کرنا کہ مسلمانوں کو بیچ کر چاہیں تو اپنی ضرورت پوری کر سکتے ہیں، جس قسم کی بات ہو سکتی ہے نہ اس
ہے، غالباً خود علما شیعہ بھی اس کو موضوع ہی سمجھتے ہونگے۔ اتنی کھلی ہوئی واضح موضوع حدیث
ہر مگر سلطان المشائخ سائل کو جواب دیتے ہیں۔

خیز این معنی در پیچ کتابے نیامده است اما عزیزداشتن ایشان و گرامی داشتن فرزندان
رسول علیہ الصلوٰۃ و التسلیم واجب است“ (مد)

بہر حال اس زمانہ میں حدیثوں پر حکم لگانے کا جو طریقہ تھا اس کی مثال پیش کرنی تھی۔
خیال گزرتا ہے کہ شاید ان بزرگوں کی نظر ان چیزوں پر نہ تھی، جن کی بنیاد پر آج لمبے چوڑے
دعوے کیے جاتے ہیں، میں سلطان المشائخ کی سوانح عمری اس وقت نہیں بیان کر رہا ہوں۔ ورنہ
دکھاتا کہ حدیث اور فقہ کے جوہری اور اساسی حقائق پر ان کی کتنی گہری نظر تھی، خصوصاً حنفی فقہ

لہ کیونکہ قرطاس کا جو واقعہ شیعوں میں مشہور ہے اس کے متعلق تو کہتے ہیں کہ اس میں خلافت کا فیصلہ لکھا جانے والا تھا،
میں کہتا ہوں کہ بالفرض یہی ہو لیکن کس کی خلافت کا فیصلہ اس کا جو دین اور نماز میں نائب بنایا گیا تھا، ظاہر ہے
کہ ہوتا تو شاید اسی کے لیے ہوتا، ابن عباس نے اس کو رزیہ مصیبت جو قرار دیا تو اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ اگر اہل
صدقہ بخیر میں آجاتی تو جھگڑا نہ ہوتا، یعنی بجائے اقتضا کے نص سربراہان کی خلافت کے لیے یہ ہو جاتی۔

کا حضرت عبداللہ بن مسعود سے جو تعلق ہے، اور ابن مسعود کا جو خاص طریقہ روایت کرنے میں تھا یعنی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے وہ بہت کم حدیثیں بیان کیا کرتے تھے، مرسل اور
 متصل کی صحت اور عدم صحت کے عالمانہ مباحث اس سلسلہ میں جو پائے جاتے ہیں، اسی عام
 مجلس میں باتوں ہی باتوں میں ان امور کی طرف وہ عمیق اور گہرے اشارے کرتے چلے گئے
 ہیں، حالانکہ ظاہر ہے کہ یہ نہ ان کا پیشہ تھا اور نہ ان کا کاروبار، خدا نے ان کو جس کام کے لیے پیدا کیا
 تھا، وہی کام اتنا اہم تھا جس کی مشغولیت ان کو ان ذہنی اور علمی مباحث میں مشتغل ہونے کا وقت
 ہی کب دیتی تھی۔ واقعہ تو یہ ہے کہ عالم ہونا محدث ہونا مفسر ہونا تو آسان ہے اور کثرت تھوڑی بہت محنت
 سے لوگ جوتے ہی رہتے ہیں۔ سو ہی رہے ہیں، یورپ نے تو ان علوم کی ہمارت کے لیے اسلام کی
 بھی شرط باقی نہیں رکھی ہے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ علم کا تعلق راست مطالعہ سے ہے۔ دین و بے دینی
 کو اس میں چنداں دخل نہیں لیکن عالم نہیں، عالم گر، فقیہ نہیں فقیہ ساز ہونا آسان نہیں ہے۔
 ایسے نفوس طیبہ لاکھوں اور کروڑوں میں صدیوں کے بعد پیدا ہوتے ہیں جنہیں خدا ولی ہی
 نہیں ولی ساز بنا کر پیدا کرتا ہے، ان کی صحبت میں حیوان انسان بنتے تھے اور انسانیت سے بھی
 اعلیٰ مقام حاصل کرتے تھے، بشرطیکہ انسانیت سے کوئی اونچا مقام ہو بھی، اہم میں آج کہتے ہیں
 جنہیں خود اپنے آپ کو بھی واقعی مسلم اور مومن بنانے میں کامیابی ہوئی ہے، عمر گزرتی چلی جاتی ہے، مملکت
 کا ذخیرہ دماغ میں بکھرا چلا جاتا ہے، لیکن بجائے دماغ کے ہمارے دلوں کا آپریشن کیا جائے
 تب پتہ چل سکتا ہے کہ اس میں شکوک و شبہات و وساوس و دام کی کتنی چنگاریاں چھپی ہیں کہیں
 چنگاریاں جنہیں موقع ملتا ہے تو العیاذ باللہ ان کی آن میں ایمانی زندگی کے سارے سرمایہ کو بھسم
 کر کے رکھ دیتی ہیں، خیال کرنے کی بات ہے، ان لوگوں کا مقابلہ ان بزرگوں سے کوئی معنی رکھتا ہے
 جن کے ایک ایک خادم نے زمین کے بڑے بڑے علاقوں کو ایمان و اسلام ایقان و سکینت
 کی دولت سے بھر دیا ہے، آج دریائے تاپستی کے کنارے مسلمانوں کا وہ عظیم مرکزی شہر برہان پور
 جس کے در و دیوار شکستہ اس کے کھنڈر آپ کو بتا سکتے ہیں کہ حضرت نظام الاولیاء کے صف

انعال سے اُٹھنے والے ایک بزرگ حضرت برہان الدین غریب نے اسی اُبڑے ہوئے مقام کو سبز میں دکن میں ایمان کی روشنی پھیلانے کا مرکز بنایا تھا۔ خود اس شہر کا نام ”برہان پور“ ان ہی کے اسم گرامی کی یادگار بن کر شیخ محدث لکھتے ہیں۔

وایں برہان پور کہ شہرے مشہور است بنام شیخ آبادان ست (اخبار لاخیا ص ۹۳)

آج بنگال کے تین کروڑ مسلمانوں پر مسلمانوں کو ناز ہے، ناز ہے کہ اتنی بڑی آبادی کسی غاص اسلامی واحد ملک کی بھی نہیں ہے۔ لیکن غریب الدین اسلام نے اس ملک میں جب قدم رکھا تھا، تو لوگوں کو کیا معلوم کہ اس کی پانکی کو کندھا دینے والے کون کون لوگ تھے، ایک لڑکا ہونو نمونے پریش آفا زہ شدہ بود و حلقہ ارادت شیخ درآمدہ بود، و در سلک خدمتگار پوروش یافتہ (اخبار ص ۸۶)

سلک خدمتگاروں میں اسی پرورش پانے والے لڑکے کا نام بعد کو انخی سراج الدین عثمان ہوا جس نے نظام الدولیا کی خانقاہ سے نکل کر سارے بنگال میں آگ لگادی۔ ایمان و عرفان کا چراغ روشن کر دیا۔ پنڈوہ کے علا، الحق، الدین جن کا آج سارا بنگال معتقد ہے ان ہی انخی سراج عثمان رحمۃ اللہ علیہ کے تراشیدہ ہیں، اُن جس ذاتِ ہایونی نے اپنی ایک ذاتِ قدسی صفات سے ایسے ایسے ”مروان راہ“ پیدا کیے جن سے خدا ہی جانتا ہے کہ نسل انسانی کی کتنی تعداد جو اپنے مالک سے بھڑپی ہوئی تھی، پھر اسی کے استانہ پر پہنچ گئی۔ میرادماغ ان لوگوں پر کھولنے لگتا ہے جو شاید خود اپنی ایک ذات کو بھی مسلمان بنانے میں جیسا کہ چاہیے کامیاب نہیں ہوئے ہیں جس کا احساس دوسروں سے زیادہ خود ان ہی کو ہوگا، آج اُنہی کی دراز زبانیں ان بزرگوں پر کھل رہی ہیں، ان کے قلم کی تیز نوک ان کی پاک کیوں کو مجروح کر رہی ہے، جن کے طفیل میں خدا ہی جانتا ہے کتنوں کو پاپ کی میسر آئی، ایک سلطان المشائخ ہی کی ذات ہے۔ بنگال اور دکن کے سوا آئین اکبری کی گویا شاہی رپوڑ ان کے متعلق جو درج ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان بزرگوں میں سے ایک ایک آدمی نے کیا کیا کیا ہے اور اپنے محبوب رسول علیہ السلام کے پیغام اور دین کو دنیا کے کن کن گوشوں تک پہنچانے

میں وہ کامیاب ہوا۔ سلطان المشائخ کے نائندے سرزمین ہند کے کن کن علاقوں میں بکھرے ہوئے تھے۔ ابو الفضل کے الفاظ یہ ہیں:-

”شیخ نصیر الدین چراغ دہلی، امیر خسرو، شیخ علاء الحق، شیخ اخي سراج الدین درہنگا، شیخ وجیل الدین یوسف، درچندیری، شیخ یعقوب و شیخ کمال درمالوہ، مولانا عیاض دروہار، مولانا معیشت درہمن، شیخ حسام درگجرات، شیخ برہان الدین غریب، شیخ منجب، خواجہ حسن دردکن، لاکھن اکبری“

دیکھ رہے ہیں، دین کے اس نیر تاباں کی کرنوں کو دیکھ رہے ہیں، دلی کے اُفق سے طلوع ہو کر اس نے اپنی رُح پر دراور جاں آفریں شعاعیں کہاں کہاں پہنچائیں، واقعہ یہ ہے کہ بزرگوں کا یہ گروہ جن جن علاقوں میں پہنچا ہوا ہے ساتھ وہ علم کی دولت کو بھی لے گیا ہوا جس میں ہر بزرگ اس کا مستحق ہو کہ ان کے دینی خدمات اور علمی مجاہدات پر الگ الگ کتابیں لکھی جائیں میری بحث دراصل علم حدیث کے متعلق ہو رہی تھی، حدیثوں کے متعلق ہندوستان کے بزرگوں کا جو طرز عمل تھا اس کی چند مثالیں پیش کر رہا تھا۔

بہر حال سمجھ میں نہیں آتا کہ جن لوگوں کی طرف سے ہندوستان پر علم حدیث کے متعلق آج الزام لگایا جا رہا ہے، وہ چاہتے کیا ہیں؟ کیا ہندوستان جہاں صحیح معنوں میں اسلام ساتویں صدی کے آغاز میں داخل ہوا، وہ چاہتے ہیں کہ زہری اور امام مالک، امام بخاری، ترمذی وغیرہ کی طرح حدیث کی تدوین میں حصہ لیتا؟ اسماء الرجال کا فن مرتب کرنا، خیال کرنے کی بات ہو کہ اس کام کی نوعیت ہی ایسی تھی کہ ہجران ملکوں کے جہاں اسلام پہلی صدی ہجری میں پہنچ گیا، دوسرے ممالک جو صدیوں بعد اسلام کے وطن بنے ان کو حصہ لینے کا موقع ہی کیا تھا یہ سعادت تو انہی بزرگوں کے لیے مخصوص تھی جو اسلام کے قدیم اوطان میں پیدا ہوئے۔ البتہ اس کے بعد حدیث میں کام کرنے کی جو راہ باقی رہ گئی تھی یا اب بھی کھلی ہوئی ہو وہ اس علم کی تعلیم و تدریس، تشریح و تفسیر، نشر و اشاعت سی کا کام ہو سکتا ہے۔ اس لحاظ سے اگر دیکھیں تو کس زمانہ میں ہندوستان کا قدم پیچھے رہا ہے۔ اسلام کی پہلی صدی جو ہندوستان میں تھی، اس میں گزر چکا کہ ہندوستان ہی کے

ایک عالم نے پایہ تخت خلافت میں درس کے لیے صحیحین کی حدیثوں کا وہ مجموعہ پیش کیا جو صدیوں تقریباً اکثر اسلامی ممالک میں درسی نصاب میں شریک ہوا، میری مراجعت صفائی کی مشارق سے ہو جس کا تفصیلی ذکر گزر چکا۔ یہی وجہ ہے کہ ایران، ترکی، مصر، شام ہر جگہ کے علماء کو ہم دیکھتے ہیں کہ مشارق کی شرح لکھ رہے ہیں۔ جب ہندوستان کی ان ہی صدیوں میں اس مجموعہ کے زبانی یاد کرنے کا رواج تھا تو اس کے معنی نہیں ہوئے کہ ہندوستان میں صحیحین کی دو ڈونہار سے اوپر حدیثوں کے حافظ پائے جاتے تھے، گزر چکا کہ سلطان المشائخ کا بھی شمار ان ہی حفاظ میں ہے۔ یاد آیم میں مولانا عبدالحی مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء نے نقل فرمایا ہے کہ اسی ہندوستان میں مولانا عبد الملک عباسی تھے جن کے متعلق کہا جاتا ہے۔

کان حافظاً للقرآن وصحیح البخاری ودقرآن کے حافظ تھے اور صحیح بخاری ان کو زبانی یاد تھی
لفظاً ومعناً وکان یدرس عن ظہر الفاظ بھی اور اس کے مطالب بھی اور صحیح بخاری کا
قلبہ . درس زبانی دیتے تھے۔

آپ سُن چکے کہ ان ہی پرلنے دنوں میں مولانا فخر الدین زراوی جیسے محدثین اس فنک میں موجود تھے جن کی فنی مہارت کا یہ حال تھا کہ سابقہ تباری کے بغیر ہادیہ کی حدیثوں کی جگہ صحیحین کی حدیثوں سے حقیقی مذہب کے مسائل کو ثابت کر سکتے تھے۔

ان ہی دنوں میں جب کہا جاتا ہے کہ ہندوستان فن حدیث سے بیگانہ تھا۔ صحیح اس سہ کا وہ ضخیم مجموعہ مشکوٰۃ جس میں صحاح کے سوا حدیث کی دوسری کتابوں کی حدیثیں بھی جمع ہیں زبانی یاد کرنے والے لوگ موجود تھے تذکرہ علماء ہند میں بابا داؤد مشکوٰۃ کے ذکر میں ہے۔

”ورنقہ حدیث تفسیر و حکمت و معانی پر طولی داشت و حافظ مشکوٰۃ المصابیح بود بریں و بہاد را

مولانا مرحوم ہندوستان کے ان مخلص علماء میں تھے جنہوں نے تمام پیداکرنے سے زیادہ بہت زیادہ کام کیا ہے۔ عربی زبان میں ہندوستان کی ایسی ہی خزانہائی ضخیم تالیفیں آپ نے لکھی ہیں جن پر ایک قمر قسط کے ان کی محنتوں کا یہ سارا ذخیرہ زیور طہر سے عروم ہو رہا ہے جاتی ہے کہ ان کتابوں کی اشاعت سے اس کے لیے مقدمہ ہے۔

شکوئی می گفتند ص ۶۰

صاحب الیالغ ابجی نے حضرت محمد الف ثانی کے پوتے شیخ محمد فرخ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا
کان یحفظ سبعین الف حدیث ان کو شتر هزار حدیثیں من اور مند کے ساتھ اس طور پر
متنا و اسناداً اجرحاً و تعدیلاً یا دیکھیں کہ ہر ایک سند کے رواۃ کے متعلق جرح و تعدیل
(ص ۶۶) کے اعتبار سے جو مباحث ہیں وہ بھی زبانی یاد تھے۔

تیرہویں صدی کے آخر میں مولانا رحمۃ اللہ آبادی ایک محدث تھے جن کے متعلق لکھا ہے
”کتاب صحاح سہ ہر زبان داشت گنبد کردہ علامہ (ص ۶۲) اور مولانا قدس سمرامی کے دیکھنے والے تو شاید
اب بھی موجود ہونگے جو صحاح کے ورق کے ورق زبانی سلتے چلے جاتے تھے، بخاری کی حدیثیں سند
کے ساتھ بیان کر کے فتح الباری پھنی وغیرہ شروح کی عبارتیں تک مولانا زبانی سلتے تھے۔
الغرض اول سے لے کر آخر تک ایک طبقہ ہندوستان میں ہمیشہ پایا گیا جسے ہم حفاظ
حدیث میں شمار کر سکتے ہیں۔

حدیث کی خدمت کی ایک شکل درس و تدریس کی ہو سکتی تھی، سو اس کا حال یہ ہو کہ دل
کو جن دنوں اسلامی حکومت کے پای تخت ہونے کی سخاوت بھی نصیب نہیں ہوئی تھی، یعنی پانچویں
صدی کی ابتدا تھی آپ کو لاہور میں شیخ اسماعیل محدث نشر حدیث میں مشغول نظر آئیگے۔ تذکرہ میں
یہ لکھنے کے بعد کہ ”شیخ اسماعیل از عظمائے محدثین و مفسرین بود لکھا کہ ”در اول کسی سب کہ علم
حدیث و تفسیر بہ لاہور آوردہ“ شیخ اسماعیل کا ایک بڑا کام یہ بھی تھا کہ ”ہزار ہا مردم در مجلس و عطا
وے مشرف باسلام شدند“ جانتے ہیں ان کی وفات کس سنہ میں ہوئی ہو؟ ”در سال چہار صد
و چہل و ہشت ہجری در لاہور در گذشت (ص ۶۳)

حدیث کے ایسے مدرسین بھی اسی سرزمین ہند میں موجود تھے کہ کسی شش مرتبہ مذاکرہ
صحیح بخاری از اول تا آخر نمود (تذکرہ علماء ہند) ان کا نام ملا عنایت اللہ کشمیری تھا۔ ۱۱۲۵ھ
میں وفات پائی اچھتیس چھتیس دفعہ بخاری کو مذاکرہ کے ساتھ ختم کرنا کوئی معمولی بات نہیں ہو۔

ان ہی مآعنایت سے پہلے اکبری عہد میں مولانا محمد مفتی نامی بزرگ تھے یہ لاہور میں
افتاء کے عہدہ پر سرفراز تھے۔ لکھا ہوا کہ ہر بار سے کہ ختم صحیح بخاری و مشکوٰۃ المصابیح می کرد مجلے عظیم
ترتیب دادے و طبع بغرا حلویات می فرمود و علما و وصلحا و خورائیدے۔ (ص ۳۳ تذکرہ منتخب)
اکبری کے زمانہ میں ایک اور محدث شیخ بہلول دہلوی تھے جن کے متعلق اسی کتاب
تذکرہ علماء ہند میں ہے کہ ”علم حدیث را خوب و وزیدہ“ (ص ۳۲) اور صرف بالائی ہند پنجاب کشمیر
دلی وغیرہ ہی کا یہ حال نہ تھا، انویں صدی کے عالم شیخ بھکاری کا کوروی تھے جن کی اصول فقہ
میں ایک کتاب منہج کے نام سے ہے۔ مشہور مداح ابنی حضرت محسن کا کوروی آپ ہی کی اولاد
میں ہیں۔

انتہایہ ہے کہ نو مسلم ہندوؤں میں سے بعضوں نے فن حدیث میں کمال پیدا کیا تھا،
جو ہزارہ کشمیری ان ہی نو مسلم محققین میں ہیں لکھا ہوا کہ حج کے لیے حجاز تشریف لے گئے اور ”ازدہا
علی قاری ہروی و ابن حجر کی اجازت حدیث بسند محضن یافتہ“ (تذکرہ ص ۳۴)
ان ہی ابن حجر کی کے ایک اور شاگرد مشہور میر سید شریف جرجانی کے پوتے مولانا میر
رفعی شریفی ہیں بدآونی میں ہے۔

در علوم ریاضی و اقسام حکمت و منطق و کلام فائق بر جمیع علماء ایام بود از شیراز بکہ
رفقہ علم حدیث در ملازمت شیخ ابن حجر اخذ کردہ اجازت تدریس یافت

مکملہ سے میر صاحب اگر آئے اور بقول بدآونی ”بہ اکثر علماء و فضلاء سابق و لاحق تہتم بم
یافت و بدرس علوم حکم اشتغال داشت“ (ص ۳۲۱ ج ۳) اکبر کے عہد میں وفات پائی حافظ
دراپشاوری قاضی مبارک کے حاشیہ کی وجہ سے ادب و درس میں خاص شہرت رکھتے ہیں
لیکن آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ ایک طرف ان کے متعلق یہ لکھا جاتا ہے کہ ”رفقہ و حدیث
و اصول یگانہ روزگار“ اور دوسری طرف یہ بھی ہم ان ہی کے ترجمہ میں پڑھتے ہیں کہ
”اکثر علوم از والدہ امجدہ خود کہ عالم فاضلہ بہ تحصیل نمودہ و بر سدا فادات و افاضت

تمکین شد و تمام عمر گرامی مدرس طبع و تالیف صرف کرد

جس کا یہی مطلب ہے کہ ان کی والدہ صاحبہ بھی محدث تھیں، ان پر حدیث کا فن اتنا غالب تھا کہ بخاری کی ایک شرح فارسی زبان میں لکھی تھی، تذکرہ میں ان کی تالیفات میں ”منہج الباری شرح فارسی بخاری“ (ص ۶۰) کا نام خاص طور پر لیا گیا ہے۔

مجھے استیجاب مقصود نہیں ہے بلکہ ابتداء عہد اسلامی سے آخر تک اس ملک میں علم حدیث کے درس و تدریس کا رواج جو رہا ہے اس کے چند نمونے پیش کر رہا ہوں۔ خیریت حدیث کی تیسری صورت تالیف و تصنیف ہو سکتی تھی، یہ دعویٰ کہ ہندوستان نے لے دے کر صرف شافعی کا مجموعہ دنیائے اسلام کو دیا صحیح نہیں ہے۔ اگرچہ صرف یہی کا نام جیسا کہ گزر چکا ہندوستان کی طرف سے کافی ہو سکتا تھا لیکن قطع نظر ان چند مشہور تالیفات کے جن کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے مثلاً شیخ عبدالحق اور ان کے خانوادے کا کام یا شیخ علی متقی کا سارے جہان اسلامی پر کثر العمل کے ذریعہ سے احسان لیکن بات محض انہی کتابوں تک محدود نہیں ہے۔ ابھی حافظ دراز پشاور کے تذکرے میں بخاری کی فارسی شرح کا ذکر گزر چکا ہے۔ شیخ بہلول کے رسالہ منہج فی اصول الحدیث کا ذکر بھی آپ سن چکے ہیں۔

اب سنیے دسویں صدی ہجری میں زید پور جو جو پور کا ایک قصبہ ہے یعنی گجرات و سندھ کا کوئی شہر نہیں ہے، شمالی ہندوستان کے مشرقی علاقہ کا یہ قصبہ ہے، یہاں کے مولانا عبدالاول زید پوری ایک محدث جن کی وفات ۶۸۸ھ ہجری میں ہوئی ان کی تالیفات میں ”فیض الباری شرح صحیح بخاری“ (ص ۱۰۶) کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے۔ دوسرے ہندی عالم شیخ نور الدین احمد آبادی ہیں جن کی ایک سو ستر کتابوں میں ہم ایک کتاب ”نور القاری شرح بخاری“ (تذکرہ ص ۲۸۸) بھی پاتے ہیں۔ خود مولانا آزاد غلام علی بلگرامی کی کتابوں میں بھی ہے ”ضوء الدرار فی شرح صحیح بخاری“ تاکتاب الذکر (تذکرہ ص ۲۵۵) کا نام بھی لیا جاتا ہے۔

یہی حال تراجم کا بھی ہے۔ شیخ محدث دہلوی کے ترجمہ مشکوٰۃ یا ان کی شرح لمعات اسی طرح

ان کے صاحبزادے شیخ نورالحق کی تفسیر القاری ترجمہ بخاری و ترجمہ صحیح مسلم کا ذکر گزر چکا ہے۔ شاہ صاحب کے خاندان کے ایک عالم مولانا سلام اللہ گزرے ہیں جن کی ایک شرح موطا المجلیٰ ٹونک کے کتب خانہ میں حسن الخط کی کئی جلدوں میں موجود ہے۔ انہی مولانا سلام اللہ کے والد جن کا نام بھی شیخ الاسلام تھا، تذکرہ علماء ہند میں لکھا ہے کہ "مصنف شرح فارسی صحیح بخاری ست (ص ۶۷) اور ان کے دادا حافظ خضر الدین کی "شرح فارسی صحیح مسلم" (تذکرہ موجود ہے، اسی طرح مشکوٰۃ المصابیح پر ہندوستان کے مختلف علماء نے حواشی و شروح لکھے۔ شیخ محدث کے سوا حضرت مجدد الف ثانی کے صاحبزادے شیخ محمد سعید الملقب بخازن الرحمۃ کے تالیفات میں "حاشیہ بر مشکوٰۃ المصابیح" (تذکرہ ص ۱۹۰) اور جس طرح ہندوستان میں بخاری کی متعدد شروح مختلف علماء کے قلم سے پائے جاتے ہیں، مشکوٰۃ کے حواشی و شروح کی تعداد تو ان سے کہیں زیادہ ہے۔ آخر میں دینائے اسلام کی وہ نادر مثال کتاب جس کا نام حجۃ اللہ الباقیؒ بظاہر وہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کوئی مستقل کتاب معلوم ہوتی ہے لیکن اپنے تجربہ و تنقید کی بنیاد پر میرا یہ خیال ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے مشکوٰۃ ہی کو سامنے رکھ کر ہر باب کی حدیثوں کو مجموعی نقطہ نظر سے کچھ اس طرح مرتب فرمادیا ہے کہ اسلام ایک فلسفہ کی شکل میں بدل گیا ہے۔ ایسا فلسفہ جس کی طرف نہ رہنمائی پہلوں کو میسر آئی اور نہ پھیلوں کو اسی لیے میں حجۃ اللہ الباقیؒ کو عموماً مشکوٰۃ ہی کی ایک خاص شرح قرار دیتا ہوں۔ حضرت شاہ صاحب نے علاوہ اس بے نظیر کتاب کے موطا کی فارسی و عربی شرحوں میں جن مجتہدین نکات کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اس کے سوا آپ نے چھوٹے چھوٹے رسالے علم حدیث اور حدیث کا جو تعلق فقہ سے ہے، اس پر جو کتابیں لکھی ہیں یا معرفۃ الصحابہ میں آپ کی نقید المثال کتاب ازالۃ الخفاء، قرۃ العینین وغیرہ ہندوستان کا وہ سرمایہ ہے جس پر ہمارا یہ نیم مسلم ملک ناز اور بے گناہ کر سکتا ہے۔ پچھلے دنوں میں ترمذی کی شرح مبارک پوری کی، اور ابو داؤد کی شرح عظیم آبادی کی صحیح مسلم کی شرح علامہ عثمانی مولانا شبیر احمد کی، بخاری کی الما فی شرح علامہ امام کشمیری کی، اسی طرح آثار السنن علامہ نیوی کی، اظفار البقیع علامہ تھانوی کی، نیز ترمذی کی الما فی شرح علامہ کشمیری و

مولانا رشید احمد گنگوہی کی، اور ابوداؤد کا حاشیہ مولانا عقیل احمد کا، مولانا کا حاشیہ مولانا زکریا سہارنوی
کا مفتی عبداللطیف رحمانی کی شرح غیر مطبوعہ ترمذی کی، مولانا امام محمد کی شرح مولانا عبدالحی
فرنگی علی کی، اور ازبک قبیل چھوٹی بڑی کتابوں کی ایک بڑی تعداد اس سلسلہ میں لکھی گئی۔ فن حدیث
کے خدمات میں جس ملک کے پاس اتنا بڑا عظیم سرمایہ ہو، میں نہیں سمجھتا کہ کس بنیاد پر اس کو اسی فن
کے متعلق لاپرواہی کے ساتھ متہم کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح تعلیقات حدیث میں غریب الحدیث رجال
معرفة الصحابة وغیرہ میں بھی ہندوستان نے ہر زمانہ میں کام کیا ہے۔ حسن صفائی اور احمد بن طاہر قفنی کی
کتابوں کے سوا ابستان المحمدین شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی، مقدمہ صحیح مسلم علامہ عثمانی کی، نخبۃ افکار
کی شرح ملا وجیہ گجراتی کی،

میں تفصیل کے درپے نہیں ہوں بلکہ کہنا یہ ہو کہ ہندوستان کسی زمانہ میں علم حدیث سے
بیگانہ نہیں رہا۔ پانچویں صدی کی ابتدا سے علامہ اسماعیل محدث نے حدیث کو ہندوستان میں جب
سے پہنچایا شمالی ہندو ہوا جنوبی، مغربی علاقے اس ملک کے ہوں یا مشرقی سب ہی جگہ اس ملک
کے خدام نظر آتے ہیں جنہوں نے درسا و تالیف و حفظ اس فن کی خدمت انجام دی اور اب تک
دے رہے ہیں بلکہ دن بدن ہندوستان کا تعلق علم حدیث سے بڑھتا ہی چلا جاتا ہے۔ یہ خیال کہ
حدیث میں ہمارا جو مستقبل شاندار نظر آتا ہے اس کی تعمیر میں ماضی کی تاریخ کو کوئی دخل نہیں ہے،
قطعاً غلط ہے۔ میرے نزدیک تو بزرگوں کا موردی مذاق ہی تھا جو بتدریج حسب اقتضا و زمانہ
بڑھتا رہا۔ پچھلے دنوں چونکہ عمل بالحدیث کا دعویٰ کر کے ایک فرقہ اس ملک میں اٹھا اور اسلام کے
طویل الذیل ابواب بیوع، وصایا، محافل، شفعہ، دیات، مساقاة، حمایت، دعویٰ، اقرار، شہادت
سیر، جہاد، حج و صوم، زکوٰۃ، صلوة میں سے صرف صلوة کے باب سے اس نے کل تین یا چار
مسئلوں (قرۃ ظف الامام، آمین باکبر، رفع الیدین، وضع الیدین علی السرہ) کا انتخاب کر کے چھٹا
شرع کیا کہ اس ملک کے مسلمانوں کو حدیث سے کوئی تعلق نہیں ہے، کیونکہ ان چار مسئلوں میں ان
کا طریقہ عمل حدیث کے خلاف ہے۔ حالانکہ ان مسائل چار گانہ میں سے تین مسئلوں کے متعلق جو مطالبہ

تھا وہ صرف اولیٰ اور بہتر ہونے کا تھا، یعنی بہتر یہ ہو کہ ہندی مسلمانوں میں جو طریقہ مروج ہو اس کو چھوڑ کر ان عالمین بالحدیث کے مشورہ کو قبول کیا جائے۔ اتنی شدت سے اس کا غلغلہ بلند کیا گیا کہ علیٰ ہند کو مجبوراً اپنی حدیث دانی کی مہارت کا اظہار کرنا پڑا، بلاشبہ ایک شہر تھا جس سے خیر پیدا ہوا، یعنی علم حدیث کی طرف توجہ نسبتاً علماء ہند کی بڑھ گئی اور اب تو حال یہ ہے کہ مذکورہ بالا تصنیفی و تالیفی کاروبار کے سوا علم حدیث کی مستقل شاخ فن اسماء الرجال کی کتابوں کی اشاعت میں ہندوستان کو ایسی خصوصیت حاصل ہو گئی ہے کہ اب ساری دنیا اسلام اس فن کی کتابوں میں ہندوستان کی محتاج ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے بڑا عظیم کارنامہ حکومت اسلامیہ ہندیاہ آصفیہ کے مطبع دائرۃ المعارف کا ہے، بارہ بارہ جلدوں تک کی کتابیں اس فن کی اسی مطبع نے شائع کیں، اور ایک نہیں تقریباً ایک درجن کتابیں اسماء الرجال کی دائرۃ المعارف کی نشریات مخصوصہ میں ہیں۔ ان کے سوانحن حدیث میں مسند طرابلسی و مستدرک اور شرح حدیث میں سنن بیہقی کی دس ضخیم جلدیں شائع کر کے اسلامی جہان کو اس مطبع نے شمسہء کردیا ہے۔ اسی مطبع نے ہندوستان کے اس کام کو یعنی کترالعمال کو جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، چھاپ کر شائع کیا نیز رجال کی بعض مختصر نادر کتابیں مطبع احمدیہ الہ آباد سے بھی شائع ہوئیں۔ اور ڈاکھیل کی نوموذج مجلس علمی نے اپنی عمر کے اسی قلیل عرصہ میں نصاب الراہ زبلی اور فیض الباری امام کشمیری کی المانی شرح بخاری چھاپ کر ہمارے سامنے بڑے بڑے توقعات قائم کر دیے ہیں۔

بہر حال واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی اسلامی سلطنت آصفیہ نے آثار نبوت کی نشر و اشاعت میں جتنا بڑا کام کیا ہے، مشکل ہی سے کسی دوسرے اسلامی ملک کی اسلامی حکومت اس کی نظیر پیش کر سکتی ہو۔ یہ اکثر حضرات کو معلوم نہ ہو گا کہ مسند امام احمد حنبل مع مسیح العمال جو مصر میں چھپا ہے اس کے مصارف بھی آصف سادس نواب سر محبوب علی خاں مرحوم دہلی حیدر آباد وکن نے ادا کیے ہیں مگر تاکید تھی کہ کسی کو پتہ نہ چلے واللہ عجز ما کنتہ تکتمون۔ اللہ آج میرے ذریعہ یہ نظر کر رہا ہے۔ اور ہندوستان میں سلاطین اسلامی کا فن حدیث سے یہ تعلق کوئی نئی بات نہیں ہے

اسی جنوبی ہند میں جہاں آج دائرۃ المعارف اپنے طلائی کارناموں کو تاریخ کے اوراق پر ثبت کر رہا ہے، آج سے تقریباً چھ سو سال پہلے سلطان محمود شاہ بن حسن بہمنی المتوفی ۹۹۹ھ کے ترجمہ میں مغلا اور باتوں کے ہم یہ بھی پاتے ہیں۔

جعل الامراق السنیۃ للمحدثین محدثین کی اس بادشاہ نے بڑی بڑی تخواہیں جاری کر رکھی تھیں
لیستغلوا بالحدیث بجمع الہمة تاکہ باطمینان قلب کامل توجہ کے ساتھ علم حدیث کی اشاعت
والفراغ المخاطر کان یعظمہم میں مصروف رہیں یہ بادشاہ محدثین کی بڑی عظمت کرتا تھا
غایۃ التعظیم (ترتیبۃ الخواطر ص ۱۵۷)

اسی دکن کی دوسری اسلامی حکومت یجا پور میں جب ابراہیم عادل شاہ تخت نشین ہوا جس نے اہل سنت کا مذہب اختیار کیا تھا، اور آثار شریف، نیز مسجد جامع میں اُس نے درس حدیث کے لیے خاص کر کے علماء مقرر کیے تھے جس کا ذکر اپنے موقع پر آئیگا۔ گویا سب سے پہلے سرزمین ہند میں دارالحدیث قائم کرنے کا فخر ہند کے جنوبی حصہ ہی کو حاصل ہو۔

اب نہ سوچنے والوں کو کیسے سمجھایا جائے ورنہ اسی پر لوگوں کی نظر ہوتی کہ ہندوستان میں جس وقت سن و امان کا دور دورہ تھا، یہی وہ زمانہ ہو جب تاتاری فتنہ نے وسط ایشیا، خراسان، ایران، عراق، عرب، عراق عجم یعنی ان تمام علاقوں کو جہنم کدہ بنا رکھا تھا، جہاں اسلامی علوم کے مراکز قائم تھے۔ ایسی صورت میں سلاطین ہند کی عام علمی قدردانیوں کا حال شن کر قہرسم کے علماء کا ہندوستان کی طرف متوجہ ہونا ایک قدرتی بات تھی، نیز ہندوستان سے ہر سال حجاج کا قافلہ عرب آج رہا تھا، حرمین میں حدیث کے حلقوں کا دستور نایا دگار زمانہ سے جاری تھا، کیا یہ ممکن تھا کہ ہندوستان کے علماء و حجاز جائیں اور اتنی سہولت سے ان کو حدیث کی سندان مقامات میں مل رہی ہو، اس سے وہ مستفید نہ ہوں ہندوستان کے صوفیوں کو بذمہ کیا جاتا ہو کہ ملک کی فضا چونکہ انہی کے زیر اثر تھی اس لیے انہوں نے زیادہ تر تصوف اور تصوف کی کتابوں کو ہندوستان میں مروج کیا، حالانکہ اگر واقعات کا یہ مطالعہ کرتے تو ان کو نظر آتا کہ ہندوستان کے اکابر صوفیہ ہی پر حدیث کا رنگ زیادہ چڑھا ہوا تھا مشہور بات ہے کہ

حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیا، حدیث ہی سے متاثر ہو کر باوجود سخت حقیقی ہونے کے قرآن
خلف الامام کرتے تھے، ایٹھی اودھ کے ایک مرکزی بزرگ صوفی شیخ فیاض جن کا شاید آئندہ بھی
ذکر آئیگا بدلتی نے ان کے متعلق بھی یہی لکھا ہے۔ بجنہ یہی بات ہندی تصوف کے دوسرے رکن
زکین حضرت مخدوم الملک شاہ شرف الدین محیٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہو کہ وہ بھی حدیث
ہی کے زیر اثر فاتحہ امام کے پیچھے پڑھتے تھے۔ ان ہی مخدوم بہاری کے حالات میں لکھتے ہیں کہ دیوہ
کے ایک بزرگ مولانا زین الدین دیوی جب بہار حضرت سے ملنے گئے تو ان کی خدمت میں جو
تحفہ انہوں نے پیش کیا تھا وہ کوئی تصوف کی کتاب نہیں بلکہ

اھدی الیہ صحیح مسلم بن الحجاج تحفہ میں ان کے سانسے انہوں نے صحیح مسلم بن الحجاج النیشاپوری
النیشاپوری (نزمۃ النواظر ص ۴۶) پیش کی تھی۔

یہ تھا ہندوستان کا رنگ آٹھویں صدی میں اور یہ رنگ بتدریج پختہ ہی ہوتا چلا گیا۔ کیسے تعجب کی
بات ہے۔ حافظ ابن حجر کے خلیفہ اکبر علامہ سخاوی کے ایک نہیں متعدد شاگردوں نے ہندوستان کو
وطن بنایا اور جیتے جی اس ملک میں حدیث کا درس دیتے رہے، جن میں مولانا رفیع الدین الالبکی
اشیرازی اور مولانا راجح بن داؤد احمد آبادی کا خاص طور پر ذکر کیا جاتا ہے، مولانا راجح کے متعلق تو
کہا جاسکتا ہے کہ وہ ساحلی شہر احمد آباد کے محدث تھے، لیکن سخاوی کے دوسرے شاگرد مولانا رفیع
الدین توشاشلی ہند کے مرکزی شہر آگرہ میں درس حدیث کا حلقہ قائم کیے ہوئے تھے، تذکرہ علماء ہند
میں لکھا ہے کہ

در معقولات شاگرد مولانا جلال الدین دوانی و در حدیث شاگرد شیخ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن النخاوی

الحافظ المعری مرت۔ (ص ۶۵)

شیخ محدث نے اخبار میں لکھا ہے:

لے اس سے بحث نہیں کہ ان بزرگوں کا یہ خیال بزرگ تراہ غلات سنت ہو کہاں تک صحیح ہے جب امام شافعی جیسے اللہ
اس کے قائل ہیں تو پھر ان بزرگوں پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ مجھے تو یہ دکھانا ہے کہ جن کو حدیث کے باب میں بہ نام کیا گیا ہے ان کا

مشافہ حدیث را از وے (سخاوی) شنید و مدت مدید تلمذ نمود۔ ص ۲۵۲۔

سکندر لودی ان سے خاص عقیدت رکھتا تھا، اگرہ میں اسی بادشاہ کی خواہش سے آپ نے قیام فرمایا اور حدیث کا حلقہ قائم کیا۔

کیا تا شاہر کسی صاحب کو ایک بے سند فقہ ہاتھ آگیا۔ شمس الدین ترک نامی کوئی صاحب تھے جو چار سو کتابیں حدیث کی لے کر ہندوستان کی طرف چلے لیکن ملتان ہی میں خبر ملی، کہ ہندوستان کا بادشاہ علاء الدین خلجی نماز پنجگانہ کا پابند نہیں ہے اس لیے رنجیدہ ہوئے اور اٹھے پاؤں لوٹ گئے۔ گویا ان ترک صاحب کا لوٹ جانا علم حدیث سے ہندوستان کی محرومی کا سبب بن گیا ورنہ خدا جانے کیا واقعہ پیش آجاتا، مگر میری سمجھ میں نہیں آیا کہ لوٹ کر کہاں تشریف لے گئے، خلجی کے زمانہ میں تو وسط ایشیا، خراسان و ایران تاتاری کفار کی آماجگاہ بنا ہوا تھا، کیا اسی فتنہ کی طرف لوٹ گئے، اور اگر کسی اسلامی حکومت ہی کی طرف اٹھے پاؤں لوٹے تو ان کو دنیا کے کس خطہ میں ایسا بادشاہ مل گیا ہوگا جو اپنے وقت کا قطب تھا، یہاں بادشاہوں پر تنقید ہو رہی ہے، اور حال تو یہ ہے کہ کبھی کسی اور بنی عباس کے فرمانروا جو خلفاء کے نام سے موسوم ہیں ان کی زندگی دینی معیار پر کتنی درست تھی بلکہ ایک بڑی تعداد ان کی جیسی تھی وہ معمولی تاریخ پڑھنے والوں پر بھی مخفی نہیں، پھر کیا ان خلفاء کے زمانہ میں دشمن و بغداد کو چھوڑ کر بخارا میں بھاگ گئے تھے، ہو سکتا ہے کہ کسی صاحب کا کوئی خاص حال ہو، ورنہ واقعہ تو یہی ہے کہ سلاطین بلکہ خلفاء کے ان ناگفتہ بہ حالات کے باوجود علماء اپنے فرائض میں مشغول رہے، زیادہ سے زیادہ اگر کسی نے کچھ زیادہ احتیاط سے کام لیا ہے تو یہی کیا ہے کہ فاسق امراء سے اجازت لینے انہوں نے منظور نہیں کی۔

ایک طرف تو شمس الدین صاحب ترک کا یہ حال لوگ مناتے ہیں لیکن دوسری طرف ہم

سے ہماری علمی تاریخوں میں علماء سلف کے متعلق عموماً یہ الفاظ ملے کہ فلاں صاحب سلطان سے جواز لیتے تھے یا خواہان سے۔ مثلاً امام ابوحنیفہؒ۔ بعض سلطان سے نہیں لیتے تھے لیکن خواہان سے لیتے تھے جیسا کہ سفیان ثوری۔ خواہان سے مراد عام سلطان جو ان کو عقیدت رکھتے ہوں بعض سلطان اور خواہان دونوں سے لیتے تھے جیسا کہ ابویوسفؒ امام ذراعیؒ و کل جہتہ

دیکھتے ہیں کہ علاء الدین غلی نہیں بلکہ ہندوستان کا وہ خونی بادشاہ محمد تغلق جس کے مظالم کی داستان کی گونج اس وقت تک ختم نہیں ہوئی کہ اور آئندہ اپنے اپنے موقع پر کچھ حالات اس کے اس کتاب میں بھی لینگے، بہر حال علاء الدین غلی جیسا کچھ بھی تھا لیکن محمد تغلق کے مقابلہ میں تو شاید اس کو فرشتہ ہی قرار دیا جاسکتا ہو لیکن اسی تغلق کے عہد میں شمس الدین ترک جیسے مجہول الحال عالم نہیں، بلکہ علامہ جمال الدین مزی، حافظ شمس الدین ذہبی، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے تلمیذ رشید مولانا عبد الغزیز اردبیلی دلی تشریف لاتے ہیں اور محمد تغلق کے دربار میں باریاب ہوتے ہیں، نہتہ انخواطر میں مولانا عبد الغزیز کے تذکرہ میں یہ الفاظ درج ہیں۔

قرۃ بدمشق علی شیخ الاسلام تقی و مشق میں شیخ الاسلام تقی الدین بن تیمیہ حرانی اور
الدین ابن تیمیۃ الحرانی و برہان بران الدین برک و جمال الدین مزی و شمس الدین
الدین البرک و جمال الدین المزی و ذہبی وغیرہ علماء سے تعلیم پائی تھی، پھر ہندستان
شمس الدین الذہبی و علی غیریہ من آئے اور محمد شاہ تغلق کے مقرب میں داخل ہوئے
العلماء ثم قدم الہند و تقرب الی محمد بادشاہ نے ان کے ساتھ حسن سلوک کیا اور بڑی
شہادۃ تغلق فاحسن الیہ و اکرمہ ۹۹ عزت کی۔

ابن بطوطہ کے حوالہ سے صاحب نہرہ نے یہ قصہ بھی نقل کیا کہ مولانا عبد الغزیز اردبیلی نے محمد تغلق کو ایک دن ایک حدیث سنائی جو بادشاہ کو بے حد پسند آئی، بہت خوش ہوا، اتنا خوش کہ جوشِ مسرت میں قبل قدمی الفقیہ و امران یوقی اس عالم (عبد الغزیز اردبیلی) کے بادشاہ نے قدم چوم
بصینۃ ذهب فیہا الفاتکۃ لیے اور حکم دیا کہ سونے کی سینی میں دو ہزار تھکے لائے
فضبہا علیہ سیدہ و قال لا مع جائیں خود بادشاہ نے اُٹھ کر مولانا پران تنکوں کو بچھلوا دیا
الصینۃ (نہرہ ص ۴۵) اور کہا کہ سینی کے ساتھ یہ تھکے آپ کے ہیں۔

غور کرنے کی بات یہ کہ شمس الدین ترک جیسے گمنام مولوی سے جب آج یہ نتیجہ نکالا جا رہا ہو کہ علم حدیث کا جو دریا بے کراں اپنے ساتھ لے کر آئے تھے، وہ غلی کی بے دینی کی وجہ سے

لے کر واپس ہو گئے، اور اسی لیے ہمارا ہندوستان علم حدیث سے بیگانہ ہو کر رہ گیا، لیکن ابن بطوطہ کی اس شہم و ید شہادت سے میں کیا نتیجہ نکالوں۔ سخاوی، علاء علی قادری، ابن حجر مکی وغیرہ کے تلامذہ کے سوا ابن تیمیہ، ذہبی، مزنی جیسے کبار محدثین کے براہ راست شاگرد جس ملک میں آئے اور قیام کیا، ایسی زبردست قدر افزائیاں جن کی ہوئی ہوں کہ سر پر تنگے بچھا کر کیے جاتے ہوں، وہاں علم حدیث کے چرچے کی کیا نوعیت ہو سکتی ہے۔ سو آپ کے سامنے محض سرسری طور پر صرف تذکرہ علماء ہند جیسی عام کتابوں سے جو فہرست محدثین کی اور ان کے خدمات کی آپ کے سامنے نکال کر میں نے رکھ دی ہے، کیا وہ ان غلط فہمیوں کے ازالہ کے لیے کافی نہیں جو اس زمانہ میں پھیل گئی جا رہی ہیں کہ نہ کوئی کما جاتا ہے کہ اس سے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی قیمت پیدا کرنی مقصود ہے۔ لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ سعدی کا مطلب کچھ اس کے سوا ہے یعنی برطانوی عہد میں علم حدیث کے نام سے مسئلہ چارگانہ کا جو فتنہ اٹھایا گیا اور ان ہی چار مسئلوں کی اشاعت کا نام حدیث کی اشاعت رکھا گیا ہے، درپردہ ہندوستان کی حدیث کی سرگرمیوں کو اسی فتنہ کی طرف منسوب کرنا مقصود ہے، اب حدیث کی بحث کو اسی نقطہ پر ختم کر کے ہندی نصاب تعلیم کے متعلق جو دوسری مشہور تنقید ہے، ذرا اس کی طرف بھی متوجہ ہونا چاہتا ہوں۔

معقولات کا الزام

جو کچھ آج ہے یہی کل بھی تھا، جن دماغوں کی منطق ہے ان کی طرف سے ایک بڑا الزام ہندوستانی مولویوں پر یہ بھی ہے کہ ان کے نصاب کا بڑا حصہ ان لفظی گورکھ دھندوں اور ذہنی موٹکائیوں بلکہ عقلی کج بحثیوں میں گم ہو گیا ہے۔ جن کی تعبیر عموماً ”معقولات“ کے لفظ سے کی جاتی ہے، یہ صحیح ہے کہ

علم ہندوستان میں علم حدیث کی خدمت میں کب کبھی گیا ہے اس کی تفصیل پٹنئی برہموت مولانا سید سلیمان ندوی کے مضامین کے اس سلسلہ کو پڑھنا چاہیے جو مدت ہوئی اسی عنوان سے معارف میں شائع ہوا ہے۔ اس وقت وہ مضمون میرے سامنے نہیں ہے، ورنہ شاید اور اضافہ کرتا، مولانا نے تو اس موضوع پر مستقل کتاب ہی لکھ دی ہے۔

اسلامی حکومت نے جس وقت اس ملک میں دم توڑا اور اپنی آخری سانس پوری کی ہر اس وقت عربی تعلیم گاہوں میں جو نصاب مروج تھا اس کا یہی حال تھا، متن، متن کے ساتھ شرح، شرح کے ساتھ حاشیہ، حاشیوں کے حاشیوں کا ایک بے پایاں سلسلہ تھا جو پڑھایا جاتا تھا، اور قدیم درس گاہوں میں شاید اب بھی پڑھایا جاتا ہو۔

لیکن مقولات کی بھرا کر یہ قصہ کیا ہمیشہ سے ہو؟ میں اسی کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں، گویا یہ اس کی اجمالی تاریخ ہوگی۔ اس ملک کے تعلیمی نصاب کو جن انقلابات سے گزرنا پڑا جو ظاہر ہے کہ ساتویں صدی یعنی باضابطہ وطن بنا کر مسلمان اس ملک میں جب آباد ہوئے تو اس وقت عربی زبان عقلی علوم کی کتابوں سے معمور ہو چکی تھی، اس لیے ہمارا وہ حال تو ہو نہیں سکتا تھا، جوان اسلامی ممالک کا جو حال پہلی صدی ہی میں اسلام پہنچ چکا تھا، ان ممالک میں مدت تک مسلمانوں کے تعلیمی نصاب میں یہ منطق تھی یہ فلسفہ، نہ یہ چیزیں تھیں نہ رہ سکتی تھیں، لیکن جس زمانہ میں ہم اس ملک میں آئے ہیں، اس وقت اگرچہ سب کچھ ہو سکتا تھا لیکن جہاں تک میرے مطالعہ کا تعلق ہے مسلمانوں نے اس ملک میں پہنچ کر تعلیم کا جو طریقہ اختیار کیا، اس میں بچوں کو حسب دستور پہلے قرآن ناظرہ پڑھایا جاتا تھا۔ قرآن پڑھانے والے معلموں کو عموماً مقلد کہتے تھے، آج ان مقلدوں کی جو بھی حالت ہو لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنی زندگی کے دنوں میں اس مسئلہ کو اتنی کس میرسی میں نہیں ڈال دیا گیا تھا، جس میں وہ ہمارے عہد مرگ میں مبتلا ہو، حضرت نظام الاولیاء سلطان جی سے فوائد الفوائد میں یہ بیان منقول ہے کہ بڑاؤں جو حضرت کا مولد پاک ہو، وہاں جس شخص سے اپنے بچپن میں قرآن پڑھا تھا وہ ایک غلام ہندو تھا۔ حضرت والا ہی کی زبانی اس "غلام ہندو" مقلد کی تعلیم کا حال سننے فرماتے ہیں۔

لے غلام نے مولانا برکات احمد ٹوکی رحمۃ اللہ علیہ سے "بحث علم" کا رسالہ تعلیم اس طریقہ سے پڑھا تھا، تعلیمہ قطیب کی شرح میرزا مدنی۔ یہ زاد کا شہید پھر دونوں کے حواشی غلام بچپن ہی ہمارے، پھر مولانا عبدالحی بنی بکر العلوم کا حاشیہ، اور ان سب پر مولانا عبدالحی خیرآبادی کا حاشیہ، پنج پنج میں خود مولانا بھی اپنے ان حواشی کو پڑھاتے تھے جو اپنے استاد کے حاشیہ پڑھنے سے لکھے تھے یعنی مولانا عبدالحی کے حاشیہ پر حاشیہ ۱۲

”غلام ہند بود اورا شادی مقررى گفتندے، یک کرامت اوآں بود کہ ہر کہ یک تخته قرآن
پیش او خواندے خداے تعالیٰ اورا تمام قرآن روزی کر دے۔ (نوائد القوادس ص ۱۵۳)

ظاہر ہے کہ اس لفظ ”ہندو“ سے یہ مراد نہیں ہو کہ وہ ہندو مذہب رکھتے تھے، بلکہ مطلب یہی ہے
کہ نسلا ہندو تھے، مسلمان ہونے کے بعد ان کا نام شادی رکھ دیا گیا تھا، یہ لاہور کے رہنے والے
کسی صاحب کے غلام تھے، جن کا پیشہ بھی یہی بچوں کو قرآن پڑھانا تھا، اسی لفظ میں اس کا
بھی ذکر ہو کہ ان کے آقا لہا اور دلاہور میں رہتے تھے، غالباً مسلمان ہونے کے بعد اپنے آقا
ہی سے قرآن پڑھا، انہوں نے آزاد کر دیا، بدلوں میں آکر آقا ہی کے پیشہ کو اختیار کر لیا، بہر
حال باوجود نسلا ہندو ہونے کے سینے بچوں کو قرآن پڑھانے والے اس زمانہ میں کس قابلیت
کے لوگ ہوتے تھے، سلطان جی ہی کی شہادت ہو کہ ”قرآن بہ ہفت قرات یادداشت (نوائد ص ۱۵۴)
یعنی سب کے قاری تھے، یہ تو علم کا حال تھا، قال کے ساتھ جو حال تھا اُس کا اندازہ تو حضرت
ہی کے اسی بیان سے ہو سکتا ہو جس کی تعبیر آپ ہی نے کرامت سے فرمائی ہو۔ اس کے سوا
ان کی بعض اور کرامتوں کا بھی اس کتاب میں ذکر ہے، اس سے مسلمانوں کی اس نسل کی تہہ
کا بھی اندازہ ہوتا ہو جس کا تحفہ ہر جگہ مسلمان تقسیم کرتے پھرتے تھے، اللہ اللہ شوروں کو بچھ اور
ناپاک سمجھنے والا، وید کی آیت اگر ان کے کان میں پڑ جائے تو گھٹلے ہوئے رنگے سے اس کا ان
اور کان والے کو ختم کر دینا جس ملک کا مذہبی عقیدہ اور دھرم تھا، کیسا عجیب تناشا تھا کہ اسی ملک
کے ایک غلام کو قرآن پڑھایا جاتا ہو، قرآن کی ساتوں قراتوں کا ماہر بنایا جاتا ہو، اور درس قرآن
کی سند پڑے جگہ دی جاتی ہو، قریشی اور ہاشمی سادات شاگرد بن کر اس کے آگے زانوئے ادب
تہ کرتے ہیں۔

خیر یہ تو ایک ضمنی بات تھی، میں کہنا یہ چاہتا تھا کہ اس زمانہ میں معلوم ہوتا ہو کہ مقرر یعنی
بچوں کو قرآن پڑھانے کا کام وہی لوگ کرتے تھے جو باضابطہ قرات سے واقف ہوتے تھے،
علاء الدین خلجی کے عہد میں دلی کے ایک مقرر کا ذکر صاحب نزہۃ الخواطر ان الفاظ میں فرماتے ہیں۔

الشیخ الفاضل علاء الدین المقرئ شیخ فاضل علاء الدین مقرئ دہلوی ان لوگوں میں سے
 الدہلوی احد العلماء المہرین فی ایک آدمی ہیں جو قرآن و تجوید میں سرآمد روزگار تھے
 الفسقا و التجوید کا نیدہ سن یفید دلی میں لوگوں کو پڑھاتے اور فائدہ پہنچاتے تھے۔
 بدھلی۔ (ص ۱۰۵)

جستہ جستہ کتابوں میں اس زمانہ کے مقریوں کا جو ذکر ملتا ہے، اگر جمع کیا جائے تو ایک مقالہ تیار
 ہو سکتا ہے۔

قرآن کے بعد ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے دستور کے مطابق فارسی کی کتابیں پڑھائی جاتی
 تھیں، سلطان جی رحمتہ اللہ علیہ کے تذکرہ میں میر خور دیکھتے ہیں

والہ در مکتب فرستاد کلام اللہ بخواند و تمام کرد و کتاب خواندن گرفت۔ (ص ۹۵)

ان کتابہا سے فارسی ہی کی کتابیں مراد ہیں، جو عموماً اس زمانہ میں مکتب میں پڑھائی جاتی تھیں
 کہ وہی حکومت کی زبان بلکہ مسلمانوں کی زبان تھی، فارسی اور فارسی کتابوں کا مذاق مسلمانوں
 پر کتنا غالب تھا۔ اس تاریخی لطیفہ سے اس کا پتہ چل سکتا ہو، طباطبائی صاحب سیر المتأخرین
 نے بنگالہ کے بازیگروں کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے کہ دلی میں اگر جو تماشے ان بازیگروں
 نے دکھائے ان میں ایک دھچپ تماشا یہ تھا۔

کلیات سعدی شیرازی آوردند کیسہ گزاشتہ چو برآوردند دیوان حافظ برآمد آن راچوں کیسہ بردند دیوان
 سلمان ساوجی برآمد، بازچوں کیسہ نمودند دیوان انوری ہم چنان چند مرتبہ کتاب را در کیسہ کردند
 دہ مرتبہ کتاب دیگر برآوردند۔ (سیر المتأخرین ص ۲۴۵ ج ۱)

سوچا جاسکتا ہے جس دور میں بازیگر بھی بازیگری میں سعدی و حافظ سلمان ساوجی انوری کے
 دواوین و کلیات ہی دکھایا کرتے تھے۔ اس وقت عام پبلک پر فارسی کی ان کتابوں کا کیا اثر ہوگا
 انگریزی کی عمر بھی ہندوستان میں قریب قریب سو دیرھ سو سال کے ہو چکی ہے لیکن کیا اس تماشے
 میں ہندوستانوں کو کوئی دلچسپی ہو سکتی ہے جس میں شکسیر، شنسن، اور سورتھ، ملٹن وغیرہ کی نظموں

کی کتابیں دکھائی جائیں۔

بہر حال تعلیم کی ایک منزل تو فارسی ہی کی کتابوں پر ختم ہو جاتی تھی، اگرچہ مجھے اس میں شک ہو کہ فارسی تک پڑھنے والے طلبہ بھی عربی میں کچھ شد بد پیدا کر لیتے تھے یا نہیں، چونکہ باوجود تلاش کے اب تک کوئی صریح شہادت اس سلسلہ میں مجھے نہیں ملی ہے، اس لیے دعویٰ تو نہیں کر سکتا، لیکن اتنا ضرور کہہ سکتا ہوں کہ اس زمانہ کے لکھے پڑھے آدمیوں کا جہاں کہیں نہ کہ ملتا ہو، یہ ظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ تھوڑی بہت عربی اتنی عربی جس سے قرآنی آیتوں کا مطلب عام مشہور حدیثوں کا ترجمہ سمجھ لیتے ہوں، سب ہی سیکھ لیتے تھے۔ اسی لیے اس زمانہ کے لوگ بے تحاشا اپنے مراسلات و خطوط کتابوں میں قرآنی آیات اور حدیثوں کو استعمال کرتے ہیں حالانکہ دانشمندوں یعنی باضابطہ عربی زبان کے جاننے والوں میں ان کا شمار نہیں ہوتا تھا۔

کچھ بھی ہو تعلیم کی ایک منزل ایسی ضرور تھی جس کے ختم کرنے والے دانشمند، یا مولوی یا ملا مولانا وغیرہ الفاظ کے مستحق نہیں قرار پاتے تھے، اس کے بعد دوسری منزل شروع ہوتی تھی، یعنی باضابطہ عربی زبان میں عربی اور اسلامی علوم کے سیکھنے کا مرحلہ پیش آتا تھا، جہاں تک تلاش متبع سے معلوم ہوتا ہے تعلیم کا یہ حصہ بھی دو منزلوں میں منقسم تھا، میر خور نے سلطان جی رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر میں لکھا ہے۔

چوں در علم فقہ و اصول فقہ استحضار سے حاصل کرد شروع در علم فضل کرد (ص ۱۱)

”شروع در علم فضل کرد“ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک درجہ تو فاضل کا تھا، جو علوم اور کتابیں اس درجہ میں پڑھانی جاتی تھیں ان ہی کا نام علم فضل تھا۔ اور اس سے پہلے گویا جو کچھ پڑھا یا جاتا تھا فضل کے مقابلہ میں ہم اس کو ”علم ضروری“ کا درجہ قرار دے سکتے ہیں یعنی اس کو ختم کیے بغیر کوئی مولوی (جسے اُس زمانہ میں دانشمند کہتے تھے) کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا تھا۔ دانشمندی کے اس درجہ کے لیے کن کن کتابوں کا پڑھنا ضروری تھا اس کا پتہ حضرت عثمان سراج صاحب بنگال کے اس واقعہ سے چلتا ہے، میں کسی جگہ ذکر کر چکا ہوں کہ بنگال سے بالکل نوعری میں چہرنت

نظام الدین اولیا کی خانقاہ میں اگر شریک ہو گئے تھے، اگرچہ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ علم کا شوق رکھتے تھے، کیونکہ میر خرد ہی نے لکھا ہے جب ہنگال سے یہ دلی پہنچے تو

”کاغذ و کتاب خود کہ جزاں دیگر رنجے نہ داشت“ (ص ۳۸۸)

یہی کاغذ و کتاب کے سوا کوئی دوسرا سرمایہ اپنے ساتھ نہیں لائے تھے، لیکن خانقاہ میں پہنچ کر، درویش و سادہ دین کی خدمت میں کچھ اس طرح مشغول ہوئے کہ لکھنے پڑھنے کا سونقہ نہ مل سکا میر خرد لکھتے ہیں کہ حضرت قنبرستان کے مختلف اقطار و جہات میں حضرت نے چاہا کہ اپنے شاگردوں کو روانہ کریں تو قدر شاہ ہنگال کے لیے ان ہی کی طرف خیال جاسکتا تھا کہ ماہر سلسلہ من رسول الابلہسان قوسہ (نہیں بھیجا ہم نے کسی رسول کو لیکن اس کی قوم کی زبان کے ساتھ قرآنی اصول کا اقتضا بھی یہی تھا لیکن جب یہ محسوس ہوا کہ دانشمندی کے ضروری درجہ کی بھی تکمیل انہوں نے نہیں کی ہے، تو فرمایا۔

”اول درجہ دریں کار علم است“ (ص ۳۸۸)

حضرت مولانا فخر الدین بھی مجلس میں تشریف فرما تھے، انہوں نے سلطان جی سے عرض کیا۔

”در شش ماہ اور دانشمند (مولوی) می کنم“

اور اسی کے بعد ”دانشمندی“ کے ضروری درجہ کی تعلیم حضرت عثمان سراج کی شروع ہو گئی، ان کو جو کتابیں پڑھانی گئی تھیں میر خرد بھی ان کتابوں میں حضرت عثمان سراج کے شریک تھے، انہوں نے ان کتابوں کی فہرست دی ہے، لکھا ہے

”الغرض خدمت مولانا سراج الدین در کبر سن تعلیم کرد، و برابر کاتب حروف (میر خرد)

در آغاز تعلیم میزان و تعریف و قواعد و مقدمات و تحقیق کرد“ (ص ۲۸۹)

جس کا مطلب یہی ہوا کہ شروع میں جیسا کہ اب بھی دستور ہے، صرف کی تعلیم سے ابتدا کی گئی، اس وقت یہی معلوم ہوتا ہے کہ میزان ہی سے عربی زبان شروع ہوتی تھی۔ آگے کتابوں کا نام

لے ملا عبد قادر دہاؤنی اپنی تاریخ کے متعدد مقامات پر اس قسم کی عبارت لکھتے ہیں۔ مثلاً شیخ وجیہ الدین (بقدر برکت)

نہیں ہو، بلکہ صرف میں جو چیزیں سکھائی جاتی ہیں، مثلاً تفسیر لفظ (گردان)، قواعد و تفصیل وغیرہ کے قاعدے، ان کو یاد کر لئے گئے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میزان کی سادہ گردانوں کے بعد صرف کے متعلق جو دوسری چیزیں ہیں کسی خاص کتاب کا پڑھنا شاید ضروری نہ تھا، خصوصاً سراج عثمان کے ساتھ مولانا فخر الدین کا جو وعدہ شش ماہ کا تھا اس کے لیے بھی غالباً ان کو خود اس کے لیے کام کرنا پڑا، میر خورونے لکھا ہے کہ

مولانا فخر الدین رحمۃ اللہ علیہ بخت اور تعریف مختصر و مفصل تصنیف کرد و اوراعنائی نام نہاد ص ۲۸۹

غالباً یہ وہی کتاب ہے جو عربی مدارس میں اس وقت تک زرا دی کے نام سے مشہور ہے، خلاصہ یہ ہے کہ صرف کی تعلیم کے بعد دانشمندی یا مولویت کے درجہ ضروری ہیں ان کو جو کتابیں پڑھانی گئیں وہ یہ ہیں جیسا کہ میر خور دہی رقمطراز ہیں کہ حضرت عثمان سران نے مولانا فخر الدین سے صرف کی تعلیم پانے کے بعد

پیش مولانا کن الدین ابنہ پتی برابر کتاب حدود کا فیہ مفصل و قدوری و مجمع البحرین جمعیت کرد و بہر تہ

افادات رسیدہ (ص ۲۸۹)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف کے سوا انہیں کافیہ مفصل اور فقہ میں قدوری و مجمع البحرین یہ دونوں کتابیں دانشمندی کے ضروری درجہ کے لیے کافی سمجھی جاتی تھیں، کافیہ تو نصاب میں اب بھی شریک ہے ہی، البتہ مفصل اب ایک زمانہ سے خارج از درس ہو چکی ہے، اسی کی قائم مقامی شرح لما جامی کرتی ہے، اسی طرح فقہ میں قدوری بھی نصاب میں اس وقت تک شریک ہے، البتہ مجمع البحرین نہیں ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اس زمانہ میں یہ مجمع البحرین شرح و قایہ کی قائم مقام تھی، عام طور سے علماء اب مجمع البحرین سے واقف نہیں ہیں۔ یہ ابن الساعاتی کی مشہور کتاب

دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۳۷، گجراتی کے متعلق ہے کہ از صرف ہوائی قانون شفا و مفتاح یعنی صرف ہوائی سے لے کر ان بڑی بڑی کتابوں جیسے قانون و شفا ابن سینا مفتاح سکاکی پران کے حواشی ہیں جس سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ علماء ہند میں فلسفہ و طب، بلاغت کی یہ اعلیٰ کتابیں مزج تھیں، ان ہی کے ساتھ "صرف ہوائی" نامی کوئی کتاب بھی اس زمانہ میں ابتدائی کتاب صرف کی تھی۔

ہر قدری اور انفسی کے فقہی منظوم دونوں کے مسائل کو پیش نظر رکھ کر ابن ابی عاتق نے یہ متن مرتب کیا تھا، اور بڑا جامع مفید متن تھا، اس کی جگہ شرح وقایہ کب سے مروج ہوئی صحیح طور پر تو نہیں کہہ سکتا لیکن ملا عبد القادر نے شیخ احمدی فیاض اہمٹھوی کے ذکر میں لکھا ہے کہ فقیر و محبت شریفیناں رسیدہ زانیہ سشرح وقایہ می گفتند۔ (ص ۸۴)

بہر حال میں یہ خیال کرتا ہوں کہ اس زمانہ میں دانشمندی کے لیے علم کا جتنا حصہ ضروری خیال کیا جاتا تھا، اُس زمانہ کے حساب سے ہم اس کو شرح جامی اور شرح وقایہ تک کی تعلیم کے مساوی قرار دے سکتے ہیں، آگے میر خور دہی نے لکھا ہے ”بہ مرتبہ افادت رسید یعنی عام مسلمانوں کو فائدہ پہنچانے کے لیے جتنے علم کی ضرورت اس زمانہ میں کافی سمجھی جاتی تھی چونکہ اتنا علم فراہم ہو چکا تھا اس لیے حضرت سلطان جی نے ان کو افادہ کے مقام پر سرفراز فرمایا۔

بہر حال اگر میرا یہ قیاس صحیح ہو کہ فضل کے مقابلہ میں علم کا جو ضروری درجہ تھا اُس میں بس یہی صرف و نحو اور فقہ کی دو کتابیں پڑھائی جاتی تھیں، تو سمجھا جاسکتا ہے کہ اس درجہ تک ہمارے نصب میں اس زمانہ کی حد تک نہ منطبق کی کوئی کتاب داخل تھی اور نہ فلسفہ کی۔

ہاں! اس کے بعد فضل کا درجہ شروع ہوتا تھا، کبھی کبھی ملا عبد القادر وغیرہ اس درجہ کی کتابوں کو ”کتاب نستیانہ“ بھی کہتے ہیں۔

درجہ فضل کی کتابیں

بالکل یقینی طور پر تو نہیں بتایا جاسکتا لیکن جتنے جتنے جو چیزیں مجھے ملی ہیں، مثلاً مولانا

سید قاسم صاحب نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ تفسیر حدیث دیر تاریخ خوب می دانست۔ حدیث ہی کا غالب اثر تھا کہ درقرأت فاتحہ عقب امام نسبت یہاں می گفت ”یعنی ان کی طرف منسوب ہے کہ قرآن غفلت امام کے قائل تھے دیکھو ص ۳۳ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

قاسم جو سلطان جی کے خواہر زادہ ہیں ان کی تفسیر لطائف التفسیر کے حوالہ سے میر خور و نعل
کیا ہے کہ مولانا جمال الدین دہلوی سے انہوں نے

بشرف اجازت ہدایہ و ہزدوی و کشاف و مشارق و مصابیح مشرف کردہ
اور ایک اور سندھی عالم جلال الدین نامی ہی کے ذکر میں صاحب نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں :-
بدیم شغلاہ بالمدایہ و البردوی و ہیشہ ہدایہ و ہزدوی و مشارق و مصابیح و عوارف و غیرہ
المشارق و المصابیح و العوارف ۱۰ کتابوں میں مشغول رہتے تھے۔ یعنی درس و تدریس میں
و غیرہ (صفحہ ۲۰ نزہۃ) ان کتابوں کے نگہ رہتے تھے،

جس کا یہی مطلب ہوا کہ فضل یا جن کا نام "کتب منہیانہ" تھا، وہ صرف یہی تھیں، یعنی فقہ
میں ہدایہ اگرچہ ممکن ہے کہ ہدایہ کے ساتھ بعض دوسرے متون علاوہ قدوری و مجمع البحرین کے
پڑھائے جاتے ہوں، کیونکہ محمد تعلق کے عہد کے مشہور عالم مولانا عسین الدین عمرانی نہیں تعلق
نے شیراز قاضی عسند الدین صاحب موافق کو بلانے کے لیے بھیجا تھا، ان کے تصنیفات
میں ہم کنز الدقائق کی شرح کا نام بھی پاتے ہیں، صاحب نزہۃ لکھتے ہیں

وللعمرانی مصنفات جلیلہ منها عمرانی کی چند بلند پایہ کتابیں ہیں جن میں کنز الدقائق
مشروح و تعلیقات علی کنز الدقائق حسامی و مفتاح العلوم کے مشرح و تعلیقات بھی
والحسامی مفتاح العلوم ۱۱۵ ہیں۔

ظاہر ہے کہ درس میں اگر یہ کتاب کنز دہقی تو شرح لکھنے کی کوئی خاص وجہ نہیں ہو سکتی تھی، اسی
طرح اصول فقہ میں اصول ہزدوی آخری کتاب معلوم ہوتی ہے، اور اس کا چرچا ہم ہندوئی
تعلیم کے ابتدائی عہد میں بہت زیادہ پاتے ہیں، لیکن جیسے فقہ میں ہدایہ کے ساتھ کچھ اور ذیلی
متون کا پتہ چلتا ہے، گذشتہ بالا عبارت نیز اس کے سوا دوسرے قرائن و تصریحات سے
معلوم ہوتا ہے کہ اصول فقہ میں الحسامی اور اس کی شرح تحقیق بھی اس زمانہ میں پڑھائی جاتی
تھی، لہذا عبدالقادر نے خود اپنے متعلق لکھا ہے کہ شیخ عبداللہ بدائی سے

زانیکہ شرح صحائف در کلام و تحقیق و اصول فقہ بلاز قش می خواندم ملا بدائی
جس سے معلوم ہوا کہ اکبری عہد سے پہلے حسامی کی شرح غایۃ التحقیق یہاں زیر درس تھی، کنز کے
معلق بھی ملا عبد القادر نے لکھا ہے کہ میاں حاتم سنبھلی سے
از کتاب کنز فقہ حنفی نیز سیفہ چند تینا و تبرکاً خواند (ص ۳)
جو دلیل ہے کہ کنز بھی نصاب میں شریک تھی۔

اسی طرح ساتویں اور آٹھویں صدی کے درمیان دلی کے عالم مولانا سعد الدین محمود بن
محمد کا تذکرہ ہم کتابوں میں پاتے ہیں، جن کے تالیفات میں منار کی ایک شرح افاضۃ الانوار کا ذکر
کیا جاتا ہے، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہندی نصاب میں اصول فقہ کا یہ مشہور متن یعنی المنار نسفی
بھی داخل تھا، بعد کو اسی کی بہترین شرح ملا جیون ہندی نے نور الانوار کے نام سے لکھی جو
مصر میں بھی چھپ چکی ہے۔

تفسیر میں عموماً کثافات کا ذکر کیا جاتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں کثافات سر
ہندوستانی علما کو خاص دلچسپی تھی، آٹھویں صدی کے ایک ہندی عالم مولانا مخلص بن عبد
نے کشف الکثافات کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی تھی جس کا ذکر حاجی خلیفہ نے کشف الظنون
میں اور ملا علی قاری نے اثنا عشر میں کیا ہے، حضرت سلطان جی نظام الدین اولیا، رحمۃ اللہ علیہ
باوجودیکہ تعلیمی و تدریسی کاروبار سے بے تعلق ہو چکے تھے، لیکن کثافات سے آپ کو بھی خاص دلچسپی
معلوم ہوتی ہے۔ فوائد الفوائد میں مختلف مواقع پر اس کا ذکر ملتا ہے، میر خور دے بھی حضرت دالا کے
ایک مرید مولانا رکن الدین جعفر کے تذکرہ میں لکھا ہے۔

در خطبہ مثال زمانہ، بیشترے کتب معتبر چنانکہ کثافات و مفصل و جزاں بہمت حضرت

سلطان المشائخ کتابت کردہ رسانید (ص ۳۱۷)

الغرض تفسیر میں معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اس کو خاص اہمیت حاصل تھی، اگرچہ بعض
علماء کے تذکرہ میں مدارک کا بھی ذکر ملتا ہے۔ شیخ محدث نے اخبار الانبیاء میں مولانا محمد شیبانی

جن کا ذکر آگے بھی آ رہا ہے ان کے حالات میں لکھا ہے۔

”تفسیر مدارک میان اہل مجلس بیان فرمودے“ (ص ۱۸۶)

تفسیر ہی میں دو اور کتابوں ایجاز اور عمدہ کا بھی ذکر کتابوں میں ملتا ہے: معلوم ہوتا ہے کہ علماء ہند کا ان کے ساتھ بھی استفادہ رہتا تھا، قواعد الفوائد میں سلطان المشائخ کے حوالے سے ایک نکتہ کے سلسلہ میں یہ بیان منقول ہے۔

از مولانا صدر الدین کوئی شنیدم کہ وقتے ہر مولانا نجم الدین ستامی بودیم ادا من پر سید بچہ

مشغول باشی، غم بہ طاعت تفسیر پر سید کلام تفسیر کفایت و ایجاز و عمدہ (ص ۱۰۹)

یوں ہی تفسیر نیشاپوری، تفسیر عرائس البیان، تفسیر نامری، تفسیر زاہدی یہ سب کتابیں کثرت علماء کے زیر نظر تھیں اور واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کے جس عہد میں علماء اور مشائخ ہی نہیں بلکہ اس ملک کے وزراء و امرا بھی قرآن کی تفسیر لکھا کرتے تھے تو پھر اسی سے قیاس کرنا چاہیے کہ اس فن کے ساتھ دوسروں کی دیکھیوں کا کیا حال ہوگا، تخلقوں کے عہد کے مشہور امیر کبیر تارخاں ہیں۔

یہ تفسیر نیشاپوری کے متعلق یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس کا ایک بڑا حصہ ہندوستان ہی میں بہ مقام دولت آباد دکن لکھا گیا ہے خود اسی کتاب میں سورۃ النساء کے حاتمہ پر مصنف ہی نے لکھا ہے۔ علقہ الحسن بن محمد المشرقی نظام النیشاپوری ببلد الهند فی دار مملکت المدعو بہ دولت آباد فی اوائل صفر سنہ ۸۳۳ و کبھی تفسیر فکوریہ حاشیہ جریطری ج ۶ ص ۲۹ یعنی سنہ ۸۳۳ ہجری میں بہ مقام دولت آباد کتاب کا یہ حصہ لکھا گیا اور یہ وہی زمانہ ہے جب دلی کو اجاڑ کر محمد تغلق نے دولت آباد کو بسا نا چاہا تھا۔ بہ ظاہر مصنف کتاب بھی دلی سے دولت آباد تمام مہاجرین کے ساتھ آئے۔ انھوں صدی کے آغاز کی غالباً یہ پہلی تفسیر ہے جس میں مضوی خصوصیات کے ساتھ بڑی خصوصیت ترجمہ کی ہے۔ ایران میں جو نسخہ اس کا چھپا ہے اور بعض قلمی نسخے اس کے فقیر کی نظر سے جو گزرے ہیں سب میں بالالزام بہان فارسی ترجمہ بھی ساتھ ساتھ درج ہے۔ کیا تعجب ہو کہ محمد تغلق ہی کے اشارہ سے یہ کتاب لکھی گئی ہو۔ ۱۲

یہ امیر تارخاں کی شخصیت بھی اسلامی ہند کی تاریخ میں ایک خاص اہمیت رکھتی ہے لکھا ہے کہ غیاث الدین تغلق کو اپنے فتوحات کے سلسلہ میں ایک پڑا ہوا بچہ ملا جس کے متعلق معلوم ہوا کہ آج ہی کا پیدا شدہ ہے، بچے رحم ماں باپ اس بچہ کو چھوڑ کر کہیں غائب ہو گئے بادشاہ کو بچہ پر ترس آیا اور حکم دیا کہ شاہی نگری میں اس بچہ کو لے لیا جائے۔ یوں تارخاں کی پرورش شاہی محل میں ہونے لگی، خدا کی شان جب جو ان ہوئے تو غیر معمولی دل و دماغ کا ثبوت پیش کرنے لگے۔ غیاث الدین نے ان کی تعلیم و تربیت پر خاص توجہ کی اور خاص لوگوں میں ان کو داخل کر لیا۔ (تذکرہ بہار)

جن کے حکم سے فتاویٰ تارخانینہ تدوین ہوا، ان کے حالات میں صاحب نزہۃ الخواطر نے لکھا ہے۔

صنف کتابا فی التفسیر و سماہ انہوں نے ایک کتاب تفسیر میں لکھی جس کا نام تارخانی

التا تارخانی و ہوا جمع ما فی البیاب پر اور اپنے موضوع میں وہ ایک جامع کتاب ہے۔

خیر فصل کے درجہ کی لازمی درسی کتاب کشفات ہی معلوم ہوتی ہے، حدیث میں مشارق افکار کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف بھی پڑھائی جاتی تھی۔

یہ تو دنیا کی کتابوں کی کیفیت تھی باقی نحو و صرف کے سوا علوم آلیہ میں معانی و بیان پر بیج، عروض و قوافی کی کتابوں کے ساتھ ادب کی کتابیں بھی پڑھائی جاتی تھیں عام طور پر ان کو علوم عربیت یا لغت ہی کہتے تھے۔ میر خور نے سلطان المشائخ کی زبانی نقل کیا ہے کہ

”بقدر دوازده سالہ کم دیش لغت می خواندم“

سلطان المشائخ ہی کے ایک مرید مولانا شمس الدین دہلوی کے ذکر میں صاحب نزہۃ

نے نقل کیا ہے

کان فاضلاً بدأ فی العروض والقوافی یہ فن عروض و قوافی خود انشا وغیرہ علوم میں

والشعر الانشاء و کثیر من العلوم و ماہرانہ دستگاہ رکھتے تھے۔

(الفنون ۵۶)

انسوس ہے کہ ان علوم کی کتابیں جو اس عہد میں زیر درس تھیں تفصیل سے ان کا پتہ نہیں

چلتا البتہ مولانا معین الدین عمرانی کے ذکر میں گزر چکا کہ انہوں نے سکاک کی مفتوح العلوم پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۴) محلہ غلٹن کا زمانہ آیا تو اس وقت بھی بڑے بڑے جلیل عمداں کے فرائض انجام دینے پر وہ زکے عہد میں بھی وزارت کے منصب پر فائز رہے، علم سے خاص کچھ سی تھی، تارخاں کے حکم سے مولانا عالم نے چار ضخیم جلدوں میں فقہ حنفی کا فتاویٰ مرتب کیا جس نے تمام اسلامی ممالک میں خاصی شہرت حاصل کی، طلب کے ایک عالم ابراہیم بن محمد نے اس فتاویٰ کی ایک تفسیر بھی تیار کی، کشف الظنون میں اس فتاویٰ کے متعلق کافی معلومات ہیں۔ عجیب بات ہے کہ ہندوستان کے اکثر علماء کو بھی معلوم ہے کہ یہ فتاویٰ کمالیہا رہوا، عموماً یہی کہا جاتا ہے کہ تارخاں میں سے کسی مسلمان بادشاہ کی مرتب کر لی ہوئی کوئی چیز ہے، کتابوں میں کجنت اس کے حوالے آتے ہیں۔ اور ایک یہی کہا ”فتاویٰ حادیہ“ حقیقی فقہ کا کثرت مشہور فتاویٰ ہے، لیکن کون جانتا ہے یہ کتاب بھی ہندوستان ہی میں ہی گئی

شرح لکھی تھی۔ یہ ظاہر قیاس ہی ہوتا ہے کہ یہی کتاب معانی بیان و بدیع میں پڑھائی جاتی ہوگی۔
 نقاشانی کی دونوں کتابیں مختصر و مطول بعد کو ہندوستان پہنچیں اسی طرح ادب میں صرف مقامات
 حریری کا پتہ چلتا ہے سلطان المشائخ نے تحریری زبان کی تھی، شیخ محدث دہلوی کے اس بیان
 سے کہ ”مقامات حریری پیش شمس الملک کے صدر ولایت بود تذکرہ دیا گرفت“ (ص ۵۵) جس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ شاید پوری تحریری حضرت نے یاد فرمائی تھی، لیکن میر خور دے لکھ ہے کہ
 شمس الملک والدین کہ در علم فضل و عرصہ دستہ نشینی بود و بیشتر استادان شہر شاگردا بودا
 علم بحث کرد و چہل مقالہ حریری یاد گرفت (سیر الاولیاء ص ۱۰۱)

جس سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک تو یہ کہ صرف تحریری ہی آپ نے شمس الملک سے نہیں پڑھی
 تھی بلکہ ”اس علم بحث کرد“ یعنی علم ادب کی تعلیم ان سے حاصل کی تھی، دوسری بات یہ ہے کہ کامل
 حریری نہیں بلکہ اس کے چالیس مقالے یاد کیے تھے۔

بہر حال اس زمانہ کے ضروری اور نصاب فضل دونوں کے متعلق جہاں تک میری
 جستجو کا تعلق ہے، یہی معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر و حدیث، فقہ، اصول فقہ کی دینیات میں اور نحو و صرف،
 ادب، معانی، بیان وغیرہ کی عربیت کے سلسلہ میں تعلیم ہوتی تھی، ابھی اس سے بحث نہیں کہ
 تعلیم کس حد تک کافی ہو سکتی تھی، اس کا ذکر تو انشا اللہ آگے آئے گا۔ میں بالفعل یہ کہنا چاہتا ہوں
 کہ معقولات کے جس الزام سے ہندی نظام تعلیم کو بدنام کیا جا رہا ہے اس کا ان صدیوں میں یعنی
 ساتویں اور آٹھویں میں پتہ بھی نہیں چلتا، انتہا یہ ہے کہ منطق و فلسفہ، ریاضی وغیرہ تو دور کی
 چیزیں، علم کلام تک کی کتابوں کا ذکر عام علماء کے تدریسی نظام میں نہیں ملتا، البتہ آٹھویں
 صدی جب ختم ہو رہی تھی، اور دہلی میں لودیوں کے انہی پنجوں نے پھر ایک مرکزی حکومت قائم
 کرنے میں کامیابی حاصل کی، تو اس خاندان کے دوسرے بادشاہ سلطان سکندر لودی کے
 عہد میں جو ایک خاص تعلیمی انقلاب ہوا جس کا ذکر ابھی آ رہا ہے، اس وقت کتابوں میں ہیں
 یہ عبارت ملتی ہے، ملا عبد القادر دہاؤنی اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ

قبل ازیں بغیر از شرح شمسہ و شرح صحائف از منطق و کلام در ہند شائع نہ ہوا (بدائونی ج ۳ ص ۳۲۲)
 سکندر لودی مسلمانوں میں تخت نشین ہوا، یعنی نویں صدی گویا زری تھی، اس وقت تک یہاں
 کے نصاب میں منطق اور کلام دونوں علوم کا سرمایہ لے دے کر قطبی اور شرح صحائف پر ختم ہو جاتا
 تھا، قطبی کو تو خیر سب ہی جانتے ہیں، لیکن یہ شرح صحائف کوئی اتنی ہی معمولی کتاب ہے کہ
 طاش کبری زادہ نے اس کی شرح کا تذکرہ ہی نہیں کیا ہے، صحائف کے متن کے متعلق لکھا ہو۔
 الصحائف للسمرقندی لہ افقہ علی صحائف سمرقندی کی کتاب ہو، میں سمرقندی کے
 ترجمہ (ص ۳۹) حالات سے مطلع نہ ہو سکا۔

بہر حال شرح شمسہ یعنی قطبی کے ساتھ ممکن ہے کہ منطق کے بعض چھوٹے رسائل ایسا غوجا
 وغیرہ بھی پڑھائے جاتے ہوں، بلکہ کلام کی حالت تو اس سے بھی زبوں تر معلوم ہوتی ہو، فتاویٰ
 تاتار خانہ میں کلام اور کلامی مباحث کے متعلق یہ عجیب فقرہ پائے جاتے ہیں، جسے خصوصیت
 کے ساتھ دولت ترکیہ عثمانیہ کے ایک عالم نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔ ہندوستان کے علماء
 کا جو خیال اس زمانہ تک علم کے متعلق تھا چونکہ اس کا پتہ چلتا ہے میں بھی نقل کرتا ہوں، فتاویٰ
 تاتار خانہ میں علم کلام کے متعلق اس رائے کا اظہار کیا گیا ہے۔

انہما تودی الی انارة الفنون البدع علم کلام کے رسائل سے فتنہ اٹھ کھڑے ہوتے ہیں، اور
 وتشویش العقائد ویکون نئی باتیں بدعات کو گویا براگینختہ کرنا ہو عقائد میں ان سے
 الناظر فیہ قليل الفہم و طالبا پرانگی اور پریشانی پھیلتی ہو۔ یا کلامی رسائل کو کپسی
 للصلبة لا الحق لینے والے علماء کو سمجھ ہوتے ہیں یا ان کا مقصد تلاش حق
 (منقول از مقارع السوادہ) نہیں بلکہ صرف دوسروں کے مقابلہ میں غلبہ حاصل کرنا ہوتا ہے

آج ممکن ہو کہ قدیم علماء ہند کے اس فیصلہ کو تنگ نظری پر محمول کیا جائے لیکن تجربہ
 بتا رہا ہو کہ کلامی مباحث جس زمانہ میں بھی کسی ملک میں چھڑے ہیں، ہجرتوں کی پیدائش
 اور نئے نئے خیالات نئی نئی روشنگاریوں کے اس کا حاصل کسی زمانہ میں بھی کچھ نکلا ہو؟

”فی حقائق“ یعنی جن سے عموماً علم کلام میں بحث کی جاتی ہو مثلاً عذاب قبر حشر و نشر الجنۃ والنا و معادیات کے سلسلہ میں یا حق تعالیٰ کی صفات و ذات کے مسائل مبدا میں، ان کے متعلق صاف اور سیدھا راستہ ہی ہو سکتا ہے کہ پیغمبر کو سچا مان کر پھر جو کچھ پیغمبران غیر محسوس غیبت کے متعلق علم عطا کرنے چلے جائیں، بغیر کسی ترمیم و اضافہ کے آدمی ماننا پڑنا چلے جو صحابہ کا حال تھا، ورنہ دوسری راہ یہ ہے کہ سرے سے پیغمبر کے دعویٰ نبوت ہی کا انکار کر دیا جائے لیکن پیغمبر کو سچا بھی مانتے چلے جانا، اور ہر وہ علم جو پیغمبر عطا کرتے ہوں اس میں شک اندازی بھی کرتے رہنا، سوچنے کی بات ہے کہ بلا دلت فہم، قلنت عقل کے سوا اسے اور کیا کہا جاسکتا ہے یا پھر وہی بات ہوتی ہے کہ بعض ناپاک و نجس اغراض کو سامنے رکھ کر لوگ ان مباحث میں اس لیے الجھتے ہیں تاکہ اپنی ذہانت کی داد لیں، انشاء کا زور دکھا کر عوام کو احمق بنائیں جس کا نامشا راج ہم ان رسائل و اخبارات میں دیکھ رہے ہیں، جنہوں نے اس قسم کے مذہبی مسائل کو اپنا تحفہ پیش کیا، کبھی جنت کا مضحکہ اڑایا جاتا ہے، کبھی ملائکہ کا، کبھی عرش کا، کبھی کرسی کا کیا اپنے تفوق کے سوا ان لوگوں کے سامنے تلاش حق کا واقعی کوئی جذبہ ہونا ہے؟

میں تو خیال کرتا ہوں کہ صرف یہی چند فقرے ان تازہ دم زندہ مسلمانوں کی صحبت فہم، سلامت ذہن کا کافی ثبوت اپنے اند چھپائے ہوئے ہیں، زندہ قوموں کی زندگی کی پہلی علامت یہی ہوتی ہے کہ قدرت ان کے فہم عمومی کو سلجھا دیتی ہے اس کا کتنا کھلا ثبوت ہے ان مسلمانوں کی اس رائے میں مل رہا ہے جو پردیس میں آباد ہونے اور اپنا دین پھیلانے کے لیے اس ملک میں حاکمانہ قوتوں کے ساتھ آئے تھے۔

خیر اس وقت میری بحث کا دائرہ صرف ایک تاریخی مسئلہ تک محدود ہے۔ کتنا یہی چاہتا تھا کہ معقولات کا جو الزام ہندوستان کے اسلامی نصاب پر لگایا جاتا ہے اس کی ابتدا تاریخ تو یہ بتی کہ دو سو سال یعنی سکندر لوزی کے زمانہ تک معقولات کا جتنا حصہ ہمارے نصیب میں پایا جاتا تھا، وہ صرف قطبی اور شرح صحائف تک محدود تھا۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

لیکن کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ اتنے دنوں تک ہندوستان ان عقلی علوم سے ناآشنا رہا، میرا مطلب یہ ہے کہ ایک مسئلہ تو نصاب کا ہے، نصاب کی حد تک تو میرا دعویٰ ہے کہ نہ صرف ضروری بلکہ فرض کے درجوں میں بھی معقولات کا عنصر صرف قطبی اور شرح صحائف تک محدود تھا، یعنی لازمی طور پر اس نصاب کے ختم کرنے والوں کو معقولات کی جن کتابوں کا پڑھنا ضروری تھا وہ صرف یہ تھیں، لیکن جو لوگ کسی خاص فن یا شعبہ زندگی میں ترقی کرنا چاہتے تھے ان کے لیے راستہ بند نہ تھا۔

اسی زمانہ میں جس وقت اس ملک میں مذکورہ بالا نصاب نافذ تھا، ہم دیکھتے ہیں کہ عوام ہی نہیں بلکہ ہندوستان کے سلاطین و ملوک کے متعلق کتابوں میں لکھا جاتا ہے، مثلاً محمد بن ابی کے متعلق آپ کو عام تاریخوں میں یہ فقرہ ملیگا۔

در اکثر علوم خصوص تاریخ و معقولات و نظم و انشاء و غیر ہم مہارت تام داشت (سیر المتأخرین ج ۲ ص ۲۲۵)
ظاہر ہے کہ جن فنون میں محمد تقی کی خصوصی مہارت کا ذکر کیا گیا ہے ان میں تاریخ تو ایسا علم اس زمانہ میں نہیں سمجھا جاتا تھا، جس میں وسعت نظر پیدا کرنے کے لیے آدمی استاد کا محتاج ہو جس جہاں تک خیال کرتا ہوں عہد حاضر سے پہلے کسی ملک اور قوم نے تاریخ کو تدریسی مضمون نہیں قرار دیا تھا، بلکہ ہمیشہ اس فن کا شمار ان فنون میں تھا، جن میں مہارت پیدا کرنے کے لیے اس فن کی کتابوں کا مطالعہ کافی سمجھا جاتا تھا، صرف مسلمانوں نے اپنے عہد میں تاریخ کے اس حصہ کو جس کا تعلق نبوت و عہد نبوت و صحابہ سے تھا، چونکہ دین کی بنیاد اس پر قائم تھی اس لیے حدیث و سیر کے نام سے ایک خاص فن مرتب کر کے انہوں نے درس میں داخل کیا، جہاں تک میرا خیال ہے یورپ نے اپنے نشاۃِ جدیدہ میں حدیث ہی کی جگہ اپنے اسلاف یونان و رومان کی تاریخوں کو تعلیمی نصاب میں داخل کیا۔ تہذیب پھر کسی ذوق استا غالباً

کہ یونانیوں اور رومیوں سے آگے بڑھ کر ہر ملک اور ہر قوم کی تاریخ جدید یونیورسٹیوں میں شریک
نصاب ہو گئی، اور گویا عام طور سے اس زمانہ میں مشہور کر دیا گیا ہے کہ تاریخی واقعات کی تنقیح و تنقید
کے اصول کو ابتداءً یورپ نے مشہور اسلامی مورخ ابن خلدون سے سیکھا ہے لیکن جہاں
تک میں سمجھتا ہوں ابن خلدون نے اصول حدیث ہی کی روشنی میں بجائے خاص روایات
کے عام تاریخی حوادث و واقعات پر بھی ان کو منطبق کرنا چاہا ہے، حقیقت یہ ہے کہ یوں بھی اسلامی
مورخین کے ایک بڑے طبقہ کی نگاہوں سے تحقیق و تنقید کے یہ قاعدے اوجھل نہیں تھے،
البرنی نے ایک ہندوستانی مورخ مولانا کبیر الدین دہلوی کے متعلق جو الفاظ لکھے ہیں اس
کا ترجمہ ذہنہ الخاطر سے نقل کرتا ہوں، آپ ان پر غور کیجیے۔ البرنی مولانا کبیر الدین دہلوی کو
ان الفاظ میں روشناس کرتے ہیں:-

احدا العلماء البارعين في السيرة ان علماء من سعة جنس من زمانہ میں خاص اہتمام
التأريخ لم يكن له نظير في عصره هذا انشاؤا ورفن ترسل وبلغت في ابني نظير منس لکھے
في الانشاء والتوصل في البلاغة تھے، عربی و فارسی میں ان کے بیخ انشاء کے نمونے ہر جگہ
لانشاء بليغ بالعربية والفارسية ان کی متعدد کتابیں تاریخ میں بھی ہیں۔
ومعنفات عديدة في التاريخ۔

ان مدھی الفاظ کے بعد سنئے وہی لکھتے ہیں:-

صنف كتباً في فتوح السلطان انہوں نے علاء الدین خلجی کی فتوحات کے متعلق چند کتابیں
علاء الدین محمد شاہ خلجی لکھیں لیکن اپنی ان کتابوں میں بادشاہ کی مدح سرائی
بالغ في المدح والاطواء میں مبالغہ کیا اور عبارت میں زبردستی رنگ پیدا کرنے کی
التأنق في العبارة خلافاً کوشش کی جو مورخین کے طریقہ کے خلاف ہے یعنی
لاداب المؤرخين من ايراد النجما مورخ کا فرض تو یہ ہے کہ کھلی بُری تعریف کی ہو یا
والشر الحسن والقبیح والمنافق مذمت کی سب ہی طرح کی باتیں جو واقع ہوئی ہوں

المعاشب - (نہتہ ص ۱۱۵) انہیں بیان کرے۔

گوچند مختصر فقرے ہیں لیکن اسی سے آپ کو اسلامی مورخین کے اس نقطہ نظر کا سراغ مل سکتا ہے جو تاریخی واقعات کے اندراج میں ان کے پیش نظر رہتا تھا۔

بلکہ یہ سچ ہے کہ اس زمانہ کی تاریخوں کی وثاقت و اعتماد کا خواہ جتنا بھی جی چاہو ڈھنڈورا پیٹا جائے اور اس کے مقابلہ میں اسلامی مورخین کی تحقیق و تکمیل میں جتنا بھی مبالغہ کیا جائے، لیکن جو کچھ آنکھوں کے سامنے ہو رہا ہے اُس کا کیسے انکار کیا جائے۔ آج بجائے تاریخ نگاری کے تاریخ سازی کا جو کام ہر قوم انجام دے رہی ہے، رانی سے پرہیز بنانے کی جو کوششیں مسلسل جاری ہیں، مقصد پہلے طے کر لیا جاتا ہے اور اسی کے لحاظ سے واقعات جمع کئے جاتے ہیں، ان میں پیشہ ورانہ چابکدستیوں سے رنگ بھرا جا رہا ہے اور ان ہی بنیادوں پر ایسی گننام کس میرس تو ہیں جو چند صدیوں پہلے کسی شمار و قطار میں بھی نہ تھیں، انتہائی دیدہ دلیریوں کے ساتھ ان کی تہذیب و تمدن کا افسانہ اونچے سروں میں گایا جا رہا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سائنس و میکانیکی ترقیوں کا موجودہ عہد بھی ان کے سامنے بے حقیقت تھا، ایک طرف تو یہ ہو رہا ہے اور دوسری طرف تحقیق و تمقید کے ان مدعیوں کو دیکھا جا رہا ہے کہ گزشتہ واقعات ہی نہیں، بلکہ جن حوادث سے دنیا اس وقت گزر رہی ہے، ان ہی کی تفسیر ہر قوم کے مورخین ایسے الفاظ میں پیش کر رہے ہیں کہ اگر ان میں سے کسی ایک کے بیان کو صحیح مانا جائے تو دوسرے کے بیان کو قطعی جھوٹ قرار دینے پر انسانی منطق مجبور ہو جاتی ہے، ابھی ابھی چند سال پیشتر جنگ عظیم کے حادثہ ہالکے سے یورپ نکلا ہر جنگ کے مختلف فریقوں نے دن کی روشنی کے اس واقعہ کو جن شکلوں میں پیش کیا ہے، کیا ان سے حقیقت تک پہنچنا آسان ہے؟ لیکن آپ کو سن کر تعجب ہوگا کہ اسلامی مورخین کے ابوالآبابہ، علامہ ابن جریر طبری، المولود ^{۲۴} نے آج سے تقریباً ہزار سال پیشتر اپنی مشہور تاریخ کے دیباچہ میں حسب ذیل رائے تاریخی واقعات کے اندراج میں قلم بند کی ہے۔

وليعلم الناظر في كتابنا هذا ان ميری کتاب کے مطالعہ کرنے والوں کو یہ معلوم ہونا چاہیے
اعتمادی فی کل ما احضرت ذکرہ کہ اس کتاب میں جن واقعات کے ذکر کا میں نے ارادہ
فیہ ما شرطت انی راہم فیہ انما کیا ہو اور جن کی نگارش کا میں نے بیڑا اٹھایا ہو، ان کے
هو عن مآثریت من الاخبار اللہ متعلق میرا بھروسہ صرف ان خبروں پر ہوگا جن کا میں
انا ذاکر ہا والا ثار اللہ ان اس کتاب میں ذکر کرونگا اور جن کی سند ان واقعات کے
مسندھا الی مرداتھا دون ما بیان کرنے والوں تک میں پہنچاؤنگا لیکن عقلی استدلال اور
ادسک بحجج العقول استنبط ذہنی قیاس سے جو نتائج پہنچے جاسکتے ہیں میں ان
بمنکر النفوس الا انیسیر کا ذکر نہیں کرونگا، مگر بہت تھوڑی نادرجہ چیزیں۔
القلیل منه۔

اس کے بعد علامہ اپنے اس طرز عمل اور التزام کی توجیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
اذا كان العلم بما كان من اخبار کیونکہ گذرے ہوئے لوگوں کے واقعات اور جو حوادث
الماضیین وما هو کائن من ابناء گذر چکے ہیں ظاہر ہے کہ جن لوگوں نے ان کا مشاہدہ
الحادثین غیر اصل الی من لہ نہیں کیا ہو ان تک ان کی خبریں براہ راست نہیں پہنچی
بشاہد ہمد و لہ بدیل زمانہ ہر اکا ہیں اور نہ انہوں نے ان کا زمانہ پایا ہو ان حوادث کے
بأخبار المجتہدین وتقتل الناقلین دون متعلق نقل کرنے والوں نے جو نقل کیا ہو ان کے علم کی ہی
الاستغناء بآثار العقول والاستنباط صورت ہو کہ عقلی قیاس آراہوں اور فکری جولانیوں کی
بمنکر النفوس رس ۵ ج ۱۔ الطبری راہ سے ان کا علم حاصل کیا جائے۔

ذمہ داری کا یہی صحیح احساس اسلامی مورخین میں اس وقت تک بیدار رہتا تھا جب وہ
واقعات کو اپنی کتابوں میں درج کرتے تھے، اسی لیے قہر کم کی جنبہ داریوں سے الگ ہو کر ایک معراج
کا جو فرض ہو سکتا ہو وہ ادا کرتے تھے، یہی وجہ ہے کہ مولانا کبیر الدین دہلوی کی تاریخ ناقابل اعتبار
نظمی گئی، ان پر الزام یہی لگایا گیا ہو کہ خبر کے ساتھ شکر، اچھی باتوں کے ساتھ بُری باتوں کا،

حسن کے ساتھ قبح کا، مناقب و محامد کے ساتھ معائب و مثالب کا ذکر انہوں نے نہیں کیا، جو مورخ کے فرض منصبی کے قطعاً خلاف ہے، لیکن کیا کیجیے کہ تنقید و تحقیق، تبصر و تفتیش کے ان بلند بانگ دعوں کے ساتھ جن کے چروں سے کان بہرے ہو گئے ہیں علماء اس زمانہ کا محقق مورخ جو کچھ بھی کر رہا ہے وہ یہی کر رہا ہے۔

میں تو خیال کرتا ہوں کہ دنیا سب کبھی فیصلہ کے لیے آمادہ ہوگی تو اس کے سامنے کچھ تو ہیں تو ایسی نظر آئینگی جن کے حال کا ماضی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یعنی ان کی کوئی قومی تاریخ ہی نہیں ہو، زیادہ تر اقوام عالم کا یہی حال ہے۔ عصر جدید کی روشنی میں تو میں جو اپنی تاریخیں بنا رہی ہیں، چونکہ یہ تاریخیں کبھی نہیں گئی ہیں بلکہ بنائی گئی ہیں اس لیے ان پر اعتماد کی کوئی امکانی صورت آنے والوں کے سامنے باقی نہ رہیگی، لے دے کرتار تاریخ کا جو حصہ بھی استاد کا درجہ حاصل کریگا، وہ اسلامی یورپین کی یہی غیر جانبدارانہ تاریخیں ان شارائتہ ثابت ہوگی، مگر دنیا کبھی انصاف کے لیے آمادہ ہوگی، اس کی توقع مشکل ہے۔

یہ تو ایک ذیلی بات تھی جس کا ذکر کر دیا گیا، میں یہ کہہ رہا تھا کہ محمد تعلق کے متعلق جب کہا جاتا ہے کہ محققات میں مہارت تامہ رکھتا تھا تو اس مہارت کا کیا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ اس نے عام مروجہ نصاب کے مطابق صرف قطبی اور صحائف تک علوم عقلیہ کی تعلیم ختم کر دی تھی، اور باوجود اس کے بھی اس کا شمار فنون عقلیہ کے ماہرین میں تھا یا یہ خیال درست ہو سکتا ہے کہ درس تو اس کی تعلیم عقلی علوم کی ان ہی کتابوں تک محدود تھی، آئندہ اس نے صرف مطالعہ کے زور سے اپنی قابلیت بڑھائی تھی۔

مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ قطبی صرف منطق کی ایک کتاب ہے، فلسفہ کے کسی مسئلہ کو اس کتاب کو دور کا بھی تعلق نہیں، رہی صحائف وہ تو عقائد کی ایک مختصر کتاب تھی، بھلا اس کے پڑھنے والے کی نظر انبیاء، طبیعات و ریاضیات وغیرہ کے فلسفیانہ ابواب تک کیسے پہنچ سکتی ہے، اور نہ ان کتابوں کو پڑھ کر بذات خود کوئی شفا اشارات، جسمانی وغیرہ کا مطالعہ کر سکتا ہے اور ہم محمد تعلق

کو دیکھتے ہیں کہ وہ زیادہ شائق اس کی کتابوں کا تھا، البدر الطالع شوکانی کے حوالے سے صاحب
نزہت نے محمد تعلق کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ

اھدی الیہ رجل اعجمی اشغف ، ایک ایرانی شخص نے محمد تعلق کے دربار میں ابن سینا کی شفا
وہ ابن سینا بخط یا قوت فی مجلد کا ایک نسخہ پیش کیا جو باقوت کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا، اور ایک
واحد فاجازہ بمال عظیم بقال جلد میں تھا تعلق اس سے اتنا خوش ہوا کہ پیش کرنے والے کو
اندر قدر مائتا الف مثقال اس نے بڑا انعام دیا جس کا اندازہ کیا گیا تو دولہ کہ مثقال یا
اکثر (ص ۱۳۵) اس سے زیادہ ہوگا۔

اس کی تصریح شوکانی نے نہیں کی ہے کہ مثقال سے کیا مراد ہو چاندی کی یہ مقدار تھی یا سونے کی،
صبح الاعشی میں بھی قش قلندری نے ابن حکیم الطیاری کے حوالے سے تعلق ہی کا یہ قصہ نقل کیا ہے
ان شخصاً قدم لہ کتابی عجیب لہ حیثہ ایک آدمی نے محمد تعلق کے سامنے چند کتابیں پیش کیں، تو
من جوہر کان بین ید یہ قیمتمہا بادشاہ نے جوہرات جو اس کے سامنے رکھے ہوئے تھے وہ
عشر من الف مثقال من الذهب ہاتھوں سے اٹھا کر اس کے حوالے کیے، ان جوہرات کی قیمت
(ص ۹۵-۹۶ ج ۵) سونے کے سکہ کے لحاظ سے ہمیں ہزار مثقال تھی۔

قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتابیں بھی عقبات ہی کی تھیں، بہر حال محمد تعلق کے اس اعلیٰ فلسفیانہ
مذاق کو دیکھتے ہوئے یہ باور کرنا مشکل ہے کہ کسی استاد سے پڑھے بغیر اتنی بصیرت ان علوم میں اس
نے پیدا کر لی تھی، آخر فلسفہ تاریخ نہیں ہے جس میں مزاولت اور کثرت مطالعہ سے آدمی چاہے تو تجربہ
پیدا کر لے سکتا ہو۔ پھر جب تاریخ ہمیں بتلاتی ہے کہ مولانا عضد الدین جن کے متعلق نزہت الخواطر
میں ہے۔

احدا العلماء المبرزین فی المنطق والحکمة منطق و فلسفہ کے سربراہ اور وہ علماء میں سے ایک ہیں۔

اور یہی مولانا عضد الدین تعلق کے استاد تھے جیسا کہ اسی کتاب میں ہے کہ

قرأ علیہ شاہ محمد تعلق محمد تعلق شاہ نے انہی مولانا عضد الدین سے تعلیم پائی تھی

ان کی تعلیم سے محمد تعلق کس حد تک متاثر تھا اس کا اندازہ آپ کو اس واقعہ سے ہو سکتا ہے جو اسی کتاب میں ہے۔

اعطاءه اربعة مائة الف تشكده چار لاکھ تھکے اس نے مولانا کو اس دن عطا کئے جس دن وہ
یوم ولی الملک ملک کا والی ہوا دینی تخت نشین ہوا۔

میر خیال ہے کہ تعلق نے ان ہی مولانا عضد الدین سے فلسفہ اور معقولات کی کتابیں پڑھیں
اب ظاہر ہے کہ جس زمانہ میں بادشاہ کار حجان ان علوم کی طرف ہونا ممکن ہے کہ ملک کے عام باشندوں
پر اس کا اثر نہ پڑے، بھلا جس زمانہ میں منطق و فلسفہ کے اساتذہ کو چار چار لاکھ روپیہ وقت و
میں بہ انعام بخشا جاتا ہو، فلسفہ کی ایک ایک کتاب کے معاوضہ میں پیش کرنے والے کو دو دو
لاکھ مثقال مل رہے ہوں، اس زمانہ میں لوگوں کا جتنا رجحان بھی ان علوم کی طرف زیادہ ہو گیا
ہو، محل تعجب نہیں ہو سکتا خصوصاً ایسے زمانہ میں جب الناس علی دین ملوک کھمہ کے
نام کلیہ کا ممالک پر زیادہ اثر ہو۔

غالباً ہی وجہ ہے کہ محمد تعلق کے عہد میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایسے علماء منطق و فلسفہ، ریاضی و ہست
ہندسہ میں کافی مہارت رکھتے ہیں، ولی ہیں ان کی معقول تعداد پائی جاتی ہے، وہی مولانا
سین الدین عمرانی جو شیراز قاضی عضد کو لانے کے لیے بھیجے گئے تھے علاوہ علوم دینیہ کے لکھا ہے کہ
كان ذا قوة في النظر وممارسة ان کی نظری قوت بڑی دقیق تھی، منطق اور کلام میں
جیدۃ فی المنطق والکلام (ص ۱۶۵) زبردست مہارت رکھتے تھے۔

محمد تعلق ہی کے درباریوں میں ایک مولانا عالم الدین بھی تھے، البرنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی
میں ان کی خصوصیت ہی یہ بیان کی ہے کہ معقولات کے تمام فنون میں یگانہ روزگار تھے، صاحب
نزہت نے بھی لکھا ہے۔

احد العلماء المبرزین فی العلوم علوم حکیمہ (فلسفیانہ علوم) میں ان کا شمار سربراہان و دروہ لوگوں
الحکیمہ... کان یل من یفید بل غنی میں تھا یہ ولی میں درس دیتے تھے اور لوگوں کو غلطی نوایہ پچانے تھے

آگے یہ بھی لکھا ہو کہ

جلد محمد شاہ تعلق مذہب مالہ و محمد شاہ تعلق نے ان کو اپنا مصاحب بنالیا تھا، بادشاہ کے تقریریں

کان یقر بیداکر فی العلوم (۱۵) میں محمد شاہ ان سے علمی مسائل میں بحث مباحثہ کرتا تھا۔

اور کچھ ایک متعلق کی خصوصیت نہیں ہر تعلق سے پہلے اور تعلق کے بعد جن جن خاندانوں کے سلاطین
دلی میں یا دوسری صوبہ داری حکومتوں میں تھے تقریباً ہر ایک کے زمانہ میں ان علوم کے ماہرین
کی ایک گروہ پایا جاتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حکومت ان کو اسی لیے وظائف جاگیر وغیرہ دے کر
بٹھادیتی تھی کہ ملک میں نصابی علوم کی تعلیم کے بعد کسی خاص فن کا اگر کسی کو ذوق ہو تو اپنی اس
علمی پیاس کو ان لوگوں سے بجھا سکتا ہے۔ فیروز تعلق کے زمانہ میں مولانا عبدالعزیز دہلوی ایک
مشہور عالم تھے جن کی خصوصیت یہ بیان کی جاتی ہے ”احدا العلماء المبرزین فی العلوم الحکیہ“
یعنی فلسفیانہ علوم میں اپنے وقت کے سربراہ اور وہ لوگوں میں تھے، صاحبِ نزہتہ نے لکھا ہے کہ ان
ہی مولانا عبدالعزیز نے سنسکرت کی ایک کتاب جس کا نام ”باراہی سنکھتالائپل بہت بن ماراہ مہر“
بتایا ہے اس کا ترجمہ فارسی زبان میں کیا ہے، لکھا ہے کہ

ترجمہ منها احکام الکسوف الخسوف اسی کتاب سے مولانا عبدالعزیز نے چند لکھیں، سورج گرہن

وکائنات الجود علامات المطر و اور فصائی حوادث (ادب و یاد وغیرہ) بارش کی علامتیں، علم

علم القیافۃ والفعال وغیرہا مثلاً قیافہ اور فال وغیرہ کا ترجمہ کیا۔

نزہتہ الخواطر سے ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ اس فارسی کتاب کا ایک نسخہ عالیجناب نواب صدریار جنگ
مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی مظہر العالی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

فیروز شاہ ہی کے عہد میں مولانا جلال الدین کرمانی ایک عالم تھے لکھا ہے کہ

کان عالماً بارعاً فی المعقول المنقول مثلاً عقلی اور نقلی علوم میں ماہر تھے۔

میں صرف چند نظائر پیش کرنا چاہتا ہوں، استیعاب مقصود نہیں ہے، بتانا صرف یہ ہے کہ

جس زمانہ میں ہندوستان کا عام تعلیمی نصاب معقولات میں صرف قطبی اور شرح صحائف تک محدود

تھا، ان ہی دنوں میں عقلی علوم کے ان ماہرین کی ایک بڑی جماعت اس ملک میں درس تدریس میں مصروف تھی، جن لوگوں کو ان علوم کا شوق ہوتا تھا، وہ بطور اختیاری مضامین کے عام نصیب کی تکمیل کے بعد ان علوم کو پڑھا کرتے تھے، لوگوں کو معلوم نہیں ہے ورنہ جب کتابوں میں یہ لکھا ہوا تھا کہ منطق و فلسفہ کے مشہور امام علامہ قطب الدین الرازی المتحانی کے براہ راست شاگرد بھی ہندوستان پہنچ کر فنون عقلیہ کی تعلیم دے رہے تھے، تو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں ان علوم کے متعلق کون کون سی کتابیں نہ پڑھائی جاتی ہونگی، میرا مطلب یہ ہے کہ فیروز تغلق نے علاء الدین خلجی کے بنائے ہوئے تالاب کے بند پر جو ایک خوبصورت عمارت تیار کی تھی جس کے متعلق برنی کے حوالہ سے صاحب نزہت نے نقل کیا ہے۔

کان بنائھا طویل العیاد متسع اس کی عمارت لیے لیے اونچے اونچے ستونوں پر قائم تھی
الساحة کثیر القباب والصحن اور ایک وسیع میدان میں تھی، عمارت پر کثرت قے بنے
لعمیر مثلھا قبلھا ولا بعدھا ہوئے تھے، نیز کثرت درمیان درمیان میں معن تھے، ایسی
(نزہت ص ۲۲) عمارت مدرسہ کی نہ اس سے پہلے بنی نہ بعد۔

البرنی نے تو یہاں تک اس عمارت کے متعلق مبالغہ کیا ہے کہ
انھا من عجائب الدنیا فی عظامتها اپنی جماعت اور عظمت نیز وسیع گذرگاہوں پاکیزہ آب و
وسعة مسرھا وطیب ماٹھا ہوا کے لحاظ سے اس کا شمار دنیا کے عجائبات میں ہونا
وصوائھا ما ابتغی من دخلھا چاہے جو اس میں داخل ہو جاتا ہے پھر اس سے نکلنا
عنھا حوالا (ص ۲۲) نہیں چاہتا۔

نہ صاحب مفتاح السعاده نے لکھا ہے کہ قطب الدین رازی مصنف قطبی اور قطب الدین شیرازی شارح حکمت
الاشراق و مصنف درة التاج وغیرہ یہ دونوں ہم نام دہم عصر عالم ایک ہی زمانہ میں شیراز کے ایک مدرسہ
میں اُستاد مقرر ہوئے، بالائی منترل پر شیرازی پڑھاتے تھے اس لیے ان کو قطب الدین فوقانی اور پچھلی منترل
میں قطب الدین رازی درس دیتے تھے اس لیے ان کو قطب الدین تحتانی کہتے تھے۔

عمارت جب تیار ہو گئی تو اس دانش پزودہ معارف پرور بادشاہ نے اس کا مصروف یہ لیا کہ علامہ قطب الدین رازی کے تلمیذ رشید مولانا جلال الدین دوانی جب ہندوستان تشریف لائے تو آپ کو اسی عمارت میں ٹھہرایا گیا، اور مولانا نے اس عمارت کو اپنا مدرسہ بنالیا، نثر تہ انجوط میں ان ہی مولانا جلال الدین کے متعلق یہ الفاظ ہیں۔

احد العلماء المشہور بالدرس درس دادہ میں جو علم و شعور میں ان میں یہ ایک سر برآوردہ
والفادۃ قرع العلم علی المشیخ عالم آپ کی ذات تہ بھی ہر آپ نے علم شمس کے شارح
قطب الدین الرازی شام شمس شیخ قطب الدین رازی سے حاصل کیا اور ہندوستان
دقوم الہند (ص ۲۲) تشریف لائے۔

آگے اسی بالائے بند کی عمارت میں مولانا کے درس و تدریس کا قصہ بیان کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے خاص فن (معقولات) کے سوا مولانا اس مدرسہ میں حدیث و تفسیر کا بھی درس دیتے تھے لکھا ہے۔

کان یدرس الفقہ والحديث والتفسیر وہ فقہ حدیث و تفسیر اور دوسرے نفع بخش علوم
وغیر ہامن العلوم النافعة۔ کی وہاں تعلیم دیتے تھے۔

صاحب نثر تہ نے اس کے بعد اس کی بھی تصریح کی ہے کہ
وانتفع بہ فاس کثیر و اخذ لحد ان لوگوں کو بہت نفع پہنچا اور کثرت لوگوں نے ان سے
(ص ۲۲) علم حاصل کیا۔

اور صرف قطب الدین رازی ہی نہیں بلکہ اہل تاریخ خصوصاً دکن کی تاریخ کے جاننے والوں پر معنی نہیں کہ بہمنی حکومت کا مشہور علم دوست اور خود عالم تہ حکیم بادشاہ سلطان فیروز شاہ بہمنی نے مولانا فضل اللہ اینجو سے تعلیم حاصل کی تھی، مولانا غلام علی آزاد نے مولانا اینجو کے متعلق لکھا ہے کہ۔

فصل اللہ اینجو شاگرد رشید علامہ تقی زانی یعنی فضل اللہ اینجو علامہ تقی زانی کے شاگرد رشید ہیں۔
(روایت الاول ص ۲۳)

صرف ہی نہیں بلکہ علامہ تفتازانی کے معاصر و ہم چشم علامہ سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کے براہ راست پوتے میر تقی شریف نے بھی ہندوستان کو اپنے قدم بہت نزدک سے سرفراز فرمایا، ملا عبدالقادر نے ان کے متعلق لکھا ہے۔

نیرہ میر سید شریف جرجانی ست تہ س یہ میر تقی شریف جرجانی کے پوتے ہیں، ریاضی اور
سرور علوم و ریاضی و انعام حکمت و منطق فلسفہ کے تمام شعبے منطق اور کلام میں سید شریف کے تمام علماء
و کلام فائق بر جمیع علمائے ایام بود۔ پیران کو برتری حاصل تھی۔

اور یہ چیزیں تو خیر ان کے گھر کی نوڈیاں تھیں، بڑا امتیاز ان کا یہ تھا کہ
درکہ منظمہ رفتہ علم حدیث در ملازمت شیخ ابن حجر نہ منظمہ جاکر علم حدیث انہوں نے شیخ ابن حجر سے
اخذ کردہ اجازت تدریس یافت (ص ۲۰ س ۲۱) حاصل کیا اور اس کے پڑھنے کی اجازت حاصل کی۔

یعنی وہی علم جس کے متعلق باور کیا گیا ہے کہ اس میں ہندوستان کی بضاعت مزاجہ ہو حرم کے
مذاہب سے اس کی تعلیم اور سند حاصل کر کے میر صاحب نے ہندوستان میں اپنے فیض کا
دربار جاری کیا تھا، بد اونی نے لکھا ہے کہ مکہ منظمہ سے میر صاحب

بکن آمد و از دکن بہ اگر آمدہ بر اکثرے از علماء پہلے دکن تشریف لائے اور دکن سے آکر وہ اکبر بادشاہ
سابق و لاحق تقدیم یافت و بدرس علوم و حکم کے زمانہ میں آئے، یہاں پہنچ کر ان کو لگے پچھلے علماء
اشعان داشت تا در سہارچ و سبعین و تسعۃ سب پر تقدم حاصل ہوا، میر صاحب کا مشغل علوم
(مکتبہ) برومہ رضوان خرامید (ص ۳۲) اور مکت کا پڑھنا پڑھانا تھا ۱۲

اب جو قطب رازی یا تفتازانی و جرجانی کے علمی بلند پایگی سے ناواقف ہیں، ان کو اندازہ
ہو یا نہ ہو لیکن اہل علم کا جو گروہ ان بزرگوں کے کمالات و فضائل سے واقف ہے، خصوصاً عقلی
علوم میں جو مقام ان لوگوں کا تھا، وہ کیا ایک لمحہ کے لیے یہ مان سکتا ہے کہ ہندوستان عقلی علوم و
فنون جن کا اس زمانہ میں رواج تھا، ان سے بیگانہ رہ سکتا تھا، افسوس ہے کہ کوئی مفصل فہرست
مجھے ان کتابوں کی نہ مل سکی جو ہندوستان میں منطق و فلسفہ کلام، ریاضی، ہندسہ و ہیئت وغیرہ کی پڑھائی

جاتی تھیں، یوں بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب ان بزرگوں کے یعنی رازی و تفنارانی کے براہ راست تلامذہ اور میر سید شریف کے سگے پوتے اس ملک میں اپنے حلقہ تلمذ کے درس قائم کیے ہوئے تھے، تو منداول کتابوں میں کونسی کتاب ہوگی جو نہ پڑھائی جاتی ہوگی۔ آج بھی جن کتابوں پر ہمارے یہاں کے علوم عقلیہ کی انتہا ہوتی ہے، مثلاً شرح مطالع منطق میں، محاکمات فلسفہ میں، شرح موافق، شرح مقاصد کلام میں، جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ ساری کتابیں ان ہی بزرگوں کے رشحات قلم کے نتائج ہیں۔

اور کچھ یہ حال صرف منطق و فلسفہ ہی کا نہیں تھا ہر عہد میں ابتداء سے آپ کو ہندوستان کے عام مرکزی شہروں میں ایسے جلیل القدر اطباء نظر آئینگے جو علاج و معالجہ کے ساتھ ساتھ طبی کتابوں کے درس و تدریس کا کام بھی انجام دیتے تھے، نزہۃ النواظر میں علاء الدین خلجی کے زمانہ کے مشہور طبیب مولانا ناصر الدین الحکیم کے ترجمہ میں لکھا ہے۔

لیدید بیضاً فی علوم الاولیۃ العالیۃ ان کو ان علوم میں جن سے دوسرے فنوں کے سمجھنے میں
کان یتطیب دیدہا فی دار الملک مدد ملی ہے یعنی علوم الیہ اور ہندو پایہ علوم (علوم عالیہ) میں
دہلی۔ (ص ۶۱ نزہۃ) ذہرست دستگاہ حاصل تھی وہ طبابت بھی کرتے تھے اور
پایہ تخت دہلی میں درس بھی دیتے تھے۔

خلجی ہی کے عہد میں حکیم بدرالدین بھی تھے جن کی تشخیص وغیرہ کے قصے عجیب ہیں، نزہۃ ہی میں ان کے متعلق بھی یہی لکھا ہے۔

انتمت الیہ رئاسة التدیس و ان پر تدریس یعنی علوم طبیہ کی تدریس کی راساء حستم
صناعة الطب (ص ۶۱) ہوتی ہے اور فن طب کی۔

اسی طرح آپ کو اس ملک میں ان ہی علماء کے اندر اسٹراٹومی دہیئت انجم، اقلیدس وغیرہ کے ماہرین کا ایک گروہ نظر آئے گا جو پڑھنے والوں کو ان علوم کی تعلیم دے رہے ہیں۔ حسن گنگوہنی کے دربار میں صدر شریف کا شمار ان لوگوں میں ہے جو علوم ہندیہ میں اپنے وقت کے امام تھے، نزہۃ النواظر میں ہے کہ

احدا العلماء المبرزین فی الہیئت والہندستہ و ہیئت ہندسہ نجوم میں سرآمد روزگار
النجوم (مجلد ۳۱) لوگوں میں سے تھے۔

اسی دکن میں شہور ہیئت داں ملا طاہر تھے، جن کا پہلے تو خواجہ جہاں کے دربار سے تعلق تھا، لیکن بعد کو احمد نگر کے بادشاہ برہان نظام شاہ کے اصرار پر ملا طاہر کو خواجہ جہاں نے احمد نگر بھیج دیا ملا پیر محمد شروانی نے ان ہی کے محسبی پڑھی تھی، اور ان کا یہی پڑھنا احمد نگر کے دربار سے تعلق کا ذریعہ بنا، ملا عبد النبی احمد نگر نے مذکورہ بالا واقعات کو اپنی شہور کتاب دستور العلماء میں درج کرنے کے بعد لکھا کہ برہان نظام شاہ ملا طاہر سے خود پڑھنا تھا، ان کے الفاظ یہ ہیں۔

در ہفتہ دو روز بدرس علمائے پایہ تخت درآں مدرسہ (جواب جامع احمد گرہے) مشغول می گشت کتب تحصیل مذکور می شد، و درآں درس سید جعفر برادر شاہ طاہر شاہ حسن الجواد، و ملا محمد شیباپوری، و ملا حیدر استرآبادی و ملا ولی محمد و ملا رسم جو جانی، و ملا علی ما زندرانی، و ابوالبرکۃ، و ملا عزیز اللہ گیلانی و ملا محمد استرآبادی و قاضی زین العابدین و قاضی شکر ظفر سیکر، و سید عبدالحق کتابدار برگزینہ، و شیخ جعفر و مولانا عبدالاول و قاضی محمد نور الخاٹب بافضل خاں و شیخ عبدالستار قاضی دیگر فضلا و طلبہ حاضر می شدند، و برہان نظام شاہ یا استاد خود ملا پیر محمد شروانی از شروع درس تا اختتام بدو زانوے ادب می نشست و خود ہم رد و قدح سوال و جواب می نمودہ (منہجہ دستور العلماء ص ۲۵)

ملا پیر محمد شروانی اکبر کے ساتھ دکن آئے ہوئے دریاے زبدا میں دُوب مرے۔ ملا پیر محمد سے محسبی پڑھنے کے بعد جس کا موقع ان کو دکن کے مشہور قلعہ پریندا میں ملا تھا، ملا طاہر کے متعلق برہان شاہ کے پاس یہ رباعی لکھ کر پیش کی تھی۔

در وصف کمالش عقلا حیرانہ بقراط حکیم و بولعی نادانند

بایں ہمہ علم و فضل و کمال در کتب اوالف می خوانند

اور ملا طاہر سے تو خیر دکن کا ایک بادشاہ پڑھتا تھا، حیرت ہوتی ہو کہ اسی سرزمین دکن میں ایک بادشاہ بھی تھے جو دوسرے علوم کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ فن ریاضی کا درس دیتے تھے، فیروز شاہ بہمنی

کے متعلق مولانا آزاد نیز دیگر مورخین نے لکھا ہے کہ ”درمفتہ روز شنبہ و دو شنبہ و چہار شنبہ درس می گفت“ جس میں ایک دن یعنی ہفتہ کے پہلے دن شنبہ کو بادشاہ صرف ”زادہ می شرح تذکرہ درہیت و تقلیدس درہندسہ (روفتہ الاولیاء ص ۲۲) پڑھاتا تھا۔

فیروز شاہ کو علم ہیئت میں اتنا غلو پیدا ہو گیا تھا کہ آخر میں اُس نے طے کر لیا تھا کہ ”در دولت آباد رصد بند“ بادشاہ نے اپنی امداد کے لیے اس فن کے چند ماہرین فن کو بیرون ہند سے بلایا بھی تھا، مولانا آزاد نے لکھا ہے کہ بادشاہ کے حکم سے

حکیم حسن گیلانی، وسید محمد گادر دنی با اتفاق علماء دیگر مابین کار مشغول شدند لیکن بنا بر بعض امور کہ از بخلہ فوت حکیم حسن علی بود کار رصد نام تمام ماند“ (ص ۲۲)

انتہا تو یہ ہے کہ انہی علماء میں ایسے لوگ بھی تھے، جو موسیقی کے فن میں بد طوئی رکھتے تھے، شیخ ضیاء الدین بخشی جو دراصل ہداؤں کے باشندے تھے، عام علوم دینیہ کے سوا طب میں کمال رکھنے کے ساتھ لکھا جاتا ہے کہ

كانت له يد مبضاء في الطب الموسيقي ... ان كوطب اور موسیقی میں بڑی دستگاہ حاصل تھی

ابن سینا کی طبی کتاب ”کلیات قانون“ کے مقابلہ میں آپ نے ایک کتاب ”الکلیات و الجزئیات“ لکھی ہے، اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ یونانی دواؤں کے ساتھ ساتھ خاص اُن دواؤں کا تذکرہ بھی التزام کے ساتھ کیا گیا ہے جو ہندوستان میں پیدا ہوتی ہیں ہر جگہ ان دواؤں کے نام کو درج کیا ہے جس نام سے وہ ہندوستان میں مشہور ہیں، حضرت ضیاء بخشی سلطان المشائخ کے معاصر ہیں، شیخ محدث نے ہی ان کا ترجمہ لکھا ہے یہ لطیفہ اسی میں ہے کہ

د زمان شیخ نظام الدین ادیب سے ضیاء بود نہ ضیاء سماعی کہ منکر شیخ بود، ضیاء برنی کہ مقتد

دمرداد بود و ضیاء بخشی کہ نہ منکر بود نہ مرید۔ (ص ۱۰۵)

مولانا ضیاء الدین سماعی اور سلطان المشائخ میں جو تعلق تھا اُس کا ذکر شیخ محدث نے اخبار میں ان الفاظ میں کیا ہے ”معاصر شیخ نظام الاولیاء بود والہم شیخ الدیست سماع اعتبار کردے“ لیکن شیخ المشائخ نے (باقی بر منظر ۱۱)

اسی زمانہ میں حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے جن کے متعلق تو سب ہی جانتے ہیں، صاحبِ نرہتہ الخاطر نے لکھا ہے۔

انشہر مشاہیر المشعر - فی الہند لہر یکن ہندی شعرا کی شہور ترین ہستی جن کی نظیر علم و معرفت
لذقیں فی العلم والمعرفۃ الشعر والموسیقی شعرا و موسیقی نیز دوسرے فنون میں نہ ان سے پہلے
وفنون آخر قبلہ ولا بعدہ (ص ۳۸) اس ملک میں پائی گئی اور نہ بعد کو۔

اور اس سے بھی زیادہ دیکھ پ بات یہ ہے کہ ملا عبد القادر بدایونی باوجود ملا ہونے اور سی ملائیت
کہ اکبر کا فتویٰ خود اپنے متعلق ملا صاحب نے یہ نقل کیا ہے کہ۔

چنان فقیہ متعصب ظاہر شد کہ بیخ شمشیر سے رگ گردن تعصب اور انتہا دیریدر بدایونی (ص ۳۹۹)

مگر اسی متعصب فقیہ کے متعلق مولانا آزاد نے لکھا ہے:۔ میں نوازی ہم بقدرے دانستہ (ماثر الکرام)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۰) اس اجتناب کے متعلق جو آپ کہتے تھے لکھا ہے: ”شیخ جزمعدرت و انقیاد پیش نیامدے و تعلیم
مولانا و قیقہ نامری نہ گذاشت“

یہ فقہ بھی اسی کتاب میں ہے کہ مولانا سامی جب مرن الموت میں بیمار تھے، سلطان المشائخ ان کی عیادت کے لیے
شریف لے گئے۔ وہی جو تم کھر شیخ سے اجتناب کرتے تھے سنتے ہیں آج کیا کر رہے ہیں، مولانا دستار چہ خود را بیات
انداز شیخ مذاخت ایمنی گڑھی حضرت کے قدموں کے نیچے بچھوائی تاکہ اسی پر چل کر بستر علالت تک آئیں، لیکن
سلطان المشائخ نے یہ کیا۔ ”شیخ دستار چہ پر جید چشم ہناد“ حضرت نے مولانا کی پگڑی اٹھا کر آنکھوں سے لگائی، یہ تھے
اُس زمانہ میں بزرگوں کے تعلقات فقہ اسی منظر پر ختم نہیں ہوا، سلطان المشائخ جب سامی کے آگے بیٹھے تو مولانا نے
آنکھیں حضرت سے براہ نہ کیں، جو ہی اٹھ کر مکان سے باہر ہوئے آواز آئی ”مولانا برخاست“ مولانا ختم ہو گئے، سلطان
المشائخ روتے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے ”ایک ذات حامی شریعت بود جیت آن نیز ماند“ (ص ۱۰۹)
یہ تھے محمد کے ملا موں، کہے تو سب کی لگاؤ میں، آنکھیں الگ ہیں لیکن دل ہر ایک دوسرے کے ساتھ اٹکا
ہوا ہے، آج آنکھیں مل رہی ہیں، او دل ٹوٹے ہوئے ۱۶۔

لے جہاں تک ملا صاحب سی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے ان کا یہ ذوق دراصل ”در عہد جوانی چنانکہ افتدانی“ ہی کے
زیر اثر تھا، اپنی تاریخ میں ایک موقع پر انہوں نے لکھا ہے ”دریں سال فقیر را شایع قواعد مصائب نامہ یا
مصائب گوش زد حق تعالیٰ از بعضے ملاہی و مناہی کہ بالی مبتلا بود تو بہ کرامت فرمودہ آگاہی بر زشتی اعمال قبائح
اعمال بخشد“ آؤ اگر سن چیں جانم آہ“ ملا صاحب نے اس کے بعد چند شعرا اور بھی لکھے ہیں جن کا ایک مصرعہ جو
بشارت نامہ طرم آواز بر لب و ظہور“ جو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اپنے اس فعل کو شرعاً جائز نہیں سمجھتے تھے ایک کزوری

اور اس زمانہ میں یہ کوئی نئی بات نہ تھی، علم کا دائرہ اتنا وسیع تھا کہ اس میں ان چیزوں کی گنجائش بھی نکل آتی تھی، ملا عبد القادر جو کبر کے دربار کے ملا تھے اپنی کمزوریوں کا انہیں خود اعتراف ہو لیکن حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ تک کے متعلق مستند ذرائع سے یہ بات نقل کی جاتی ہو کہ فی حیثیت سے آپ کا شمار موسیقی کے ماہرین میں تھا، جس کی تصدیق ملفوظات عزیزہ کے مختلف مقام سے بھی ہوتی ہو۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں موسیقی بھی فلسفہ کی ایک مستقل شاخ سمجھی جاتی تھی، نہ صرف یونانی فلاسفہ بلکہ حکما کا جو گردہ مسلمانوں میں پیدا ہوا، عموماً اس فن پر بھی ان کی کتابیں پائی جاتی ہیں، اس سلسلہ میں تو ہم دیکھتے ہیں کہ اشراقی فلسفہ میں چونکہ علوم نیرنجات و طلسمات کو بھی داخل کر دیا گیا تھا، اس لیے باہر ہی میں نہیں ہندستان میں بھی ایسے لوگ پائے جاتے تھے جو ان علوم میں کافی دستگاہ رکھتے تھے۔ ملا فتح اللہ شیرازی جو اکبری دربار کے مشہور عالم ہیں جن کا ذکر آگے بھی آ رہا ہو ملا عبد القادر نے ان کے متعلق لکھا ہو۔

درودادی الہیات و ریاضیات و طبیعیات و سایر اقسام علوم عقلی و نقلی و طلسمات و

نیرنجات و جراتعال فیلر خود در عصر نداشت (دہاؤنی، ص ۳۱۵)

”طلسمات و نیرنجات“ دراصل اشراقی فلسفہ کی شاخ تھی، فلسفہ میں کمال حاصل کرنے والے ان فنون میں بھی مہارت حاصل کرتے تھے، خود شیخ مقتول شہاب الدین سہروردی کے متعلق کتابوں میں لکھا ہو کہ کبھی کبھی وہ اس قسم کے تماشے بھی لوگوں کو دکھاتے تھے۔ مسلمان حکماء میں

یہ مشاہدہ لکھتے ہیں کہ دشن سے بچتے ہوئے راستہ میں شیخ اشراق کا جھکا ایک گڈریے سے ہو گیا، گڈریے نے شیخ کا ہاتھ پکڑ کر کھینچا، ایسا معلوم ہوا کہ مونڈے سے شیخ کا ہاتھ گڈریے کے ہاتھ میں چلا گیا۔ اس حال کو دیکھتے ہی بیچارہ گڈریا تو اتار پھینک کر بھاگ گیا، شیخ نے بڑھ کر اسے اٹھا لیا، اور اپنے ساتھیوں سے آکر مل گئے، بجائے ہاتھ کے دیکھا گیا تو رد مال تھا۔ امام اوزاعی سے ایک یہودی اشراقی کا قصہ اسی قسم کا منقول ہو کہ یہودی نے ایک مینڈک پکڑا، امام اوزاعی بھی سفر میں ساتھ تھے، عیسائیوں کے ایک گاؤں میں اس مینڈک کو جب بچے لگا تو دیکھنے والوں کو معلوم ہوتا تھا کہ سورو کسی غریب عیسائی نے سورو سمجھ کر خرید لیا، جب یہودی دام لے کر گاؤں سے باہر ہوا تو پھر مینڈک اصلی صورت پر واپس آ گیا، گاؤں والوں نے یہودی کا پیچھا کیا، امام اوزاعی کہتے ہیں کہ جو نہی وہ لوگ قریب ہونے یہودی کی گردن سے ایسا معلوم ہوا کہ سوراگ

یہ چیزیں اشراقی فلسفہ کی راہ سے آئی تھیں، اور خواص ہوں یا عوام سب جانتے تھے کہ دین سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

فتح اللہ شیرازی جن علوم میں مہارت رکھتے تھے اس میں آپ "علم جہاں" کو بھی پارہے ہیں یہ فن بھی حکمت کا ایک جز تھا، نہ صرف ہندوستان میں بلکہ ہر زمانہ میں وہی لوگ جو فلسفہ و منطق میں غلو رکھتے تھے حکمت کی اس شاخ سے بھی واقفیت رکھتے تھے، اسی فن اور علم بحیل کی مدد سے حکیم علی نے وہ مشہور تالاب بنایا تھا جس میں غوطہ مارنے کے بعد آدمی کو سیڑھیاں ملتی تھیں، ان سیڑھیوں سے نیچے اترنے کے بعد ایک فرش و فرش کے سبے سجاے کمرہ میں آدمی داخل ہو جاتا تھا جس میں وہ دوازدہ (دس بارہ) آدمی کے اٹھنے بیٹھنے کی گنجائش تھی، دسترخوان چنا ہوا، طاقتوں میں کتا ہیں رکھی ہوئی ہیں، حکیم علی کے اس طلسمی تالاب میں اکبر بادشاہ بھی گیا تھا اور جہانگیر بھی تنوک میں جہانگیر نے خود اپنا دیکھا ہوا مشاہدہ پیش کیا ہے، حکیم علی کا چراغ بھی مشہور ہے، جس سے حمام چوبیس گھنٹے گرم رہتا تھا اور چراغ نہیں بجھتا تھا، آٹھ لاکھ روپے میں ان ہی حکیم علی کے متعلق لکھا ہے کہ اکبر جب اطلاق بطن کے مرض میں مبتلا ہوا، دست کسی ترکیب سے نہیں ڈالتے تھے، تو حکیم علی کو

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۲) ہو کر زمین پر لوٹنے لگا، گاؤں والے یہ تماشا دیکھ کر لپٹے پاؤں بھاگے، اور وہی سر جو دھڑ سے الگ پڑا ہوا معلوم ہوتا تھا اذاعی سے پوچھ رہا تھا "یا اباعمر بن ذہبوا" ابو عمر کا گاؤں والے بھاگے انہوں نے کہا ہاں! تو اچھل کر پھر گردن پر قائم ہو گیا۔ اختلاف میں ان اشراقی تماشوں کا ذکر طاش کیری زادہ نے کیا ہے، مشہور مصنف علامہ سکاکی کے متعلق یہی لکھتے ہیں کہ ایک طرف تو وہ مفتح العلوم جیسی کتاب لکھتے تھے اور دوسری طرف اسی قسم کے علوم کے ذریعہ سے عجب تماشے دکھاتے تھے، روضۃ الصفا میں لکھا ہے کہ ذہیر بخدا سے ان سے ایک دفعہ مل گیا اور سکاکی نے عمل کے ذریعہ سے سارے ہندو کی آگ باندھ دی، کسی کے گھر کا چولہا روشن نہیں ہوتا تھا۔ تین دن کے بعد خلیفہ کو معلوم ہوا کہ سکاکی کی یہ شرارت ہے، پاجت سے کہلا بھیجا کہ مخلوق نصیبت میں ہے اب اپنے عمل کو مٹا لیں، سکاکی نے کہلا بھیجا کہ "تا وزیر ہو کر سگ بن بوسہ نہ چاں نہ کم" واللہ اعلم پھر کیا ہوا، یہ قصے میں نے اس لیے نقل کیے ہیں کہ اس زمانہ کے علماء کا جو مذاق تھا اس پر ان سے روشنی پڑتی ہے۔ سکاکی کے متعلق روضۃ الصفا میں اور بھی قصے نقل کیے ہیں۔ ہندوستان میں بھی ایسے مولوی پائے جلتے تھے، شیخ ملا الدین کنٹوری کا قصہ مشہور ہے، شیخ احمد شرعی کی تسبیح کا قصہ بھی اخبار لاخبار میں پڑھے عارف حسینی کے قصے بھاؤنی نے لکھے ہیں ۱۲۔

بلا کر بہت غصہ ہوا، حکیم نے کیسہ سے دوا نکالی "در کوزہ آب انداخت فوراً بہت شدہ دس، ۱۷ ماثر الامرا، ج ۱۱، یعنی دوا ڈالنے کے ساتھ ہی پانی برف بن کر جم گیا، حکیم نے بادشاہ کو دکھایا کہ دوائیں تو پہلے پاس ایسی ہیں لیکن آپ پر اثر نہ کریں تو میں کیا کروں، بادشاہ نے حکم دیا کہ یہی دوا مجھے دی جائے حکیم نے انکار کیا لیکن ہندی بادشاہ نے نہ مانا، اسی کو استعمال کیا، دست تو رک گئے لیکن اب ایسا قبض و نفخ ہوا کہ اس کی اذیت بھی ناقابل برداشت تھی، پھر اطلاق و اسہال کی دوا دی گئی "اطلاق زیادتی کرد تا در گذشت دس، ۱۷، گویا اکبر کا یہی بیجا اصرار جان لیوا ہوا، واللہ اعلم بالصواب۔

میری غرض اس واقعہ کے نقل کرنے سے یہ تھی کہ اس زمانہ کے اہل علم ان علوم میں بھی دستگاہ رکھتے تھے، فتح اللہ شیرازی کے متعلق خود ان کے دیکھنے والے ملا عبد القادر بدائونی کی شہادت ہے کہ

در علوم عربیت و حدیث و تفسیر و کلام نیز نسبت اومادی ست و تصانیف خوب دارد (بدائونی)

اور دوسری طرف تذکرہ علماء ہند میں اسی حدیث و تفسیر و کلام کے عالم کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ

"از مصنوعات او اشیاے بود کہ خود حرکت می کرد و آرد سائیدہ می شد و آئینہ کے اندر و

نزدیک اشکال غریبہ در و مرئی می گشت و بند و تے کہ بیک گردش دوازده آوازی داد" ۱۶۵

مولوی محمد حسین آزاد نے اپنی مشہور کتاب دربار اکبری میں بھی میر فتح اللہ کی تفسیر خلاصۃ المنہج و منہج الصادقین کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ میر صاحب نے حسب ذیل چیزیں ایجاد کی تھیں۔

باد آسا یعنی ہوا کی چلی چل رہی ہے، آئینہ حیرت نزدیک و دور کے عجائب و غرائب تماشے

دکھ راز و توپ کہ تخت پر چڑھی ہے، قلعہ شکن توپ ہے، پہاڑ سائے آجلے تو چوڑیوں

کی طرح حلقہ حلقہ الگ، باغیچوں باغیچہ، ٹھاکر چڑھ جاؤ۔ (دربار اکبری ص ۶۸۱)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبری عہد ہی میں کیا کیا چیزیں یہی مدرسے کے مآ حاشیہ نویس ایجاد کر چکے تھے پانی کو روک کر اس کے نیچے مکان بناتے تھے برف جاتے تھے ایسی کوئی حرارت پیدا کر سکتے تھے جو بجھ نہیں سکتی تھی، حیوانی قوتوں کی امداد کے بغیر حرکت پیدا کرتے تھے اور ایسی تیز حرکت کہ جس سے

آٹاپس جاتا تھا، پورٹ ایل توپ جس وقت جس بندی پر چاہیں اُسے چڑھا کر وہاں سے فیر کر دیتے تھے، اور ب سے عجیب تر بند و دن وہ تھی جس سے ایک گردش میں دس آوازیں ہوتی تھیں گویا ایک قسم کی مشین گن تھی۔

اور کچھ اکبر کے زمانہ کی خصوصیت نہ تھی، اس سے پہلے بھی اہل علم کا طبقہ ہندوستان میں اپنے علمی کمالات کی نمائش مختلف شکلوں میں کر چکا تھا۔ فیروز تغلق کے زمانہ میں لکھنار کی ایک گھڑی ہندوستان میں ایجاد ہوئی تھی جس کی خصوصیت یہ بیان کی جاتی ہے۔

یخرج فی کل ساعۃ منها صوت عجیب اس گھڑی سے ہر گھنٹہ پر ایک آواز پیدا ہوتی ہے یعنی نغمہ کے ساتھ یہ نغمہ البتہ ۵

ساتھ یہ نغمہ گھڑی سے سنائی دیتا ہے جس کا اردو ترجمہ یہ ہے۔
برائے کہ ہر درشاہ طاس می زند بادشاہ کے دروازہ پر ہر گھنٹہ میں جو گھنٹیاں بجاتے ہیں، نقصان عمری شود آں یاد می دہند یہ یاد دلاتے ہیں کہ عمر کا اتنا حصہ ختم ہو گیا۔

دانشا علم اس کے سوا اور کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ گھڑی ہونے کے سوا گویا ایک قسم کا گراموفون بھی تھا، کوئی ایسی ترکیب کی گئی تھی کہ بجائے بے معنی آواز کے اس سے یہ نظم شعر پیدا ہوتا تھا۔

سچی بات تو یہ ہے کہ اسلامی سلاطین کا کوئی سازمانہ ہوا، منروں، تالابوں، سرٹکوں، پل وغیرہ کے ذریعہ سے جو حیرت انگیز کام انجام دیے گئے، تعمیرات کا جو سلسلہ ان بادشاہوں کے عہد میں نظر آتا ہے، یا طبانی اور کاشتکاری کے متعلق جو اصلاحات مسلمانوں نے اپنے قرن میں ہندوستان میں جاری کیے شائد ان کی نظیر اس زمانہ میں بھی پیش نہیں ہو سکتی، نہ توہ انھو اطراف میں صرف فیروز تغلق کے متعلق لکھا ہے کہ:

لے اگرچہ نہ کسی اور کتاب میں دیکھا گیا ہے اور نہ روایت اس کا ذکر کسی سے سننے میں آیا ہے لیکن شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحۃ اللہ علیہ کی مکتبہ سی تاریخ ہند فارسی میں ہے جس کا نقلی نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔ اس کتاب میں بنگال کے بادشاہ غیاث الدین جے حافظ کی غزل نے شہرت دوام بخشی ہے اس بادشاہ کے تذکرہ میں شیخ محدث لکھتے ہیں۔ درانجا بنگال میں کسی جنگ، پلے بستہ است بقدر وہ درزہ راہ (۱۶) اتنا بڑا ہے جس پر دس دن تک لوگ مسلسل چلتے رہیں، میں نہیں جانتا کہ بنگال میں کہاں تھا یا کہاں ہے؟ یا دانشا علم اس کا کیا مطلب ہے ۱۲۔

انحفر خمسين نهراً وبنى اربعين مسجداً و اس بادشاہ نے پچاس نہریں کہ وائیں، چالیس
 عشرين زاوية و ما تدر قصر خمسين ماستاناً مسجدیں، بیس خاٹھاپیں، سو محلات اور پچاس
 و ما تدر مقبرة و عشر حمامات و ما تدر حبس و شفا خانے، سو قبرے، دس حمام اور سو چل ڈیڑھا
 ما تدر خمسين بئراً ۱۱۱ سو کوئیں بنوائے۔

ظاہر ہے کہ باضابطہ انجیری کے ماہروں کے بغیر ایسے کام کا انجام پانا ناممکن ہے، اسی کتاب میں ہے۔
 اما الحدائق فانها اسس الفارماشتی (فیروز کے زمانہ میں) جو باغات لگے اس کی تفصیل یہ ہے
 حد یقہ بنا حیات دہلی و ثمانین حد یقہ کہ اس شخص نے دو ہزار باغوں کی بنیاد قائم کی جن
 بنا حیات شاہ دروازا و اربعین حد یقہ بنا حیات میں: دو سو باغ تو دلی کے نواح میں تھے اور اسی باغ
 چتر کانت فیہا سبعة اقسام الغنہ ۱۱۱ شاہ دراکے نواح میں اور چالیس باغ چتر کے اطراف
 میں ان باغوں میں صرف انگور سات قسم کے ہوتے تھے

کیا باغبانی کا عظیم کاروبار نباتات میں علمی مہارت پیدا کیے بغیر جاری ہو سکتا ہے جس ملک میں کھٹے انگور بھی
 نہ مل سکتے ہوں، سات سات قسم کے شیریں انگور کیا محض ہندوستان کے جاہل مالی پیدا کر سکتے
 تھے، واقعہ وہی ہے کہ اس زمانہ کے اختیاری علوم و فنون میں سب ہی طرح کے علم تھے، اپنے اپنے
 ذوق کے مطابق جس علم میں جو چاہتا تھا کمال پیدا کرتا تھا اور جو حال علوم کا تھا وہی زبانوں
 کا بھی تھا۔

میرا مطلب یہ ہے کہ مثلاً عربی زبان ہی کو لیجیے، عربی زبان کے الفاظ و محاورات کا ایک ذخیرہ
 تو وہ ہے جس میں مسلمانوں کی آسمانی کتاب پیغمبر کے ملفوظات اور ان کی زندگی یعنی حدیث اور فقہی
 علوم مثلاً فقہ اصول فقہ کلام و تصوف وغیرہ ہیں اتنی عربی کا سیکھنا تو ہر اس شخص کے لیے لازمی

تھے قانون الدین پہاویوں کے دربار کے ملا تھے۔ در علوم ریاضی و ہندسہ و نجوم و حکمت ممتاز (ص ۱۹)، بدافنی سر ہند
 کے قریب سفید دن کا پرگنہ جاگرمیں ملا تھا، ملا عبدالقادر بدافنی نے لکھا ہے کہ "اب جو درہیلے جہنا جو ہے کندہ تا
 پنجاہ کردہ راہ بجانب کمال و از انجا پیش تو برآہ کہ می رود زان آب زراعت بسیار کردہ باعث ترفیہ رعایا گردید مثلاً"
 یہ تھے اُس زمانہ کے قلاؤں کے کارنامے۔

تھا جو دانشمند یا مامولوی بننا چاہتا تھا۔

باقی عربی زبان کا وہ حصہ جس میں نظم و نشر کا اعلیٰ ادب محفوظ ہے، اور جاہلیت و ایام جاہلیت کی چیزیں عربی کے جس حصہ میں پائی جاتی ہیں اس حصہ کی تعلیم اگرچہ لازمی تو نہ تھی، بلکہ اختیاری مضامین جیسے بہت سے تھے، ان ہی میں ادب عربی کا یہ حصہ بھی تھا، جن لوگوں کا میلان اس کی طرف ہوتا تھا، وہ اس میں خصوصی کمال پیدا کرتے تھے، ہر زمانہ میں آپ کو ایک گروہ اس قسم کے ادیبوں کا ہندوستان میں بھی نظر آئے گا، اس زمانہ میں جب سے انگریزی جامعات میں حکومت اپنی حاکمانہ ضرورتوں سے انگریزی ادب ہی کی تحصیل کو اصل مقرر دیے ہوئے ہے، باقی علوم و فنون کی تعلیم بطور نمک حشی کے ہوتی ہے، تھوڑی بہت مشق اگر کرائی جاتی ہے تو حساب و کتاب کی، کہ اچھے کلرکوں کے لیے دوہری چیزوں کی ضرورت ہے۔ ایک تو یہ کہ اپنے حکام عالی مقام کے مقاصد کو صحیح طور پر سمجھ کر اس کی تعبیر کر سکیں، اور اپنا مطلب ان کو سمجھا سکیں جس کے لیے انگریزی میں بول چال کی مشق ضروری ہے، اور دوسری ضرورت دفتریوں کے لیے یہ ہے کہ سرکاری حساب و کتاب کو درست رکھیں۔ ساری یونیورسٹیاں، ہندوستان کے کالج سب کا واحد مقصد صرف یہی ہے، لیکن سائنس و آرٹس ان کی مختلف شاخوں کے خوبصورت ناموں کا لبادہ اڑھا کر مقصد میں کامیابی حاصل کی جا رہی ہے جو کلرک بن رہا ہے، دفتری اور صرف کسی دفتر کا دفتری بنایا جا رہا ہے وہ مسکین سمجھ رہا ہے کہ میں موبخ بن رہا ہوں اور حکیم، ادیب بن رہا ہوں اور فلسفی۔

خیر مغربی جامعات کی تقلید میں عربی مدارس کے طلبہ سے تقاضا کیا جا رہا ہے کہ تم عربی زبان میں بولنے چالنے کی مہارت کیوں نہیں حاصل کرتے علماء کی قیمت جن فرضی اہتمامات کی بنیاد پر گھٹائی جا رہی ہے یا ان کی ہمارت کے چوچوں سے آسمانوں کو سر پر اٹھایا گیا ہے اس کی سب سے قوی تر دلیل یہ ہے کہ مولوی جب عربی میں تقریر و گفتگو پر قادر نہیں ہے، تو کیسے سمجھا جائے کہ وہ عربی داں ہے، حالانکہ میں عرض کر چکا ہوں کہ مولویوں کے لیے جس عربی کا جاننا ضروری ہے وہ صرف وہی عربی ہے جس میں ان کا دین ہے، باقی بازار میں خرید و فروخت کی عربی، یا اپنے حاکموں اور سرکاری

افسران سے خطاب کرنے کے لیے جس زبان کی ضرورت ہو ظاہر ہو کہ اس عربی کی ضرورت ان ہی لوگوں کو ہو سکتی ہو جو عربی ممالک کے باشندے ہوں، لیکن جس ملک کی مادری زبان عربی نہیں ہو وہاں کا حال تو یہ ہو کہ جمعہ کے خطبہ کی سیدھی سادی عربی جس کے اسی پچاسی فیصد الفاظ سے ہندوستان کے مسلمان عموماً واقف ہوتے ہیں، لیکن بایں ہمہ اسی حلقہ سے جس سے ایک طرف مولویوں سے مطالبہ کیا جا رہا ہو، کہ جب تک عربی زبان میں بات چیت کی ہمارا تم حاصل نہ کرو گے ہم تمہیں مولوی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں، ان ہی کی طرف سے مسلسل اس کا تقاضا بھی پیش ہو رہا ہو کہ خطبہ کی زبان بدلی جائے مسلمانوں کو بھینس بنا کر کب تک یہ مولوی بین سنا تے رہینگے۔

مجھے کمنا یہ ہو کہ عربی زبان میں بات چیت تقریر و خطابت کا مطالبہ بالکل ایک جدید مطالبہ ہو ورنہ مسلمانوں میں عقل کی کبھی اتنی کمی نہیں ہوئی کہ جس زبان کو وہ خود نہ سمجھتے ہوں اسی زبان میں وعظ و تقریر کرنے پر مولویوں کو انہوں نے مجبور کیا ہو، بلکہ ہر ملک میں علمائے وہاں کے عوام کو عموماً اسی زبان میں خطاب کرنے کی کوشش کی ہو، جسے وہاں کے باشندے سمجھتے ہوں یہی وجہ ہو کہ عربی میں تقریر و بیان کے مسئلہ کو علمائے ان ممالک میں جہاں کی مادری زبان عربی نہیں ہو کبھی اہمیت نہیں دی، لیکن اس کا یہ مطلب کبھی نہیں تھا کہ عربی زبان کے اسلامی ذخیرہ کے سوا عربی ادب کی عام نظم و نثر میں کمال پیدا کرنے یا اس زبان میں تقریر و تقریر کی قوت حاصل کرنے کا جنہیں شوق تھا، اس شوق کی تکمیل سے ان کو روکا گیا، عربیت کی عموماً کمزور ہونے کی شکایت سب سے زیادہ ہندوستان میں کی گئی ہو، لیکن ساتویں صدی سے اس وقت تک بتایا جائے کیا کوئی زمانہ ہندوستان پر ایسا گذرا ہو کہ بطور اختیاری مضمون کے اس ملک کے بعض اہل علم نے عربیت میں کمال نہ پیدا کیا ہو، آخری صدیوں کو تو جانے دیجیے، جن میں ملامحمد چنپوری، مولانا غلام علی آزاد حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہم جیسے نامی گرامی ادباء اس ملک میں پیدا ہوئے رہے۔ میں قدوری اور ہمدانی و ملے دور کو لیتا ہوں، جس کے متعلق سمجھا جاتا ہو

کہ یہاں کے مولوی چند فقہی متون کے سوا کچھ نہیں جانتے تھے۔

ابھی کچھ دیر پہلے آپ علامہ رضی الدین حسن صفائی کا ذکر سن چکے جو ہندوستان سے سفیرین کے بارگاہِ خلافت بغداد بھیجے گئے تھے کہ ان ہی کی کتاب "حجاب" سے فیروز آبادی نے قاموس تیار کیا ہے۔ آپ یہ بھی سن چکے کہ خود سلطان المشائخ رحمۃ اللہ علیہ کو جریری کے چالیس مقالے زبانی یاد تھے، فیضی نے اپنی بے نقاظ تفسیر سوانح میں جس کا تفصیلی ذکر اپنے مقام پر آئیگا، عربی لغت میں اپنی جس دستگاہ اور تجربہ کا ثبوت پیش کیا ہے، کیا اس کا کوئی انکار کر سکتا ہے، خود حضرت سلطان المشائخ کے خلیفہ ارشد حضرت نصیر سرار غزوی کی صحبت کی ہم عجیب تاثیر پاتے ہیں، آپ کے مریدوں میں ایک نہیں متعدد حضرات مثلاً قاضی عبدالمقتدر کندی، شیخ احمد تھانیسری، مولانا خواجہ علی وغیرہ کا ادب عربی سے خصوصی تعلق ہے، شیخ احمد تھانیسری اور قاضی عبدالمقتدر کے عربی قصائد تو عام کتابوں میں نقل کیے جاتے ہیں، خصوصاً آخراذکر کا لامیہ جس کا مشہور مطلع ہے

یا سائق النظم فی الاسماء والاصل سلم علی دار سلمی ابک ثد سلمی

یا شیخ احمد کا قصیدہ جس کا مطلع ہے۔

اطار لبی حنین الطائر العنبراد وہاج لوعة قلبی التاء المکد

میں خود تراویب نہیں ہوں، لیکن ارباب علم و معرفت سے سنا ہے کہ دونوں قصیدے ان بزرگوں کی اس مہارت اور قدرت کو ثابت کرتے ہیں جو عربی ادب میں انہیں حاصل تھی۔

مولانا خواجہ علی کی جلالتِ شان کے لیے یہی کافی ہے کہ علامہ شہاب الدین دولت آبادی ان ہی کے ساختہ و پرداختہ ہیں، قصیدہ بابت سقادی جو شرح مصدق الفیض کے نام سے انھوں نے لکھی ہے، اور ہر شعر کے متعلق صرف و نحو، معانی، بیان، بدیع، عروض و قوافی ان سات

لہ کہ بوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض مشہور عربی قصیدہ جیسے ہی کتب بن زبیر والا قصیدہ "بانت سعاد" قصیدہ تائید ابن فارض قصیدہ بردہ وغیرہ کو مولانا لوگ زبانی یاد کرتے تھے۔ ملا مبارک ناگوری کے حال میں ملا عبد اللہ نے لکھا ہے:-

قصیدہ فارغیہ تا بہ کہ بخت نہ بیت مت و قصیدہ بردہ و قصیدہ کتب بن زبیر و دیگر قصائد محفوظ (ص ۶۷)

ادبی علوم سے بالاتر مبحث کرتے ہیں، وہی ان کی قابلیت کی کافی شہادت ہو سکتی ہے۔ میرا تو خیال ہے کہ ہندوستان کا یہ عمدہ یعنی سلطان المشائخ اور ان کے خلیفہ خاص حضرت چرلغ دہلوی کا زمانہ ایسا زمانہ ہے جس میں ان بزرگوں کے ادبی ذوق نے دوسروں پر کافی اثر ڈالا ہے۔ یہ ایک مستقل مقالہ کا مضمون ہے۔ اس وقت میرے لیے صرف یہی اشارہ کافی ہے۔

کس قدر عجیب بات ہے جس ملک میں قاموس کے حافظ ایک نہیں متعذرا ہے جاتے ہوں، اسی کے متعلق یاد رکھایا جاتا ہے کہ چند فقہی متون کی عربی سے زیادہ ادب عربی کی قابلیت میں ان کا کوئی حصہ نہ تھا، برہان پور کے بزرگ شیخ عبدالوہاب جو آخر میں ہجرت کر کے مکہ معظمہ میں رہ گئے تھے جن کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے، براہ راست شیخ محدث ان کے شاگرد ہیں، ان کی شہادت ہے: "قاموس لغت بے مبالغہ می توان گفت کہ گویا ہمہ یادداشت من ۶۴۲ (اخبار مولانا غلام علی آزاد نے خود اپنے نانا میر عبدالحکیم بلگرامی جن کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے لکھا ہے کہ "قاموس اللغات من اولہ الی آخرہ زبرداشتند (ماخوذ من ۲۵۸) بلگرام کے ایک بزرگ شیخ عبدالکریم کے ترجمہ میں میرزا ہی نے لکھا ہے: مقالات حریری تمام بزرگ زبان داشت (ص ۱)

اور بات کچھ کتابوں ہی یا نظم و شریک محدود نہ تھی، عربی میں تقریر و بیان کا جو مطالبہ آج مولویوں سے کیا جا رہا ہے آپ کو اسی ہندوستان میں ایک سے زائد مثالیں ایسے علماء کی طبعیگی جنہوں نے ہندوستان ہی میں تعلیم پائی، اور یہاں سے ایک دن کے لیے باہر نہیں گئے، لیکن بے جا باعربی میں تقریر کرتے تھے، اجمیر شریعت کے علماء میں ایک بزرگ شیخ محمد شیبانی ہیں، شیخ محدث نے ان کے تذکرہ میں لکھا ہے، زبان عربی و فارسی تقریر کر دے (ص ۱۸۳)

مالوہ کے اسلامی دارالملک شادی آباد مانڈو کے ایک بزرگ شیخ جلال الدین قریشی ہیں، شیخ محدث ہی ان کے متعلق بھی تصریح فرماتے ہیں "زبان عربی و فارسی ذہنی سخن کر دے" اور یہ حضرات تو خیر طبقہ اہل علم سے تعلق رکھتے ہیں، حیرت تو اس پر ہوتی ہے کہ جس ہندوستان کے متعلق "جاہلکیم و رای النبض" کا لطیف ہزاروں میں پھیلا یا گیا ہے، اپنی نیک نامی کے لیے بزرگوں

کو بدنام کیا جا رہا ہے، اسی ملک کے بعض سلاطین ایسے تھے جو عربی زبان کے بہترین مقررین میں شمار ہوتے تھے، لیکن کے بادشاہ سلطان محمود شاہ بہمنی اناراشتر برہانہ کے ترجمہ میں صاحب
نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں۔

کان من خیار السلاطین عادلاً باذلاً نیک ترین بادشاہوں میں تھے عدل والے الصفا
کرمیاً فاضلاً عادلاً فاباً اللغة العربیہ دلیہ فیروضیت کرنے والے صاحب علم و فضل تھے
والفارسیۃ بتکلم بہما فی غایۃ الطلاقۃ عربی اور فارسی کے ماہر تھے دولہ زبانوں میں انتہائی
(ص ۱۵۰) فصاحت و زبان آوری کے ساتھ گفتگو کرتے تھے

اور یہ چند جہتہ جہتہ مثالیں ہیں اس بات کی کہ ہر صدی میں ایک طبقہ اس ملک میں
ایسے لوگوں کا پایا جاتا تھا جس نے عربی کے سوا جسے میں خالص اسلامی عربی کتابوں، ادبی
عربی کی بھی معیاری قابلیت رکھتا تھا جس کا سیکھنا ہر دانشمند یا مولوی کے لیے اگرچہ غیر ضروری تھا
لیکن جن کو ادب کا نظری مذاق تھا ان کے لیے ساز و سامان کی اس ملک میں کبھی کمی نہیں تھی
اور یہ کیفیت کچھ عربی ہی کی نہیں تھی، ہندی علماء میں مجھے ایسے متعدد افراد نظر آتے ہیں،
جنہوں نے عربی کے تعلیمی مروجہ نصاب کو ختم کر کے ہندوستان کی خاص علمی زبان سنسکرت
میں بھی کمال پیدا کیا ہے، نزہۃ الخواطر کے مؤلف نے شیخ علی حیدری کے تذکرہ میں لکھا ہے۔

الشیخ العاضل علی الحیدری احد القادین فاضل شیخ حیدری ان علماء میں ہیں جو باہر سے ہندوستان
الی بلاد الهند دخل الجہات وسکن بہتہ میں آئے اور کھرباٹ میں قیام کیا، ہندو پندتوں
کھرباٹ ولادزم احبار الهند واخذ عنہم کے گروہ سے انہوں نے اہل ہند کے علوم سیکھے
علوم اہل الهند متعلم لغتہم و صہب صدقہ ان کی زبان سیکھی اور مدت تک ان پر رہے

(عاشیہ صفحہ ۱۷۰) وائدہ علم واقعہ سے اس کا کس حد تک تعلق ہے کہ ایک ہندی مولوی کو ضرورت ہوئی اردو کے
اس جملہ کی عربی بنانے کی سچی حکیم آیا اور اُس نے بعض دیکھی تو اس اردو فقرہ کا ذکر ہوا بالا الفاظ میں اس نے جو ترجمہ
کیا جو ظاہر ہے کہ کالیستھوں کی فارسی یا اس زمانہ کے علم ہندستانوں کی سنتوں ہیں کہ انگریزی پر انگریزوں کو قلعہ رکھا

من الزمان وظہر علیہ حقیقۃ الاسلام پھر جو ہند ان کات دھما اس پر اسلام پیش کیا،
فمن اللہ تعالیٰ علیہ بالملئۃ الخفیۃ خدا نے ہند پر احسان کیا اور وہ مسلمان ہو گیا
البیضاء اسلم بسببہ خلق کثیر من اهل اس کی وجہ سے گجرات میں لوگ بکثرت اسلام
گجرات لمن کافوا لیرفون فضلہ و کمالہ میں داخل ہوئے۔

اور علی حیدر تو خیر باہر سے آکر ہندوستان میں متوطن ہو گئے تھے، مولانا غلام علی آزاد بگرامی نے بگرام
کے ایک عالم شیخ عنایت اللہ کے متعلق لکھا ہے کہ ”در جمیع فنون عربی و فارسی“ میں کمال حاصل
کرنے کے ساتھ ”ہندی و سکرٹ و بھاکا و موسیقی ہندی اقتدار سے ہم رس اند“ (۲۲۲) اس وقت
کے علماء کے متعلق جو رائے بھی قائم کی جائے لیکن مسلمانوں کے عہد حیات میں ہم دیکھتے ہیں کہ
صاحب شمس بازغہ ملا محمود جون پوری جیسے فاضل یگانہ کی ایک طرف تو یہ کیفیت ہو کہ ایک
طرف ”شمس بازغہ در حکمت و فراند در فن بدعت الما کرد“ کے سلسلہ میں ان کا قلم جولانی دکھا رہا تھا،
شاہ جہاں کو اس پر آمادہ کر رہے ہیں کہ سلاطین پیشین نے اپنے اپنے ممالک میں مختلف زمانوں میں
رصد خانے تیار کیے ہیں ہندوستان میں آپ بھی ایک رصد خانہ تعمیر کیجیے، لکھا کہ ملا صاحب نے
رصد خانہ کے لیے مقام کا بھی انتخاب کر لیا تھا، اور یہ عجیب اتفاق ہو کہ

زینے کے برائے رصد تجویز کردہ بود بعد چندے ظاہر شد کہ یکے از حکماء پیشین آل محل برائے رصد اختیار
کر وہ بود۔ (ماثر ص ۲۰۳)

جس سے فن ہیئت و نجوم میں ان کی دقت نظر کا اندازہ ہوتا ہو لیکن جس کا دماغ فلسفہ ریاضی بلا
و ادب عربی میں اس طرح کام کر رہا تھا۔ ان ہی ملا محمود کو ہم ہندوستان کے خاص فن ”ناسکا بھید“
کے مطالعہ میں بھی مصروف پاتے ہیں، ناسکا بھید کس چیز کا نام تھا، مولانا آزاد اس کی تشریح کرتے
ہوئے فرماتے ہیں:-

۱۔ وجود شاہی منفردی کے ہندوستان کا یہ رصد خانہ بن سکا لکھا کہ ایک کی مہم پیش آگئی وزیر نے ایسے وقت
میں رصد خانہ کے مہداران کو غیر ضروری قرار دے کر تجویز کو ملتوی کر دیا ۱۲۔

آن چنان ست کہ ہندیاں معشوقہ را با اعتبار ادا و انداز و درجات عمر و مراتب الفت و
بے الفتی وغیر ذلک چند قسم گفتہ اند و ہر قسم را نامے معین ساختہ و اشعار آید و ہر قسم نظم آوردہ

یعنی دایم مارگیت کا ہندوستان میں جب شباب تھا، مذہب تک اس زمانہ میں صرف مردوں اور
عورتوں کے باہمی اجتماع میں منحصر ہو کر رہ گیا تھا، اسی زمانہ میں ہندوؤں نے نت نئے قسم کے
علوم و فنون جو ایجاد کیے تھے جن میں اکھاڑہ اور پانتر بازی کا ذکر پہلے آچکا ہے، یہ ناکا بھیید بھی
اسی جنس کا ایک فن تھا، گویا موجودہ اصطلاح میں ہم اسے سکسولوجی (جنسیات) کہہ سکتے ہیں، مثلاً
تھمودنے اس فن کا بھی مطالعہ کیا اور اس پر ایک مستقل کتاب لکھی تھی، اس سے اندازہ ہو سکتا
ہے کہ اختیاری مضامین کا دائرہ کتنا وسیع تھا۔

دانشمندی یا لٹریٹ کے لیے جن علوم کا پڑھنا ضروری تھا ان کی تحصیل کے بعد اور کبھی
کبھی اس کے ساتھ بھی بطور اختیاری مضامین کے لپنے اپنے رجحان و ذوق کے مطابق علوم
(سائنس، فنون و صناعات، آرٹس، زبانوں، لنگویجز) میں سے جن چیزوں کے پڑھنے کی
ضرورت تھی ان کے ماہرین سے عموماً لوگ پڑھتے تھے، اور جن کے لیے صرف علمی شوق یا مطالعہ
مزا و لذت یا مہارت کی حاجت تھی، لوگ اس میں مشغول ہو جاتے تھے حتیٰ کہ جن لوگوں کا
میلان تصوف کی طرف ہوتا، تو وہ بھی ایک طرف مجاہدات و ریاضات، اربعینات ذکر و شغل
میں مصروف ہوتے تو دوسری طرف کم از کم اس زمانہ میں دیکھا جاتا ہے کہ اس فن کی کتابیں بھی اپنے
شیوخ سے پڑھا کرتے تھے، سلطان الملائح کے ذکر میں آپ کو ملے گا کہ نصابی علوم کی تکمیل کے
بعد جب اس راہ کی طلب آپ میں پیدا ہوئی اور حضرت بابا شیخ فرید الدین عکرمی فاروقی رحمۃ
اللہ علیہ کی خدمت میں آپ حاضر ہوئے تو بابا صاحب نے اور جن مشاغل میں ان کو لگایا
ہو اس کا ذکر تو کتابوں میں نہیں ملتا، لیکن ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس خاص چیز کے ساتھ جسے
میں سلسلہ چشتیہ کی اہم خصوصیت سمجھتا ہوں، ان شاء اللہ اس کا تفصیلی ذکر آئندہ آئینہ گلاس
کے سوا بابا صاحب نے بابا صاحب سے تصوف کی چند کتابیں پڑھیں، بلکہ عجیب بات

یہ کہ تصوف کے ساتھ عقائد کی ایک خاص لیکن اہم کتاب تمہید ابوالشکور سالمی بھی اس سلسلہ میں آپ کو پڑھائی گئی، سیرالادبیار اور فوائد الفوائد دونوں میں آپ سے یہ فقرہ نقل کیا گیا ہے کہ اپنے شیخ کے سامنے

سہ کتاب دریکے قاری بودم و دو سماع و استم و شش باب از عوارف میش شیخ شیوخ العالم و حضرت بابا فرید گنج، گذرا دم۔ تمہید ابوالشکور سالمی تمام پیش شیخ شیوخ العالم خاندن۔

(سیرالادبیار ص ۱۰۶)

اور اس زمانہ میں یہ کوئی نئی بات نہیں تھی، ارباب طریقت عموماً اپنے مریدوں کو علمی جاہدات کے ساتھ علمی تعلیم بھی دیا کرتے تھے حضرت شاہ شرف الدین احمد بن یحییٰ میری کے ملفوظات میں بھی آپ کو مختلف مقامات میں ایسی عبارتیں مسلسل ملتی چلی جائیگی کہ

مولانا نصیر الدین امام و قاضی صفی الرحمن احیاء العلوم می گذشت (ص ۴۵)

کیس نظر آئیگا: قاضی منہاج الدین درون حصاری را وصیت شیخ الشیوخ می گذشت (ص ۴۸) کیس ملیگا: پیارہ (جامع ملفوظات) دایمہ قاضی حمید الدین ناگوری می گذشت (ص ۵۸)

الفرض یوں ہی آپ کو ان مختلف کتابوں کا ذکر ملیگا جو اس زمانہ میں حضرات صوفیہ اپنے ارادتمندوں کو پڑھایا کرتے تھے۔

ان ہی علماء میں ایک معقول تعداد ایسوں کی بھی ملیگی جنہوں نے فن تذکرہ و عظمیٰ شرف بہم پہنچائی، یہ ظاہر لوگوں کا خیال ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علماء ہند میں وعظ گوئی کا رواج کوئی نئی بات ہے، لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ ہندوستان کے اسلامی دور کا کوئی قرن مجددان بزرگوں سے

لے میں اس کتاب سے پہلے نادائق تھا مولوی امداد امام اثر نے اپنی کتاب روشنی حکماء جس میں جدید مغربی فلاسفہ امدان کے نصیحت کا تذکرہ اردو زبان میں پہلی دفعہ کیا ہے۔ اسی کتاب میں حمید کی تعریف پڑھی، دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں اس کا ایک قدیم مبدع نسخہ ہاتھ آیا۔ پڑھنا شروع کیا تو اتنی دلچسپی ہوئی کہ کتاب معلوم ہوئی کہ کہ ختم ہی کرنا پڑا، اب تک اس کا پتہ نہ چلا کہ اس کتاب کے مصنف ابوالشکور کہاں کے تھے۔ حصار کے ایک مولوی صاحب نے ان کا وطن حصار کے اطراف میں بتایا تھا ۱۲۔

خالی نہیں رہا جنہوں نے اپنی سحر بیانوں سے عام مسلمانوں کے ایمانی جذبات کو بیدار رکھنے کی کامیاب کوششیں نہ کی ہوں، آج تقریروں کا زور ہے، بیانوں کا طوفان برپا ہے، لیکن کیا اس کی نظیر ہم اس زمانہ میں پیش کر سکتے ہیں۔ محمد تعلق کے عہد میں ابن بطوطہ مشہور اندلیسی سیاح ہندوستان آیا ہوا اپنے سفر نامہ میں سلطان المشرع رحمۃ اللہ علیہ کے ایک تربیت یافتہ عالم مولانا علاء الدین اودھی جو عام طور پر نیلی کی نسبت سے زیادہ مشہور ہیں، ان کے متعلق ابن بطوطہ کی جہتیم دید گواہی ہے، وہ آپ کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتا ہے۔

هو يعظ الناس في كل جمعة فيتوب
 ہر جمعہ کو علاء الدین نیلی وعظا کہتے ہیں ان کے ہاتھ پر بہت
 کثیر منہرہ بین یدیں وہ یحلقون
 سے لوگوں کو توبہ نصیب ہوتی ہے، ان کے وعظ میں لوگ
 دوسم ویتواجدون وغیشی علی
 حلقہ باندھ کر بیٹھتے ہیں اور بیچ بیچ میں سننے والوں پر
 بعضهم شاہد نہ وهو یعظ فقرہ
 وجد طاری ہوتا ہے بعضوں پر خوشی طاری ہو جاتی ہے
 قاری بین یدایتہ یا اھا الناس
 ایک دن ایک شخص میرے سامنے بیہوش ہوا جس
 القوا من بکمران زلزلة الساعة
 وقت شیخ وعظا کہہ رہے تھے، قاری نے آیت پڑھی جس
 شیء عظیم الاية شرک رہا
 کا ترجمہ ہے، لوگو! ڈرو اپنے رب سے اس گھڑی کی ہچکچاہٹ
 الفقیر علاء الدین فصاح
 سخت ہے (یعنی قیامت کی) مولانا نیلی نے اس آیت کو چند
 احد الفقراء من ناحیۃ المہجد
 بار و بار ایات میں فقروں میں سے ایک آدمی چبچا اٹھا
 صحیۃ عظیمۃ فاعاد الشیخ الاية
 جو مسجد کے کسی حصہ میں تھا، ایک چبچہاری شیخ نے آیت کو
 نصاح الفقیر ثانیاً ووقع مہیتا
 پھر دہرایا اس نے پھر چبچہاری اودھے جان ہو کر گر پڑا
 كنت من صلی علیہ وحضوا
 میں بھی ان لوگوں میں تھا جنہوں نے اس شخص کے جنازہ
 جنازتہ (ص ۱۳)

سلطان المشرع ہی کے زمانہ میں صاحب کتاب "نصاب الاقتاب" مولانا ضیا الدین سہمی تھے جن کا ذکر گزر چکا ہے، ان کے معاصر ضیا الدین برنی نے اختلاف مسلک کے باوجود

اپنی تاریخ میں یہ شہادت ادا کی ہے۔

لنستأمن الیہ العیضاء فی تفسیر القرآن الکریم وکشف حقائقہ وعظ کتے ہیں، ان کے وعظ میں تین تین ہزار دیوبند کس فی کل اسبوع ویمضی مجلسہ کا جمع ہو جاتا ہے جن میں ہر طرح کے لوگ ہوتے ہیں ثلاثۃ الاف من الناس من اور ان کے وعظ سے متاثر ہوتے ہیں، اتنا اثر لیتے کل صنف متاثر ہوا جو اعظم حتیٰ انہم ہیں کہ دوسرے ہفتہ تک اس کی علاوت اپنے یجدن حلاوتھا الی الاسبوع الاخریٰ اندر پاتے ہیں۔

نویں صدی میں مولانا شعیب نامی عالم دلی میں تھے۔ شیخ محدث نے ان کے متعلق

لکھا ہے

دور زمانے کے او وعظ لگتے وقرآن خواندے بیچ کس را مجال عبور از ان راہ نبودے اگرچہ خود بارگراں بر سر داشتے (اخبار، ص ۲۵۵)

ہندوستان کے اس دور میں اسلامی مذکرین وخطباء کی کتنی قدر و منزلت کیجاتی تھی اس کا اندازہ ابن بطوطہ کے اس بیان سے ہوتا ہے، جو محمد تعلق کے متعلق اس نے لکھا ہے۔

امران یمیا لہ منہ من الصندل الایض تقنی نے واعظ کے متعلق حکم دیا کہ سفید صندل کا الفامری وجعلت مسامیرہ و صفا محہ منبر ان کے لیے تیار کیا جائے جس میں کلیں اور پتر من الذہب الصق بأعلاہ حجر یاقوت سونے کے لگائے گئے تھے، اور منبر کے اعلیٰ حصہ عظیم و خلعت علی ناصر الدین خلعت میں ایک بڑا یاقوت جڑا گیا، واعظ جن کا نام ناصر الدین مرصعتہ بالجوہر و نصب لہ المنبر فوץ تھا ان کو ایک مرصع خلعت عطا ہوئی جس میں جواہرات و ذکر فلما نزل قام السلطان الیہ و ثکے ہوئے تھے، وہی منبر ان کے لیے بچھا گیا، مولانا عاتقہ دارکب علی فیل و ضربت لہ ناصر الدین اس پر چڑھے وعظ بیان کیا، بادشاہ اس کے مرآجۃ من الخیر المملون وصیوانہا بعد کھڑا ہوا اور ان سے بغل گیر ہوا اور اچھی بے سوا رکھا،

من انحر بوجہا تھا البضاً کلّ لك اور ان کے لیے ایک خیمہ جو نگین حریر کا بنا ہوا تھا نصب کیا
 مجلس الواعظ فیہا وکان بجانبها گیا۔ اس خیمہ کے اندر کاکرہ بھی حریر کا تھا، اسی میں واعظ
 اوانی الذہب واعطاه السلطان بیٹھے، ان کے ارد گرد سونے کے برتن تھے جسے بادشاہ نے
 ایامہا وذلک تنور کبیر عجیب سمیع سب اتنی کو دے دیا۔ وہ ایک بڑا تنور تھا جس کے اندر
 فی جوفہ الرجل القاعد قد ان ایک بیٹھا ہوا آدمی غائب ہو سکتا تھا وہ ہانڈیاں اور پٹیاں
 وصحائف وکلّ ذلک من الذہب تھے سب سونے کے جس وقت واعظ ہندوستان آئے
 وکان اعطاه عند قدم مسماتہ تھے تو بادشاہ نے ان کو ایک لاکھ اشرفی دی تھی۔
 الف دینار (زہتا نحو اطر من ۳)

ہندوستان کو باضابطہ دارالاسلام بنا کر مسلمانوں نے ابتدا میں جب ملک کو وطن بنایا تو
 گوہ زبان جس نے آئندہ ترقی پا کر اردو کی شکل اختیار کی، اس کی آفرینش کی داغ بیل پڑ چکی تھی،
 لیکن پھر بھی عموماً وعظ و تذکرہ کی زبان فارسی ہی تھی، لیکن اس ملک کی مقامی ضروریات کا اندازہ
 کر کے واعظین اسلام میں سے بعض حضرات اپنے مواعظ میں نشر نہیں تو نظم کی حد تک ہندی زبان
 کے اشعار بے جا یا استعمال کرتے تھے، ملا عبد القادر بدایونی نے حضرت مخدوم شیخ تقی الدین کا ذکر
 کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”چندائیں“ نامی ہندی شہزادی کہ

”در بیان عشق لوزک و چاغ عاشق معشوق و محنت خیلے حالت بخش است مولانا داؤد بنام او
 نظم کردہ“

دانشد اعلم یہ کونسی کتاب ہو، اردو زبان کی تاریخ کے مطالعہ کرنے والے والوں کی نظر اس شہزادی
 پر پڑی ہے یا نہیں، بدایونی نے تو لکھا ہے کہ ”از نہایت شہرت دریں دیار اختیار بہ تعریف نثار دلاس ۲۵۰
 بہر حال ایک عالم مسلمان کی یہ ہندی شہزادی اگر کہیں اب بھی مل سکتی ہو تو اردو زبان

لے بدایونی نے لکھا ہے کہ ”فیروز تغلق کے وزیر خان جہاں کے بیٹے جو نادر جو باپ کے مرے کے بعد خان جہاں کے لقب سے
 لقب ہوئے، اسی جو نادر کے نام مولانا داؤد نے یہ شہزادی معنون کی تھی جس کے معنی ہی ہوئے کہ فیروز تغلق کے عہد کی یہ کتاب ہے“

کی پہلی باضابطہ بنیادی کتاب شاید یہی قرار پاسکتی ہو، خیر یہ الگ مسئلہ ہے، میں یہ عرض کر رہا تھا کہ
مخدوم شیخ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ کے منقولِ بدادُنی نے لکھا ہے کہ

”مخدوم شیخ تقی الدین واعظ ربانی در دہلی بعضے ایاتِ تفسیری اور برہنہ خیر خواہ و موم
را از استماع آلِ حالتِ غریبہ می داد“

آگے لکھتے ہیں کہ

”چوں بعض افاضل اس محدوم (مخدوم تقی الدین) را بر سبب اختیار این شہزی ہندوی حیثیت
مخدوم نے جواب میں ارشاد فرمایا۔“

”عام ان حقائق و معانی ذوقیست و موافق بوجدان اہل شوق و مطابقت بے تفسیر بعضے از آیاتِ قرآنی“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی معارف و حقائق کو علماء نے اسی زمانہ میں ہندوستان کی مقامی زبان
میں منتقل کرنا شروع کر دیا تھا، بدادُنی نے اس پر یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ
”خوش آواز ان ہند حالاً ہم لہو افغانی آں صید و لہامی نمائند“

جیسا کہ میں نے عرض کیا اس شہزی سے میں ذاتی طور پر خود واقف نہیں ہوں، اور نہ بدادُنی
کے سوا کہیں دوسری جگہ اس کا ذکر ملا ہے اس لیے نہیں کہہ سکتا کہ جس زبان کو ”ہندی زبان“
سے بدادُنی موسوم کر رہے ہیں، اس کے الفاظ کس نوعیت کے تھے، اتنا تو یہی ہے کہ اس میں ایسے
الفاظ استعمال کیے گئے ہیں جنہیں فیروز غلق کے عہد ہی میں مسلمان عام طور پر سمجھ سکتے تھے، ورنہ
ظاہر ہے کہ اس کے سننے سے عام مسلمانوں پر حالتِ غریبہ کیسے طلحی ہو سکتی تھی امیرِ خیال ہے کہ جب
یہ شہزی اکبر کے عہد تک عام طور سے سنی سنائی جاتی تھی، اور خوش آواز ان ہند بسواذغانی او
صید و لہا کرتے تھے تو غالباً قریب یہ ہو کہ کہیں نہ کہیں اس کے نسخے ضرور پائے جاتے ہونگے،
کاش! اس شہزی کا انجمن ترقی اردو پتہ چلاتی، ممکن ہے کہ انجمن نے اس کا نسخہ تمثیل کر لیا ہو، لیکن

لے بعد کو ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب سکر پڑی انجمن ترقی اردو سے اس شہزی کا ذکر آیا تو اس سے وہ مانع نہ تھے،
مذاکرے پڑھنے والوں میں کسی صاحب کو اس شہزی کا علم ہوا تو انجمن ترقی اردو کو چاہیو کہ وہ مطلع فرمادیں۔

مجھے اس کا علم نہ ہو، اگر ایسا ہو تو یہ ثنوی اس کی سختی ہو کہ اس پر مستقلاً کام کیا جائے۔
 خلاصہ یہ ہے کہ تذکیر و وعظ میں ہمارے دمشق پیدا کرنے والوں کا ایک گروہ ہر عہد میں پایا
 گیا ہے، میں نے بطور نمونے کے یہ چند قدیم مثالیں پیش کی ہیں، سلطان المشائخ رحمۃ اللہ علیہ کے
 ملفوظات میں متعدد وعظوں کا پتہ چلتا ہے، جن کے مواظ سلطان حمی نے عہد طفولیت میں سنے
 تھے، خصوصاً شیخ نظام الدین ابوالموئذ جو بلخی عہد کے مشہور علماء میں ہیں ان کے وعظ کا تذکرہ
 عموماً فرماتے شیخ محدث نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے، چونکہ بڑی موثر چیز ہے، اجازت ہی سے نقل کرتا ہوں
 سلطان المشائخ فرماتے ہیں:-

”در ان آیام کو کہ کو دوم درک معانی چنداں برآمد بودہ است رونے در تذکیر و آدم

تھے ان کی دو گانہ کا ذکر کر کے فرماتے ہیں کہ

باللہ مہر رفت، مفری بود اور اقام گفتندے خوش خواں روایت بخواند بعد از ان

شیخ نظام الدین ابوالموئذ رحمۃ اللہ علیہ آغاز کو کہ ”بخط پایے خود نوشتہ دیدہ ام“

حضرت کا بیان ہے کہ صرف ان الفاظ کا سامعین پر اتنا اثر پڑا کہ ”ہمہ در گریہ شدند“ اس کے بعد اُس
 رباعی کا جسے حضرت نظام الدین ابوالموئذ نے اپنے والد کے ہاتھ کا نوشتہ پایا تھا، پہلا یہ شعر پڑھا۔
 بر عشق تو دیر تو نظر خواہم کرد جاں در غم تو زبرد ز خواہم کرد

فرماتے ہیں کہ شعر کا پڑھنا تھا کہ ”نعر از خلق برآمد“ بار بار اسی شعر کو دہراتے جاتے تھے اور اہل محفل میں
 شور برپا تھا، ایسی حالت طاری ہوئی کہ دوسرا شعر رباعی کا یاد نہیں آتا تھا یہ فرما کر ”اے مسلمانانِ دو
 مصرع دیگر یاد نہی آید چکنم“ کہتے ہیں کہ کچھ ایسے لمحہ میں یہ بات آپ نے فرمائی کہ جمع اس پر بھی برہم
 ہو گیا، آخر اسی مفری قاسم نے یاد دلایا، دوسرا شعر رباعی کا یہ تھا

پُر درد دے بجا کہ در خواہم شد پر عشق سرے ز کور خواہم کرد

سلطان المشائخ فرماتے ہیں کہ اس دن کا وعظ صرف ان ہی دو مصرعوں پر ختم ہو گیا۔

اس سے اس زمانہ کے وعظ کا جو طریقہ ہندوستان میں جاری تھا اُس کا بھی پتہ چلتا ہے

یعنی کوئی خوش الحان مقری (قاری) پہلے قرآن کی کوئی آیت پڑھتا، واعظ اسی آیت کو عنوان بنا کر تقریر شروع کر دیتا تھا یہی طریقہ اس زمانہ میں بیرون ہند کے اسلامی ممالک میں مروج تھا۔ نیز عوام میں اثر آفرینی کے لیے اشعار کا استعمال معلوم ہوتا ہے کہ علماء کی قدیم سنت ہے، جب مخدوم شیخ تقی الدین جیسی حلیل القدر رہتی جن کا تذکرہ سلطان المشائخ مخدوم شاہ شرف الدین گجینی منیری جیسے اکابر شاندار افاضات میں فرماتے ہیں۔ فارسی اور عربی سے آگے بڑھ کر "لورک اور چاندا" کی ہندی شہزادی کے اشعار تک اپنے وعظوں میں استعمال فرماتے تھے تو اس سے بڑھ کر اس کا ثبوت اور کمال کتنا ہو لیکن سچی بات یہی ہے کہ کو خطابت بھی ایک قسم کا آرٹ اور مشقی چیز ہے تاہم تاثیر کے لیے کچھ اور باتوں کی بھی ضرورت ہے، علاء الدین ظہبی کے زمانہ میں مولانا کریم الدین دہلوی کے ایک واعظ تھے، البرنی کے حوالے سے صاحب نزہۃ النواظر نے ان کے متعلق یہ بیان نقل کیا ہے:-

كان ينشد في مواعظه كثيرًا من الاشعار
لپنے وعظوں میں خود تصنیف اشعار پڑھنے کی ان
من انشائه وسمع الكلام ولذا
کو عایت تھی، اوقعی گفتگو کرتے تھے۔ اسی لیے لوگ
يعجب الناس ولا يأخذون بها
ان کے وعظ کو پسند نہیں کرتے تھے اور نہ دلوں
لقلوب فلا يجتمع في مجلس الا قليل
پر اثر ہوتا تھا، ان کی مجلس وعظ میں اسی وجہ سے
من الناس... (ص ۱۱)

حالانکہ البرنی ہی کی یہ بھی شہادت ہے کہ

له انشاء يدل على قدرته على البيان نظما
ان کی انشاء اچھی ہو نظم و نثر دونوں پر قدرت
نثرًا و نظمًا رکھتے ہیں۔

بہر حال اس وقت تو صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ نصابی کتابوں سے لوگوں کو مغالطہ نہ لکھنا چاہیے، بلکہ گرد و پیش کے دوسرے واقعات کو پیش نظر رکھ کر اسے قائم کرنی زیادہ قرین صواب ہو گا۔

اب میں پھر اصل مضمون کی طرف رجوع کرتا ہوں، یعنی ہمارے تعلیمی نصاب میں صدیوں معقولات کا حصہ صرف قطبی اور شرح معارف تک محدود تھا، تو پھر آئندہ کیا واقعات پیش آئے جن کا آخری نتیجہ وہ ہوا کہ خالص اسلامی علوم کی کتابوں کے مقابلہ میں معقولات کا پلہ اتنا جھک گیا کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے عربی مدارس میں منطق و فلسفہ و کلام کے سوا کوئی دوسرے فنون کی کتابیں پڑھائی ہی نہیں جاتی تھیں۔

واقعہ یہ ہے کہ آخر زمانہ میں ہمارا جو نصاب درس نظامیہ کے نام سے مشہور ہوا اس میں حدیث کی ایک کتاب مشکوٰۃ اور تفسیر میں جلالین بیضاوی کی صرف ایک سورہ بقرہ کے بعد شرح وقایہ کی اولین اور بدایہ کی آخرین یعنی معنٰی فقہ کی ایک ہی کتاب ہوئی تو ایسا کیا کی ایک سورہ کا اگر لکھا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ ضرورت والے نصاب میں نہیں بلکہ نصاب فضل میں بھی خالص دینیات کی کل تین کتابیں جلالین، مشکوٰۃ، شرح وقایہ و بدایہ کے سوا کچھ دندوری کے مختصر فقہی متون کے بعد تقریباً چالیس پچاس کتابیں جو پڑھائی جاتی تھیں وہ خاص عقیدت کی کتابیں ہیں یا ایسی کتابیں ہیں جن کا بظاہر تعلق تو کسی دوسرے فن سے ہے لیکن حقیقت ان کا طرز بیان اول سے آخر تک وہی معقولات کی کتابوں کا سا ہے، انتہا یہ ہے کہ شرح ملا جامی بہ ظاہر نحو کی کتاب ہے لیکن جاننے والوں سے مخفی نہیں ہے کہ نحوی مباحث کو بھی اس میں عقلیت کا رنگ دیا گیا ہے اور جب نحو کی کتاب کا یہ حال ہے تو پھر اصول فقہ یا کلام کی جو کتابیں ہیں ان میں منطقیت اور عقلیت کی جس حد تک گنجائش پیدا ہو سکتی تھی ظاہر ہے، آج ہی نہیں ابتدا سے علماء کے ایک گروہ کا یہ خیال ہے کہ اصول فقہ کو فقہ سے وہی نسبت ہے جو منطق کو فلسفہ سے

لے۔ درس نظامیہ کے نصاب فضل یا انتہائی کتابوں کے نصاب میں دینیات کی صحیح متون میں کل تین کتابیں داخل ہیں، ان کے سوا کچھ گروہ خالص عقیدات یا ایم عقیدات ہی کی کتابیں ہیں جن کی تعداد چالیس پچاس سے تجاوز ہے مضمون کے جنسوں نے غور نہیں کیا ہو، انہیں کچھ چننا سا ہو، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کتابوں کی ایک اجمالی فہرست ہی دیدی جائے۔ جلالین، مشکوٰۃ، بدایہ مع شرح وقایہ معلوم ہو چکا کہ حقیقت اس کو رس میں حقیقی دینیات کی ہی تین کتابیں ہیں، اب بیسے اول سے آخر تک اس نصاب میں کیا پڑھایا جاتا ہے۔ (دہلی برصغیر ۱۸۷۲ء)

عقلیات کی ان لامحدود کتابوں سے معمور ہو گیا؟

(۲) اگرچہ اس زمانہ میں سلف کے اس طرز عمل کا عموماً مضحکہ اڑایا جاتا ہے، اور یہ بھی یہی بات کہ خالص دینیات و اسلامیات کی کل تین کتابوں پر قناعت کر کے اس بری طرح اسلامی نصاب کو عقلیات سے پاٹ دینا نہ ظاہر تعجب خیز ہی نہیں، بلکہ شاید ایک مسلمان کے لیے غصہ انگیز بھی ہو، اور غیظ و غضب کا یہی جذبہ مضحکہ کی صورت اختیار کر لے، مگر آج میں چاہتا ہوں کہ الفاظ کے ہنگاموں سے الگ ہو کر غور کروں کہ واقعی بزرگوں کا یہ طرز عمل کیا اسی درجہ قابل تفرین و ملامت ہے جس کا آج اسے مستحق قرار دیا جا رہا ہے۔

ظاہر ہے کہ پہلا سوال ایک تاریخی سوال ہے، میں بتا چکا ہوں کہ نویں صدی جب گذر رہی تھی، یعنی سکندر لودی کی تخت نشینی (۹۷۲ء) تک تقریباً دو سو سال تک منطق و کلام کی مقدار ہمارے نصاب میں دہی قطبی و شیح صحائف کی حد تک تھی لیکن دلی کے تخت پر جب سکندر لودی پہنچا تو گو ہماری عام تاریخوں میں اس کے عہد کا تذکرہ کچھ زیادہ اہمیت کے ساتھ نہیں کیا جاتا، لیکن یہ تو یہی تاریخیوں کا حال ہو ورنہ واقعہ یہ ہے کہ جہاں گیسری جہاں داری کے لحاظ سے سکندر کی عہد کے متعلق کچھ بھی کہا جائے لیکن علی تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری مختلف حیثیتوں سے سکندر کا عہد آفریں قرار پانے کا مستحق ہے، شیخ محدث اخبار الاخبار میں ارقام فرماتے ہیں: ”زمان دولت سکندر زمان صلاح و تقویٰ و دیانت و امانت و علم و قار بود“ اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ ”اور ابابا علماء و صلحاء و اکابر و اشراف میں عظیم شد“ ایک مطلق الفاظ بادشاہ میں جب کسی چیز کا ”میں عظیم“ پیدا ہو جائے تو اس کا جو نتیجہ ہو سکتا ہے ظاہر ہے۔ شیخ محدث ہی فرماتے ہیں۔

”لہذا از انکاف عالم از عجب و عجم بعینہ سابقہ استدعا، و طلب، و بعضے ہاں

در عہد دولت او تشریف آوردہ تو میں اس دیا را اختیار کردند ۲۲۷۰

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گراس سے پیشتر کے بادشاہوں کے عہد میں بیرون ہند سے آنے والوں کا

ایک سلسلہ اس ملک میں جاری تھا، مگر عمر الانعام و اکرام کے کچھ یہ حضرات اپنے اصلی اوطان کی طرف لوٹ جاتے تھے سکندری شاید پہلے ہندی بادشاہ جس نے ان بزرگوں کو بھی جنہیں خود دعوت بھیج کر اس نے ہندوستان بلایا، جیسا کہ سابقہ اسدہ عالم سے ظاہر ہے یا جو خود اس کی قدردانیوں کا حال سن کر اس ملک میں آئے سب کو باصرہ ہندوستان ہی میں رہنے اور اس کو وطن بنانے پر اس نے اصرار کیا، شیخ نے اس کے بعد اس عہد کے بزرگوں کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے، لکھا ہے کہ چنانچہ اکثر بزرگان دریں طبقہ مذکور می شوند از ان قبیل اند

شیخ محدث پر عہد سکندری کے غیر معمولی امتیازات کا جو اثر تھا، اس کا اظہار آخر میں بایں الفاظ فرماتے ہیں۔ ربا عقیقۃ حامد زمان سلطنت آن سلطان سعادت نشان از حد تقریر و تحریر خارج است۔ ظاہر ہے کہ کیسی شاعر کا مبالغہ آمیز دعویٰ نہیں ہے بلکہ ایک عالم و محدث کی تاریخی شہادت ہو آخر میں سعدی کے اس مشہور شعر

اگر اس جملہ را سعدی الما کند مگر دفترے دیگر انشا کند

پر عہد سکندری کے حامد و خصوصیات کے ذکر کو حضرت نے ختم فرمایا ہے، کاش! ان کے قلم سے ”دفترے دیگر“ عہد سکندری کے متعلق انشا پذیر ہو جاتا، تو علمی اور دینی تاریخ میں ہندوستان کے ایک اہم اور قیمتی مواد کا اضافہ ہو جاتا، اگرچہ مختلف تاریخوں میں جو کچھ بکھرے واقعات ملتے ہیں، کوئی چاہے تو ان کو سمیٹ کر اس زمانہ کی انقلابی خصوصیتوں اور نئے اقدامات کو اجاگر کر سکتا ہے، اس بادشاہ کو حکومت کا وقت بھی کافی ملا ہو یعنی موجودہ زمانہ میں عموماً سرکاری خدمات کی جو انتہائی مدت ہو اس سے زیادہ ہی زمانہ ہو، تقریباً تیس سال اس نے بادشاہی کی سمجھا جاسکتا ہے کہ اتنی طویل مدت میں کسی بادشاہ کا ”میل عظیم“ کن چیزوں کو پیدا کر سکتا ہے کچھ قدرتی بات یہ بھی ہے کہ جس زمانہ میں جس قسم کے بادشاہ ہوتے ہیں، اسی قسم کا مذاق عوام میں بھی پھیل جاتا ہے علم و فن کی جو قدردانیاں سکندری حکومت کی طرف سے مسلسل ہوئی تھیں ان کے سوا ہم دیکھتے ہیں کہ ایک طرف عہد سکندری کے مشہور امیر کبیر ملک زین الدین

اور ان کے بھائی زبر الدین کا حال جیسا کہ شیخ محدث ہی نے لکھا ہو۔

”بغلاۃ صدام و تقویٰ دفعہ تکراری، اکثر علماء و مشائخ وقت را بایشان مجھے درجوع آید“

اخبار ہی میں یہ بھی ہے کہ دلی کے نواح میں عموماً جو سیر حاصل شاداب گھاؤں اور موافق تھے ملک زین الدین نے بادشاہ سے انہیں جاگیر میں حاصل کر لیا تھا، ان کے بھائی زبر الدین جو حکومت کے کاروبار سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے، عموماً ان ہی دیہاتوں اور سیرگاہوں میں ”علماء و صلحا و صوفیاں ہمہ صحبت او خوش می گذرانیدند (ص ۲۲۶) گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ علماء و صلحا کے یہ دونوں بھائی اس زمانہ میں شاہی میزبان تھے۔ اسی طرح اسی زمانہ میں ایک خوش باش شخص شیخ جمالی دلی میں تھے خود بھی صاحب علم و بصیرت تھے لکھا ہو کہ

بزیارت حرمین شریفین مشرف شدہ مولانا عبدالرحمن جامی و جلال الدین محمد دوانی را

علیہ الرحمۃ در یافتہ (اخبار الاخبار ص ۲۲)

ان ہی شیخ جمالی کے صاحبزادے میاں عبدالحی تھے جنہیں ”مبلغ کثیر از ترکہ پدر رسیدہ بود“ لیکن ان کا بھی یہی دستور تھا،

”در زمان افغانان ہر کہ از جنس طالب علم یا شاعر یا قلندر از ولایت یاباں جانب می افتاد

سے دراصل یہ لوگ بذات خود، تو خاص کسی دولت و ثروت کے مالک نہیں تھے بلکہ شاہی خاندان کے ایک مکن کین خاندان نامی کی طرف سے شاہی دربار میں وکیل تھے اور خاں جہاں اس وقت وہ ہزاری منصب پر سر فراز تھے، سکندر کو کچھ خاں جہاں سے سو مزارعی پیدا ہو گئی تھی، لیکن اپنی ناراضی کو وہ خاں جہاں پر ظاہر بھی نہیں کرنا چاہتا تھا کہتے ہیں اس نے درپردہ خاں جہاں کی ساری جاگیر کے متعلق ملک زین الدین کو بغیر خزان لکھ دیا تھا ”ہر چار مہل و مالک خاں جہاں باشند تصرف نہاد و ہر نوع کہ داند خرج کند بنوع کہ خاں جہاں را بریں معنی اطلاع نہا شدہ“ آخر میں یہ بھی لکھ دیا تھا کہ از زمین الدین حساب گرفتہ شدہ چہ کس را با او کارے نیست“ (اخبار الاخبار ص ۲۲)

گویا درپردہ ملک زین الدین ہی کو خاں جہاں کی جاگیر سلطان نے حوالہ کر دی تھی اور خاں جہاں نام نہاد مالک تھے۔ شیخ نے لکھا ہو کہ ملک زین الدین نے اس دولت سے ناجائز نفع نہیں اٹھایا بلکہ ہمہ را بصارت خیر و محال ثواب رسانیدہ“

در منزل او بود و ہر یک ہر بائینہا و خدمتہا می کرد۔

شیخ محدث نے لکھا ہے کہ باب کا سارا متر و کہ در سے از غر و صرف اوقات یاراں کر دین (۲۳۱)
بہر حال ان چند مثالوں سے اس چیل چیل کا تصور ابست اندازہ ہو سکتا ہے جو دلی میں
سن وقت تعلیم و علم و فن کے متعلق قائم ہو گئی تھی،

گندہ کے زمانہ میں اور کن کن پہلوؤں سے کیا کیا نئی باتیں پیدا ہوئیں، کن کن
چیزوں میں کیا کیا انقلابات ہوئے، اس وقت ان کی تفصیل میرے سامنے نہیں ہے، مگر صرف
تعلیمی نصاب میں جو انقلاب پیدا ہوا صرف اسی کو ظاہر کرنا ہے، اس قصہ کا ذکر مولانا غلام علی
آزاد شیخ محدث اور ان سے پہلے ملا عبد القادر بدائونی نے اپنی تاریخ میں کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ
دلی میں ارباب علم و فضل کا عہد گندہری میں جو غیر معمولی جمیع اکٹھا ہو گیا تھا، ان ہی میں دو بھائی
شیخ عبداللہ اور شیخ عزیز اللہ بھی تھے، دراصل یہ دونوں حضرات ملتان کے علاقہ میں تلمذ
۱۰۰ فی کسی قصبہ کے رہنے والے تھے، جو شاید اب کوئی غیر معروف گاؤں ہے، ان دونوں حضرات
کو فن تدریس میں کمال حاصل تھا، شیخ عبداللہ کو تو سکندر نے دلی ہی میں رکھ لیا، اور مولانا
عزیز اللہ سبھل (مراد آباد) روانہ کر دیے گئے، جو اس زمانہ میں اس علاقہ کا مرکزی شہر تھا، سلطان
سکندر رشید عبداللہ کے طریقہ درس و تعلیم کا گویا عاشق تھا، بدائونی نے لکھا ہے کہ می تویند کہ سلطان
سکندر در وقت درس شیخ عبداللہ مذکور می آمد دس ۳۴، اور اگر کیا کرتا تھا، لکھتے ہیں کہ در گوشہ
مجلس آہستہ می نشست و بعد از فراغ درس سلام علیکم گفتہ بایک دگر صحبت می داشتند (بدائونی ج ۱ ص ۳۲۳)
ایک مطلق العنان بادشاہ کا حلقہ درس میں یوں دیے پاؤں آنا، اور درس کا سنا، اس
وقت تک سنتے رہنا جب تک کہ درس ختم نہ ہوئے۔ یہ ظاہر شاید معمولی بات معلوم ہو، لیکن

نہ قریب قریب ان کا حال وہی تھا جو ان دنوں سرکار آصفیہ کے پانچت (حیدر آباد دکن) میں خدام و محترم جناب لوی
فیض الدین صاحب کیل کی حالت ہے۔ تقریباً بیس سال سے دیکھ رہا ہوں کہ ہاں کس ساریہ خصوصاً عرب کے باشندے
ہر ایک میں بہ آئیں تو بغیر کسی اجازت و طلب کے مطلقاً کیل صاحب کے وہاں نہ جاتے ہیں، علماء و قیام بھی زیادہ تر

شاہی رعب و دہبہ کا حال جنہیں معلوم ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کتنا غیر معمولی واقعہ تھا، خود
تاریخوں میں اس کا نقل ہونا اس کی اہمیت کی دلیل ہو، مولانا عبد اللہ ایک بہترین مدرس
ہونے کے سوا بلا کے پڑھانے والے تھے۔ بدآؤنی نے لکھا ہے کہ

”از استادان شنیہ شد کہ زیادہ از چہل عالم تحریر متحرز پائے دامن شیخ عبد اللہ

”مثل میاں لادن و جلال شاہ دہلوی و میاں شیخ محمد یاری و میاں سیہ جلال بدآؤنی

و دیگران بر خاستہ اند“ (ص ۳۲۴)

چالیس سے زیادہ معمولی نہیں ”تحریر و تحریر“ علماء جس کے حلقہ درس سے اٹھے ہوں، اندازہ کیا جاسکتا
کہ اُس نے کتنوں کو پڑھایا ہوگا۔ آج بڑی بڑی یونیورسٹیوں اور کليات جماعت سے بھی لہا سال
گذرنے کے بعد مشکل چند ہی آدمی ایسے نکلے ہیں جن کا علم و فضل قابل ذکر ہو، اسی سے اندازہ
کیا جاسکتا ہو کہ شیخ عبد اللہ کے درس کی کیا نوعیت تھی۔

ان کے بھائی مولانا عزیز اللہ کے متعلق بھی بدآؤنی ہی نے لکھا ہے کہ

”استادان عجب داشتند که متعلقان ہر طور کتابے شکل غتیبانہ را می خواند و بے مطالعہ درس
یا اور معلومات حاضرہ“
می گفتند

اسلامی علوم کی کتابوں کے درس و تدریس کا جن لوگوں کو تجربہ ہو وہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس
قسم کا اختصاص یعنی درس کی انتہائی کتابوں کا مطالعہ کے بغیر پڑھانے والے ہزاروں میں
کوئی ایک دو ہی عالم ہوتے ہیں۔ خاکسار خود اپنے تئیں چالیس سالہ تعلیمی تجربات کی بنیاد پر یہ کہہ
سکتا ہے کہ گو اس عرصہ میں قہر میں اور مرطبقت کے غما سے پرہیز پڑھانے کا موقع ملتا رہا جن
میں بعض اپنے عصر کے امام اور شیخ اکمل تھے لیکن ایک محضرت مولانا نور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ

لے تابع و تادربادنی نے لکھا ہے کہ میاں لادن و جلال شاہ حقیقی بھائی ہیں، جلال شاہ کے متعلق ان کے الفاظ
یہ ہیں: ”اعلم علمائے نیاں خود بود در علوم عقلیہ و نقلیہ خصوصاً فقہ و کلام و عزیمت و تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر
حق کہ در عصری را کہ کتاب غتیبانہ ست می گویند چار بار از اوں“ خود درس گفتند بدآؤنی نے نوے سال عرصہ میں

کے سوا اس قسم کے استحضار کا تجربہ کسی کے متعلق نہیں ہوا، ملا عبد القادر ہی نے یہ بھی لکھا ہے کہ مولانا عزیز اللہ کے علم کی پختگی اور ذہن کی تیزی کا یہ حال تھا کہ طلبہ

بار بار امتحان پیش آمدہ اسولہ لادفع لہا بسا اوقات بطور جانچ کے طلبہ شیخ عزیز اللہ کے سامنے می آور دینے شروع مشا را یہ در وقت اخا وہ ایسے سوالات پیش کرتے جن کا جواب نہ ہوتا، لیکن شیخ مٹا صل ساختہ (۷) عین درس و افادہ کے وقت ان کو اسی وقت حل کر دیتے۔

خلاصہ یہ ہے کہ محد سکندری کے انہی دونوں بزرگوں پر ایسا معلوم ہوا کہ اس زمانہ کے درس تدریس کا سلسلہ ختم ہوتا تھا، مولانا آزاد نے عبد اللہ تلبنی کے ذکر میں لکھا ہے۔

برچار بالشل افادہ شست و شش جہت را بشر لوا مع علوم منور ساخت (ص ۱۹۱)

ہدایہ کے ہندوستانی شارحین میں مولانا المدیہ جو پوری کی خاص شہرت ہے، مولانا آزاد کا بیان ہے کہ وہ "تمیز مولانا عبد اللہ تلبنی فور اللہ ضریحہ است" (ص ۱۹۲)، اسی طرح شیخ عزیز اللہ نے جن شاگردوں کو پیدا کیا، ان میں مشہور و معروف صاحب درس عالم مولانا عالم سنبھلی بھی ہیں، یہ استاد ہی کا رنگ تھا کہ ان کے درس کی کیفیت بیان کرتے ہوئے ملا عبد القادر بدوانی نے لکھا ہے :-

در مدت عمری گویند کہ از منی بار متجاوز شرح مفتاح را و از چہل مرتبہ پیش تر مطول را از بائے ہم اللہ تائے تمت درس گفتہ (ص ۳۲۳)

لے گر بدوانی کے بیان سے کچھ اور ہی بات ثابت ہوتی ہے، محد سکندری کے علماء کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں، صاحب تصنیفات لائقہ کتب فائقہ شیخ المدیہ جو پوری است کہ ہدایہ فقہ شریعتی پر چند جلد نوشتہ اگرچہ بجائے المداد کے مطبوعہ نسخہ میں المدیہ کا لفظ چھپا ہوا ہے لیکن یہ وہی المداد ہیں جنہیں مولانا آزاد تلبنی کا شاگرد بناتے ہیں، مگر بدوانی نے اس کے بعد جو یہ لکھا ہے کہ محد سکندری مدیہ علماء دیار خود جمع کردہ بیک بجانب شیخ عبد اللہ و شیخ عزیز اللہ و جانب دیگر شیخ المدیہ و پسرا و در بحث معارض ساختہ (ص ۳۲۵) اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ شیخ المدیہ یا المداد کو تلبنی سے تلمذ کا تعلق نہ تھا کیونکہ استاد کے مقابلہ میں شاگرد کا میدان میں آنا کم از کم اس زمانہ کے اصول کے خلاف تھا واللہ اعلم ۱۲۔

ملا عبدالقادر نے لکھا ہے کہ بارہ سال کی عمر میں اپنے والد کے ساتھ میاں حاتم سنبھلی کی قدم بوسی سے سرفراز ہوا تھا، ان کی خانقاہ میں قصیدہ بردہ ربانی یاد کیا اور گز کے ابتدائی اوراق تبرکات ان سے پڑھے تھے، میاں صاحب نے ملا کو کلاہ و شجرہ بھی دیا تھا، درس تدریس کے بعد جب درویشی رنگ میاں حاتم پر چڑھا تو

وہ سال در صحرائے نواحی سنبھل وام وہ سر و پا برہنہ می گشت دریں مدت سرادیا بلین دبستر
نرسید (مغتب ج ۳ ص ۲)

اب تک جو کچھ کہا گیا ہے، اس سے ان دونوں ملتان مدرسوں (شیخ عبداللہ و شیخ عزیز اللہ) کی اس حیثیت اور مقام کا اندازہ ہو سکتا ہے جو ہندوستان کے تدریسی و تعلیمی حلقوں میں ان کا قائم ہو گیا تھا اب سنیے بالاتفاق ہمارے تعلیمی مورخین کا یہ بیان ہے کہ

”اس ہر دو عزیز (شیخ عبداللہ و عزیز اللہ) ہنگام خرابی ملتان در ہندوستان آمدہ علم

معقول را دریں دیار رواج دادند“ (بدلوانی ص ۳۲۳)

مولانا غلام علی آزاد نے بھی اسی کی تصدیق کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

از خرابی ملتان او شیخ عزیز اللہ یعنی رخت بدایہ افغانہ، ملی کشیدند و علم معقول را دریں دیار

مروج ساختند۔ (دائرہ ص ۱۹۱)

ورنہ اس سے پیشتر جیسا کہ عرض کرتا چلا آ رہا ہوں ان ہی مورخین کی یہ اتفاقی شہادت ہے۔

قبل ازیں (یعنی ملتان کے ان دو کمند مشق عہد سکندری کے مدرسوں سے پہلے) بغیر از شرح تسمیہ

(یعنی قطبی) و شرح صحائف از علم منطق و کلام در ہند شائع نہ بود (بدلوانی ص ۳۲۳۔ تاثر ص ۱۹)

جس کے یہی معنی ہوئے کہ ”علم معقول“ کی کتابوں کی زیادتی کا دور دورہ اسی زمانہ کے بعد

تاریخ ہندوستان کی تصویر کشی

ملتان عبادتوں پر نظر پڑنے کے بعد مجھے خوشی ہوئی جب مولوی ابوالحسن ندوی مرحوم کی کتاب ہندوستان کی اسلامی درسگاہوں سے یہ معلوم ہوا کہ اسلامی ہند کے سب سے بڑے مورخ حضرت علامہ تارن سنگھ نے مولانا عبدالحی مرحوم سابق ناظم اندوہی معقولات کے متعلق پہلے انقلابی اقدام کا زمانہ سکندری عہد ہی کو خیال کرتے ہوئے درانی دونوں ملتان عالموں کو اس

شروع ہوا، ازمیر سوال کہ عہد کندری کے تعلیمی نصاب میں معقولات کی کن کن کتابوں کا اضافہ ہوا، کوئی مفصل فہرست تو اس کی اب تک نہیں مل سکی ہو، لیکن جس زمانہ کا یہ واقعہ ہو اسی قرن میں ملتان کے اندر ہم ایک مشہور معقولی عالم کو پاتے ہیں، جن کا نام مولانا سہار الدین تھا شیخ محدث نے اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ یہ مولانا سہار الدین

جامع بود میان علوم رسمی و فنی... و گویند میں مولانا سہار الدین کہ از شاگردان میر سید شریف جرجانی بود تلمذ کردہ (ص ۲۱۱)

شیخ ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ملتان ہی کے رہنے والے تھے، اور وہیں زمانہ دراز تک افادہ و استفادہ کی مجلسیں ان کے دم سے گرم تھیں، مگر ملتان کی بربادی کے بعد یہ بھی اس شہر کو چھوڑ کر ہندوستان چلے آئے تھے شیخ کے الفاظ یہ ہیں -

”از ملتان یہ سبب بعض وقائع کہ وہاں دیا واقع شدہ ہر اکہ“ (ص ۲۱۱)

مولانا عبداللہ دین عبداللہ کے متعلق بھی جیسا کہ گذر چکا ہے لکھا جاتا ہے کہ ملتان کی تباہی نے ان کو ہندوستان کی طرف رخ کرنے پر مجبور کیا، اور یہی قصہ مولانا سہار الدین کا بھی بیان کسا جاتا ہو، بجائے دلی کے یہ رتن تھنبورا در بیانہ کی طرف چلے گئے تھے گو آخری عمر دلی ہی میں گذری، شیخ محدث نے لکھا ہے کہ ”سن کبیر وراثت“ سنہ ۹۰۰ میں وفات ہوئی، یعنی سکندری دور حکومت میں ان کا انتقال

ہے یہ تھنبور ہندوستان کے ان مشہور قلعوں میں تھا جو استحکام و مضبوطی کے سوا اپنی مقامی خصوصیت میں بے نظیر تھا، مولوی محمد حسین آزاد کا بیان ہے کہ ان پہاڑ کو کہتے ہیں اور تھنبور کے سنی جوشن پوش جہانگیر نے ترک میں لکھا ہے کہ دراصل دو پہاڑوں اور تھنبور برابر چلے گئے ہیں، قلعہ تھنبور پر ہے، علاء الدین خلجی نے رائے پتھر دیو سے اس قلعہ کو فتح کیا، اکبر کے زمانہ میں اس پر راجہ سرجن کا قبضہ پھر ہو گیا تھا، اکبری اقبال نے ایک معینہ بارہ دن میں اس کی قلعہ کشائی کی، لکھا ہے کہ ساتھ ساتھ سن کی توپیں ان پہاڑوں کی چوٹیوں پر چڑھا دی گئی تھیں، ایک ایک توپ کو دو دو سویل اور سات سات سو آٹھ آٹھ سو کمانوں نے بھینچا، ایک ایک توپ سات سات من کا گولہ منہ سے اگلتی تھی، چند ہی فیر کے بعد راجہ نے اطاعت قبول کر لی قلعہ اکبر کے حوالہ کر دیا، مولانا عمرو حسن نوکی ہمنوں نے ابتداء اسلام سے اس وقت تک کے ان مصنفین اسلام کی جنہوں نے عربی زبان میں کتابیں لکھی ہیں ایک صفحہ تاریخ عربی میں معجم مصنفین نامی لکھی ہو اور حکومت اصفیہ نے اس عجیب و غریب کتاب کی تدبیر و ترتیب پر ہزار ہزار روپے خرچ کیے ہیں، اسی کتاب میں ایک مرتبہ یہ عجیب اطلاع دی ہے کہ سوائی مادھو پور جو

بھی ہوا۔

کوئی خاص تصریح تو نہ ملی لیکن غالب گمان یہی ہوتا ہے کہ شیخ عبداللہ و شیخ عزیز اللہ نے ممکن ہر معقولات کا علم ان ہی مولانا سماء الدین سے حاصل کیا ہو، جب وہ یعنی مولانا سماء الدین بربک واسطہ میر سید شریف جرجانی کے شاگرد ہیں تو ظاہر ہے کہ ان عقلی فنون کا ان پر جتنا غلبہ ہو کم ہے، اسی لیے میں سمجھتا ہوں کہ شرح مطالع، شرح حکمت العین، شرح مواقف جیسی کتابیں جن میں آخر الذکر دو کتابیں خود میر سید شریف اور اول الذکر ان کے استاد قطب الدین رازی کی کتابیں ہیں، یہاں کے نصاب میں شریک ہوئی ہوگی، خصوصاً شرح مطالع پر حسب میر صاحب کا معرکہ الارا حاشیہ بھی موجود ہے، بلکہ میر جرجانی کے ساتھ ساتھ علامہ تفتازانی کی کتابیں بھی اسی زمانہ میں شریک درس ہوئی ہوں تو کچھ تعجب نہیں ہے، تفتازانی کی کتاب مطول کا نام سب سے پہلے مجھے شیخ عزیز اللہ کے شاگرد رشید میاں حاتم سنہلی کے تذکرہ میں ملتا ہے، بداؤنی کے حوالہ سے گزر چکا کہ چالیس مرتبہ سے زیادہ اس کتاب کو اول سے آخر تک اُنہوں نے پڑھایا تھا، خیر معقولاتی کتابوں کے اضافہ کا یہ تو پہلا دور تھا، اس کے بعدودیوں کی حکومت ختم ہو جاتی ہے، بابر محل حکومت قائم کرتے ہیں، اتنا تو ہر اسکول کا بچہ بھی جانتا ہے کہ بابر کے بعد ہندوستان کا بادشاہ ہمایوں عقلی علوم کا حد سے زیادہ دلدادہ تھا، مشہور ہے کہ اس کی موت ہی یوں واقع ہوئی کہ اپنے کتب خانہ کی میزٹھپوں سے وہ اُس وقت گرا جب ستارہ زہرہ کے طلوع مسائی کا افاق پر انتظار کر رہا تھا، تاہم تعلیمی حلقوں میں کسی خاص انقلاب کا اثر اس کے زمانہ تک محسوس نہیں ہوتا۔ ہمایوں کے بعد دور اکبری شروع ہوا، مختلف دینی اور عقلی تلامذہ بازیوں سے گزرتے ہوئے اکبر کا دربار صرف فلسفہ اور حکمت کا دربار بن گیا۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ شیراز کے ایک معقولات عالم غیاث منصور کے تفسیر اور منطق کا شہرہ ایران سے گزر کر ہندوستان پہنچ چکا تھا، اکبر تک یہ خبر پہنچائی گئی تھی کہ آج کل ایران میں ایک فلسفی ہے جو

’ہماز و عبادات دیگر چند اے مقید نیست‘ (بداؤنی ص ۳۱۵)

یہ شیخ محدث نے اپنی اس فارسی تاریخ میں جس کا خطوط کتب خانہ آصفیہ میں ہے، جاپور کے متعلق لکھا ہے ’ہماز و عبادات و اقسام فلسفہ از ہیئت و ہندسہ و نجوم میلے تمام داشتند‘ (ص ۲۰، تاریخ حق)

جس خط میں اکبر اس زمانہ میں مبتلا ہو چکا تھا، اُس کا اقتضا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو، اسی قسم کے لوگ دربار میں جمع کیے جائیں، مگر عبد القادر نے لکھا ہے کہ اس قسم کے لوگوں کی تلاش اکبر کو اس لیے رہتی تھی "مگر در سخنان مذہب و دین با این شاں مآشاۃ خواہ کرد" اتفاقاً اکبر کو خبر ملی کہ غیاث مصور کا ایک "شاگرد بے واسطہ" ان دنوں بیجا پور آیا ہوا ہے، یہ وہی مآفح شیرازی ہیں جن کا کچھ ذکر پہلے بھی آچکا ہے۔

"دروادی الہیات و ریاضیات، و طبیعیات و سائر اقسام علوم عقلی و نقلی... بنظر خود داشت"

مآ عبد القادر نے لکھا ہے: "بحسب فرماں طلب از پیش عادل خاں و کھن دالی بیجا پورم بفتح پور رسیدہ ۳۱۵ اگرچہ دیکھ پ لطیف یہ پیش آیا کہ میر فتح اللہ کے متعلق اکبر کے جو توقعات تھے وہ غلط ثابت ہوئے میر امامیہ شریک کے پیرو تھے، مآ بدلاؤنی کا بیان ہے کہ فلسفہ و حکمت میں اس استغراق کے باوجود "دروادی مذہب خود استقامت تمام و وزیدہ... و دقیقه از دقائق تعصب در دین فرو نگذاشت"

انتہایہ ہو کہ

"در عین دیوانخانہ کہ پیش کس یار لے آن نہ داشت کہ علانیہ اولے صلوات کند نماز بغیر از بال و جمیع خاطر مذہب

امامیہ میگذارد"

لکھا ہے کہ "انچہ پائند شستم" کی اس غلطی پر اکبر "مطلع شد اور از زمرہ ارباب تقلید شمرہ ازاں وادی اغراض فرمود" اور "بحسب رعایت علم و حکمت و تدبیر و مصلحت در تربیت او دقیقه فرو نگذاشت زلفت"

مولانا غلام علی آزاد نے لکھا ہے:

"کہ کم تر فرصت بدولت مصاحبت فائز و قامت امتیاز بغلعت صدارت کل آرامت" ۳۱۶

یعنی صدر جہانی کے عہدہ پر میر فتح اللہ سرفراز ہوئے۔ اکبری دربار کے امیر مظفر خاں ترہنی کو حکم دیا گیا کہ ان کی چھوٹی لڑکی میر فتح اللہ کے ازدواج میں دی جائے، بتدریج میر کا اقتدار بڑھتا چلا گیا، یہاں تک پہنچا کہ "گویند بر منصب سہ ہزاری رسیدہ بود" (دانش) اور آخر میں توراجہ ٹوڈرمل وزیر اعظم کی وزارت میں بھی میر فتح اللہ کو شریک کر دیا گیا، بلکہ مآ عبد القادر کا بیان تو یہ ہے کہ

”در منصب وزارت باراجہ ٹوڈر مل شریک ساختہ امارت لیرانہ در کار و بار باراجہ در آمدہ دار و مدار کی نمود گشت ۳۱۶

میر کو اکبر کے دربار سے امین الملک عہدہ دولہ کے خطابات بھی وقتاً فوقتاً ملتے رہے، اکبر پر میر اور ان کی مختلف الجہات قابلیتوں کا کتنا اثر تھا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ سفر کشمیر سے واپسی کے موقع پر شہر ماندو جان میں جب میر فتح اللہ چند روزہ بیماری کے بعد راہی ملک عدم ہوئے تو اکبر رونا جاتا تھا اور یہ الفاظ بے ساختہ زبان پر جاری تھے۔

”میر کوئل حکیم و طبیب، منجم بود اندازہ سوگواری کہ تو انداخت اگر بدست فرنگ افکندے و سائر

محاصل حکومت و خزائن در برابر خواستے دریں سودا فراواں سودے کر دے“ (ماثر ص ۲۲)

فیضی نے اکبر کی اسی سوگواری کی طرف اپنے مرثیہ میں اشارہ کیا ہے۔

شنشناہ جہاں را در دفاتش دیدہ پر نم شد سکندر اشک حسرت ریخت کا فدا طون عالم شد

بہر حال گذشتہ بالا معلومات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ میر فتح اللہ کی ہستی اکبری عہد میں

کتنی وزن دار و مؤثر ہستی تھی، اب اس کے بعد تعلیمی موزعین کا یہ بیان سنیے مولانا غلام علی آزاد فرماتے ہیں :-

”نصایف علماء متاخرین ولایت (ایران و خراسان وغیرہ) مثل محقق دہلوی و میر صدر الدین

و میر غیاث منصور و مرزا جان میر فتح اللہ شیرازی (ہندوستان آورد)

صرف یہی نہیں کہ ان ولایتی مشہور معقولوں کی کتابیں وہ ہندوستان لائے کہ کتابوں کے لانے

اور لیجانے کا کار و بار تو برابر ہی جاری تھا، اصل چیز جو قابل غور ہے وہ مولانا آزاد کا یہ فقرہ

ہے کہ ان ہی میر فتح اللہ نے ان مصنفین کی کتابوں کو ”در علمہ درس انداخت“ (ص ۲۳۸)

شاید اس زمانہ میں اس کا سمجھنا دشوار ہو کہ ایک طرف تو میر فتح اللہ وزارت عظمیٰ کے کار و بار

میں دار و مدار کرتے تھے، اکبر عظیم المرتبت ہندوستان کا بجٹ (موازنہ) تیار کرتے تھے، مولانا

آزاد نے لکھا ہے :-

”میر فیصلہ چند منتضیٰ کفایت سرکار، ورفاہ رعایا از نظر گذرانیدم و جہاں مستحسان یافت (ماثر ص ۲۳۷)

بلکہ اکبری عہد میں فیناس (مالیات) کی تنظیم کا مسئلہ خاص شہرت رکھتا ہے گو یہ ظاہر اس کا زمانہ کوٹورڈرمل کی طرف منسوب کیا جاتا ہے لیکن کتابوں میں ہم جیب کوٹورڈرمل کے متعلق یہ پڑھتے ہیں کہ

پیش از دور ممالک ہند متصدیان بقانون ہنود دفتری نوشتند راجہ کوٹورڈرمل ز نوین گان

ایران افند ضوابط نمودہ دفتر بطور ولایت (ایران) درست کرد (سیر المآثرین ص ۲۰۰)

تو یہ باور نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ جن ایرانی نویندگان سے کوٹورڈرمل نے دفتر کے ان ضوابط کو اخذ کیا تھا، ان میں سب سے بڑا ماتھے کوٹورڈرمل کے شریک وزارت عظمیٰ میر فتح اللہ شیرازی ہی کا ہوگا، حتملاً صد یہ ہے کہ میر صاحب ایک طرف تو ہمت سلطنت میں مصروف نظر آتے ہیں، اور قلم ہی کی حد تک نہیں، مگر عبدالقادر بدائونی نے لکھا ہے کہ فوجی کوچوں میں میر کی ٹھاٹھ یہ ہوتی تھی۔

”تنگ پردوش و کیمہ دارد بر میان بستہ چوں قاصد ان بھجور در رکاب (اکبر) دید“ ص ۳۱

جب ٹوٹ جانے والی توپ اور ایک گردش میں گیارہ فیروالی بندوق کے موجد میر صاحب ہی تھے تو ان کے اس ٹھاٹھ پر تعجب کیوں کیجیے، مولانا غلام علی نے لکھا ہے کہ خاندیس کے حاکم راجہ علی خاں سے جو فوجی مقابلہ پیش آیا اس کی کمان میر فتح اللہ ہی کرتے تھے۔

ایک طرف ان کی کشوری اور فوجی مشغولیتوں کا یہ حال ہے لیکن دوسری طرف ہم ان کو تدریسی کتابوں کی حاشیہ نگاری میں مصروف پاتے ہیں، مولانا آزاد کا بیان ہے:-

لے اگر کوئی پیرامسلان ہندوؤں کے قدیم طریقہ کو ناقص ٹھہر کر جدید ضابطہ کو نافذ کرنا تو بے جا ہے اس پر حسب کا تیر چلا دیا جاتا، لیکن شکر ہے کہ یہ انقلاب ایک ہندو وزیر کے ہاتھوں ظہور پذیر ہوا۔ مولوی عبدالحق صاحب (ترقی اردو) بیچ لکھتے ہیں کہ اردو زبان ہندوؤں کی پیدا کی ہوئی ہے۔ انہی نے اپنی دیسی زبانوں میں فارسی عربی، الفاظ ملا کر ایک نئی بولی کی بنیاد ڈالی جو رفتہ رفتہ موجودہ شکل تک پہنچ گئی، اور فارسی چھوڑ کر ہندوؤں کی اس بولی کو مسلمانوں نے بھی اختیار کر لیا۔ آج بھی دیکھا جاتا ہے کہ انگریز اپنی زبان میں ہندوستانی الفاظ نہیں لاتے لیکن ہر تعلیم یافتہ ہندوستانی جس زبان کو آج بول رہا ہے انگریزی الفاظ کی اس میں کتنی بھرا ہوتی ہے۔

از مسندت او کلمہ حاشیہ علامہ دوانی راجا جلال بہر تہذیب الفنون و حاشیہ و ہر حاشیہ مذکور

مداولہ سنت (ص ۲۳۸)

اور یہی نہیں کہ فرصت کے اوقات میں اکبر کے دربار کا یہ وزیر باتدبیر کبھی کبھی اپنی مدد سی زندگی کو ان علمی مشغلوں سے تازہ کیا کرتا تھا، بلکہ علم کا زہر اس علم گزیدہ شخص پر کچھ اس بری طرح چڑھا ہوا تھا کہ کبھی کبھی فکاہی طور پر نہیں بلکہ باضابطہ جیسا کہ بداؤنی کا چشم دید شاہد ہے کہ "تسلیم اطفال امرا، عقیدہ بود" (ص ۳۱۶) خدای جانتا ہے کہ ان کو فرصت کیسے سیر آتی تھی کہ "ہر روز زمانہ ان مقربان رفتہ" درس تدریس کے مشغلہ کو جاری کیے ہوئے تھے، صرف اعلیٰ درجوں کی انتہائی کتابوں ہی تک ان کا درس محدود نہ تھا بلکہ ملا بداؤنی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ منجملہ اول لوگوں کے "امرا زادائے دیگرفت و ہشت سالہ بلکہ خوردتر آں راعم صبیانی می کرد" (ص ۳۱۶)

ایک طرف یہ تو آپ سن ہی چکے کہ دوانی، صدر شیرازی، مرزا جان کی کتابوں کو وہ ہندوستان میں پھیلا رہے تھے، شرح ملا جلال پر حاشیہ لکھتے تھے، قرآن کی تفسیر میں کتابیں تصنیف کر رہے تھے، اور دوسری طرف ان کے تدریسی اور تعلیمی ذوق کی یہ انتہا تھی کہ ان سات آٹھ بلکہ ان سے بھی خورد سال امیر زادوں کو وہ بقول بداؤنی "تعلیم لفظ و خط و ائمہ بلکہ ایچہ ہم می داد" (ص ۳۱۶) اور یہی چیز تھی جس کے متعلق میں نے عرض کیا کہ اس زمانہ میں اس کا بور کرنا دشوار ہے۔ اب خیال کیجیے کہ ملتان سے شیخ عبداللہ و عزیز اللہ معقولات کا جو ذخیرہ لائے تھے

ابن خلدون کے مقدمہ کا مشہور فقرہ "العلماء بعد الناس عن السياسة" یعنی علماء سیاست میں گورے ہوتے ہیں، اگرچہ یہاں علماء سے وہ اصطلاحی عمل مراد نہیں ہیں جنہیں اس زمانہ میں مولوی ملا وغیرہ کہتے ہیں، بلکہ عام علمی طبقہ مراد ہے، جیسا کہ ابن خلدون نے اس کے بعد جو کچھ لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے، ممکن ہے جہانگیر کی حد تک ابن خلدون کا یہ نظریہ صحیح ہو کہ علمی و ادارہ دار طبقہ میدان جنگ میں عملاً صرف احتمال آفرینوں میں الجھ کر رہ جاتے ہیں۔ بازی وہی یونان جو "نہ آکسی جانتا ہونہ فارسی" جس کا کچھ تقریباً اس زمانہ میں بھی جوڑا ہے لیکن سیاست کا دوسرا حصہ جسے ہم "جہاں داری" کہہ سکتے ہیں، کم از کم ہندوستان میں تو ابن خلدون کا نظریہ غلط ثابت ہوا ہے سب جانتے ہیں کہ اسلامی بادشاہان ہند میں بہترین شاداب و عمد شاہ جہاں کا ہے۔ کیا اس کا انکار کیا جاسکتا ہے (باقی برص ۱۹۶)

گوئند ری حکومت کی سرپرستی انہیں بھی حاصل تھی اور اسی لیے جس حد تک ان علوم کو ان دونوں نے رواج دینا چاہا اس حد تک وہ مروج بھی ہو گئے، لیکن ایران سے عقلیت کے جس طوفان کو میر فتح اللہ ہندوستان لائے اُسے تو سلطنت کی صرف پشتیبانی ہی نہیں حاصل تھی، بلکہ حکومت کے اساطین و اراکین کے گھر گھر میں ایک ایک بچہ کو میر صاحب یہ نیرازی شراب پورے انہماک و توجہ سے پلا رہے تھے، سوچنے کی بات ہر ملک کے تعلیمی ماحول پر اس کا کیا اثر پڑ سکتا تھا، یقیناً یہی اس کا نتیجہ ہو سکتا تھا اور وہی ہو کر رہا، جیسا کہ مولانا آزاد نے لکھا ہے۔

”از ان عمد (از عمد فتح اللہ شیرازی) معقولات را روایے دیگر پیدا شد“ (ص ۱۳۳۸)

مولانا غلام علی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس ”رواج دیگر“ کا بڑا موثر سبب یہی تھا کہ میر صاحب نے کثرت سے اس ملک میں اپنے شاگرد پیدا کر دیے ”جم غفر از حاشیہ محفل میر استفادہ کردند“ خصوصاً جب میر کی محفل کے حاشیہ والوں میں عوام ہی نہیں، امراء و اداگان حکومت ہوں،

اور یہ تھا ہمارے تعلیمی نصاب کا دوسرا انقلابی دور، یقیناً اسی زمانہ میں شرح تجرید توسیعی کے حاشیہ قدیمہ و جدیدہ و اجداد کا رواج اس ملک کے ارباب تعلیم میں ہوا، اور اسی زمانہ میں مرزا جاب

دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۹۵) کہ شاہ جہانی دور کے اس امتیاز میں شاہ جہاں کے مہاراجا و وزیر اعظم ملا سعد اللہ کی داغی صلاحیتوں کو دخل نہ تھا۔ انہیں ہر کہ ملا سعد اللہ کی طرف لوگوں کی توجہ نہیں ہوئی، ورنہ نظام الملک طوسی جیسے وزراء میں ان کا شمار ہو سکتا ہو۔ اسی طرح ہندی بادشاہوں میں کچھ بھی ہو، اسے حکومت کی کتنی ہی قابل مدت ملی ہو، لیکن شیر شاہ بادشاہ کے چٹاگیرانہ و جہاندارانہ دونوں کارنامے قطعاً غیر معمولی ہیں، ارباب خیرت و بصیرت جانتے ہیں کہ اکبری عہد کے اصلاحات کا بڑا حصہ آئین شیر شاہی سے ماخوذ ہے۔ شیر شاہی قدیم ستر لکھن اب بھی ہندوستان کے طول و عرض میں اس بادشاہ کی بیداری و ادولو العزمی کا گیت گارہی ہیں، لیکن ان شیر شاہی کارناموں میں اگر مجھے جو نوا کے مدرسوں کی وہ تعلیم نظر آتی ہے جو رفتے تحصیل عہدیت نمود (سیر المتأخرین ص ۱۵۸) کے بعد شیر شاہ کو حاصل ہوئی تو اس خیال سے مجھ کیوں ہٹایا جاسکتا ہے۔ و التفصیل بخیر الی التعلیل۔

انفس اور برنیر نے ملا سعد اللہ شاہ جہانی وزیر کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں: ”سرزمین ہند میں سعد اللہ شاہ سے بڑھ کر کوئی مدبر کوئی قابل کوئی راستباز وزیر پیدا نہیں ہوا، اس کی ذات پر ہندوستان جتنا ناز کرے بجا ہے“ (حیات جمیل صفحہ ۳۸) میں کہتا ہوں کہ ہندوستان کی تعلیم کا لایانہ نظام جتنا چاہو تو پھر کر سکتا ہے۔

کے حاشی حاکمات و عقدہ و قدیمہ وغیرہ نے یہاں مقبولیت حاصل کی، دوانی کی دونوں درسی کتابیں حوالہ تک نصاب میں شریک تھیں، اور پڑانے مدرسوں میں اب بھی ہیں یعنی ملاحظہ اور عقائد جلالی اسی زمانہ کی یادگار ہیں، ملا فتح اللہ شیرازی کے بعد ہندوستان میں مقولات کی جو کتابیں پڑھی پڑھائی جاتی تھیں عجیب بات ہے کہ ان کا تفصیلی تذکرہ ہمیں ایک ایسے شخص کے ذکر میں ملتا ہے جو مسلمان تو نہیں تھا، لیکن اس زمانہ کی درسی کتابیں اگرچہ پڑھایا کرتا تھا، اس کا نام کامراں تھا اور حکیم کامراں کے نام سے مشہور تھا، دبستان المذاہب میں

ملہ یہ دون نامی قریہ کی طرف نسبت ہے، ہمارے مدارس میں عموماً اس لفظ کا تلفظ دوا کی تہذیب کے ساتھ کیا جاتا ہے، لیکن خود ایک ایرانی مورخ اس کے متعلق لکھتا ہے: دوان علی وزن ہوان۔ دوسری کتابوں میں بھی ضبط اعراب کرتے ہوئے ہی لکھا گیا ہے، اسی کتاب میں ہر کہ گارون کا یہ ایک قریہ ہے۔ اسی میں ہر کہ علامہ دوانی نے ایک پہاڑ کی چوٹی پر منزل عالی بنوائی تھی جو دشت ارژن کی طرف مشرق تھی یہ دشت ارژن وہی ہے جس کی قدیم ایرانی جغرافیہ نویسوں نے بڑی تعریف بیان کی ہے، سرسبز وسیع مرغزار موسم برسات میں ایک جھیل تیس میل لمبی پیدا ہو جاتی تھی جس میں چھبیاں بھی مکرث ہوتی تھیں۔ دواژن تلخ بادام کہتے ہیں غالباً اس کا جھیل کبھی وہاں تھا۔ اسی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ نے اپنے مطالعہ کے لیے یہ محل تعمیر کیا تھا۔ روضات الجنات جس کتاب سے مضمون لیا گیا ہے اس کے مصنف نے لکھا ہے کہ "ہوئی الان باقی بری من بعد" (ص ۱۴۲) یعنی علامہ کی یہ پہاڑی کوٹھی اب بھی موجود ہے دور سے نظر آتی ہے، جس کے بیچ میں کہ دشت و استقام دونوں لحاظ سے یہ عمارت غیر معمولی ہوگی اس سلسلہ میں اس کا ذکر بہانہ ہوگا مدارس دہلے تو واقف ہیں لیکن عوام نہ جانتے ہوں اور عوام کیا اب تو خواص بھی منسلک سے واقف ہونگے کہ قدیم جدید جدید کیا چیز ہے۔ یہ ایک طویل قصہ ہے محقق طوسی نے علم کلام میں تجرید نامی متن لکھا تھا علامہ علی قوشچی نے اس کی شرح لکھی شرح پر دوانی نے حاشیہ لکھا، ان کے معاصر امیر سعد الدین الاشٹکی نے بھی شرح تجرید پر حاشیہ لکھا جس میں دوانی پر چوٹیں کی گئی تھیں، دوانی نے اس کا جواب لکھا، الاشٹکی نے پھر اس کا جواب لکھا، دوانی نے جواب لکھا، پھر کریا، یوں دوانی کے تین حاشیہ قدیم جدیدہ اجد ہو گئے۔ سعد الدین مرگئے تھے ان کے بیٹے امیر غیاث منصور جو غیاث الملک کے نام سے مشہور ہیں والد کی طرف سے جواب لکھا، اب ادھر بھی وہی تین قدیم جدیدہ اجد ہو گئے۔ ذہنی زور آزمائیوں کا ان کتابوں میں طوفان اُبلتا تھا، علما نے دوسرے داخل کیا ان پر حاشی مرزا جان آقا حسین خوانداری نے لکھے اور اب غفرت الدین مصلحا و مقابلاً خاک کے خانہ کی کتب خانہ میں یہ سارے حاشی قلمی موجود تھے جن کا کچھ حصہ نواب صدر یار جنگ بہادر کے کتب خانہ جمعیہ میں محفوظ کر دیا گیا کہ اب نہ ان کا کوئی پڑھنے والا ہے نہ پڑھانے والا مقصود اس ذکر سے یہ ہے کہ ایک ایک گاؤں میں علم کا سرمایہ کتنا محفوظ تھا ۱۲۔

اس شخص کا تذکرہ تفصیل سے پایا جاتا ہے، لکھا ہو کہ ”حکیم کامراں شیرازی او نذر
 ’حکیم کامراں شیرازی او نذر، سپر کیش مشائین رست علوم عقلی و نقلی را بنیکو مستنر بود‘
 یعنی بجانے کسی دین کے فلسفہ مشائیین ہی کہ اس نے اپنا کیش اور مذہب بنالیا تھا، یہ بھی لکھا ہو کہ
 ”بعد از کسب کمال بگو کہ از بنادر فرنگ، است افتاد و بموجب است ایشان رغبت نمود کیش تصانیف
 جلوه گر کرد، تا بزم انجیل را بنیکو آموخت و از علوم ایشان ماہی اندوخت و بعد از بی برہند آمد و باراجھا
 آفاشد و کیش ایشان گام زد و شاستہ ہندوی یعنی علوم ایشان فرو برد و فاضل بنو اند و در ان نیز
 سرآمد و انبا یان ہند شد“

خلاصہ یہ ہو کہ اسلامی نسیم کاہوں کے مرد بہ علوم و فنون کے علاوہ حکیم کامراں نے یورپین
 پادریوں اور ہندی پنڈتوں سے بھی ان کے علوم سیکھے تھے، اسی کتاب میں لکھا ہے :-

(حاشیہ صفحہ ۱۹) ملہ دبستان المذہب ایک دلچسپ کتاب ہے، اس کا مصنف کوئی پر معجز طور پر یہ نہیں چلی بعض لوگ
 اس کو داراشکوہ کی کتاب بتاتے ہیں لیکن طبع ذی کشمیری کی طرف منسوب کرتے ہیں، لیکن آثار الامراء میں جو ذوالفقار
 اردستانی موبہ تخلص و درو بستہ خود کہ حاوی اکثر اعتقادات اہل مہندو و جوس و مذہب مروجہ اہل اسلام است“
 (ج ۲ ص ۳۹۲) جس سے معلوم ہوا کہ اس کا مصنف یہی ذوالفقار اردستانی ہے، لیکن خود کتاب کی اندرونی نشاندہیوں
 سے کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف کوئی مسلمان نہیں ہے، اور ظاہر ہے کہ ذوالفقار کسی مسلمان ہی کا نام
 ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم ۱۲

حاشیہ صفحہ ۱۹ کے لیکن یہ واقعہ ہو کہ حکیم کامراں کسی مذہب کا پابند نہ تھا، یہ ظاہر پارسی الفسل آدمی معلوم ہوتا ہے ایرانی
 علما سے عربی و فارسی کی تفصیل کی تھی، فلسفہ میں علما تھا، و فلسفہ ہی کو اس حقوق سے اپنا مذہب بنالیا تھا، دبستان
 المذہب داسے نے لکھا ہو کہ ”موسیٰ را جادوگر دلتے و رتی موسیٰ خواندے و عینی را طیب شمر دے و حکیم عینی بن ہویت
 سنا رکھتے“ ایسا ذوالندہ یوں ہی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کی شان میں وہی چران قول ”شاعر
 و مجنون“ کو ان الفاظ میں دہراتا۔ ”حمد رسول اللہ را ملک الشعراء عرب نامیدے“ اور اس حد تک تعظیم ہو کہ
 بیچارے کو شہن جی مہراج کو کہتا ”و کشن اوتار را چھال یعنی شہوت پرست و زانی خواندے“ اگرچہ اس میں کامراں
 کی شرارت کے سوا خود ان بیہودہ روایتوں کو بھی دخل ہے جنہیں ہندو کشن جی کے بارے میں پھیلاتے رہتے ہیں۔
 اشارہ وہی گوچوں کے نقشے کی طرف کر رہا ہے۔ کامراں نے اپنا مذہب فلسفہ قرار دیا تھا، جب مرد انھا تو صاحب
 دبستان نے لکھا ہے ”تہجوت ہجرات۔ نیات شفا و زعمہ انو لوجہ اشتغول و شادان می سرود“ یہ بھی کہتا تھا کہ یہ
 آیت نہ سنا دیان و درم و ازادیان و نہا جب سہل و ارم و دروہام گند شستن (جب دم نکل رہا تھا) (باقی صفحہ ۱۹۹)

درہارا پنجاہ درہارے فرخ نزدیک بہ اکبر آباد پسر نیاد بخود گزید

یعنی ایک ہزار پچاس ہجری میں اگر وہ کے نزدیک سرانے فرخ نامی مقام میں اس کا انتقال ہو گیا چونکہ عمر او از صد سال گذشتہ بود اس لیے ضرور ہے کہ ہندوستان میں اس نے اکبر جہاں گیر کے زمانہ کے سوا شاہ جہاں کا عہد بھی کچھ پایا تھا، صاحب دہستان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ پیشہ تو اس کا تجارت تھا، جیسا کہ عموم پارسیوں کا مذاق ہو، لیکن اسی کے ساتھ درس بھی دیتا تھا، منجد بہت سے شاگردوں کے کامراں کا ایک شاگرد کون عبدالرسول نامی شخص بھی تھا، دہستان میں ہے کہ کامراں نے اسی عبدالرسول کو خود پڑھایا تھا، چونکہ اس بیان سے اس کا پتہ چلتا ہے کہ مآرق اشرف کے بعد ہندوستان میں معقولات کی کون کون سی کتابیں پڑھائی جاتی تھیں، اس لیے مجسہ صاحب دہستان کے الفاظ میں ان کتابوں کے نام اور ان کے درس کی جو ترتیب تھی نقل کرتا ہوں لکھا ہے کہ

”بعد از صرف و نحو شرح تفسیر قطبی، آں گاہ طبییات شرح ہدایت حکمت حسین بن عبید اللہ بن مہدی
دوس امور عامہ شرح حکمت اعلیٰ و بعد از ان شرح تجرید با حواشی و بعد از ان طبییات شرح اشارات و
پس انبیات شفا تعلیم کرد“

شرح تجرید با حواشی کا مطلب وہی ہے کہ صدر رمہ صراور دوائی کے مناظرانہ حواشی جو قدیمہ، جدیدہ،
اجد کے نام سے مشہور ہیں۔ نیز مرزا جان کے جو حواشی ان پر ہیں، ان کی تعلیم بھی اس زمانہ میں مرج
تھی، حکیم کامراں علاوہ فلسفہ کے ریاضی کی کتابیں بھی پڑھاتا تھا، دہستان ہی میں ہے کہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹) نام واجب الوجود و عقول و نفوس و کواکب می گفت۔ وصیت کی غنی کہ دفن کرنے کی میرے
یہ صورت ہو۔ ”مرا سر بہ مشرق و پا بہ مغرب دفن کنید کہ ہمچ بزرگاں چوں ارسطو و افلاطون جنیں خوابیدہ اند“
اس کا ایک غلام یا نوکر جو مشیاری تھا حسب وصیت ”بر سر قبرش تا یک ہفتہ ہر روز شنب بخوردن کو اکب کہ
آں روز شنب بد و تعلق دارد و میر و خندن دال خود و پوش کر شنب بدال کو کباب است بہ ہر اہمہ و مستحقان رساند“
کامراں کے مزاج میں ظرافت بھی تھی اس سے پوچھا گیا کہ خلاصہ عقیدہ نستی و تشیعہ بیان کن۔ جواب داد کہ عقیدہ نستی
بعد حمد اللہ تعالیٰ راحت رسول صلوٰۃ اللہ و رحمۃ اللہ علیٰ جمیع المفسدین و الفاسقات و الفاجرین و الفاحرات، و عقیدہ
شیخ ابن سبت بعد حمد اللہ تعالیٰ و نعمت رسول صلوٰۃ اللہ و رحمۃ اللہ علیٰ جمیع المؤمنین المؤمنات و المسلمین السیئات، غیب سخوہ تھا

”ملا یعقوب نزد اوتھسیر اقلیدس و شرح تذکرہ خواند“

واللہ اعلم بالصواب دبستان کی یہ روایت کہاں تک درست ہو کہ ”میر شریف مطول تفسیر بیضاوی خواند“ یہ میر سید شریف جرجانی نہیں بلکہ دوسرے میر شریف ہیں اسی میں یہ بھی ہے کہ
”ملا عصام پیش از تفسیر بیضاوی خواند و توضیح و تلویح کہ در اصول فقہ حنفی ست خواند“ ص ۳

خدا جانے یہ ملا عصام کون ہیں اور حکیم کامراں سے پڑھنے کا موقع ان کو ہندوستان میں ملایا ہندوستان سے باہر کیونکہ ملا عصام جو مشہور ہیں وہ تو غالباً ہندوستان نہیں آئے۔

بہر حال کچھ بھی ہو، اس سے ایک طرف اس زمانہ کی درسی کتابوں کا حال اگر معلوم ہوتا ہو، تو اسی کے ساتھ اس کا بھی پتہ چلتا ہو کہ جو لوگ مسلمان نہیں تھے، لیکن چونکہ پڑھتے پڑھتے تھے ان ہی علوم و فنون کو جو مسلمانوں کے یہاں مروج تھے، اس لیے علاوہ محفولات کے دینیات

ملا غالباً یہی ملا یعقوب ہیں جو ملا یعقوب کشمیری کے نام سے مشہور ہیں، صرفی قلمس کرتے تھے ہداؤنی نے اپنی تاریخ میں ان کا ذکر کیا ہے کہ ”بزیارت حرمین شریفین مشرف شدہ و سند حدیث از شیخ ابن حجر داشتہ“ ملا صاحب کے ملنے والوں میں تھے ان کے نام خطوط بھی ہیں جو اسی تاریخ میں منقول ہیں، ملا یعقوب کے متعلق ہداؤنی کی شہادت ہے ”و رجیع علوم عربیت از تفسیر و حدیث و تصوف مشائرا علیہ و مستند علیہ و سند امام ستاد ص ۱۴۲“ ملا عبد القادر نے یہ بھی لکھا ہے: ”تفسیر در آخر عمر چون تفسیر کبیری خواست کہ بنویسد پارہ مسودہ کردہ ناگاہ ہر نوشت ازل پیش آمد“ یعنی مر گئے۔

یہ بھی اسی میں ہے کہ پادشاہ مخفرت پناہ (دہلیوں) و ہم شامشاہی (اکبر) راضیت ہوئے اعتقاد غریب بود، شرف صحبت اخلاص یافتہ و منظور نظر شغف اثر گشتہ و معزز و مکرم بود“ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ہندوستان میں علم حدیث کے جاننے والے کیسے کیسے لوگ ہیں لیکن بعض لوگ ہیں کہ ایک صفائی پر قصہ ختم کر دیتے ہیں، صرف منتخب التواریخ سے میسوں آدمیوں کے نام منتخب کیے جاسکتے ہیں۔

حکیم کامراں کے تذکرے سے جہاں درسی کتابوں کا سراغ ملتا ہے۔ ہیں اس کا بھی کہ ہندوستان میں شفا اشارت حکمت العین، شرح تجرید، شرح تذکرہ وغیرہ کتابیں عام طور پر پائی جاتی تھیں۔ انہوں نے جو مسلمانوں میں ارسطو کی کتاب سمجھی جاتی ہے، اگرچہ اس کی نہیں بلکہ نیوا فلامن اسکندرائی کی اشاراتی کتاب ہے، لیکن بہر حال فلسفہ کی چوٹی کی کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ آپ سُن چکے وہ بھی موجود تھی، دبستان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صد سالہ پڑھے کے پاس بڑا کتب خانہ تھا۔

کتب ہائے حکماء و ادباء ہشیار نامی سپرد ہشیارہ اگر کہ کتابخانہ کو بہ یاری فرستاد (ص ۳)

یائیم دینیات کی کتابوں کا بھی وہ درس دیتے تھے، اور مسلمان طلبہ ان سے پڑھتے تھے۔ آپ کو حکیم کامراں کے قصہ سے اس کا بھی اندازہ ہوا ہو گا کہ عقلی علوم کے کیسے کیسے ماہرین اس ملک میں آکر لکھتے ہو رہے تھے، اسی قسم کے مشرب و مسلک کا ایک آدمی دستور نامی بھی تھا، جو پنج میں پیدا ہوا تھا اور ”در سال ہزار و پنجاہ و چہار“ یعنی حکیم کامراں کے مرنے کے چار سال بعد ”بلا ہوا آمد“ صاحب دبستان نے لکھا ہے کہ

”در خدمت شاگرد ملا میرزا جان تحصیل حکمت نمود پس بایران خرامیدہ و بامیر محمد باقر داماد و شیخ بہاء الدین محمد و ابوالقاسم قدر سکی و فضلاء دیگر و علمائے شیراز صحبت داشتہ و امانت داشت و دبستان ایک اور پارسی عالم ہیر بد کو بھی صاحب دبستان نے بایں الفاظ روشناس کیا ہے ”حکیم الہی ہیر بد کہ در لاہور نامہ نگار (مصنف کتاب) بدور سید“ اس کے بعد لکھتا ہے: ”او مردے بود از نژاد زردشت و شوریزداں در دانش پارسی رسا“ جس سے معلوم ہوا کہ وہ پارسیوں کا کوئی موبد تھا، لیکن اس زمانہ میں ان لوگوں کا کیا حال تھا، لکھا ہے کہ

”تحصیل عربیت و حکمیات در شیراز نمودہ با فرہنگیاں فرنگ صحبت داشتہ انجام بہند بیوست“

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مغربی علوم و فنون سے پارسیوں کی دلچسپی بہت قدیم ہے، اور یہ تو غیر مسلم لوگ ہیں، جنہوں نے مسلمانوں سے معقولات کی تعلیم حاصل کی تھی، فتح اللہ شیرازی کے بعد اکبر اور اکبر کے بعد بھی مسلمان معقولیوں کا ہندوستان میں تانتا بندھ گیا تھا، فارسی شیرازی جس کا میں نے کہیں پہلے بھی ذکر کیا ہے، ملا عبد القادر نے لکھا ہے کہ ”برادر شاہ فتح اللہ ست“ اسی فارسی شیرازی کے صاحبزادے میر تقی کے متعلق ملا عبد القادر کی شہادت ہے کہ ”در علم ہیئت و نجوم قائم مقام

سے پارسیوں کا خیال ہے کہ ہم مسلمان لوگ رسول اور نبی کے لفظ سے جو مراد لیتے ہیں وہی معنی پارسی میں ”دختر و کے ہیں حکیم کامراں سے اسی دبستان میں مختلف اقوام کے ہدایہ اور ان زبانوں میں ان کے جو نام ہیں نقل کیا ہے، بعض چیزیں اس میں بالکل نئی ہیں۔ پیغمبران فارس کہ بابا، زردشت و امثالہ و ایشاں را و دختر گویند و رسولان یونان و روم کہ یانادریوسی، و ہرس و امثالہ ایشاند و ایشاز صاحب ناموس خوانند و انبیا و ہند کہ رام و کشن و مانندہ ایشاند ایشاں را و مکتانند و پیغمبران اتراک و غیرت و اخور قال و ایشاز و ابلاس سرزند و پیغمبران اسلامیہ کہ آدم مصطفیٰ تا محمد ایشاں را و سل گویند مثلاً

شاہ فتح اللہ بود "ملا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ فقیر پارہ از بست باب پیش او گذرانید
میر فتح اللہ کا حال اور ان علوم میں جو ان کا پایہ تھا، خصوصاً ریاضیات کے متعلق ملا عبد اللہ
نے لکھا ہے کہ "دریں فن آں قدر حاجت داشت کہ اگر بادشاہ متوجہ می شد و مدد می توانست بست^{۱۳۳} رج^{۱۳۴}
جو رصد بندی کی قدرت رکھتا ہو، اُس کی قائم مقامی کوئی معمولی بات نہیں ہے، اکبری کے زمانہ
میں علامہ جلال الدین دوانی کے گھرانے کے ایک عالم عین الملک جن کا خطاب تھا ہندوستان
تسے، اگرچہ ملازم تو وہ شہید طلبا بست تھے خصوصاً امراض چشم اور کمالی قدح زنی میں کمال تھا،
لیکن جب یہ معلوم ہے کہ "و جانب وادہ از فرزندان علامہ جلال الدین دوانی" (ص ۲۳۰) تو ان کی عقلیت
جس بیاد پر ہوگی ظاہر ہے، اکبری کے زمانہ میں ملا نور اللہ شستری بھی ایران سے آئے اور لاہور کے قاضی
ہوئے، قاضی نور اللہ کا مذہب جو کچھ بھی ہو لیکن علوم عقلیہ بلکہ شاید نقلیہ میں بھی جو دستگاہ ان کو حاصل
تھی، اُس کا انکار نہیں کیا جاسکتا، شرح تجرید کے الہیات پر شرح حتمی پر قدیم پران کے جواشی
ان علوم کے ماہر رہے۔ کے حلقوں میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔

عہد اکبری میں عقلیات کی جو کتابیں عام طور پر درس و تدریس میں زیر استعمال تھیں ان

میں نے نقل کیا ہے کہ شعیبی دینیات کے سوا ہم تاریخوں میں پاتے ہیں کہ ابن خزم کی محلی کا خلاصہ بھی انوں
نے لکھا جو جس کے معنی ہیں کہ محلی یعنی ضمیمہ کتاب میں جلدوں میں ہندوستان آچکی تھی، اس کتاب کے خلاصہ کرنے کی وجہ
باوجود شعیبی ہونے کے یہ معلوم ہوئی کہ اکبر کے سامنے لاہور میں جب دواں کے قاضی حنفی پیری کی وجہ سے گر پڑے تو اکبر نے علم
دیوان کی جگہ دوسرے عالم کا قریب جلتے، اب ان بڑے میدان سے کام نہ چلیگا، ایکنم بدالفتح نے نور اللہ شستری کو پیش
کر دیا۔ یہ غلام انہوں نے تفتیہ سے کام لیا اور اپنا مذہب ظاہر نہ کیا، صرف بادشاہ سے یہ اجازت چاہی کہ اہل سنت کے
واجب اور میں سے کسی مذہب کے مطابق اگر فیصلہ کروں تو مجھے اس کی اجازت دی جائے۔ اکبر نے اجازت دی، دی قاضی
صاحب دھونڈا دھونڈا کر یہ مسئلہ کوئی ایسی صورت نکالتے جو امیر مذہب کے مطابق ہو جانا اور گھر ویتے کہ فلاں امام
کے ہمارے ہیں یہ روایت ہے، غالباً اسی غرض سے محلی کا مطالعہ کرتے ہوئے اور اپنے کاروبار کے لیے اس کا خلاصہ کیا ہوگا،
لیکن بات چھی نہ رہی جاگیر کے زمانہ میں ان کی ایک کتاب مجاہدین پر لکھی گئی جو اسے بھری ہوئی تھی، جاگیر گرنے
خردوار دوسے سے حد گانے کا کام دیا، کہتے ہیں کہ نور جہاں جو جاگیر کی پشت پرانہ رکے پیچھے بیٹھی تھی ائمہ دینی
ری کہ انہوں نے دیکھا، اس وقت اس کا عدل اور خالص جاننا یہ تو جان وادہ ام ایان نہ وادہ ام کتا جاتا تھا، قاضی نور اللہ
زہر کی مار سے مر گئے شیعوں میں اسی لیے شیعہ ناث کے نام سے موسوم ہیں دیکھیے نجوم اسماء تاریخ علماء شیعہ ۱۰

کا کچھ تہہ ملا عالم کا ملی کے اس طرز عمل سے بھی ہوتا ہو جس کا تذکرہ ملا عبدالقادر نے بایں الفاظ کیا ہے۔

”در بیان خود تقریر سے در بحث شرح مقاصد نوشتہ و اشعار سے کردہ کہ ایں عبارت از کتاب قصد است کہ از جملہ مصنفات کا کتاب است و ہم چنین تجدید در مقابل شرح تجرید و یک دو حاشیہ بر طول نوشتہ و گفتہ کہ ایں تقریر نقل از کتاب طول است کہ در برابر طول و ا طول است“ (ج ۳ ص ۲۴)

مطلب یہ ہے کہ ملا عالم کے مزاج میں ظرافت و خوش طبعی کا فطری مادہ تھا، واقعہ میں ان کی کوئی تصنیف تو بھی نہیں لیکن قصد اور تجدید، طول یہ اپنی فرضی کتابوں کا نام رکھ دیا تھا، ملا صاحب نے ان کے اشعار بھی نقل کیے ہیں، جن میں اپنی ان فرضی کتابوں کا نام بھی لیا ہے اور اس زمانہ کی مشہور کتابوں مثلاً شرح مواقف شرح حکمت العین وغیرہ سے مقابلہ کیا ہے، بعض اشعار یہ ہیں۔

دیدہ بودی نسخہ تجرید کہ مجد در سید فیض جدید

کاذب و صد مواقف است نہا و زبانش مقاصد است عیا

من تجرید پیش او رنگ است گلشن از خط آب بزرگ است

لہ اش بے تکلف و اغواق حکمت عین و حکمت اشراق

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شرح مواقف شرح مقاصد، شرح تجرید، شرح حکمت العین، حکمت الاشراق وغیرہ کتابوں کا اس زمانہ میں ہندوستان کے علمی حلقوں میں عام چرچا تھا۔

لیکن باوجود اس کے پھر بھی جہاں تک راتعات سے اندازہ ہوتا ہے ملک کے عام تعلیمی ذہن میں معقولات کی ان کتابوں کی حیثیت لازمی اجزاء و عناصر کی نہ تھی کیونکہ اکبر اور اکبر کے بعد ہم جہاں تک مستقبل کی طرف بڑھتے چلے آتے ہیں ہندوستان کے عام اہل علم پر معقول کا رنگ نظر آتا ہے کہ زیادہ گہرا ہوتا چلا گیا ہے، اور تو اور سیدنا الامام حضرت مجدد سرہندی قدس اللہ سرہ نے حالانکہ جو کچھ لکھا ہے عقلیت کے اسی رنگ کو پھاڑنے کے لیے لکھا ہے، لیکن عقلیت کے خلاف ان کا سارا کلام جیسا کہ پڑھنے والوں پر غنی نہیں سر اس عقلی رنگ میں ڈوبا ہوا ہے یہی حال

حضرت شاہ ولی اللہ اور مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہم جیسے بزرگوں کا ہر کہ نشانہ سب کا وہی غلط عقلیت پر جس میں لوگ مذہب کے باب میں بھی مبتلا ہو جاتے ہیں لیکن عقلیت کی تردید جب تک خود اسی عقلیت کی راہ سے نہیں کی گئی ہو ایسی تردیدوں کو اپنے زمانہ میں کبھی پذیرائی میسر نہیں آئی، مجدد صاحب کی تجدید کا گڑھی یہ ہے کہ قرآنی اصول، مآرسلنا من رسول اللہ بلسان قومہ (انہیں بھیجا ہم نے کسی رسول کو لیکن اس کی قوم کی زبان میں) کے زیر اثر انہوں نے کام کیا۔ خیر میں یہ کہہ رہا تھا کہ منطق و فلسفہ کے اس دور دورے کے باوجود جہاں تک واقعات کا اقتضا، جو یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان عقلی مضامین کی حیثیت مدت تک اختیاری مضامین کی ہی جما گیری عہد کے عالم حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں، اخبار الاخیار کے آخر میں اپنے حالات شیخ نے خود لکھے ہیں، جن میں اپنی تعلیم کا بھی ذکر فرمایا ہو، اس سلسلہ میں جو کتابیں آپ نے پڑھی ہیں ان کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں "سیرۃ سالہ بودم کہ شرح شمسہ شرح عقائد می خواندم" شرح شمسہ سے تو وہی قطبی مراد ہے، اور شرح عقائد سے شاید شرح عقائد نسفی مقصود ہو، شرح صحائف کی جگہ غالباً شیخ نے یہی کتاب عقائد میں پڑھی تھی جو اب تک درس نظامیہ کے نصاب میں شریک ہے۔ آگے لکھا ہے کہ "در پانزدہ و شانزدہ مختصر و مطول را گذراندم" گذر چکا کہ علامہ تقی زانی کی ان دونوں کتابوں کا اضافہ شیخ عبد اللہ و عزیز اللہ کے ذریعہ سے سکندر لودی کے زمانہ سے ہوا، اس کے بعد شیخ محدث فرماتے ہیں

"بیش تر یا پس تر بہ یک سال از عددی کہ ظرفا در شمار عمر از ذکر آن ملاحظہ کنند از علوم

عقلی و نقلی علوم انہ در اخادہ و استفادہ از صورت و مادہ کافی و روانی باشد تمام کردم"

عبادت میں کچھ غلاق ہو، یا کوئی لفظ چھوٹ گیا ہو، حاصل یہی ہو کہ وہی پندرہ سو لکھ کی عمر کے ایک سال آگے یا کچھ عقلی و نقلی علوم سے شیخ فارغ ہو گئے، جہاں تک میرا خیال ہے معقولات میں مذکورہ بالا کتابوں سے آگے شیخ نے شاید اس فن کے ساتھ زیادہ اشتغال نہیں رکھا، اپنے والد سے خود اپنے متعلق یہ مشورہ بھی شیخ نے نقل کیا ہے کہ "تو یک مختصر از ہر علم بخوان تا بندہ دست"

ایسی صورت میں والد کی رائے سے اختلاف کی وجہ ہی کیا ہو سکتی ہو، خود ان کی کتابوں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ عقلیات سے شیخ کا تعلق بہت معمولی ہے۔ شیخ نے ایک موقع پر اگرچہ یہ بھی لکھا ہے کہ فائزہ فراغ کے بعد ملازمت درس بعض اوقات دشمنانِ ماوراء النہر بطور سے نمودہ شد جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ماوراء النہر کے بعض تازہ وارد علماء سے بعد کو بھی شیخ نے کچھ پڑھا تھا، لیکن ان علماء کا ماوراء النہری ہونا یہ ظاہر کر رہا ہے کہ شیخ نے ان سے فقہ یا اصول فقہ جیسے علوم کی کوئی کتاب پڑھی ہوگی، ہاں ایران کے کسی عالم کا ذکر کرتے تو اس وقت یہ سمجھنا شاید بعید نہ ہوتا کہ منطق یا فلسفہ کی کوئی کتاب پڑھی ہوگی۔

بہر حال اسی قسم کے مختلف قرائن و اسباب سے میں یہ سمجھتا ہوں کہ دانشمندی کی سند کے لیے معقولات کی ان کتابوں کا پڑھنا ہر اس شخص کے لیے ضروری نہیں تھا جن کا رواج

سے عجیب بات ہے کہ بعض لوگ جنہیں بخارا اور سمرقند ہی جس کی دوسری تعمیر اوراء النہر سے کرتے ہیں، چونکہ ان شہروں کے علمی ماحول کا صحیح اندازہ نہیں ہے اس لیے ہندوستان کی معقولیت کا الزام ان ہی پر پائے علماء پر ڈال دیتے ہیں جو ماوراء النہر سے ہندوستان آئے۔ حالانکہ تاریخی فتنہ کے بعد جب اس ملک میں پھر علم کا رواج ہوا تو اس میں زیادہ تر فقہ و اصول فقہ جیسے علوم تھے منطق و فلسفہ سے ان کا تعلق بہت معمولی تھا، عبد اللہ انبک کے عہد میں جو اس زمانہ میں بادشاہ توران کہلاتا تھا ملا عصام اسفرائینی کے ذریعہ سے اس علاقہ میں جب منطق کا کچھ زور رہا تھا تو جیسا کہ ملا عبد اللہ قاضی نے قاضی ابوالعالی کے ذکر میں یہ لکھ کر کہ ”در فقاہت چنان بود کہ اگر بالفرض دانشمند و فقیہ کتب فقہ حنفی از عالم برافرا دے اومی توانست کہ از سر نوشت“ یہ لکھا ہے کہ ان ہی قاضی ابوالعالی نے ملا عصام اسفرائینی مع خباثت طلبہ از ماوراء النہر خارج نمودہ“ وجہ یہ لکھی ہے کہ چون اس علم منطق و فلسفہ در بخارا و سمرقند شائع شد خباثت و شریر برجامدے سلیم اپنے راعی دیدند و می گفتند کہ ایں حمارست (یعنی گدھا ہی) چرا کہ لا حیوان ازو مسلوب است و چون انتقلے عالم مستلزم انتقلے خاص است سلب ان نیت نیز لازم می آید گویا اس طریقہ سے ہر اچھے ماہر آدمی کو ثابت کر دیا جاتا تھا کہ وہ گدھا ہے۔ ملا صاحب نے لکھا ہے کہ اس حال کو دیکھ کر عبد اللہ شاہ توران را تحریص و تحریب اخراج ایں جماعت نمود و تا مشروعت تعلیم و تعلم منطق و فلسفہ بدل اٹل ثابت کرد“ صرف یہی نہیں بلکہ روایت یہ نمود کہ اگر بجا فتنے کے منطق دران نوشتہ باشند مستحجنا ناسند باکے نیست“ یہ عبارت فقہ کی کتاب ”جامع الرموز“ کی ہے کہ بخارا و استفراہ و اوراق منطق (منطق کے اوراق سے استفراہ جانا ہے) عبد اللہ انبک نے قاضی ابوالعالی کے مشورہ کہ ان یاوراء النہر علماء مستلزم کی معقولیت کا الزام جو قائم کیا جانا ہو صحیح نہیں ہے۔ قاضی ابوالعالی کا فائدہ دہی حال میں کتب خانہ تصنیف نے خریدی ہے ۱۲۔

فتح شیرازی کے بعد اس ملک میں ہوا، بلکہ بات وہی تھی جس کا جی چاہتا تھا پڑھتا تھا اور اس حد تک پڑھتا تھا، جن کا ذکر میں نے حکیم کامراں کے تذکرہ میں کیا ہے۔

لیکن اس دور کے بعد جو مدت تک قائم رہا ہر ملک کے تعلیمی حلقوں پر ایک اور افتاد نازل ہوئی، اور اسی افتاد کا یہ اثر ہے کہ بتدریج معقولات کی کتابوں نے وہ اہمیت حاصل کی جس کا نظارہ درس نظامیہ کے مدارس حال حال تک کیا جا رہا تھا بلکہ کہیں کہیں ابھی وہی حالت باقی ہے، جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ کہاں اسی ہندوستان کا وہ حال تھا کہ پوری تعلیمی زندگی میں طلبہ کو ایک شمسہ اور شرح صحائف پڑھنا پڑتا تھا اور کہاں اب یہ صورت پیدا ہو گئی کہ معقولی رنگ کی کتابوں کی تعداد چالیس پچاس سے بھی زیادہ متجاوز ہو گئی، نصاب میں لزوم کی وہ کیفیت پیدا ہوئی کہ سب کچھ پڑھ جائے لیکن ان تمام مقررہ کتابوں کی کتابوں کے منہیات، حواشی، شرح و تعلیقات کا اگر ایک ورق پڑھنے سے رہ گیا ہو تو اہل علم کے گروہ میں ایسے آدمی کا علم نہیں سمجھا جاتا تھا، اساتذہ سند دینے سے گریز کرتے تھے، غزیری پیش کیا جاتا تھا کہ گوتم نے حدیث و تفسیر فقہ وغیرہ دینی علوم کی سب کتابیں پڑھ لی ہیں لیکن معقولات کی فلاں فلاں کتاب تمہاری باقی رہ گئی ہے، ان کے پڑھے بغیر مولوی ہونے کی سند تمہیں کیسے دی جاسکتی ہے، صرف یہی نہیں بلکہ مولویت کے دائرہ میں اقیانوس کا میخار یہ واقعہ ہے کہ اسی ہندوستان میں تقریباً دو سو سال تک یہ رہا ہے کہ معقولات کی ان نصابی کتابوں پر اس مولوی نے کوئی حاشیہ یا شرح لکھ کر ملک میں پیش کیا ہو۔

اس دو سو سال کا جو تصنیفی ذخیرہ عام علماء و ہند کا ہے، بحر چند استثنائی صورتوں کے زیادہ تر اس کا تعلق نزواید ثلاثہ سلم اور شرح سلم، صدرائے شمس بازغہ کی حاشیہ نگاری سے ہے، ایک ایک مولوی بعض اوقات ایک ہی کتاب پر تین تین قسم کے حاشیے لکھ کر فضیلت کی داد دیتا تھا، مولوی عالم علی سندیلے کے ذکر میں لکھا ہے کہ "سہ حاشیہ بر صدر صغیر و کبیر و اکبر دارالدہ" دو ایکوں جانیئے علمائے فرنگی محل کے حالات اٹھا کر پڑھیں شکل ہی سے کوئی عالم اس عملی

نے چند حدود بنام حاشیہ منقوش نہ کر دیے ہوں، لیکن ہمارے سامنے خود حضرت شاہ ولی اللہ
کا اپنا ذاتی تعلیمی نصاب ہے جس کی تقریباً کل کتابیں آپ نے اپنے والد یعنی میرزا زادہ کے
شاگرد ہی سے پڑھی ہیں، لیکن معقولات کا جتنا حصہ اس ولی اللہی نصاب میں ہے نے لے کر
وہ حسب ذیل کتابوں پر مشتمل ہے، خود انفاس العارفین کے آخر میں لکھتے ہیں
”از منطق شرح شمیہ قطبی، و طے از شرح مطالع.... و از حکمت شرح ہدایت

و از حساب و ہند بعض رسائل مخقرہ“ ۱۹۵

کہاں الفوار بہ کے نصاب کی وہ تیس چالیس معقولاتی کتابوں کا انبار، اور کہاں گنتی کی یہ چند
کتابیں جن میں چھوٹی بڑی ملا کر مشکل پانچ کتابیں ہو سکتی ہیں۔

لیکن اس کے یہی معنی نہیں ہیں کہ دلی میں معقولات کی ان عام نصابی کتابوں کا
سرے سے رولج ہی نہ تھا، آخر شاہ صاحب کے صاحبزادوں یعنی شاہ عبدالعزیز شاہ رفیع الدین
رحمۃ اللہ علیہما نے زواید پر نیز صدرا پر اور دوسری معقولی کتابوں پر حواشی کیوں لکھے اگر دلی کے
درس میں یہ کتابیں داخل نہ تھیں، بلکہ وہی مطلب ہے کہ دلی اور اس کے اطراف و اکناف
بلکہ پنجاب تک میں ان معقولی کتابوں نے لزوم کی وہ شکل نہیں اختیار کی تھی، جو حیثیت ان
کی الفوار بہ میں ہو گئی تھی۔

ہندوستان کی تعلیمی تاریخ کا یہ دل چسپ لیکن مستحق توجہ مسئلہ ہے، مدت تک میری سمجھ
میں اس کی کوئی صحیح توجہ نہیں آئی تھی، تا آنکہ اس راز کو بھی خدا جزاء خیر دے مولانا غلام علی
آزاد بگرامی رحمۃ اللہ علیہ نے کھولا، آپ نے اپنی کتاب اثر الکرام میں جہاں مذکورہ بالا دو تعلیمی
انقلابوں کی طرف اشارہ فرمایا ہے، وہیں آپ کے قلم نے ایسے مواد فراہم کیے ہیں کہ ان کو
پیش نظر رکھنے کے بعد شاید بات مآسانی سمجھ میں آ سکتی ہے، مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اس سے پہلے
کہ میں اسے دہج کوں ایک فاجہ کا تذکرہ اس لیے ضروری سمجھتا ہوں کہ واقعات کے سمجھنے
میں اس سے مدد ملے گی۔

قصہ یہ ہے کہ محمد شاہ بادشاہ جو ریگیلے کے نام سے مشہور ہیں، ان کے دربار میں نیشاپور کا ایک سپاہی پیشہ آدمی سعادت خاں نامی داخل ہوا، ترقی پاتے ہوئے یہی سعادت خاں نیشاپوری برہان الملک کے خطاب سے سرفراز ہوا، ارباب تاریخ کے لیے اگرچہ یہ کوئی قابل ذکر چیز نہیں ہے، لیکن عام پڑھنے والوں کو یہ بتانا ضرور ہے کہ دلی کے قتل عام والا نادر شاہ جب ہندوستان پر حملہ آور ہوا اور بانی سلطنت آصفیہ حضرت آصف جاہ اول قدس سرہ وانا را اللہ پر لائے کے ساتھ محمد شاہ دلی سے باہر نکل کر نادر شاہ کو روکنے کے لیے آگے بڑھے، دونوں طرف فوجیں صف آرا تھیں، لیکن حملہ کس وقت کیا جائے حضرت آصف جاہ کی رائے تھی کہ آج اس مسئلہ کو ملتوی رکھا جائے۔ اس وقت یہی سعادت خاں برہان الملک تھے جنہوں نے آصف جاہ کے مشورہ کی قصداً خلاف ورزی کرتے ہوئے کسی تیاری کے بغیر نادر شاہی فوج کی طرف اقدام کر دیا اور اچانک کسی معمولی مقابلہ کے بغیر جیسا کہ ان کے سب سے بڑے طرفدار ہم مذہب مومخ طباطبائی صاحب سیر المتاخرین کی شہادت ہے کہ برہان الملک اپنے ہاتھی پر نادر شاہ کی فوج کی طرف بڑھے چلے جا رہے تھے کہ ان کے وطن نیشاپور سے ایک نادر شاہی فوجی کہ ”یکے از فوجاۃ اترک نیشاپور بود“ وہ برہان الملک کے سامنے گھوڑا بڑھا کر آتا ہے اور ان کو مخاطب کر کے یہی ”فوجاۃ ترک نیشاپوری“ پکارتا ہے:-

”محمد امین! دیوانہ شدہ باکہ می جنگی و بکہ ام فوج اعتماد داری“

یہ کہتا ہے، اور گھوڑے کی پشت سے اچک کر برہان الملک کے ہاتھی کی عماری میں داخل ہو جاتا ہے، طباطبائی صاحب اس کے بعد ارقام فرماتے ہیں:-

”برہان الملک کہ از مضابطہ ایران واقع بود موافق آداب انجا اطاعت نمودہ اسیر نجیہ تقدیر گردید۔“

لے برہان الملک کا اپنے وطن میں اصلی نام محمد امین تھا، ہندوستان پہنچ کر سعادت خاں نام رکھا، آخر میں برہان الملک بنو گیا اتفاق تو دیکھیے کہ ان کے ہم وطن فوجاۃ ترک سپاہی کا نام بھی امین ہی تھا ۱۲۔
سے موافق دواپ ایران اپنے آپ کو قید کر دیا یہ عمدہ توجیہ ہے، تیاری کے بغیر حضرت آصف جاہ کی رائے کے خلاف ملکر دینا بھی ایران ہی کا کوئی نہ ابطہ ہو گا۔

ہمراہ تہذیبش (یعنی نوخاستہ نیشاپوری) بھجنور نادر شاہ رسید، عفو تقصیرات اور زمرودہ مورد العطف

عنایات ساخت (سیر المتاخرین ص ۴۸۳)

اب اس کے بعد دلی اور دلی کے باشندوں پر مسلمانوں پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مرحومہ پر جو کچھ گزری، تاریخوں میں پڑھیے، بلکہ اس کے لیے تو تاریخ پڑھنے کی بھی ضرورت کیا ہے، ہندوستان کے حافظے سے نادر می قتل عام کا ہولناک نظارہ کیا کبھی نکل سکتا ہے؟

بہر حال یہی محمد امین نیشاپوری پھر سعادت خاں پھر برہان الملک کے متعلق مولانا آزاد دوسروں کی نہیں اپنی آنکھوں دیکھی یہ شہادت قلم بند فرماتے ہیں کہ
”چون برہان الملک سعادت خاں نیشاپوری در آغاز جلوس محمد شاہ حاکم صوبہ اودھ شد، واکثر بلاد عمدہ صوبہ الہ آباد و نیز دارالخجور جوینپور و بنارس و غازی پور و کٹرہ مانک پور و کوڑہ جہاں آباد وغیرہ ضمیمہ حکومت گردید“

دلی اور دلی کے اطراف و جوانب کے باشندے تو نادر شاہ کے ہاتھوں وہ سب کچھ بھگت چکے تھے، جو ان کے مقدمے میں تھا، دلی سے جو دور تھے غالباً یہ بھی ”ضابطہ ایران“ و ”آداب اینجا“ کی ایک شکل تھی کہ مولانا فرماتے ہیں، فرمانے کیا ہیں گواہی دیتے ہیں کہ جن پر مصیبت ٹوٹی تھی ان ہی میں سے ایک وہ بھی تھے، یعنی برہان الملک نے ان علاقوں کے گورنر ہونے کے ساتھ ہی یہ کیا کہ

”وفاقت و سیور غلات خانوادہائے قدیم و جدید، یک قلم ضبط شد و کارشرفا و نجار بہ پریشانی کشید“
اور ابھی بات اسی پر ختم نہیں ہو جاتی ہے ”ادب ایران“ کے ضوابط کی تکمیل باقی تھی، مطلب یہ کہ ان برہان الملک سعادت خاں کے ایک بھانجے بھی ساتھ تھے

جن کی شادی بھی برہان الملک کی لڑکی سے ہوئی تھی، یعنی خواہر زادہ و داماد دونوں سوتھے۔
محمد شاہی دربار سے ان کو بھی ابوالمنصور صفدر جنگ کا خطاب عطا ہوا تھا، مولانا فرماتے ہیں کہ

”بعد ازاں برطان الملک نوبت حکومت بہ خواہر زادہ ابو المنصور صفدر جنگ رسید وظائف و
اقطاعات بدستور زیر ضبط ماند، دروازا محمد شاہ ۱۱۵۹ صوبہ داری الہ آباد نیز بہ صفدر جنگ مقرر
شد و تتمہ وظائف آں صوبہ تا حال ازافت ضبط محفوظ ماندہ بود بہ ضبط آمد“

یہی جو کچھ بی کھچا سرمایہ الہ آباد کے علاقہ کے شرقا کے ہاتھ میں رہ گیا تھا، وہ بھی ختم
ہو گیا، لیکن صفدر جنگ ابو المنصور صاحب کی صفدر خیم نہیں ہوئی، محمد شاہ کے جود
احمد شاہ تخت نشین ہوئے تو ”در عبد احمد شاہ صفدر جنگ بہ پایہ وزارت اعلیٰ صعود نمود“

مولانا نے تو مختصر الفاظ میں اس واقعہ کا ذکر فرمایا ہے، اور تفصیل ہے بھی بہت طویل، تاہم
اتنا تو شخص کو یاد رکھنا چاہیے کہ منسل دربار میں بادشاہوں کا اقتدار جوں جوں گھٹ رہا تھا، یہ
عجیب بات ہے کہ ارباب صل و عقد میں ان عناصر کا اضافہ ہو رہا تھا جنہیں اس زمانہ کی اصطلاح
میں ”ایرانیت“ سے تعبیر کرتے تھے، ایرانیت کے مقابلہ میں ایک دوسرا عنصر بھی تھا، جس کی
تعبیر ”تورانیت“ سے کی جاتی تھی، اور سچ پوچھیے تو ان دونوں لفظوں کے پیچھے ”شیعیت“ اور
”سنیت“ کی حقیقتیں پوشیدہ تھیں، محمد شاہ بادشاہ مرحوم ہی کے زمانہ میں اکثر صوبہ داریوں
پر ایرانی عناصر کا قبضہ ہو چکا تھا، تورانیوں کے تنہا نمائندہ لیکن شوکت و اہمیت، جلال و جاہ
تدبیر و سیاست، شجاعت و دلیری میں سب پر تفوق رکھنے والے امیر منسل حکومت میں صرف
حضرت آصف جاہ اول بانی دولت آصفیہ نارائندہ برآمد تھے، محمد شاہ کی وفات کے بعد
جب احمد شاہ تخت نشین ہوئے تو اُس وقت باوجودیکہ حضرت آصف جاہ دکن میں تھے،
اور صفدر جنگ ابو المنصور والی اودھ احمد شاہ کے ساتھ دلی پہنچے، طباطبائی صاحب
سیر المتاخرین اپنے والد کے ساتھ دلی جا رہے تھے، لکھتے ہیں کہ راستہ میں محمد شاہ بادشاہ
کی موت کے ساتھ

(۱۱۶۷ ج ۳)

”آمدن صفدر جنگ بہمن احمد شاہ و جلوس اور تخت سلطنت در باغ شالامار باغ دہلی مسمرع شد“
ظاہر ہے کہ دلی کا میدان اس وقت خالی تھا، صفدر جنگ کی وزارت عظمیٰ کا منقلم موقعہ اس سے

بہتر کی ہو سکتا تھا لیکن طباطبائی ہی کا بیان ہے کہ
 ”تجویز قسین وزارت بنام صفدر جنگ باوجود اقتدار ولایت اور پاس رضا و شرف
 آصف جاہ درخیز تفویق و تاخیر افتادہ“ (ص ۸۶۹)

اور اس سے حضرت آصف جاہ اول کے اس خدا داد رعب و دبدبہ کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ
 سب کچھ ہو جانے کے بعد بھی نہ بادشاہی کی ہمت ہوتی تھی کہ صفدر جنگ کو وزارت عظمیٰ کی
 سند عطا کر دیں، اور نہ خود صفدر جنگ آصف جاہ کے مقابلہ میں قلمدان وزارت کی طرف
 ہاتھ بڑھانے کی جرأت کر سکتا تھا، مگر اہل سنت کے اقبال کا آفتاب گسن میں آچکا تھا، دکن
 مراسلات روانہ کیے گئے۔ حضرت آصف جاہ کی دیکھائی کے لیے بادشاہ نے بھی متعدد فرامین ان
 کی طلبی کے روانہ کیے، لیکن جواب میں ”عذر پیری و اطہار عدم رجوع خود بہذا اختلاف نکاشت“^{۸۶۹}
 اور تقدیر بھی یونہی ظاہر ہوئی کہ اس معذرت نامہ کے چند ہی دن بعد حضرت آصف جاہ
 مسلمانوں کی اکثریت کو اس ملک میں بے یار و مددگار بھجوا کر اسی باغ جہاں ہوئے۔ دلی
 جب یہ خبر پہنچی کہ صفدر جنگ ابوالمنصور اچھل پڑا، طباطبائی جو ان کے ہم مشرب و ہم مذہب
 آدمی ہیں ان ہی کا بیان ہے۔

”خبر رسید کہ چہارم جمادی الاخری سال مرقوم الصدر آصف جاہ در سواد برآن پور و دواع عالم
 عنصری نمودہ راہ سفر آخرت نمود۔۔۔۔۔ آن زماں صفدر جنگ بہ خاطر جمع قامت قابلیت خود
 را بخلعت وزارت بیاراست“

ورنہ اس سے پہلے معذرت نامہ کے وصول ہو جانے کے بعد بھی

”صفدر جنگ جرأت بہ پوشیدن خلعت وزارت نہ نمود (ج ۳ ص ۸۶۹)

احمد شاہ بادشاہ کی طرف سے صفدر جنگ

روزہ و شبہ چہارم رجب بنایت خلعت ہفت پارچہ مع چار تبق وزارت و خواہر سر فراز و بخلاب
 حیات الملک، دارالہمام وزیر الملک، برہان الملک ابوالمنصور خاں صفدر جنگ سپہ سالار و مخاطب گشت

دباؤ اٹھ چکا تھا، جس کا خوف تھا وہ سوادِ برہان پور میں جان جاں آفریں کو سپرد کر چکا تھا، اب تک تو صرف اودھ اور الہ آباد کی صوبہ داری کا زور تھا، اب تو حجت الملک و وزیر الممالک کی قوت کے ساتھ ابوالمنصور خاں سریر آرائے مسند وزارت تھے۔

مولانا غلام علی آزاد اس وقت زندہ ہیں، جو کچھ گزرا تھا دیکھ رہے تھے، مختلف الفاظ کے ساتھ اس فاجعہ کا ذکر اپنی مختلف کتابوں میں فرمایا ہے۔ میں آخر الکرام سے ان شہادتوں کو نقل کر رہا ہوں۔ اس "واہیتہ کبریٰ" یعنی صفدر جنگ کی وزارت عظمیٰ کا تذکرہ فرمانے کے بعد لکھتے ہیں: "نائب صوبہ کار ہر باب و وظائف تنگ گرفت" کہ ہندی مثل "میں بھے کو تو ال اب ڈر کا ہے کا" اسی موقع پر کہنے والے نے کہا تھا:۔

يَا لَكَ تَنْبَرَةً بِمَعْمَرٍ خَلَا لَكَ الْحُجُوفِ بَيْضَى وَاصْفَرَى

(یعنی نصابہ دیکھنے والی آنکھ سے خالی ہو چکی تھی، آزادی سے جس چڑیا کا جی چاہے، اب اندھے بچے دے، گائے اور چھپائے)

منلیہ حکومت کا وہ باز اٹھب اڑ چکا تھا پیرانہ سالی میں بھی جس کی قمرانی نگاہیں یہ اثر رکھتی تھیں کہ وہ دکن میں تھا اور ابوالمنصور خاں صفدر جنگ دلی میں بھی قبائے وزارت کو اس وقت تک چھو بھی نہیں سکتے تھے جب تک کہ اس کی جانب سے کلی الطمینان نہ حاصل ہو گیا۔

حکومت سے جن لوگوں کی امداد صرف اس لیے ہو رہی تھی کہ وہ علم اور دین کی خدمت میں مصروف تھے، ایک ایک کر کے سب کو ان امدادوں سے محروم کر دیا گیا جو کل تک جاگیردار تھے، اب ان کے لیے رہنے کی جگہ کا ملنا بھی دشوار تھا، آسمان پر تھے زمین پر پلگ دیے گئے مولانا آزاد درد کی اس داستان کو ان الفاظ پر ختم کرتے ہیں۔

"وہا میں تحریریں کتاب زائر الکرام، میں دیارِ پورب، پامال حوادث روزگار مست و معل

۱۱۰۰
میں ان کے لیے رہنے کی جگہ کا ملنا بھی دشوار تھا، آسمان پر تھے زمین پر پلگ دیے گئے

لے کہتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کہ سے کوئی طرف روا نہ ہوئے تو یہی شو عبد اللہ بن زبیر کو ثنا گیا، بڑی میں نصیحتیں

اللہ بجلالت بعد ذلك امرا" (ماثر ص ۲۲۳)

اس معاشی انقلاب کا نتیجہ

یہ صحیح ہے کہ اسلام کی تعلیمی اور دینی تاریخ کے ایوان نے محمد اسد حکومت کی پشتیبانیوں کو صرف قیام و بقا ہی کے لیے نہیں بلکہ اپنی رفعت و بلندی کے لیے بھی ہمیشہ غیر ضروری ٹھہرایا ہے، ہماری پست ہمتیاں آج جن حیلہ تراشیوں کی آڑ میں پناہ ڈھونڈھیں اپنی تن آسانی و کاہلی کی توجیہ ہم جن سیاسی کمزوریوں کے ذریعہ سے کریں، لیکن اسی زمانہ میں جب سب کچھ ہمارا تھا، لندن و برلین نہیں، بلکہ دمشق و بغداد عالم سیاست کے مرکز بنے ہوئے تھے، ابو صفیہ امام الائمہ نے زہر کا پیالہ پی کر، دارالہجرت کے امام نے مونڈھوں سے اپنے ہاتھ اتروا کر، احمد بن حنبل نے لہو میں نہا کر، بوطی الامام تلمیذ الشافعی نے جیل میں جان دے کر، خرتنگ جیسے کوردہ گاؤں کی نظر بندی میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی آخری سانس پوری کر کے، بتایا جائے کہ اس کے سوا اور کس چیز کا ثبوت پیش کیا تھا کہ اسلامی علوم کا قصر رفیع اونچا ہوگا، اونچا ہونا چلا جائیگا خواہ حکومتیں اس کی تعمیر میں کوئی حصہ لیں یا نہ لیں، نہ صرف پچھلی صدیوں میں بلکہ اسلام کی تیرہ صدیوں میں شاید ہی کوئی صدی اس تجربہ اور مشاہدہ سے تہی دامن ہوگی، خود ہندوستان میں بلند نظریوں کے جو نمونے پیش کیے گئے ہیں مختلف ابواب کے ذیل میں تھوڑا بہت ان کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے اور آئندہ بھی موقعہ موقعہ سے اپنے اپنے مقام پر ان کا تذکرہ کیا جائیگا لیکن ظاہر ہے کہ الحوب کے لیے سب پیدا نہیں کیے جاتے، بڑے گرد کو تو (قصہ دپیالہ) ہی کی تلاش میں سرگرداں پایا گیا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ اگر سب ہی "الحوب" ولے بن جاتے تو بڑوں کی بڑائیاں بے معنی ہو جاتیں۔

بار میحانہ کشد ہر خرے

جام و سنداں کی باز گیری ہر ہوناک کا کام نہیں ہے۔

بہر حال اکثریت کے اعمال و افعال کے متعلق یہ کلیہ تو غلط ہے کہ معاشی محرکات کے سوا ان کی تہ میں اور کچھ نہیں ہوتا، مگر اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ معاشی اسباب کو بھی ان میں بہت کچھ دخل ہوتا ہے، شیخ محدث رحمۃ اللہ علیہ نے اخبار الاخیار میں اپنے بچپن کے ایک تذکرہ کا ذکر فرمایا ہے جو ان کے ساتھی طلبہ کے درمیان ہوا تھا جس میں وہ خود بھی شریک تھے، فرماتے ہیں:-

”ایک بار طالب العلمان نشستہ از احوال یک دیگر تغص می نمودند کہ نیت در تحصیل علم چیست بعضی طریق تکلف و تصنع پیمودہ می گفتند کہ مقصود ما طلب معرفت الہی است، بعضی براہ سادگی و راستی فرمائی نمودند کہ غرض تحصیل حطام دنیا و نیست“ (اخبار ص ۳۱۲)

جن لوگوں نے اپنی تعلیم کا نصب العین ”معرفت الہی“ قرار دیا تھا، شیخ کی ان پر تنقید کہ ان کا یہ دعویٰ صرف تکلف و تصنع پر مبنی تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دل میں بھی وہی بات تھی جس کا براہ سادگی و راستی دوسروں نے اظہار کر دیا تھا صرف اپنے متعلق فرماتے ہیں کہ ”پرسید بارے تو جو کہ تحصیل علم چہ نیت داری و نظر بہت و قصد بر چہ می گذاری“ شیخ فرماتے ہیں کہ میرے دل میں بھی جو بات تھی، میں نے بھی صاف صاف وہی کہہ دیا یعنی

من اصلاً ندانم کہ تحصیل علم معرفت الہی مترتب شود یا اسباب ملامہی، مرا بالفعل خود مشوق
ایں است کہ بارے بدانم کہ چندیں عقلا و علما در گذشتہ اند چہ گفتہ اند و در کشف حقیقت معلوم
و مسائل چہ در سفتہ اند“

گویا طلبہ کی اس ساری جماعت میں صرف شیخ کا نفس عالی تھا جس کے سامنے علم کی تحصیل کا مقصد صرف علم تھا، ورنہ ان کے بیان سے جیسا کہ عرض کیا گیا، یہ معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً سب ہی کے سامنے وہی ”حطام دنیا“ المعروف بہ ”روٹی“ ہی کا مسئلہ تھا، سادہ دلوں نے تو کھلے بندوں اس کا اقرار کر لیا، اور جنہوں نے اس اقرار سے گریز کیا ان کے متعلق شیخ کے بیان سے معلوم ہوا کہ ان کی گفتگو صرف گفتگو تھی ”اکل“ ہی کی وہ بھی ایک ”شکل“ تھی، اس

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کچھ آج ہی نہیں بلکہ عموماً بڑا طبقہ ان ہی لوگوں کا رہا ہے جن کی تعلیمی جدوجہد کے محرکات میں "معاشی وجہ" کو خاص اہمیت حاصل رہی ہے، پہلے بھی یہی تھا اور آج بھی یہی ہے۔ اور دنیا کے لیے یہ کوئی نئی بات نہیں ہے کہ ندی کے کنارے جانے والے جاتے تو اسی سیت سے جس کے پانی لائیں گے، لیکن کبھی کبھی "آپ جو آمد و غلام بہ برد" کا قصہ پیش آ جاتا ہے، یہی حال علم کا ہے، جس نے ابھی کچھ نہیں پڑھا ہے اس پیچا رہے سے کسی بلند نظری کی آپ توقع ہی کیوں قائم کرتے ہیں، پڑھنے کے بعد بلاشبہ دیکھا جاتا ہے کہ کس نے اپنے علم کو "تن" پر مارا اور کس نے "علم" کی زد "جان" پر لگائی، مولانا روم کا شعر

علم را بر تن زنی مارے شود علم را بر جاں زنی یارے شود

ظاہر ہے کہ علم کے استعمال کی ان دونوں غلط اور صحیح صورتوں کا موقع تو حصول علم کے بعد ہی پیدا ہو سکتا ہے کہتے ہیں کہ الحاکم الصدوقؑ الشہید کا جب حکومت سے کسی مسئلہ میں مقابلہ ہو گیا، بادشاہ وقت نے ان کے قتل کرنے کا اور انہوں نے قتل ہو جانے کا فیصلہ فرمایا تو اس وقت ان کی زبان پر یہ جاری تھا۔

تعلمنا العلم لغیر اللہ فابی العلم ان یعنی ہم نے علم کو خدا کے لیے نہیں سیکھا تھا، لیکن خود
یکون الا للہ (مفتاح السعادة، ص ۱۳) علم نے انکار کیا اور وہ خدا ہی کے لیے ہو کر رہا۔

پس یہ ہو سکتا ہے کہ کسی کا علم "غیر خدا کے لیے ہونے سے انکار کر جائے، لیکن پہلے علم حاصل

تو ہو لے۔

۱۔ یہ چوتھی صدی ہجری کے مشہور فقیہ امام ہیں، پہلے بخارا کے قاضی ہوئے اس کے بعد خراسان کے ساسانی امیر محمد نے وزارت کے منصب پر مرفوع کیا، کچھ دن کے بعد کسی مسئلہ میں امیر نے ایسے فیصلہ پر مجبور کرنا چاہا جس میں دین اور علم کی مراعات خلاف ورزی لازم آتی تھی، انہوں نے انکار کیا، بادشاہ نے حکم دیا کہ دو درختوں کی شاخوں میں باندھ کر شاخوں کو پھر اس طرح کھولا جائے کہ ان کی لاش کے دو ٹکڑے ہو جائیں۔ الحاکم کو اس کی خبر ملی، غسل کیا، حنوط ملا، کنکے میں ڈالا اور مذکورہ بالا فقرہ کہتے ہوئے، اپنے آپ کو جلا دے حوالے کر دیا لاش اسی شکل کے ساتھ چیر دی گئی۔ رحمۃ اللہ علیہ۔

بہر حال قصہ یہ ہو رہا تھا کہ معقولات کی کتابوں کی بھرمار ہمارے نصاب میں جو ہوئی خصوصاً ان علاقوں میں جنہیں پورب کہتے ہیں، اس کے اسباب کیا تھے؟ اسی کے جواب میں آپ کے سامنے اس تاریخی حادثہ کو پیش کیا گیا جس کے شکار مشرقی ہند کے ارباب فضل و کمال ہوئے۔ ابوالمنصور صفدر جنگ والی اودھ کی وزارت کے بعد جہاں کہیں وظائف کاگیروں کا قسمہ بھی لگا ہوا تھا، اُسے بھی کاٹ دیا گیا، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ان بیچاروں پر کیا گزری ہوگی اور ان کو سوچنے کی کیا ضرورت ہے، میکالے کی تعلیمی رپورٹ میں جب مشرق اور مشرق کے سارے علمی مجاہدات کو یورپ کی کتابوں کی ایک الماری کے برابر ماننے سے بھی انکار کیا گیا تھا، اسی بنیاد پر قدیم تعلیم کا سارا نظام اچانک بدل دیا گیا۔ اور ہم جاہلوں کو تہذیب و تمدن کی روشنی میں لانے کے لیے کلیات و جماع کے جاں ملک کے طول و عرض میں پھیلا دیے گئے۔ اس کے بعد

واذا راوا تاجاً سرقوا لہوا انقضوا اور جب دیکھا انہوں نے تجارت یا کھیل کو دکھو تو
ایہا و ترکوا قائماً پل پڑے اُسی کی طرف اور چھوڑ دیا تھے (بے پیغمبر)

کا جو تماشا ہم اُسے سامنے ہونے لگا، اور ہو رہا ہے اس کے دیکھنے والوں کے لیے ان گزرے ہوئے بزرگوں کے حال کا اندازہ لگانا کیا دشوار ہے اور پھر تعلیم کا نظام بدلا اور معمولی کشمکش کے بعد بڑے بڑے علماء، فضلا، مشائخ اور صوفیاء کے گھرانوں کی اولاد کالجوں میں جا کر بھر گئی۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن اور ان کی حدیث کو علم و فضل کے ان ہی خاندانوں نے صرف اس لیے تنہا چھوڑ دیا کہ مسلمانوں کے پس ماندہ غریب خاندان کے بچے ان کو پڑھ پڑھا لینگے۔ اور یہ تو میں کہتا ہوں درنہ سادات کرام و شیوخ عظام کے ان تعلیم یافتہ صاحبزادوں کے سامنے تو یہ بھی نہیں ہے، عموماً قوم کی ایک بڑی تعداد ان کے نزدیک عربی مدارس کے گورکھ دھندوں میں الجھ کر قومی توانائیوں کے عظیم ذخیرہ کو برباد کر رہی ہے۔

بس جو کچھ آج دیکھا جا رہا ہے اگر مولانا غلام علی آزاد رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے دو سو سال

پہلے بھی یہی صورت پیش آگئی کہ

کارشرفاء پنجاب پریشانی کشیدہ واضطرار معاش مردم آنجا را از کسب علم بازداشتہ در پیشہ سپہ گری

انداخت و رواج تدریس و تحصیل باں درجہ نہ ماند و مدارس سے کہ از عہد قدیم معدن علم و فضل بود

یک قلم خراب افتاد و بگنہاں ارباب کمال می شتر بر ہم خورد و ان الله وانا الیہ راجعون ص ۲۲

تو ظاہر ہو کہ یہ کوئی اچھے کی بات نہیں تھی ”معاش کا اضطرار“ خواص کے لیے نہ سہی لیکن عوام کے لیے یقیناً اضطرار کی بدترین صورت ہے، خصوصاً کھلتے پیتے، خوش حال خوش ہاں گھرانوں کے لیے یہ مصیبت دوہری مصیبت بن جاتی ہے، جس زندگی کے پشتہا پشت سے آبائی رسم و رواج کے زیر اثر وہ عادی ہوتے ہیں، اچانک اس سے جدا ہو جانا ان کے لیے گویا موت ہوتی ہے، انگریزی تعلیم کے رواج کے بعد بجائے غبار، کے مسلمانوں کے متوسط طبقات کا رجحان جو اس تعلیم کی طرف زیادہ بڑھا اس کی یہی وجہ تھی، عربی مدارس کی تعلیم اس زندگی کو واپس نہیں دے سکتی تھی جس کے وہ متلاشی تھے، ملی یا نہیں ملی لیکن اسی زندگی کی توقع میں مسلمانوں کا یہ طبقہ کالجوں میں پل پڑا۔ اس وقت اُمت کے وہ غبار کام آگئے جن کے لیے عربی مدارس کی تعلیم آج معاشی اور جاہی فلاح و بہبود کا ذریعہ بنی ہوئی ہے، کم از کم موجودہ معاشی سطح سے تو یہ تعلیم ان کو ادھر پہنچا لیتی ہے۔

خیر میں اس انقلاب کا ذکر کرتا تھا، جو مولانا غلام علی کے سلسلے ”تعلیمی حلقہ“ میں رونما ہوا۔ مولانا کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ معاشی اضطرار نے لوگوں کو فوج کی طرف دھکیل دیا، کہ اس زمانہ میں خصوصاً ملک کے چپے چپے پر مرکزی حکومت کی کمزوری سے نفع اٹھا کر حکومت کے دعویداروں کا ایک غول اُبل پڑا تھا، اور ہر ایک دوسرے کو مغلوب کر کے چاہتا تھا کہ ملک پر وہی قابض و متصرف ہو جائے۔ تھوڑے تھوڑے فاصلوں پر ان مدعیوں کے فوجی مراکز قائم تھے، لوگ اُسی میں جا جا کر اسی طرح بھرتی ہونے لگے جس طرح آج اسکولوں اور کالجوں میں بھرے چلے جاتے ہیں، اگرچہ یہ صحیح ہے کہ جس زمانہ کا یہ قصہ ہے اس زمانہ کی

ایک بڑی خصوصیت یہ تھی کہ خواہ کسی شہقہ کا آدمی ہو، لیکن فنِ سپاہ گری اور اس کے لوازم سے
گو نہ واقفیت تقریباً ہر ایک لیے ضروری تھا، آج علم و عرفان کے لیے جسمانی ضعف اور کمزوری
سرایہ افتخار ہے، لیکن یہ عہد مرگ کا قصہ ہے، ورنہ ہم میں جب جان باقی تھی، عالم ہوا یا صوفی
قلم کے ساتھ تلوار کا دھنی ہونا بھی قریب قریب اس کے لیے ضروری تھا۔

امیرالروایات میں حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اور اس زمانہ کے ایک شخص کا
مکالمہ درج ہو۔ شاہ صاحب نے اُس سے پوچھا ”آپ نے قرآن بھی پڑھا ہے؟“ اُس نے کہا
ہاں، شاہ صاحب نے پوچھا کہ کچھ فارسی بھی پڑھی ہے، بولا ہاں، پوچھا کیا کچھ عربی بھی پڑھی ہے؟
اس نے کہا کہ جی ہاں میر قطبی تک پڑھی ہے۔

میر قطبی تک پڑھنے والے طالب العلم سے آگے دریافت کیا جاتا ہے۔ گھوڑے کی سواری

نہ عہد نبوت و صحابہ کو تو جانے دیجیے کہ اس زمانہ کا تو رسول بھی زرہ اور خود اور تلوار و تیر و ترکش کے ساتھ
میدان میں اترتا تھا، اس کے بعد بھی آپ کو ہر زمانہ کے ائمہ محدثین و فقہاء میں اس خصوصیت کی جھلک نظر آتی ہے
وہ بعض کو تو اس میں اتنا کمال حاصل تھا کہ پیشہ وروں کو بھی ان کی استاذی تسلیم کرنی پڑتی تھی امام المحدثین حضرت امام
بخاری کی تیر اندازی، شیخ الصوفیہ امام ابو القاسم کی نیزہ بازی کے تذکرے خصوصیت کے ساتھ کتابوں میں پائے جاتے
ہیں، خود ہمارے ہندوستان کے علماء و صوفیہ کا بھی یہی حال تھا، مولانا غلام علی آزاد ہی کے متعلق کسی جگہ میں ذکر
کرونگا کہ موقوفہ آیا تو تلم پھینک کر مرہٹوں کے مقابلہ میں ذوالفقار حیدری کھینچ کر کھڑے ہو گئے، شیخ محدث نے مولانا احمد
شرعی کے حالات میں لکھا ہے: ”ایشان در تیر اندازی نظیر انداشتند“ ان ہی جامع العلوم نقلیہ و عقلیہ و رسمہ حقیقیہ کی تیر اندازی
کے کمال کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان کے شاگرد شیخ عبدالغنی سوینی بتی بیان کرتے تھے کہ شیخ کی عمر جب ۹۶
سال کی تھی ایک ”تیری انداختند تیرے بہ نشاند رسیدہ بود گفتند اگر گوئند ہر تیر کہ میندازم، سو فارتیر دیگر بند کم دو تیر تیر
ہیں روش انداختند بعد ازاں گفتند کہ تیرا ضائع می رود و اسراف می شود و گرنہ تیر یک دیگر بند کم“ (اخبار ص ۲۲۰)
اور یہ کوئی نئی بات نہ تھی حضرت شیخ المندر رحمۃ اللہ علیہ بندوق کا بہترین نشانہ لگاتے تھے اور یہی حال تقریباً
اپنے اپنے عہد میں عام علماء کا تھا عربی مدارس میں ورزش اور جسمانی ریاضت کی طرف سے غفلت جو برتی جا رہی
ہو جو بالکل نئی بات ہے، شکر ہے کہ اب پھر لوگوں کو ادھر توجہ ہونے لگی ہے۔ گرنہ خدا کرے کہ وہ مسرفانہ مغربی لاعب ہمارے
مدارس میں داخل نہ ہوں جن کے ایک ایک رکیٹ کی قیمت ساٹھ ساٹھ ستر ستر روپیہ ادا کرنی پڑتی ہے، آپ نے دیکھا کہ
شیخ احمد شرعی ایسے قدر انداز ہونے کے باوجود اسراف کو اس شکل میں بھی ناجائز قرار دیتے ہیں۔ مطلع اللہ و ارجو مولانا انوار اللہ
خان مرحوم حیدر آبادی استاذ السلطان کی سولہ عمری جس کا ذکر آئندہ بھی انشاء اللہ آئیگا اس میں لکھا ہے کہ مولانا انوار اللہ

(۱۲) مولانا انوار اللہ خان مرحوم حیدر آبادی استاذ السلطان کی سولہ عمری جس کا ذکر آئندہ بھی انشاء اللہ آئیگا اس میں لکھا ہے کہ مولانا انوار اللہ

بھی سیکھی ہو؟ اُس نے کہا۔ ہاں، پھر پوچھا کہ فنون سپہ گری بھی سیکھے ہیں، اُس نے کہا۔ جی ہاں "تھکیتی
بکیتی اور تیر اندازی وغیرہ سب سیکھے ہیں" (امیرالروایات)

یہی وجہ ہے کہ جب علم و فضل کی راہوں سے محاش کے جو ذرائع ہمیا ہوتے تھے وہ مسدود
ہو گئے تو لوگوں کے لیے پیشہ سپہ گری کا اختیار کرنا نسبتاً آسان معلوم ہوا۔

لیکن ظاہر ہے کہ جن کے یہاں پشتہ پشت سے پڑھنے پڑھانے تعلیم و علم کا سلسلہ جاری
ہو، ان کے سارے خاندانوں کا بالکل علم سے ٹوٹ کر ایک ایسے پیشہ کو اختیار کر لینا علم سے
جس کو دور کا بھی تعلق نہیں، آسان نہ تھا، مولانا غلام علی کے الفاظ "درجہ تدریس و تحصیل باں
درجہ نہ ماند" سے بھی اسی کی تصدیق ہوتی ہے کہ تدریس و تحصیل کی گرم بازاری جس رنگ میں پہلے
تھی، وہ باقی نہ رہی، بلکہ آج بھی جو حال ہے کہ گو اکثریت انگریزی تعلیم کی طرف جھک پڑی ہے
لیکن غریب مسکین کے عام طبقہ کے سوا اب بھی پرانے خاندانوں کے علماء و مشائخ کسی نہ
کسی طرح پُرانی تعلیم کی گاڑی گھسیٹے لیے جا رہے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ کچھ ہی صورت اس وقت
بھی پیش آئی تھی خود مولانا آزاد نے بھی غم کی اس رونداد کو ختم کرتے ہوئے آخر میں لکھا ہے۔

"باوجود ایں خرابیہا رواج علم خصوص معقولات بہ کیفیت کہ آنجاست (یعنی درپور است)

در قروے ہندوستان پیچ جانست" (ص ۲۲۳)

جس سے معلوم ہوا کہ گو بڑی تعداد تو اس حادثہ کے بعد "پیشہ سپہ گری" میں مبتلا ہو گئی، لیکن پھر
بھی ایک طبقہ علم والوں کا موجود تھا جو معقولات ہی کے رنگ میں سہی، لیکن اپنے آبائی شیوہ
تعلیم و تعلم درس تدریس کے ساتھ پٹا ہوا تھا۔

واقعات جو بھرے ہوئے تھے ایک خاص سلسلہ کے ساتھ وہ آپ کے سامنے پیش
کر دیے گئے غالباً نتیجہ تک پہنچنا اس کے بعد دشوار نہ ہوگا، بہر حال میں نتیجہ تک جن مقدمات
کی راہنمائی میں پہنچا ہوں، گزشتہ بالاتاریخی مواد سے ان مقدمات کو مرتب کر کے خود ہی پیش
کئے دیتا ہوں۔ یاد ہوگا کہ تلمین (مقتان) کے مولویوں شیخ عبداللہ و عزیز اللہ کے بعد معقولات

اور اس فن کی کتابوں کی دوسری کھپ ہمارے ملک میں میر فتح اللہ شیرازی کے ہاتھوں پہنچی، مولانا غلام علی کا بیان میں نے نقل کیا تھا کہ میر فتح اللہ کے بعد ہندوستان میں مقبولاں رار دلجے دیگر پیدا شد

اس وقت میں صرف اس اجمالی بیان کا ذکر کر کے تگے بڑھ گیا تھا، مگر اب بتانا چاہتا ہوں کہ ”رواج دیگر“ کے تفصیلی اسباب کیا تھے؟ اگرچہ فتح اللہ شیرازی کے متعلق مآخذ القادر نے اپنی تاریخ کی تیسری جلد میں عجیب خصوصیت لکھی ہے، یعنی ایک طرف تو ان کا یہ حال تھا کہ امیروں کے گھروں میں خود جا جا کر بچوں کو پڑھایا کرتے تھے، لیکن دوسری طرف ”میر موصوف اگرچہ در مجالس نہایت ضلیق ومتواضع نیک نفس بود لیکن نفوذ بانشازاں ساعت کہ بدرس اشتغال داشتے بشار گرداں غیر از خوش و الفاظ رکیکہ و بجز برزبان نش مرنفے“ دوسم خیر یہاں تک تو شاید ان لوگوں کو تعجب نہ ہو، جو پرانی طرز تعلیم کا کچھ بخیر نہ رکھتے ہیں، بعض اہل کمال سے کمال کے نشہ میں اس قسم کی باتیں سرزد ہو جاتی تھیں، خصوصاً معقولات وغیرہ جیسے علوم کی کتابوں کے پڑھانے والوں میں یہ بات کبھی کبھی پائی گئی ہے کہ جو کتاب پڑھا رہے ہیں، کچھ اس کے مصنف کے نام کچھ شارح اور محشی کے نام اور کچھ اپنے ہم عصر اساتذہ کے نام جن کا نام اس فن میں مشہور ہو، صلواتیں سنایا کرتے تھے مقصود اس سے خود اپنے فضل و کمال کا اظہار ہوتا تھا۔ مآخذ القادر نے اس کے بعد لکھا ہے کہ میر فتح اللہ کی اس عادت بدکار

یہ تصدیق کرنی چاہیے کہ میر فتح اللہ شیرازی کی یہ عادت بدکار

اعظم آباد پٹنہ کے مشہور طبیب حکیم عبدالمجید مرحوم جو مشہور علمی فائزادے صادق پور سے تعلق رکھتے تھے، ان کے متعلق مشہور تھا کہ پڑھانے کے وقت ان پر بھی یہی حال طاری ہو جاتا تھا میرے عم مرحوم مولانا حکیم ابوالنصر محمد علیہ رحمۃ سے بیان کرتے تھے کہ کتاب قانون شیخ میں نے بھی حکیم صاحب سے شروع کی تھی لیکن پہلا سبق ہوا، کتاب کے مطلب سے پہلے حکیم صاحب نے ابن سینا کے نام و محلے نقطہ کی شروع کی کہ میں پریشان ہو گیا، دو تین دن تک صبر کیا آخر میں پڑھنا چھوڑ دیا، حالانکہ حکیم عبدالمجید طبی قابلیت کے لحاظ سے بھی اپنے وقت کے ممتاز طبیوں میں تھے، متعدد مواقع پر پیش آئے جن میں بڑے بڑے سول سرجنوں کو ان کے سامنے رکھنا پڑی، فارسی میں ان کا تصدیق حسن البیان نامی کتاب کے دیباچہ میں چھپا ہوا ہے، جو مولوی شبلی کے اس تصدیق کے جواب میں ہے جسے اپنی کتاب

نتیجہ یہ ہوا کہ "اڑیں بہت کم مردم بدرس اومی رفتند" مگر اس کے بعد ملا صاحب کا یہ بیان کہ "و شاگردے رشید ہم ازو برخاستہ" یہ میرے خیال میں صحیح نہیں ہے جس کی وجہ میں آئندہ بیان کروں گا، لیکن یہ بالکل ممکن ہے کہ میرے پاس عام طلبہ اس لیے کم جاتے ہوں کہ ان کی صلو اتوں میں اصاعت وقت کا ان کو اندیشہ ہوتا ہوگا۔

بہر حال اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ "کم مردم بدرس اومی رفتند" تو پھر مولانا آزاد کا یہ بیان کہ ہندوستان میں معقولات کا رواج دیگر میر فتح اللہ کی توجہ تعلیم کا رہیں منت ہے، قابل غور ہو جاتا، واقعہ یہ ہے کہ میر فتح اللہ سے حکومت کے جن حمات کا تعلق تھا، یوں بھی عام درس کی توقع ان سے مشکل ہے، وہ تو کیسے زمانہ ہی دوسرا تھا کہ لوگ حجی بھی کرتے تھے اور درس بھی دیتے تھے، وزارت کے فرائض بھی انجام دیتے تھے اور بچوں کو بھی پڑھاتے تھے، ورنہ اس زمانہ میں کہہ چکا ہوں کہ میر فتح اللہ تو خیر ٹرے آدمی تھے، حکومت کے کسی ادنیٰ معمولی عہد دار اب سے تدریسی تعلیمی مشاغل کی بھلا کوئی اُمید کر سکتا ہے، اس لیے اب خواہ ان کی بد زبانوں کا نتیجہ ہو یا سرکاری حمات میں انہماک ہو یہ سبب ہو، عام لوگوں نے اگر ان سے کم نفع اٹھایا ہو

لے اس موقع پر ایک مشہور واقعہ کا بار بار خیال آ رہا ہے اگرچہ خاک کے سمنے عالم پاک کا تذکرہ خلاف ادب ہے، لیکن قدیم علماء کی بعض خاص خصوصیتوں کا اس سے پتہ چلتا ہے، اس لیے دل عدم ذکر پر راضی نہیں ہے۔ مشہور ہے اور اپنے متعدد دیوبندی اساتذہ سے یہ روایت میں نے سنی ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ جس فدا داد کا ذات کے مالک تھے، اسی کا نتیجہ یہ تھا کہ عام مصنفین خصوصاً منطق و فلسفہ کی کوئی کتاب اگر آپ کسی کو پڑھانا شروع کرتے تو وہ بچارہ بھی مصیبت میں مبتلا ہو جاتا، کہتے ہیں کہ مولوی عبد العلی رحمۃ اللہ علیہ رصد رشید الحدیث مدرسہ عبد الرب دہلی شروع شروع جب مولانا کے پاس پڑھنے کے لیے حاضر ہوئے تو شاید صدر ایٹمس باز غہ فلسفہ کی کوئی کتاب شروع ہوئی، مولوی عبد العلی صاحب نے سبق کی عبارت ختم کی اور مولانا بھیجنے لائے ہوئے فرمائے کہ بس ختم کرو، میں اس سند میں قاسم کی سن لو، پھر ان کی سمجھنا، مولوی عبد العلی صاحب نے یہ انداز جو درس کا دیکھا تین چار دن بعد دسے پاؤں گھر روانہ ہو گئے۔ مولانا کو ان کے چلے جانے کا افسوس ہوا۔ شاید ان کے گھر پہنچے اور کچھ کی وجہ عیافت کی، مولوی صاحب نے کہا کہ حضرت میں تو آپ سے کتاب پڑھنے گیا تھا، لیکن آپ تو مجھے کتاب کے قاسم کی سنتے ہیں، مولانا نے معاہدہ فرمایا کہ آئندہ ایسا نہ ہوگا، کتاب ہی پڑھاؤں گا، تب پھر واپس ہوئے ۱۲۔

تو محل تعجب نہیں ہے۔

لیکن میر صاحب کو اپنے علمی مذاق کے عام کرنے میں جس راہ سے کامیا بیاں ہوئیں اس کا سب سے بڑا اہم راز ان کی وہ خاص ترکیب ہے جس کا تذکرہ ملا عبدالقادر بدایونی ہی کے حوالہ سے گذر چکا، یاد ہو گا کہ ملا صاحب نے خود اپنی حشتم دید گواہی میر فتح اللہ کے متعلق یہ دی تھی ”بتسلیم اطفال امرا، مقید بود و ہر روز بمنازل مقربان رفتہ“ دربار کے امیروں کے بچوں کو وہ پابندی کے ساتھ باضابطہ شکل میں پڑھایا کرتے تھے، اور اپنے فلسفیانہ اور منطقیانہ مذاق کو بچے عوام کے اس ملک کے خواص اور امیر زادوں میں انہوں نے پھیلا دیا۔ ہندوستان کے اعلیٰ طبقات پر جہاں تک میر سے معلومات کا تعلق ہے، فارسی ادب کی نظم و شعر کا زیادہ اثر تھا، ان کا علمی مذاق دواوین د کلیات اور فارسی کے محاضرات و قصص و حکایات تاریخی روایات کے مطالعہ تک محدود تھا، ان کے درباروں میں علمی حیثیت سے اب تک اسی کا چرچا تھا، لیکن میر فتح اللہ نے ادبی مذاق کے ساتھ ساتھ معقولات کا چسکا بھی ان امیروں کو لگا دیا، اور قاعدہ ہے کہ کسی طبقہ میں ہو، جب کسی چیز کا رواج ہو جاتا ہے، تو پھر قانون تواریث کے زیر اثر ایک قرن سے دوسرے قرن، دوسرے سے تیسرے قرن تک الا ماشاء اللہ وہ بات منتقل ہوتی چلی آتی ہے، طبقہ اعلیٰ کو معقولات کا چاشنی گیر تو میر فتح اللہ نے اکبر کے عہد میں بنایا، لیکن بات وہاں سے منتقل ہوئی، چلی، چلتی آئی، تا آنکہ یہ واقعہ ہے کہ حال حال میں قدیم امیروں کا دور جب منقرض ہوا ہے، اس وقت تک یہ مذاق ان میں پایا جاتا تھا، رامپور کے موجودہ فرماں روا کے والد نواب حامد علی خاں بہادر اپنے اندر بہت سی قدیم امیرانہ خصوصیتوں کو زندہ رکھے ہوئے تھے، اسی کا نتیجہ تھا کہ زیادہ دن نہیں ہوئے، شاید بیس بائیس سال کی مدت گزری ہوگی انگریزیت کے اس عالم شباب میں حامد علی خاں کے دربار میں مناظرہ کی ایک مجلس گرم، اور بحث کا موضوع کیا تھا؟ سن کر تعجب ہو گا ”جسم کے اتصال جوہری“ کا مسئلہ جس سے عوام تو خیر اس زمانہ کے شاید اکثر مولوی بھی ناواقف ہونگے،

کہ یہ آخر ہو کیا بلا لیکن ہندی امیروں میں جو بات نسلاً بعد نسل منتقل ہوتی چلی آ رہی تھی، اسی کا اثر تھا کہ نواب مرحوم نے باضابطہ اپنے سامنے اس مسئلہ پر مولویوں کی دو متخالف جماعتوں میں مناظرہ کرایا، ایک طرف بہار کے مشہور منطقی مولوی عبدالوہاب بہاری تھے اور فریق ثانی کے سرگروہ ہمارے حضرت الاستاذ مولانا برکات احمد ٹوٹکی رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ بحث کا نتیجہ کیا ہوا، اس کا فیصلہ کون کر سکتا ہے، لیکن دیکھا یہ گیا کہ ہندوؤں دونوں طرف سے اشتہارت اور پوسٹروں کا سلسلہ شائع ہوتا رہا، جس میں ہر فریق اپنے غلبہ کا اعلان کرتا تھا۔ مولانا برکات احمد کے متعدد تلامذہ نے اس مسئلہ پر مستقل رسالے لکھے، اسی محققی مذاق کا اثر تھا کہ حامد علی خاں ہمیشہ کسی منطقی مولوی کو اپنے یہاں اس لیے ملازم رکھتے تھے کہ جب کبھی مغولاتی ذوق کا غلبہ ہو تو اس مولوی کی باتوں سے وہ شکین حاصل کریں، مدت تک لٹبٹھ کے منطقی عالم مولوی عبدالغیر صاحب مرحوم کو غالباً دو سو روپیہ ماہوار صرف اسی کام کے لیے وہ دیتے رہے، گو یا دربار کے لوازم میں جہاں شاعروں کا وجود ضروری تھا، جہاں تک میرا خیال ہے، میر فتح اللہ کی اس ترکیب کے بعد ایک اور عنصر (یعنی محققیوں) کا بھی متوسل دربار ہونا انارت کی ایک نشان بن گئی، کلب علی خاں مرحوم بھی ہمیشہ اسی نقطہ نظر کے پیش نظر مولانا عبدالحق خیر آبادی کو بڑے اعزاز و احترام سے رکھا،

اور یہ تو پچھلے زمانہ کی باتیں ہیں اُس وقت تک کی جب رستی جل چکی تھی، صرف اس کی انٹیس باقی تھی، ورنہ کتابوں کو اٹھا کر دیکھیے مشکل ہی سے کسی مسلمان امیر ہی نہیں اس زمانہ کے ہندو راجہ کا دربار بھی محققی مولویوں سے خالی نظر آئیگا، ہمارا جالور، پٹیلہ، جرجپور، کشمیر سب ہی کے یہاں شعرا، وغیرہ کے ساتھ ایک مدان مولویوں کی بھی تھی، اور جب غالباً ہندی امیروں پر یہ اثر مرتب ہوا تو امیروں کا جو خاندان نسلاً ایران سے تعلق رکھتا تھا مثلاً یہی برہان الملک اور صفدر جنگ بانیان حکومت اودھ، کہ یہ ایران سے ہندوستان اس وقت آئے ہیں جب ایران میں ملا، قرداد، صدرائے شیراز، فیاض الحکما، غیاث منصور وغیرہ کی

عقیدت و فلسفیت کا آفتاب سمت الراس پر چمک رہا تھا، سارا ایران بلکہ ایران کے ساتھ ہندستان بھی اس زمانہ میں ان لوگوں کی علمی عظمت کے چرچوں سے گونج رہا تھا۔

اندازہ کیا جاسکتا ہو کہ جب صفدر جنگ کے عہد اقتدار میں علم و فضل کے پُرانے خانوادوں کو اچانک آسمان سے زمین پر پٹک دیا گیا، رزق و معاش کے دروازے ان پر بند کر دیے گئے تو ان میں جو سپہ گری سے مناسبت رکھتے تھے وہ تو خیر بقول مولانا آزاد فوجوں میں بھرتی ہو گئے لیکن جو کسی وجہ سے بھی علم و فضل کے دامن سے لپٹے رہے، ان کے لیے معاشی مشکلات کے حل کی راہ اس کے سوا اور کیا باقی رہ گئی تھی کہ اہل ثروت و نعمت کا قرب ان ذرائع سے تلاش کیا جائے جن سے وہ خوش ہوتے تھے، نظائر و اشباہ مثالیں اور نمونے ان کے سامنے تھے، یہی ابو المنصور صفدر جنگ جنگی گردش قلم نے اودھ الہ آباد اور اس کے تعلقات کے علمی گھرانوں کو اجاڑ دیا، ان ہی کو دیکھا جاتا ہے کہ ایک طرف تو ہدایہ اور بیضادی وغیرہ پڑھنے پڑھاؤ والے مولویوں پر رزق کا دروازہ تیزی سے بند کر رہے ہیں، اور دوسری طرف مشہور معقولی مولوی حمد اللہ سندیلوی جن کی شرح سلم تصدیقات اس وقت تک ہمارے نصاب میں ”حمد اللہ“ ہی کے نام سے شریک ہے، ان کے ساتھ صفدر جنگ کے تعلقات کی جو نوعیت تھی صاحب تذکرہ علماء ہند اس کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”نواب ابو المنصور خاں صوبہ دار اودھ بودے دستار بدل برادرانہ داشت“

آپ سمجھے اس کا مطلب، دستور تھا کہ جو واقع میں بھائی نہ ہوتا تھا، اس کو کوئی بھائی بنانا چاہتا تو اپنی گہڑی یا ٹوپی اس کے سر پر اور اس کی گہڑی یا ٹوپی اپنے سر پر رکھتا، اسی کا نام ”دستار بدل برادرانہ“ تھا، اخوت کا جو تعلق اس رسم کے بعد قائم ہوتا تھا، وہ رشتہ کے تعلقات سے بھی آگے بڑھ جاتا تھا۔ آخر دم تک لوگوں کو اس کا لحاظ د پاس کرنا پڑتا تھا غور کرنے کی بات ہے، کہ کہاں علم و کمال کی وہ بے قدری کہ بیک گرش قلم خاندان کے خاندان تباہ و برباد کر دیے گئے، اور پھر وہی علم جب ”معقولیت“ کے رنگ میں پیش ہوا تو اس کی یہ قدر دانی

کہ جملۃ الملک وزیر الممالک المغلیہ "اپنی دستار ایک معمولی قصبائی مولوی کے سر پر رکھ کر ان کو اپنا بھائی بناتا ہے، واللہ عالم صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ مولوی حمد اللہ کس اعتقاد کے آدمی تھے، کیونکہ انہوں نے جو کچھ بھی لکھا ہے زیادہ تر اپنے اسی خاص فن معقولات ہی کے متعلق لکھا ہے، حمد اللہ شرح تصدیقات سلم کے علاوہ "حاشیہ برٹمس بازغہ وحاشیہ برصدرا" (مذکورہ ص ۸) ان کے مشہور تصنیفات ہیں، اس لیے مذہبی اعتقاد کا پتہ چلنا آسان نہیں ہے، نہ تو یہ صدیقی ہیں، اور شاگرد بھی یہ ایک سنی عالم ملا نظام الدین سہالی کے ہیں، لیکن حمد اللہ میں میر تقی داماد کے متعلق عموماً "خیر الحق بالمرۃ" کا خطاب التزاماً چونکہ استعمال کرتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ فرقہ نامیہ کے عالم بہار الدین عاقلی کی کتاب زبدۃ الاصول (جو غالباً شیعی اصول فقہ کی کتاب ہے) اس کی بھی شرح لکھی ہے، اس لیے لوگوں کا عام خیال یہ ہے کہ انہوں نے ذاتی طور پر شیعہ مذہب اختیار کر لیا تھا، ممکن ہے کہ اس خیال میں کچھ واقعہ بھی ہو، لیکن سچ پوچھیے تو صفدر جنگ کی نگاہ میں ان کی جو غیر معمولی وقعت تھی، وہ دراصل ان کی محمولیت ہی تھی، لکھا ہے کہ اسی نواب نے دلی دربار سے "فضل اللہ خاں" کا خطاب بھی دلوا دیا تھا اور میں ہے "چند یہ از پیشگاہ بادشاہ وقت معاف یافتہ" (ص ۱۵۲)

اور مان بھی لیا جائے کہ ملا حمد اللہ سے صفدر جنگ کے غیر معمولی تعلقات کی وجہ ان کا تشیع اور تبدیلی مذہب ہو، لیکن جن علماء کا ضمیر محض معاشی فراغیالی کے لیے تبدیل مذہب پر آمادہ نہ ہوتا تھا، خود ہی سوچیں کہ حکومت اودھ کی ان درازدستیوں کے ان کے لیے چارہ کار ہی کیا رہ گیا تھا، خود ان کے مذہب کی فقہ، ان کی حدیث، ان کی تفسیر کی کوئی قیمت صفدر جنگ کے شیعی دربار میں نہ تھی۔ اب اس سے یا اس کے شیعی امراء سے تعلق پیدا کرنے کا ذریعہ ان مولویوں کے پاس اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا کہ جس چیز کو امیروں کا یہ گردہ علم سمجھتا تھا اسی میں کمال پیدا کر کے اپنے آپ کو نمایاں کریں، تجربہ بتا رہا تھا کہ جن لوگوں نے اپنا مذہب نہیں بھی بدلا تھا لیکن معقولات میں دستگاہ پیدا کر کے شہرت حاصل کی تھی، اودھ کے اس

در بار میں ان کی قدر افزائی ہوتی تھی، فرنگی محل کے قریب قریب دو ہزار مولوی جن میں ایک تو مولوی ظہور الحق اور دوسرے مولوی ظہور اللہ کے نام سے مشہور تھے، ان میں آخر الذکر صاحب کے تصنیفات کی فہرست حسب ذیل کتابوں پر مشتمل ہے۔

”تعلیقات حاشیہ زاہدیہ بشرح تہذیب المنطق وحاشیہ بردو شمس بازغہ“

یعنی کل کی کل معقولاتی کتابوں سے ان کے حواشی کا تعلق ہے، صاحب تذکرہ نے لکھا ہے کہ ”در عصر خود نامے برآورد“ لیکن ظاہر ہے کہ یہ نام ان کا ان ہی عقلی فنون میں روشن ہوا ہو گا لکھا ہے کہ ”در عمدین الملک سوادت علی خاں لکھنویہ عمدہ افتا مباہی گشت“ (ص ۱۰۰) مگر ان کے دوسرے نیم اسی مولوی ظہور الحق بیچارے بھی اسی فرنگی محل کے علماء میں ہیں لیکن۔

قرآن مجید حفظ کردہ اشتغال بقراءات آن وتفسیر ثبنی ومطالعہ کتب حدیث می دشت

دو توبہ معقولات ہر گز نہی کرد

اس جرم کی سزا ان کو یہ ملی ”تمام عمر بہ تنگی بسر کرد“ (ص ۹۹)

بہر حال علماء اہل سنت کی ان خانہ بربادیوں میں خواہ کسی چیز کو بھی دخل ہو لیکن یہ واقعہ خواہ کسی وجہ سے جب ہو ہی چکا تو ان لوگوں کے لیے جو بہر حال اپنے خاندانی علمی وقا کو باقی رکھنا چاہتے تھے ان کے لیے چارہ کار ہی اس کے سوا کیا تھا کہ ان علوم میں کمال پیدا کریں، جن کی موجودہ حکومت قدردان تھی اور اسی کو میں ایک بڑا موثر سبب اس نصابی انقلاب کا قرار دیتا ہوں جو ہندوستان میں عموماً اور پورب میں خصوصاً پیش آیا، ماسوا اس کے ایک چیز اور بھی اس سلسلہ میں قابل ذکر اور مستحق توجہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ میر فتح اللہ شیرازی نے درباری

لے آخر یہ کیسے کہہ سکتا ہوں برہان الملک نے جس شان کے ساتھ نادر شاہ کے حوالہ اپنے آپ کو پانی پت کے میدان میں کیا، جس کی توجیہ طباطبائی نے ادب ایران سے کی، خود یہی واقعہ جس کا ذکر کر چکا ہوں، اس گہری سازش کا پتہ دے رہا ہے اور اس راز سے پردہ اٹھا رہا ہے کہ نادر شاہ اچانک ایران کی سرزمین سے اچک کر کابل وقتہ ہار کے علاقوں کو پامال کرتا ہوا ہندوستان کیسے پہنچا، اس وقت حکومت کن لوگوں کے ہاتھ میں تھی، جنہوں نے اس پر غور کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اس کی تہ میں کیا تھا، وہ تو خوش قسمتی سے ایک تورانی سردار (باقی بر صفحہ ۲۳۸)

امراء کے بچوں میں اپنے علمی مذاق کو عام کر کے جہاں "معقولیت" کے غلبہ کی راہ کھولی تھی ہیں ایک واقعہ اور ہے، ملا عبد القادر بدایونی نے تو لکھا ہے کہ میر فتح اللہ اپنی زبان کی کرسنگی کی وجہ سے کشتی گرد و رشید کے پیدا کرنے میں ناکام ہوئے، مگر میں نے جیسا کہ عرض کیا تھا کہ کلیتہً ان کا یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے، تذکرہ علماء ہند میں اپنے عہد کے مشہور مرکزی مدرس مولانا عبد السلام لاہوری کو "شاگرد میر فتح اللہ شیرازی" کے الفاظ سے روشناس کرایا گیا ہے، مولانا غلام علی آزاد نے بھی ملا عبد السلام کے متعلق "معدن عقلیات و نقلیات بود" لکھ کر ان کے اساتذہ میں صرف میر فتح اللہ شیرازی کا ذکر کیا ہے، جس سے یہ ظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ ملا عبد السلام کے ممتاز استادوں میں میر فتح اللہ کے سوا کوئی دوسرا آدمی نہیں ہے، اور یہ کہ وہ براہ راست میر فتح اللہ ہی کے ساتھ پیرداختہ ہیں، ملا عبد السلام کی سب سے بڑی خصوصیت مولانا آزاد نے یہ بیان فرمائی ہے کہ "تقریباً شصت سال درس گفت و جمیع کثیرا بہ پایہٴ نفیلت رسانید.... نو سال عمر یافت" (ماثر ص ۳۶) میرے نزدیک تو میر فتح اللہ کے صرف ہی ایک شاگرد دوسروں کے بیسیوں شاگردوں کے مقابل میں بالکل کافی ہیں، ساٹھ ساٹھ سال تک مسلسل درس دینا آسان نہیں ہے، اور یہی وجہ ہے کہ جمع کثیر

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۷) حضرت آصف جاہ اول رحمۃ اللہ علیہ موجود تھے کہ مغربی حکومت موت کے پنجے سے اس وقت نکل گئی۔ ورنہ جو بد کوہ اوہ شاہ اسی دن ہو جانا۔ محمد شاہ کے بعد جس نسل بادشاہ احمد شاہ نے صفدر جنگ کو وزارت عظمیٰ کے حیل عہدہ سے سرفراز کیا، تاریخ اٹھ کر پڑھیے اسی کے ساتھ صفدر جنگ نے کیا برتاؤ کیا۔ سب جانتے ہیں کہ صفدر جنگ کھلم کھلا باغی ہو کر علائقہ بادشاہ سے جنگ پر آمادہ ہو گیا۔ اس وقت دلی کے مسلمانوں کا جو احساس تھا طالبانی نے جو غالباً دلی ہی میں تھے اس احساس کا اظہار جن الفاظ میں کیا ہے چونکہ صفدر جنگ کے ہم عقیدہ، ہم مذہب مورخ کا بیان ہے اس لیے شاید زیادہ قابل وزن ہو سکتا ہے، لکھتے ہیں :-

کشمیر و پنجابان علم محمدی ہر پارہ نہ نہادند کہ صفدر جنگ رافضی است جنگ با او کہ بر خلیفہ زمان خروج نمودہ جہا دست ہزاراں نفر از عوام زیر علم جمع گردیدہ شور و جنگا مردم چار یا گرم داشتند (ج ۳ صفحہ ۸۹)

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صفدر جنگ کا مذہبی تعصب کچھ پوشیدہ نہ تھا، اور سچ تو یہ ہے کہ اوہ دہری کی حکومت پہلی حکومت ہے جس نے ہندوستان میں جمعہ اور جماعات کا رواج فرقہ آماجہ میں کرایا۔ دیکھیے تذکرہ مولوی مدار علی و ملا محمد کشمیری در کتاب نجوم السما و تذکرہ علماء شیعہ میں۔ ایسی صورت میں اس حکومت اور اس کے حکمرانوں کے متعلق عدم تعصب کا دعویٰ ظاہر ہے کہیں تک صحیح ہو سکتا ہے۔

ان کے علم سے مستفید ہوا، اب سنیے کہ اس جمع کثیر میں جس شخص نے ملا عبد السلام کے شاگردوں میں نمایاں امتیاز حاصل کیا، عجیب اتفاق ہو کہ ان کا نام بھی عبد السلام ہی ہو، فرق یہ ہو کہ استاد عبد السلام لاہوری ہیں اور شاگرد عبد السلام اودھ کے مشہور مردم خیز قصبہ دیوہ کے تھے۔ گو آخر عمر ان کی بھی لاہور ہی میں گزری، اب تو خیر ان پیاروں کا کون تذکرہ کرتا ہو، لیکن درس کے قدیم حلقوں میں ملا عبد السلام دیوی کا نام بڑے احترام سے لیا جاتا تھا، توضیح تلویح اور بیضاوی پران کے معرکہ الارواحی ہیں، خصوصاً توح کا حاشیہ تو سمجھا جاتا ہو کہ اپنی نظیر نہیں رکھتا، شاہ جہاں بادشاہ کی طرف سے عساکر قاہرہ شاہی کے یہ مدتوں مفتی کے عہدے پر سرفراز ہوئے، بادشاہ ان کی بید عزت کرتا تھا، تذکرہ علماء ہند کے مصنف نے ”درس نظامیہ“ کے بانی اول ملا نظام الدین (فرنگی محل) کے والد ملا قطب الدین سہالی کے ترجمہ میں ان الفاظ سے ان کا تعارف کرتے ہوئے۔

”ملا قطب الدین سہالی صاحب ترجمہ امام الاساتذہ و مقدم المجاہذہ معدن علوم عقلیہ مخزن

فنون قلبہ بود“

آگے یہ لکھا ہے کہ ”اخذ علوم اذلا وانیال چوراسی شاگرد ملا عبد السلام ساکن دیوہ“ (ص ۱۶۸)

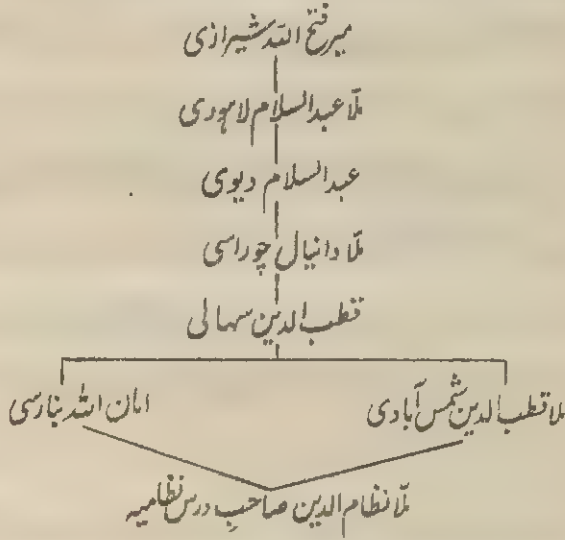
یہی بیان مولانا غلام علی آزاد کا بھی ہے جس کے یہ معنی ہوئے کہ آج جس نصاب کا نام نصاب نظامیہ ہو اور اسی کے متعلق معقولاتی کتابوں کی کثرت کی عام شکایت ہو، اس نصاب کے بانی کا تعلیمی سلسلہ دراصل طایف الشیرازی پر منتہی ہوتا ہو، کیونکہ ملا نظام الدین صاحب نصاب نظامیہ کو خود اپنے والد ملا قطب الدین سہالی سے استفادہ کا موقع جیسا کہ چاہیے تھا نازل رکھا

تحصیل علوم متعارفہ بعد از شہادت والد ماجد خود از حافظ امام الشیرازی و مولوی قطب الدین

سہ واقف صاحب کی شہادت کا مشہور ہے کہ سہالی گاؤں میں عثمانی شیوخ بھی رہتے تھے، آپ پاشی میں جھگڑا ہوا عثمانیوں نے رات کے وقت پچاڑے انصاری ملا کو شہید کر دیا، ملا صاحب نے چار صاحبزادے اپنے بعد چھوڑے عثمانیوں نے ملا صاحب کے گھر کو بھی جلا دیا تھا، سلطان اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ نے اسی سلسلے میں (باقی بر صفحہ ۲۳۰)

شمس آبادی نمودہ - (ص ۲۳۱)

اور بنارسی شمس آبادی یہ دونوں حضرات ان کے والد ملا قطب الدین سہالی کے فیض یافتوں اور شاگردوں میں ہیں۔ گویا علمی شجرہ اگر بنایا جائے تو اس کی صورت یہ ہو سکتی ہے:-



جس کا یہی مطلب ہوا کہ میر فتح اللہ کا تعلیمی اثر صرف امیرزادوں تک محدود نہیں رہا، بلکہ ہندوستان کے عام علمی خاندانوں سے بھی ان کی تعلیم سے متاثر ہوئے، خصوصاً درس نظامیہ کے نصاب کی ترتیب جس ذات گرامی کی طرف منسوب ہے چند واسطوں سے میر فتح اللہ شیرازی پر ان کی تعلیم کا سرشتہ بھی بنتی ہوتا ہے۔

اب اس زمانہ میں اودھ کی حکومت کا بنجار و مشرفا کے ساتھ جو بڑناؤ ہوا، اس کو اودھ ہندی امیرزادوں کو میر فتح اللہ کی تعلیم نے عقلیت کا جو چرکا لگا دیا اُس کو پھر خود ہندوستان کا (بیتہ حاشیہ صفحہ ۲۲۹) لکھنؤ کے خالی مکان کو جس میں کبھی فرنگی تاجر رہتے تھے مٹا شہید کے پس ماندوں کے حوالے کر دیا ہندوستان کا تہذیبی علمی خاندان ہو جس میں تقریباً دو صدی تک علم موردی طریقہ سے منتقل ہوتا رہا، بلا سائلہ سیکرٹوں علما اس خاندان سے اُٹھے اور تعلیمی طور پر تو شاید ہندوستان کے ہر صوبہ میں اس خاندان کے فیض یافتوں کی کثیر تعداد ہر زمانہ میں پائی جاتی ہو شمس آبادی قنوج کے پاس ایک قصبہ کا نام ہے قطب الدین شمس آبادی نے نصف صدی تک اس درس دیا، ملا محب اللہ ہزاری شمس آبادی کے تلامذہ میں سے ہیں ۱۲۔

نظامِ نصاب جس نے مرتب کیا، مرفوع اللہ سے ان کا تعلیمی رشتہ اور تعلق ہے اس کو ان ساری باتوں کو پیش نظر رکھنے کے بعد اس کا جواب آسانی مل جاتا ہے کہ پچھلے دنوں ہمارے تعلیمی نصاب پر مصفولی کتابوں کا وزن زیادہ کیوں پڑ گیا۔ اس واقعہ کی تاریخی تحلیل و تجزیہ کے بعد جو صورت پیدا ہوتی تھی وہ تو یہ ہے، آگے اس سے بھی زیادہ اہم سوال یہ ہے کہ ہمارے بزرگوں نے جن چیزوں سے متاثر ہو کر اپنے نصاب میں اس تغیر کو جو قبول کر لیا، یہ کہاں تک درست تھا۔

بات یہ ہے کہ واقعہ کی جو نوعیت تھی، تاریخی شہادتوں کی روشنی میں وہ آپ کے سامنے گزر چکی، حقیقت یہ ہے کہ یہ صورت نصاب کی جو کچھ بھی ہو گئی تھی، وہ زمانہ کے انقلاب کا نتیجہ تھا جس سے ملک گزر رہا تھا، قریب قریب وہی صورت اس وقت بھی پیش آگئی تھی جو آج ہمارے سامنے ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ آج تو تعلیم کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا گیا ہے، ایک عام دینی علوم اور دوسرے کا دنیاوی علوم نام رکھا گیا ہے۔ دونوں کی تعلیم گاہیں الگ الگ ہیں دونوں کا نصاب جدا جدا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر نصاب کے پڑھنے والے اس نصاب اور اس کے آثار و نتائج سے قطعاً بے گانہ ہیں جسے انہوں نے نہیں پڑھا ہے، ملک میں پڑھے لکھے طبقہ کی مستقل جماعتیں قائم ہو گئی ہیں، امتیاز کے لیے ایک نام "علماء" دوسرے کو "تعلیم یافتہ" کہتے ہیں، دونوں کا دعویٰ ہے کہ عام مسلمانوں کی رہنمائی کا استحقاق ان ہی کو حاصل ہے اور ہے بھی یہی بات کہ جہل کی پناہ گاہ ہمیشہ علم ہی بنا رہا ہے، چونکہ دونوں کے پاس علم ہے، علم نے دونوں کے دل و دماغ کو منور کیا ہے، اس لیے عوام بیچارے جو علم سے تعلق نہیں رکھتے محتاج ہیں کہ جاننے والوں کے مشوروں اور آراء پر چلیں، مسئلہ یہاں تک تو درست ہے لیکن سوال آگے پیدا ہوتا ہے کہ اب علم کے نمائندے بجائے ایک کے دو طبقے ہیں، عوام پریشان ہیں کہ کس کے پیچھے جائیں کس کی سنیں اور کس کی نہ سنیں حالت تو یہ ہے کہ ان دونوں علمی گروہ میں سے جو بھی میدانِ خالی پاتا ہے، ہر ایک کو بجائے ایک کام کے مسلسل دو کام کرنے پڑتے ہیں یعنی عوام کو اپنے سوا علم کے دوسرے طبقہ سے متنفر کرنا، ایک مستقل کام یہ ہے، اس کے

بعد پھر ان کے سامنے اپنی تجویزوں کو رکھنا، وقت کی زیادہ مقدار عموماً پہلے کام میں خرچ ہو جاتی
 ہے، سٹر اور مولانا، یالیدرا اور علماء، تعلیم یافتہ یا مولوی، بتدریج ان دونوں الفاظ میں کشمکش
 بڑھتی چلی جا رہی ہے، ہر ایک دوسرے کے وجود سے بے زار ہے، فسق، انحاد بے دینی کا الزام
 علماء تعلیم یافتوں پر عائد کر رہے ہیں تاریک خیالی، اہل ملی، ناواقفیت کی تہمتیں علماء، تعلیم یافتوں
 کی طرف سے جوڑی جا رہی ہیں، اور جو کچھ بھی اس کشمکش میں ایک کا رویہ دوسرے کے ساتھ
 آج چالیس پچاس سال سے ہے وہ ہمارے سامنے ہے، دن بدن کشمکش بڑھتی ہی جا رہی ہے
 میں یہی پوچھنا چاہتا ہوں کہ آج جس حال میں اس ملک کے بلکہ سارے جہان کے
 مسلمان تعلیمی نصاب کی اس دو عملی کی وجہ سے گرفتار ہیں، کیا یہ کوئی خوش گو اور صورت ہوا
 اس کی سختی ہو کہ اس کو باقی رکھا جائے۔ کیا عوام کو علماء اور تعلیم یافتوں یا لیدرا و رفقانوں کے
 قدموں کی ٹھوکریں اسی طرح ڈالے رکھنا کسی اچھے انجام کی ضمانت اپنے اندر رکھتا ہے کشمکش
 کی یہ ناگوار صورت اگر اس قابل ہو کہ جس طرح ممکن ہو اس کو ختم کیا جائے، تو پھر لوگوں نے ان
 بزرگوں کی کیوں قیمت نہیں پہچانی جنہوں نے تیرہ سو سال کی اس طویل مدت میں علم کی اس
 دو عملی اور تقسیم کو شدت کے ساتھ روکے رکھا، لوگ سوچتے نہیں ہیں، ورنہ میں مسلمانوں کے چند
 اہم کارناموں میں ان کا ایک بڑا کارنامہ تعلیمی نصاب کی وحدت کو بھی سمجھتا ہوں، تیرہ سو سال
 کی تاریخ ان کی گواہ ہے، کہ ان میں وہی تعلیم یافتہ بھی تھے جو علماء کہلاتے تھے، اور وہی علماء
 تھے جنہیں آج تعلیم یافتہ کہا جاتا ہے۔ فلسفی بھی پیدا ہو رہے تھے، اور ریاضی داں بھی، حکیم بھی
 مہندس بھی، محدث بھی، مفسر بھی، طبیب بھی، فقیہ بھی، شاعر بھی، ادیب بھی، صوفی بھی لیکن
 کیسی عجیب بات تھی کہ تعلیم کا ایک ہی نظام تھا، جس سے یہ ساری مختلف پیداواریں نکل
 رہی تھیں، مسلمانوں کے سب سے بڑے فیلسوف ابن سینا ہی کے حالات اٹھا کر پڑھیے
 ابن خلدون سے نقل کر رہا ہوں۔

اشتغل بالعلوم وحصل الفنون علماً تحصيل علم میں مشغول ہوا اور فنون حاصل کیے اور جب

بلغ عشر سنین من عمره کان اتقن دس سال کی عمر تھی تو اس شخص نے قرآن عزیز کے علم
علم القرآن العربی و الادب حفظ کو پختہ کیا، اور ادب کا علم حاصل کیا، نیز دین کے اصول
اشیاء من اصول الدین بحساب مسائل و عقائد وغیرہ کو یاد کیا، اور اسی کے ساتھ
الهند و البحر و المقابلة (ج ۱ ص ۱۵۱) حساب الهند و جبر و مقابلہ کے فن کو بھی سیکھا۔

یہ ابن سینا کی عام تعلیم کا تذکرہ تھا، اس کے بعد جب اختصاص کا ارادہ ہوا تو ابو عبد اللہ
ناقلی الحکیم کا ذکر کرنے کے بعد قاضی ابن خلکان راوی ہیں :-

فابتداء ابو علی یقرء علیہ ایسا غوجی تب ابو علی نے ابو عبد اللہ ناقلی سے ایسا غوجی پڑھی
واحکم علیہ علم المنطق و اقلیدس اور منطق کے علم کو مستحکم کیا، نیز اقلیدس اور محیط بھی
والمجسطی.... وکان مع ذلك ان ہی سے پڑھی، لیکن ان فلسفیانہ علوم کی تعلیم کے
یختلف فی الفقه الی اسماعیل ساتھ ساتھ اسی زمانہ میں وہ اسماعیل زاهد کے پاس
الزاهد یقرء و یبحث و ینظر (ص ۱۵۲) علم فقہ کی تحصیل کے لیے آمد رفت رکھتے تھے، نقدان
سے پڑھتے تھے اور اس فن پر بحث و مناظرہ کرتے

یہ ہر اسلامی نسل کے سب سے بڑے تعلیم یافتہ کی تعلیمی رپورٹ، یہی بات سوچنے کی تھی جسے
کسی نے نہیں سوچا، حالانکہ اس کے سوا جو کچھ تھا سب کچھ سوچا گیا۔

ہندوستان کے قدیم نصاب پر اعتراض کیا گیا کہ اس میں حدیث کی تعلیم کے لیے صرف ایک
کتاب تھی، تفسیر میں صرف جلالین پڑھائی جاتی تھی، اور مجہد ہی سے آپس چلے ہیں کہ فقہ میں
اگرچہ چند کتابوں (قدوری، کنز، شرح وقایہ، بدایہ، کلام لیا جاتا ہو لیکن سچی بات یہ ہے کہ ضروری
نصاب میں فقہ صرف قدوری تک اور اعلیٰ تکمیلی نصاب میں کنز چند ورفی متن کے علاوہ معنًا

نہ اس پر تعجب نہ ہونا چاہیو، یہ ظاہر کنز وغیرہ متون کی کتاب میں موٹے موٹے حروف اور طویل الذیل حواشی کے ساتھ
جس طرح چھاپی جا رہی ہیں، دیکھنے والوں کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ کوئی بڑی کتاب ہو، لیکن جن حروف میں آج
کل، اخبارات و جرائد و میہ وغیرہ شائع ہوتے ہیں ان ہی حروف میں مثلاً کنز کو اگر لکھا جائے (باقی صفحہ ۲۳۴)

صرف ایک ہی کتاب فقہ کی پڑھائی جاتی تھی یعنی شرح وقایہ کے عبادات، اور ہدایہ کے معاملات جس کا حاصل یہ ہوا کہ یہ دو کتب میں نہیں ہیں، بلکہ مسائل کے لحاظ سے دیکھا جائے تو فقہ کی ایک ہی کتاب پڑھائی جاتی تھی۔

لیکن کیا ان چند گنی چنی کتابوں کا درس ان علوم میں تجر اور وسعت نظر پیدا کرنے کے لیے کافی نہ تھا؟ گو کہ ہاں کیونکہ عکب تک روکوں دل میں آہ، میرا اس باب میں جو ذاتی خیال ہو اس کا اظہار اپنا ایک ایمانی فرض سمجھتا ہوں، فیصلہ کرنے والے اس کے بعد جو چاہیں فیصلہ کریں۔ پس

چل مرے فالے بسم اللہ

درس حدیث کی اصلاح

آج نصاب کے اصلاحی دائروں کا ایک بڑا کارنامہ جس کا بار بار اظہار کیا جاتا ہے اور اسی بنیاد پر پبلوں کو مطعون اور ملام بنایا جا رہا ہے، وہ حدیث کا درس ہے، سمجھا جاتا ہے کہ ایک بڑا نقص تھا پرانے نصاب یا یوں کہیے کہ مشارق و مصابیح یا مشکوٰۃ والے نصاب کا جس کی اصلاح جدید نصاب میں صحاح ستہ کی کتابوں کے اضافہ سے کی گئی کسی دوسرے کو نہیں بلکہ ایسی ہی کو میں اس باب میں شہادت کے لیے پیش کرتا ہوں، جن کی طرف درس حدیث کے اس اصطلاحی کارنامے کو منسوب کیا جا رہا ہے، میری مراد حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ

دلیہ حاشیہ صفحہ ۲۳۳، تو بلا مبالغہ کسی مولیٰ سی نوٹ بک میں پوری کتاب سما سکتی ہے، ان متون کی نوعیت میرے خیال میں ان یادداشتوں کی ہے جو کچھ وغیرہ دینے کے لیے لوگ نوٹ کر لیتے ہیں، اودان ہی کو دیکھ کر تقریر کرتے جاتے ہیں، ہائے علمائے اس کی عجیب مشق ہم پہنچائی تھی، دس دس صفحات میں جس کی تفصیل آسکتی ہے، اسی مضمون کو وہ سطر دو سطر میں اس طرح بند کر سکتے تھے کہ سارے مفصل مضمون پر وہ عبارت حادی ہو سکتی تھی، یہ ایک کمال تھا جسے اب نقص ٹھہرایا گیا ہے، قصداً افتاء کے کام کرنے والے حضرات ان یادداشتوں کو زبانی یاد کر لیتے تھے، نتیجہ یہ تھا کہ فقہ کے سارے ابواب و مضمون کے عنوان انہیں محفوظ رہتے تھے ۱۲

اللہ علیہ سے ہے، اپنی کتاب انقاس العارفین میں درس حدیث کے ان طریقوں کا ذکر کرتے ہوئے جو حرمین میں مروج تھے، حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں :-

یابعد انت کہ درس حدیث را نزدیک علماء معلوم ہونا چاہیے کہ علماء حرمین میں حدیث کے پڑھانے
حرمین سے طریق امت کے طریق سرور کہ شیخ یا کے تین طریقے ہیں، ایک طریقہ کا نام سرور وادی
قاری سے تلاوت کتاب کند، بے تعرض بحث ہر جس کا مطلب یہ ہو کہ آستاز پڑھنے والا کتاب کو
نوعی فقہیہ اسما و رجال و غیر ان و دیگر طریق بحث پڑھنا چلا جائے، اس طور پر کہ لغوی مباحث اذنی
دمل کہ بعد تلاوت یک حدیث بر حفظ غریب جھگڑوں، یا اسما و الرجال وغیرہ کی باتوں سے تعریض
ترکیب عویص، و دم قلیل الوقوع از اسما و رجال و ذکر سے، اور دوسرے طریقہ کا نام بحث دمل کا طریقہ
سوال ظاہر الورد و مسئلہ مخصوص علیہا توفیق کند ہو، یعنی کسی حدیث کے پڑھنے کے بعد اس کے مہنی
و اس را بہ کلام متوسط اصل نامہ و انگاہ پیش رود اور نادرا الفاظ یا کوئی ترکیبی دشواری ہو، اس پر یا ایسے
دلی ہذا القیاس، سویم طریقہ امان توفیق اسما و رجال کے جو غیر معروف ہوں اور ان کا ذکر کم آتا ہو
کہ ہر کلمہ مالہا و علیہا و ما يتعلق بہا بسیار اسی طرح ایسے اعتراضات جو کھلے کھلے طریقہ سے داد
ذکر کند، مثلاً در کلمہ غریبہ و ترکیب عویص، ہوتے ہیں، یا جن مسائل کا اس حدیث میں صراحت
شواہد آن از کلام شعراء و اخوات کلمہ تذکرہ کیا گیا ہو، ان پر آستانہ نمبرے اور توسط طریقہ کی
اشتقاق و محال استعمال سے ذکر کند و در گفتگو ان پر کر کے ان کو دمل کرے، اس کے بعد آگے بڑھنا چلا
اسما و الرجال احوال اس قوم و سیرت ایشیا جملے تیسرے طریقہ درس کا ہے جو جس کا نام امان توفیق کا
بیان نامہ و مسائل فقہیہ را ہر اس مسئلہ طریقہ ہو سکتا ہو کہ حدیث کے ہر ہر لفظ اس کے ساتھ تعلقات
منصوص علیہا تخریج نامہ و بادی مباحث مالہا و علیہا پر بحث کی جاتا ہے مثلاً
تقصص عجیبہ و حکایات غریبہ گوئی جہاں کوئی ذرا مہنی لفظ آئی، یا کوئی مشکل ترکیب سامنے
آئی اُس کے صل میں شعراء کے کلام سے شواہد پیش کرنا شروع کرے اور اس کے مثل کلمات ان کے حوالہ

اشتقاق اور استعمال کے مقامات کو واضح کیا جائے۔ اسی
 طرح رجال کے اسماء جہاں جہاں آئیں ان پر بحث کو شروع
 کرے ان کے حالات ان کی سیرت بیان کی جائے اور جس مسئلہ کا
 اس حدیث میں مراد ذکر آیا ہو، اس پر قیاس کر کے جو مسائل
 غیر مخصوصہ پیدا ہوتے ہوں، فقہ کی کتابوں کے ان مسائل کا
 تذکرہ کیا جائے۔ اسی طرح ذرا ذرا سی مناسبت اور حیل سے عجیب
 غریب قصے اور نادر حکایات کا دریا بہایا جائے۔

حضرت شاہ صاحب نے درس حدیث کے ان تین طریقوں کا تذکرہ فرماتے ہیں کہ بعد
 طریقہ کے متعلق اپنی رائے بھی ظاہر فرمائی ہے، تیسرا طریقہ یعنی جس میں ہر غریب اجنبی لغت کے لے
 کے ساتھ ہی استاد شعراء کے اشعار سننا شروع کر دے، اور اس کے ہم معنی ہم شبہات الفاظ کی تحقیق
 کرتے ہوئے، ہر لفظ کی سوانح عمری یعنی ابتداء یہ لفظ کس معنی میں استعمال ہوا، پھر تدریجاً بعد
 مختلف معانی میں استعمال ہوتے ہوئے اب کس معنی میں استعمال ہوتا ہے، ہر استعمال کے محل کو
 ظاہر کرتے ہوئے کلام عرب سے اس کی شہادت پیش کی جائے، یوں ہی سند کے ہر راوی کے
 متعلق رجال کی کتابوں میں جو کچھ لکھا ہوا ہے، اس کا مسلسل ذکر کرنا فقہی مسائل اور ان کے تمام
 جزئیات قریب بعید جن کا اس حدیث سے خواہ دور ہی کا تعلق کیوں نہ ہو، ان کو بھی بیان کرتا
 چلا جائے۔ ساتھ ہی معمولی معمولی مناسبتوں کو آڑ بنا کر اپنے معلومات جن کا کسی فن سے بھی تعلق
 ہو، اظہار کیا جائے۔ درس حدیث کے اس طریقہ کے متعلق شاہ صاحب کی رائے یہ کہ یہ طریقہ

طریقہ فصاحت کہ قصداً از الہام یہ واعظوں اور قصہ خوانوں کا طریقہ ہے، اور مقصود اس قسم کے
 فضیلت و علم است یا غیر اس، اللہ پڑھانے والوں کا محض اپنی فضیلت کا اظہار ہوتا ہے یا اس
 علم نہ روایت تحصیل علم۔ کے سوا کوئی اور غرض واللہ اعلم، (بہر حال) یہ نہ روایت

حدیث کا طریقہ ہے، اور علم حاصل کرنے کا ذریعہ۔

صرف ہی نہیں بلکہ درس حدیث کے متعلق آج مختلف دائروں میں جن امور پر لوگوں کو نااہلی، سنیے شاہ صاحب ہی سے سنیے فرماتے ہیں :-

بایدانت کہ اشتغال محدث باحوال معلوم ہونا چاہیو کہ محدث کا سند کے رجال سے ان لوگوں کے رجال سے بعد تصحیح اسماء انہما معرفت نام کی تصحیح کے بعد اور یہ جاننے کے بعد کہ ان کا شمار ثقات میں ہے وثوق شاں خصوصاً صحیحین وغیر ان خصوصاً صحیحین کے رجال ہوں یا ان کے سوا صحیح کی کتابوں یعنی صحیح کی موجودہ کتابوں کے متعلق رجالی مباحث ۔

یا اشتغال بقرع فقہ بیان اختلاف مذاہب فقہی جزیات کے ساتھ مشغول ہونا اور فقہاء کے مذاہب کو فقہاء و توفیق در اختلاف روایات بیان کرنا اور ان روایتوں میں تطبیق کرنا روایتوں کے اختلاف کو ترجیح بعض احادیث بر بعض بیان کرنا ایک روایت کو دوسری روایت پر ترجیح دینا۔
دونوں ہی کے متعلق اُنہما والکل نے الکل مجد و درس حدیث فی السنہ کا فیصلہ ہے کہ یہ ساری باتیں ۔
از اسان قمیست و ادائل اُمت یہ سب (لا حاصل) فکر و غور اور جزئی ہر اُمت کے ابتدائی مرحومہ ہیں امور مشغول نہ بودند ۔ طبقات کے لوگ ان امور میں مشغول نہ تھے

لیجے جب یہ ساری باتیں "امعان و قمی" ہیں تو پھر جن لوگوں نے اپنے تعلیمی نصاب میں رت و مصابیح یا مشکوٰۃ ہی کو درس حدیث کے لیے کافی قرار دیا تھا، ان پر اعتراض کرنے کا حق کیا ان لوگوں کو ماقی رہ جاتا ہے جو اپنے آپ کو شاہ ولی اللہ اور ان کے طریقہ تعلیم کا وارث سمجھتے ہیں شاہ صاحب نے درس حدیث کے اور دو طریقوں یعنی سرود الا طریقہ اور بحث و حل والا طریقہ ان دونوں کے متعلق شاہ صاحب کی رائے یہ ہے کہ بحث و حل کا طریقہ ان لوگوں کے لیے مفید ہے جنہوں نے حدیث شروع کی ہو، مثلاً مشکوٰۃ یا مشارق ان کو شروع کرانی گئی ہو، فرماتے ہیں ۔

نسبت مبتدین اہل توسط طریقہ بحث و حل مبتدیوں اور متوسط استعداد والوں کے لیے بحث و حل کا طریقہ مفید اور یہی کیا بھی جاتا تھا کہ مشکوٰۃ وغیرہ جیسی کتاب کے ذریعہ سے لوگوں کو حدیث کے ان لغوی الفاظ

جن میں غرا بت و نہرت ہوتی تھی ان کے معانی بتا دیے جاتے تھے، جہاں کہیں کوئی نوحہ تھی کیب کے لحاظ سے کوئی دقت ہوئی اُسے سلجھا دیا گیا، شاہ صاحب نے لکھا کہ کہ بتدیوں اور اہل اوسط کو پڑھا دینے کے بعد ان کے مشائخ حرمین میں سے شیخ ابو طاہر جو گویا ان کے سب سے بڑے شیخ فی الحدیث ہیں ان کا طریقہ وہی سر رکھنا، یعنی صحاح کی بطور تلاوت کے ان کے سامنے گزار دی جاتی تھیں، فائدہ اس کا یہ بتایا ہے۔

تازہ و سماع حدیث و سلسلہ روایت تاکہ حدیث کے سینے کا نقشہ جلد ختم ہو اور روایت کا سلسلہ درست کنند۔ لوگ درست کر لیں۔

باقی تفصیلی بحث کے لیے شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

باقی مباحث بر مشروح حوالہ باقی مباحث جو حدیث کے مختلف پہلوؤں سے تعلق رکھتے ہیں

می کر دند زیرا کہ ضبط حدیث (ان کے استاد ان مباحث کے لیے کہہ دیتے تھے کہ حدیث کی

امروزہ مدارس بر متبع مشروح شروح کی طرف رجوع کیا جائے۔ کیونکہ اس زمانہ میں اب

حدیثوں کے معانی و مطالب کو ضبط و گرفت میں لانا اس کا دار و مدار است۔

جس کا یہی مطلب ہوا کہ مشکوٰۃ جیسی کسی متن حدیث کی کتاب کو مل و بحث کے طریقے سے پڑھنے کے بعد آگے صحاح کی کتابوں کے پڑھانے کا مطلب بطور تبرک سمجھیے یا سلسلہ روایت کی درستگی سمجھیے، اور کوئی دوسرا مقصد نہیں ہوتا تھا، جو یوں بھی مناسف و غیرہ کے طریقوں سے حاصل کیا جاسکتا ہے اور کیا جاتا ہے کیونکہ کتابوں کی تدوین کے بعد ”اسناد کی درستگی“ کا مسئلہ بھی تبرک کے سوا اور کیا رہ گیا ہے، امام بخاری تک مثلاً ان کی کتاب اب تو اتر کے ساتھ منسوب ہے، کسی تواتر چیز کے اسناد کی حاجت ہی کیا باقی رہتی ہے، سند کی اہمیت جو کچھ تھی تدوین کتب سے پہلے تھی یہی چیز ہمارے قدیم علماء اور پڑھنے نے نصاب والوں کے پیش نظر تھی، پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ

یہ محدثین کا ایک طریقہ تھا کہ جس کی قابلیت پر اعتماد ہوتا تھا پڑھائے بغیر کتابوں کی روایت کرنے کی اجازت عطا فرماتے تھے جس کے مختلف طریقے تھے۔ اصول حدیث کی کتابوں میں اس کی تفصیل پڑھیے ۱۲

کہ ان پر نکتہ چینوں کا جو سلسلہ آج پچاس سال سے جاری ہے اس کی بنیاد کیا ہے، دیکھ دلیری
 یہ کہ شاہ ولی اللہ کا نام لے کر ان نکتہ چینوں میں زور پہنچایا جاتا ہے، مگر آپ دیکھ چکے کہ خود
 حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ذاتی خیال اس معاملہ میں کیا ہے، حدیث میں درنا جس چیز
 کو پڑھانے کی حاجت ہے، وہ مشارق ہو یا مصابیح یا مشکوٰۃ وغیرہ کتابوں میں سے کسی ایک کتاب
 سے حاصل ہو جاتی ہے، اس کے بعد سرودایا مناد لے صحاح ستہ وغیرہ کی اجازت سو پہلے بھی لوگ
 یہی کرتے تھے کہ ہندوستان ہی کے کسی صاحب سند محدث سے اجازت لے لیتے تھے، یا حج وغیرہ
 کی تقریب سے جب حرمین جلتے تھے تو وہاں سے سند لے آتے تھے، علماء کے تذکرے پڑھیے
 عموماً آپ پائیگے کہ اس قسم کی سند کے حاصل کرنے کا رواج ان میں بھی تھا اور سچ تو یہ ہے کہ
 اوروں کا تو میں نہیں کہتا، دارالعلوم دیوبند یا اس کے سلسلہ کے جو مدارس یا علماء ہیں عموماً صحاح
 ستہ کے درس بطریقہ سرمد ہی کا ان میں رواج ہے، پچھلے دنوں اخباروں میں ناواقفوں کی طرف
 سے جب یہ شائع کرایا گیا کہ دیوبند میں بخاری کے چالیس چالیس پچاس پچاس ورق ایک دن
 میں ہو جاتے ہیں، حضرت مولانا حسین احمد متع اللہ المسلمین بطول بقائے پر الزام لگایا گیا کہ
 سال بھر تک وہ سیاسی مشاغل میں منہمک رہتے ہیں، اور ختم سال پر اسی طریقہ سے کتابوں کا
 عبور کر دیتے ہیں، تو درس حدیث کے راز سے جو نا آشنا ہیں انہوں نے تعجب کے ساتھ ان
 خبروں کو پڑھا، حالانکہ ان بیچاروں کو کیا معلوم کہ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ حدیث کے پڑھانے
 کا صحیح طریقہ ہی یہ ہے کہ وہ اس راہ کو چھوڑ کر جو لوگ دوسرے طریقے اختیار کرتے ہیں، آپ سن چکے
 مسند اللہ حضرت شاہ ولی اللہ اسے ”طریقہ قصاص“ قرار دیتے ہیں، اور بجز ایک ہی طریقہ اظہار
 فضل و علم کے اس کا حاصل ان کے نزدیک عالم حالات میں اور کچھ نہیں ہے، جو چیز مطالعہ اور مزا
 سے استاد کی تعلیم کے بغیر آسکتی ہے، سچی بات تو یہی ہے کہ اس کو پڑھانے کی حاجت کیا ہے، نصف
 صدی گزشتہ میں غیر مقلدیت کا طوفان جب ہندوستان میں اٹھا تو اس طوفان کے مقابلہ
 کے لیے احناف کی طرف سے جو لوگ کھڑے ہوئے ظاہر ہے کہ ان بیچاروں نے حدیث

وہی مشارقی و مشکوٰۃ طریقے سے پڑھی تھی لیکن استینس چڑھا کر جب یہی لگ میدان میں اُترے تو کون نہیں جانتا کہ ان ہی میں مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ جیسے لوگ تھے، اور ان بزرگوں کے متعلق تو شاید کچھ کہا بھی جاسکتا ہے لیکن بالکل جنہوں نے صرف درس نظامیہ والی حدیث سے زیادہ اور کوئی چیز اس فن میں استادوں سے نہیں پڑھی تھی مثلاً صاحب آثار السنن مولانا شوق نیوی وغیرہ ان بزرگوں نے فن رجال، تنقید احادیث میں جن دقیقہ سنجیوں کی عملی شہادتیں پیش کی ہیں، کیا اس کے بعد بھی اس کا کوئی انکار کر سکتا ہو کہ یہ چیز درس کی نہیں بلکہ مطالعہ و مزاوت سے تعلق رکھتی ہے۔

قدیم نظامی نصاب میں اصلاح کا دوسرا دعویٰ ان علمی دائروں کی طرف سے پیش ہوا یا ہو رہا ہے، جن میں ادب عربی کو اہمیت دی گئی۔ شور برپا کیا گیا کہ مسلمانوں کی آسانی کی کتاب عربی میں ہو، پیغمبر کے ملفوظات اور پیغمبر کی سیرت عربی میں ہو، مسلمانوں کا قانون اور ان کا اعتقاد عربی و علمی دستوریات عربی میں ہو، ان کی تاریخ، ان کے سارے علمی کارنامے عربی میں ہیں لیکن قدیم نصاب میں اس کی اہمیت گھٹادی گئی، باور کرایا گیا، کہ جدید ادبی نصاب میں جو کتابیں نظم و نثر یا متعلقہ فنون ادبیہ کی رکھی گئی ہیں، ان کی تعلیم حاصل کیے بغیر نہ کوئی قرآن سمجھ سکتا ہو نہ حدیث نہ فقہ، نہ تصوف، نہ کلام و عقائد۔ تقریباً پچاس ساٹھ سال سے اس کا بھی ہنگامہ برپا ہو رہا ہے لیکن کیا یہی واقعہ ہو؟

اے آپ کا اسم گرامی مولانا ظہیر حسن اور خالص شوق تھا۔ حدیث خصوصاً فقہ رجال میں ان کا جو پایہ تھا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ ان کی وقت نظر کے مداحوں میں تھے، آپ نبوی دہرا میں پیدا ہوئے، اور مولانا عبدالحی فرنگی علی سودر نظامیہ کی تکمیل کر کے پٹنہ میں مطبع کے ساتھ ساتھ تالیف و تصنیف کا کاروبار شروع کیا۔ آثار السنن کے چند ابتدائی حصے ملک میں شائع ہوئے کہ سارے ہندوستان میں موسم جمع گئی لیکن انوسو عمر کم پائی، کتاب ناتمام رہی، پھر بھی جتنا حصہ شائع ہو چکا ہے حنفی مدارس میں بچوں نے اس کو نصاب کا جز قرار دیا ہے۔ یہ کتاب حنفی مکتب خیال کی تائید میں محدثانہ اصول پر مرتب کی گئی ہے۔ علامہ فقہانوی نے اس کا تکرار بھی کر دیا ہے۔ مولانا شوق اردو زبان کے بڑے نامور شعرا میں تھے۔ جلال لکھنوی سے زبان کے مسئلہ میں مخبر بہی مناظرہ بھی کیا تھا جس میں مولانا ہی کی جیت ہوئی تھی۔ ایک بڑی دردناک شہر آشوب اردو میں لکھی ہے۔ وہ بھی میوں

کتابوں کے مصنف ہیں۔ مولانا کے صاحبزادے پاپتے ہیں کہ ان کی کتابوں کو پھر شائع کریں۔ فقہ اللہ العالیٰ علیہ السلام

میں نے پہلے بھی کہا ہے اور پھر اپنے اس دعوے کو دہراتا ہوں کہ عربی زبان اسلام کے بعد
 دو مستقل حصوں میں تقسیم ہو گئی ہے، ایک حصہ اس کا وہ ہے جس میں قرآن و حدیث اور اسلامی ادبیات
 محفوظ ہیں، اور دوسرا وہ ہے جس میں جاہلی شعراء، یا بعد اسلامی کے انشا پردازوں یا شعرا کے الفاظ
 کا کلام ہے، واقعہ یہ ہے کہ عربی زبان کے سابق الذکر سرمایہ کی یہ حالت ہے کہ عموماً مسلمانوں کی وہی
 مادری زبان ہے، اور جہاں یہ ممکن نہ ہو سکا وہاں کی مقامی زبانوں میں عربی زبان کے اس حصہ
 کا ایک بڑا ذخیرہ کچھ اس طرح گھل بل گیا ہے کہ تھوڑی بہت بھی عربیت سے مناسبت پیدا کر لینے
 کے بعد لوگ قرآن و حدیث یا اسلامی ادبیات والی عربی کو سمجھنے لگتے ہیں، پھر جیسے جیسے مشق
 و مزاوت بڑھتی ہے عربی زبان کے اس حصہ پر ان کو پورا قابو حاصل ہو جاتا ہے، لیکن اس حصہ
 پر باضابطہ قابو یافتہ ہونے کے بعد بھی کوئی ضروری نہیں ہے کہ عربی زبان کا وہ دوسرا حصہ یعنی
 وہی جاہلیت کے کلام یا دواہین، محاضرات و مسامرات کی انشائی کتابوں والی عربی سے بھی
 ان کو پوری مناسبت پیدا ہو، کیونکہ عموماً اس حصہ میں ایسے الفاظ ایسی ترکیبیں استعمال کی
 گئی ہیں جو اسلامی ادبیات والی عربی کے مقابلہ میں کچھ اجنبی سی محسوس ہوتی ہے، محض قرآن و
 حدیث، فقہ و کلام و تصنیف والی عربی سے اس جاہلی عربی کو قابو میں لانا تقریباً ناممکن ہے
 قریب قریب ایسی حالت ہو گئی ہے کہ فارسی زبان سیکھ کر جیسے پشتو زبان کوئی نہیں سمجھ سکتا، کیونکہ
 یہ دونوں دو مستقل جداگانہ چیزیں ہیں، اس لیے ان میں سے کسی ایک کے سیکھنے سے دوسری کا
 علم حاصل نہیں ہو سکتا، اوریوں بھی ان میں سے کسی ایک کی عربی دوسری کی عربی پر موقوف
 نہیں ہے بالکل ممکن ہے کہ ایک شخص جاہلیت کے اشعار میں سے کسی ایک شعر کا مطلب بھی آپ سے
 نہ بیان کر سکے، لیکن اسی پر قرآن کی جس آیت حدیث کے جس ٹکڑے، فقہ کی جس عبارت کو آپ
 پیش کرینگے بغیر کسی دقت کے اس کے معانی و مطالب کو آپ کے سامنے بیان کرتا چلا جائیگا
 واقعہ تو یہی ہے شعوری یا غیر شعوری حیثیت سے یہی بات بزرگوں کے پیش نظر تھی، اس لیے لازمی
 نصاب میں انہوں نے جاہلی عربی کو اتنی اہمیت نہیں دی تھی جتنی کہ اس زمانہ میں دی گئی، یا دی

جاری ہے۔ لیکن واقعہ بہر حال واقعہ تھا، اس غیر اسلامی عربی کی ضرورت جب قرآن حدیث فقہ وغیرہ کی عبارتوں کے حل کرنے میں یہ ظاہر لوگوں کو محسوس نہیں ہوتی تو دیکھا جاتا ہے کہ زبردستی وہی بات جو شاہ صاحب نے لکھی ہے کہ

در کلمہ غریبہ ترکیب علیٰ شواہد ازل کلام شعراء کسی اجنبی لفظ مشکل ترکیب کے متعلق شہادت میں داخوت کلمہ اشتقاق و محال استعمال دے۔ شعراء کا کلام اشتقاق کے مواد اور طریقہ استعمال کس قدر

بغیر کسی ضرورت کے درسوں میں یا کتابوں میں ٹھونسنے چلے جاتے ہیں، اور اتفاق سے ہزار ہا ہزار الفاظ کے بعد کہیں کسی ایک آدھ لفظ کے ترجمہ میں یا کسی ترکیب کے سمجھانے میں اپنی اس عربی سے ان کو کوئی ایسی بات ہاتھ آجاتی ہے جو نسبتاً اس مقام کے لیے زیادہ موزوں ہو تو پھر کیا ہے۔ اپنی عربیت و ادبیت کی شان میں قصیدہ خوانی کا وہی اسٹیشن قرار پاتا ہے، امت کے پھیلوں کی لغتیں انگوں پر موسلا دھار بارش بن کر برسے لگتی ہیں، حالانکہ صاف بات یہ تھی کہ عربی زبان کا یہ حصہ بجائے خود ایک قیمتی اور قابل قدر چیز ہے، لیکن نصاب میں اس کی حیثیت لازمی مضامین کی نہیں تھی۔ اس لیے جیسا کہ بزرگوں کا طریقہ تھا کہ اختیاری مضمون کی حیثیت سے اگر کوئی اس عربی کو پڑھنا چاہتا تھا، تو اس کے لیے درس و مطالعہ دونوں ہی کی راہیں کھلی ہوئی تھیں، لیکن بلاوجہ لفظی مغالطوں سے لوگوں کو متاثر کر کے قرآن و حدیث فقہ و کلام کو اسی عربی دانی پر موقوف کر دینا، اور نصاب میں سب سے زیادہ اسی کو اہمیت دے کر لازمی مضامین سے بھی زیادہ اس پر زور دینا، کسی کو اس سے کچپی ہو یا نہ ہو، لیکن ہر طالب العلم پر اس کے پڑھنے پڑھانے اور مشق و مزاہلت کو فرض عین قرار دینا، غالباً صرف ایک زبردستی ہے، خدا ہی جانتا ہے کہ اس طبقہ کی یہ زبردستی کب ختم ہوگی جہاں تک میں سمجھتا ہوں قدیم نظامی نصاب کے متعلق اس زمانہ میں جو اصلاحی قدم اٹھایا گیا ہے، زیادہ تر اس کا تعلق ان ہی دو چیزوں سے ہے، تیسری بات جس کا مطالبہ تو مدتوں سے جاری ہے، لیکن عملی حیثیت سے اب تک لوگوں کی توجہ اس کی طرف جیسی کہ چاہیے نہیں ہوئی ہے،

وہ جلالین بیجاری کا لطیفہ ہے، کہا جاتا ہے کہ قرآن کے متعلق اس نصاب میں صرف یہی ایک کتاب داخل ہے جس کے الفاظ قریب قریب قرآنی الفاظ کے ہم عدد ہیں، لیکن میں پوچھتا ہوں کہ قرآن فہمی کا اگر یہ مطلب ہے کہ اس کے الفاظ کے معانی اور جملوں کا سادہ مطلب لوگوں کی سمجھ میں آجائے، تو اس کے لیے جلالین کیا میرے نزدیک تو صرف قرآن کا سادہ ترجمہ بھی کافی ہے، بلکہ جلالین دراصل قرآن کے عربی ترجمہ ہی کی ایک شکل ہے مشکل الفاظ مشکل ترکیبوں کو اس میں حل کر دیا گیا ہے، کہیں کہیں کوئی فقہ طلب بات ہوتی ہے تو اجمالاً اس کا بھی ذکر کر دیا جاتا ہے، اس حد تک یقیناً جلالین کافی ہے۔

لیکن اگر قرآن فہمی سے مقصود قرآنی حقائق و معارف تک رسائی ہے تو یوں کہنے کے لیے جس کے جو جی میں آئے کہہ سکتا ہے مگر تجربہ شاہ ہے کہ اس کی دہدہ نہ انتہا، تیرہ سو سال سے قرآن پڑھا جا رہا ہے، کوشش اس کے سمجھنے کی جاری ہے، لیکن یہ واقعہ ہے کہ کچھ اب تک کتابوں میں بیان کیا گیا ہے وہ اس کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہے، جو ابھی نہیں بیان کیا گیا ہے، وہ ایک بے تھکا کتاب ہے جس کا نہ اور ہے نہ چھوڑ، ایسی صورت میں مناسب تو یہی ہے کہ سیدھے سامے معانی اور قرآن کا جو ظاہر مطلب ہو سکتا ہے، بس طلبہ کو درسا یہ پڑھا دیا جائے اس کے بعد چھوڑ دیا جائے بندے کو اور اس کے خدا کو اپنے اپنے طرف کے حساب سے جس کے لیے جتنا مقدر ہے وہ علم کے اس سرخشمہ سے قیامت تک پتیا چلا جائیگا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی قرآن کے متعلق مشہور روایت کے الفاظ

لا یخلق علی کثرة الرد ولا تنقصی قرآن بار بار دہرنے سے پرانا نہیں ہوتا اس

عجائبہ (ترمذی وغیرہ) کے عجائبات ختم نہیں ہونگے۔

ایک ایسا تجربہ ہے جس کی توثیق تجربہ کرنے کے بعد ہی ہو سکتی ہے، آج کیا عمدہ صحابہ ہی سے یہ بات چلی آتی ہے، بخاری ہی میں ہے کہ عبداللہ ابن عباس یہ فرماتے تھے۔

کان عمر بن خطاب مع اشیاخہ بدرہ حضرت عمرؓ مجھے بدرہ کے کئی سال صحابیوں کے ساتھ اپنی

فكان بعضهم وجد في نفسه
 فقال له تدخل هذا معنا
 ولنا ابنائنا مثله فقال عمر
 انه من علمتم فدعا ه ذات
 يوم فادخل معهم فماتت
 اند عاني يومئذ الا لنزيم
 فقال ما تقولون في قول
 الله تعالى اذا جاء نصر الله
 والفتح فقال بعضهم لعمرنا
 ان نعم الله ونستغفره اذا
 نصرنا وننته علينا وسكت
 بعضهم فلم يقل شيئا فقال
 لي كذ لك تقول يا ابن عباس
 فقلت لا قال فما تقول قلت
 هو اجل رسول الله صلى
 الله عليه وسلم اعلم له قال
 اذا جاء نصر الله والفتح
 فذل لك علامه اجلك فسمع
 بحمد ربك واستغفره
 انه كان توابا فقال عمر ما
 اعلم منها الا ما تقول

مجلس میں جگہ دیتے تھے، ان کے اس طرز عمل کا بعضوں کو
 احساس ہوا، اور بولے کہ لو کام لوگوں کے ساتھ کیوں شریک
 مجلس کیا جاتا ہو، حالانکہ اس عمر کے تو ہمارے لوگ ہیں حضرت
 عمر نے فرمایا کہ ابن عباس کے مشعل تم جانتے ہو کہ وہ کن میں
 ہے، ہر حال ایک دن ابن عباس کو فاس کو حضرت عمر نے
 بلوایا اور ان ہی بزرگ صحابیوں کی مجلس میں ان کو شریک کیا
 (ابن عباس کہتے ہیں کہ جس وقت مجھے اس طریقہ سے بلایا گیا
 اسی وقت میں سمجھ گیا کہ حضرت عمر نے آج مجھے اسی لیے بلایا ہے تاکہ
 میں ان لوگوں کو کچھ دکھلاؤں) ابن عباس حسب الحکم حاضر ہوئے
 حضرت عمر نے مجلس کو مخاطب کر کے پوچھا خدا کا قول اذا
 جاء نصر الله والفتح جو قرآن میں ہے اس کے متعلق آپ
 لوگوں کا کیا خیال ہے؟ جواب میں بعضوں نے کہا کہ ہمیں حکم دیا گیا
 ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ہم مدد کریں اور اپنے گناہوں کی مغفرت اس
 چاہیں۔ جب خدا کی مدد آگئی اور ہمارے فساد کے مطابق (کہ،
 فتح ہو گیا۔ یہ تو بعضوں نے کہا اور بعضوں نے سکوت اختیار کیا،
 کچھ نہ بولے، اب حضرت عمر ہماری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کیا تم
 بھی ابن عباس جی کہتے ہو؟ میں نے عرض کیا جی نہیں حضرت
 عمر نے کہا تو پھر تم کیا کہتے ہو میں نے عرض کیا۔ اس آیت میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر دی گئی ہے، خدا نے حضور
 کو اس سے مطلع کیا ہے، مطلب یہ ہے کہ جب اللہ کی مدد آگئی اور کہ
 فتح ہو گیا تو یہ تمہاری وفات کی نشانی ہے، اس لیے چاہیے کہ اللہ

کی ترفیضوں کی پاکی بیان کرو اور اس سے مغفرت چاہو کیونکہ اللہ توبہ
قبول کرنے والا ہے۔ نبی حضرت عمرؓ نے کہا میں بھی اس آیت کے متعلق
نہیں جانتا لیکن وہی بات جو تم نے کہی۔

حالانکہ جن بزرگوں نے سکوت فرمایا اور کچھ نہ کہا، یا جنہوں نے جو سیدھا سادہ مطلب تھا وہ بیان کیا۔
یہ سب کے سب "اشیخ بدر" ہی معلوم ہوتے ہیں، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان سے چھوٹے
ہیں مگر جہاں

مثلاً امتی کا مطلب لایہی اولہ میری امت کی حالت بارش کی ہے کچھ نہیں بتایا جاسکتا
خیر ام اخیر (صحاح) کہ مفید بارش کا پہلا حصہ ہو گا یا آخر کا۔

کا قانون ہو، وہاں اس میں کیا حرج ہے کہ کسی چھوٹے کی نگاہ دہاں پہنچ جائے، جہاں بڑے کی نہ
پہنچی ہو، اوریوں بھی قریب ہو، یا بلندی کے مدارج کا ان کا مدار تو اخلاص و صداقت پر ہے،
یہ بالکل ممکن ہے کہ قرآن کا مطلب ایک مولوی خوب طرارے سے بیان کرتا ہو، لیکن خدا کے
پاس اس کی کوئی وقعت نہ ہو، اور ایک جاہل ناخواندہ فطرح سے حق تعالیٰ کی نگاہ میں اپنے
باطنی اخلاص کی بنیاد پر مدارج عالیہ کا مستحق ہو، آخر جن بزرگوں کی نظر سورہ اذاجاء کے
اس پہلو پر نہ تھی، جس کی طرف ابن عباس نے اشارہ کیا، اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جس
کی تصدیق فرمائی، کیا محض اس وجہ سے ان کا جو کام بدری صحابی ہونے کی وجہ سے تھا، اس
میں کوئی کمی پیدا ہو جائیگی، دراصل ابن عباس کے اس اثر سے جو بخاری میں ہے اب بہت سی
غلط فہمیوں کا ازالہ ہوتا ہے، جو قرآن فہمی کی مختلف صورتوں میں عام لوگوں میں پیدا ہو جاتی ہیں۔
قرآن کے بیانات سے ایک بات ایک شخص کی سمجھ میں آرہی ہے مگر اس کو روکا جاتا ہے کہ جو بات
پہلوں نے اس آیت سے نہیں سمجھی تمہاری سمجھ میں اگر وہ ابھی رہی ہو تو نہ سمجھو

خیر یہ ایک جداگانہ بحث ہے جس میں یہ کہہ رہا تھا کہ قرآن فہمی کی جو یہ دوسری صورت
ہے درس کے ذریعہ سے اس کا احاطہ ناممکن ہے، اور سیدھے سادے مطلب کے لیے کوئی سی

چھوٹی موٹی تفسیر جلالین، اندارک، بیضاوی کافی ہے، سو آپ سن چکے ہیں کہ اسلامی ہندوستان کے ابتدائی عہد میں تو یہاں کثافت ہی پڑھائی جاتی تھی، لیکن بہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب معقولات کی کتابوں کا بوجھ زیادہ بڑھ گیا، تو بجائے کثافت کے جلالین رکھ دی گئی اور مناسبت پیدا کرنے کے لیے بیضاوی کے سورہ بقرہ کو کافی خیال کیا گیا۔ اس لحاظ سے جہاں تک میرا خیال ہے، ہر بھی یہ کافی، رہا تفسیروں کا وہ سلسلہ جس میں قصص و حکایات یا اسرائیلیات کا ذخیرہ جمع کیا گیا ہے، پہلی بات تو یہی ہے کہ حدیث پڑھنے والوں کے لیے ان روایتوں کا سمجھنا ظاہر ہے کہ کچھ دشوار نہیں ہے، علاوہ اس کے تیس تیس، چالیس چالیس جلدوں والی تفسیروں کا درس یوں بھی کب ممکن ہے، تجربہ بھی بتا رہا ہے کہ جلالین و بیضاوی پڑھنے والوں کو ان تفسیروں کے سمجھنے میں کوئی دقت پیش نہیں آتی، پھر جو چیزیں ہی استاد کی اعانت کے بغیر لوگوں کی سمجھ میں آہی رہی ہو، اس کو خواہ مخواہ استادوں سے پڑھنے کی کیا حاجت ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جہاں تک تیس تیس سال کے غور و فکر سے میں نصاب کے مسئلہ میں جس نتیجہ تک پہنچا ہوں، وہ یہی ہے کہ تجر و احاطہ مطالعہ و وسعت معلومات کے لیے نہیں بلکہ استاد سے پڑھنے اور درس کی حد تک چند مختصر فقہی متون کے سوا بزرگوں نے دینیات یعنی حدیث تفسیر فقہ کے لیے اگر ان تین کتابوں (جلالین، مشکوٰۃ، ہدایہ و شرح وقایہ) کو کافی خیال فرمایا تھا، تو اس میں انہوں نے کوئی غلطی نہیں کی تھی، بلکہ اس ذریعہ سے انہوں نے تعلیمی نظام کی وحدت کو قائم رکھنے کی جو راہ نکالی وہ ایسی عجیب و غریب بات ہے کہ ہر زمانہ میں اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، وہ نصرت جس میں مختلف تعلیمی نظامات کے نفاذ سے کوئی قوم مبہم ہو جاتی ہے اس سے جب چاہا جائے نجات حاصل کرنے والے نجات حاصل کر سکتے ہیں، میرا مطلب یہ ہے کہ جب تک علوم دینیہ کا اقتدار باقی تھا، اس وقت تک تو دینیات کی جتنی کتابیں چاہیں ہم پڑھا سکتے تھے، لیکن جب زمانے نے رنگ بدلا، مثلاً وہی حادثہ جو برہان الملک اور صفدر جنگ وغیرہ کے زمانہ میں پیش آیا، یا اس سے بھی زیادہ بدترین حالت

میں ہم جو اس وقت گرفتار ہیں، حکومت اور سوسائٹی دونوں میں صرف ان علوم و فنون کی وقت ہے، جن کا دین سے کوئی تعلق نہیں، ایسی حالت میں باسانی بجائے اس علمی فتنہ کے جس کا نشانہ دور حاضر میں ہم کر رہے ہیں، کہ تعلیم کے مستقل سلسلے ایک ساتھ ملک میں جاری ہیں ایک طرف جوامع و کلیات یونیورسٹیوں اور کالجوں کی تعلیم اور ان کے تعلیم یافتہ حضرات ہیں، اور دوسری طرف دینی مدارس و مکاتب اور ان کے پڑھے ہوئے علماء و فضلاء ہیں، ہر ایک دوسرے کے علم دوسرے کے نقطہ نظر سے ناواقف ہے اور ان کو ناواقف بنا کر رکھا گیا ہے لیکن اسی کے ساتھ علم کا دعویٰ دونوں کو ہے، عوام ملن کے ہاتھوں میں فٹ بال کی گیند بنے ہوئے ہیں، ایک نہ ختم ہونے والی کشمکش ہے، جو جاری ہے، ایک صماء بکلیا و عیار فتنہ ہے جس کے مفسد دن بدن بڑھتے چلے جا رہے ہیں، ان ہی خانہ جنگیوں میں مسلمانوں کا دین بھی برباد ہو رہا ہے اور دنیا بھی عوام پریشان ہیں کہ وہ کس کا ساتھ دیں، کس کی بتائی ہوئی راہوں پر چلیں، مولوی جب ان کے پاس آتے ہیں تو تعلیم یافتوں کی مغرب زدگیوں، دینی بے باکیوں، غلامانہ ذہنیاتوں کا ماتم کرتے ہیں، ان کی منڈی ہوئی داڑھیوں، بود و باش کے یورپین طریقوں کو شہادت میں پیش کر کے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے دلوں میں ان کی نفرت کا بیج بوٹتے ہیں، ان کا مذاق اڑاتے ہیں، بھری مجلسوں میں انہیں منبر و محراب سے رسوا کرتے ہیں اور یہی حال تعلیم یافتوں کا ہے کہ مولویوں کی قدامت پرستیوں، تنگ نظریوں، غربت کی وجہ سے ان کی پست زندگی کے نمونوں پر فقرے کہتے ہیں، ان پر چھپوری حرکتوں کا الزام لگاتے ہیں، مسلمانوں کو معمولی معمولی جزئی غیر منصوص مسائل پر طیش دلادلا کر لڑانے کا انہیں مجرم ٹھہراتے ہیں۔

ایک طبقہ عوام کی گردنیں پکڑ کر آگے کی طرف دھکیل رہا ہے، دوسرا ان ہی بیچاروں کا دامن پکڑ کر پیچھے کی طرف گھسیٹ رہا ہے، نتیجہ یہ ہے کہ علم کے دونوں نمائندے گھر کی اس منجوس لڑائی میں ذلیل و رسوا ہو رہے ہیں، نہ ان کا اثر قائم ہوتا ہے، نہ ان کی بات چلتی ہے مسلمانوں کو

نہ دین پر عمل کرنے کا موقع ملتا ہے، نہ دنیا میں آگے بڑھنے کی توفیق میسر آتی ہے۔

اور سچ تو یہ ہے کہ دنیا اگر مسلمانوں کی برباد بھی ہو جائے تو اس سے تسلی مل سکتی تھی کہ دین تو ان کا باقی ہے، لیکن آج تعلیم کے ان دو مختلف اجمت نظام کے مختلف نتائج نے جو صورت حال پیدا کر دی ہے اس کا آخری انجام یہ دیکھا جا رہا ہے کہ غیر شعوری طور پر مسلمانوں کے اندر ایسا باشندہ دین کی نفرت پرورش پا رہی ہے، سوچنے کی بات ہے کہ جن لوگوں کی رسائی خود بھی دین کے اصلی سرچشموں تک نہیں ہے، اور جن کی رسائی ہے جب ان ہی کا اقتدار عوام کے قلوب میں رہا ہے، تو کیا بات صرف ان ہی لوگوں تک محدود ہو کر رہیگی، دین کے عالموں کی مسوخی یقیناً ملے کہ خدا نخواستہ اگر اس کا سلسلہ یونہی جاری رہا تو لا فاعلہ اللہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کہیں خود دین کی رسوائی پر اس ناپاک تحریک کا خاتمہ نہ ہو، خاتم بدہن خدا نخواستہ اگر ایسا ہوا، اور جو حالات ہیں ان کے دیکھتے ہوئے کیا کہا جاسکتا ہے کہ کیا ہونے والا ہے، تو اس کا الزام کیا صرف کسی ایک ہی طبقہ پر ہوگا،

مصیبت کا احساس سب کو ہے، لیکن اس کا علاج کیا ہے؟ کیا اسکولوں اور کالجوں کے نام نہاد دینیات کے کورس کے اضافہ سے اس مصیبت کا خاتمہ ہو جائیگا، یا پھر عربی

نام نہاد ہی نہیں بلکہ سچ ہے کہ اسکولوں اور کالجوں میں زبردستی دینیات کے نام سے کچھ دنوں سے جو مضمون پڑھا جاتا ہے اس کا اتنا نفع تو ضرور ہے کہ ان اسکولوں اور کالجوں میں مولویوں کے لیے کچھ نئی جائدادیں قائم ہو گئی ہیں لیکن غلبہ پر اس کا کیا اثر مرتب ہو رہا ہے، یہ افسانہ خود اس مضمون کے پڑھانے والوں اور پڑھنے والوں سے سنا جاسکتا ہے، عموماً ان اسکولوں اور کالجوں کے دینیات کے گھنٹے لڑکوں کی تفریح کے گھنٹے بنتے ہوئے ہیں۔ اس مضمون کے اُستادوں کا استعمال ان جدید تعلیم گاہوں میں مفرعات کی حیثیت سے کیا جاتا ہے۔ الا ماشاء اللہ۔ حقیقت تو یہ ہے کہ حقیقی اور مرکزی مضامین کے ساتھ دینیات کی طفیلی جبری تعلیم کجوں میں عموماً اُٹا اثر پیدا کر رہی ہے، بلکہ اعز و اکرام کے دین کی اہمیت و تحقیر کا ذریعہ دینیات کی تعلیم بنی ہوئی ہے۔ رہی انگریزی اور مولویانہ سائنس جن عربی مدارس میں داخل ہوئی ہے اس کے تجربات بھی آپ کے سامنے ہیں، اصلاح نصاب کے سب سے بڑے علم بردار مولانا شبلی نعمانی مرحوم کے متعلق مختلف ذرائع سے مجھ تک یہ روایت پہنچی ہے کہ زمانہ اور ماحول کا یہ اثر ہے کہ طلبہ میں توازن باقی نہیں رہتا، انگریزی کی شد بد کے بعد دینیات کے طلبہ میں خود اپنے مضامین اپنی مولویت سے نفرت پیدا ہو جاتی ہے۔ نہ ہی علماء کے مشاغل مثلاً امارت، خطابت وغیرہ کے (باقی صفحہ ۲۳۹)

تعلیم کا ہوں میں انگریزی کی چند ریڈریں یا روشن خیال مولویوں کے نزدیک جس چیز کا نام سائنس
 ہے، اس مولویانہ سائنس کی تعلیم کا دینی مدارس میں اجراء اس مرض کا علاج ہے، میں اس کے
 متعلق "وفی الشمس ما یغنیك عن رحل" کے سوا اور کیا پڑھ سکتا ہوں، عیاں راہ پر بیٹا،
 جس مورخ میں بار بار ہاتھ دینے کے بعد پھوؤں کے ڈنک کے سوا اور کسی چیز کا تجربہ نہ ہوا
 اسی سے رنجیدہ رہا، بار بار مسلسل ہاتھ دیے چلا جانا اور تب نہیں تو اب کی جھوٹی امیدوں میں
 تسلی ڈھیس آ، کیا ایمانی عقل اس پر راضی ہو سکتی ہے من جرب المحرب علت بہ الندامۃ
 کے سوا آزمائی ہوئی تدبیروں کے آزمانے کا آخری نتیجہ اور کیا ہو سکتا ہے، مرض کے اسباب
 کی غلط تشخیص اور اسی غلط تشخیص کی بنیاد پر مریض کا جو غلط علاج ہو رہا ہے اہل بصیرت اس
 نمائش کو تقریباً پون صدی سے دیکھ رہے ہیں، اور دل ہی دل میں پڑھ رہے ہیں۔
 خوشی ہے سب کو کہ آپریشن میں خوب شتر یہ چل رہا ہے کسی کو اس کی خبر نہیں ہے مریض کا دم نکل رہا ہے
 میرے نزدیک تو ان ساری تباہ کاریوں اور بربادیوں کے انسداد کی واحد تدبیر کوئی نئی تدبیر
 نہیں بلکہ نظام تعلیم کی وحدت کا قدیم اصول ہی ہو سکتا ہے، ہمیں کچھ سوچنے کی ضرورت نہیں
 ہے، بلکہ بزرگوں کے سیکڑوں بلکہ اب تو ہزار سال بھی کہا جاسکتا ہے الغرض اپنے طویل تجربوں
 کے بعد تعلیم کی جو راہ بنادی تھی اگر اسی راہ پر پھر غور کیا جاتا تو میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ مشکلات
 کے حل کی راہ اسی سے پیدا ہو سکتی تھی

یہی بات کہ قدیم نصاب میں دینیات کے مضامین (قرآن، حدیث، فقہ) کو محوری
 اور اساسی مضمون قرار دے کر درس کے لیے ہر مضمون کی ایک ایک ٹھوس جامع حادی،
 مختصر کتاب کا انتخاب کر کے دینیات کے لیے پورے نصاب میں جیسا کہ میں نے عرض کیا
 صرف تین کتابوں کو کافی قرار دیا گیا، اور اس کے بعد پڑھنے والوں کے لیے ایک وسیع

(بقیہ مابقیہ صفحہ ۲۴۸) کام کو مولویوں کا یہ گردہ باد جو مولوی ہونے کے اپنی شان سے گری ہوئی بات تصور
 کرتا ہے، میرے خیال میں تو نعمت کی یہ آخری شکل ہے کہ خود اپنے آپ پر آدمی دست بھینے لگے، وہ خود کو کچھ بڑی آئے

میدان چھوڑ دیا گیا، جس میں جب ضرورت تھی تو فارسی کے نظم و نثر کی سیسوں کتابوں کی
 مکتبی زندگی میں اور منطق، فلسفہ، ریاضی، ہندسہ، اصول کلام، ادب عربی کی تقریباً ساٹھ
 ستر کتابوں کی اعلیٰ عربی تعلیم میں کافی گنجائش نکل آئی، پھر جب تک موقعہ تھا ان غیر دینیاتی
 مضامین کی حیثیت اختیاری مضامین کی رہی، اور جیسے جیسے زمانہ کا مطالبہ بڑھتا گیا
 ان مضامین میں سے جن کو لازم قرار دینے کی حاجت ہوئی، انہیں لازم قرار دے دیا گیا
 اور یوں ہی مسلمانوں کے اس واحد تعلیمی نظام سے منطقی، فلسفی، تاریخی، فلسفی، فلسفی، فلسفی
 ملا، شاعر، ملا، الغرض باوجود ملا ہونے کے جس جس چیز کی ضرورت تھی وہی بن بن پڑھتے رہے
 کیا بہت سوت تمام آج بھی بزرگوں کے اسی تعلیمی مہماج کو سامنے رکھ کر ہم حقیقی اور
 خالص دینیات کے ان اساسی مضامین کی ان ہی تین کتابوں کو باقی رکھتے ہوئے وہی
 فارسی جو کچھ دن پہلے ہندستان کی حکومت کی زبان بھی، اور وہی معقولات جن کی منزل دربار
 میں قیمت ملتی تھی، بجائے ان غیر دینیاتی مضامین کے عصر حاضر میں حکومت کی جو زبان ہے
 اور موجودہ حکومت جن علوم و فنون کے پڑھنے والوں کا اپنی ضرورتوں کے لیے مطالبہ
 کر رہی ہے، ہم زمانہ کا لحاظ کرتے ہوئے ٹھیک اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر اپنے نصاب
 میں ان جدید مضامین کو شریک کر کے بجائے فلسفی، ملا کے سائنسٹ ملا اور بجائے منطقی
 ملا کے سائنسٹ ملا وغیرہ ملاؤں کی مختلف قسم نہیں پیدا کر سکتے۔

ملائیت کہیے یا دینی علم ان کے لیے جب صد ہا سال تک وہی تین کتابیں کافی
 سمجھی گئیں، تو پھر آج بھی اسی ملائیت کے لیے یا ایک دینی عالم ہونے کے لیے ہی تین کتابیں
 کیوں کافی نہ ہونگی۔

میں نہیں سمجھتا کہ اگر اسکولوں اور کالجوں کی تعلیم کی جو مدت اس وقت مقرر ہے یعنی
 بی اے ہونے کے لیے کم از کم چودہ سال کی تعلیم ضروری ہے اس چودہ سال کے نصاب میں
 دینیات کی ان تین کتابوں (قرآن، مشکوٰۃ، ہدایہ و وقایہ) کی جگہ نہیں نکل سکتی۔

اور بالفرض ضروری غیر ضروری مضامین کی اسکولوں اور کالجوں میں جو کثرت ہے یعنی وہ مضامین بھی پڑھائے جاتے ہیں جو استاد کے بغیر طلبہ کو نہیں آسکتے، اور ان مضمونوں کو بھی پڑھایا جاتا ہے جنہیں استادوں کے فیروں ہی سر پڑھا لکھا آدمی پڑھ سکتا ہے اور پڑھتا ہے، اگر بدتمیزی کے اس طوفان میں ان تین کتابوں کے لیے جگہ نہ نکال سکتی ہو تو کیوں نہیں ہم اپنے سارے دینی اور دنیوی تعلیمی نظامات کو بجائے دوئی کے وحدت کے رنگ میں ڈھال لیں، اور اپنا نصاب خود بنائیں، تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے، ورنہ سچ یہ کہ بزرگوں کے اس عجیب و غریب نمونے پر حجب سے مجھے متنبہ ہوا ہے، یعنی دینیات کی کل تین کتابوں کے سوا ملائیت کے نصاب کا سارا میدان غیر دینیاتی کتابوں سے بھرا ہوا جو محسوس ہوا تو حقیقت یہ ہے کہ اسی وقت سے میں نے اندر اس یقین کو پاتا ہوں کہ اسی میدان کو قدیم مطالبہ والے غیر دینی علوم کو نکال کر باقی موجود مطالبوں کے مطابق دئے مضامین کے لیے پوری قوت اور کافی وسعت دلی کے ساتھ ہم جگہ نکال سکتے ہیں، مثلاً میں نے آپ کے سامنے ابن سینا کے تعلیمی نصاب کا ایک حصہ ابن خلکان سے نقل کیا تھا۔ اگر اسی نمونہ کو سامنے رکھ لیا جائے اور ابتدائی تعلیم کی بنیاد اسی نمونہ پر رکھی جائے ابن خلکان نے لکھا تھا کہ

”دس سال کی عمر تک ابن سینا نے قرآن عزیز اور ادب پڑھا، کچھ عقائد کے مسائل یاد کیے اور حساب الهند و جبر و مقابلہ سکھا“

حساب الهند سے وہی ہندوستان کے حساب کا قدیم طریقہ مراد ہے، جس میں پہاڑے وغیرہ یاد کر کے آئندہ جمع تفریق تقسیم اور اس کی مختلف قسمیں سکھائی جاتی ہیں، آج کل جس کا نام ”یتھیسٹکس“ ہے، ممکن ہے ان سارے مضامین کے لیے دس سال کی عمر آج نا کافی ہو، اور سچ بھی یہی بات کہ ابن سینا پر ہر بچہ کو قیاس کرنا بھی غلط ہے، اب بجائے اس کے وہی سولہ سال کی عمر رکھ لیجیے، جو آج میٹرک پاس کر کے کی ابتدائی عمر ہے، یعنی اس عمر سے کم سن بچوں کو میٹرک کے امتحان میں بیٹھے نہیں دیا جاتا۔

ابتدائی تعلیم کا اجمالی نقشہ

کبا سولہ سال کی اس مدت میں ابتدائی تین سالوں تک بچوں کو ناظرہ قرآن، اردو اور حساب و تختی نویسی میں لگائے رکھا جائے اور اس کے بعد اردو کی جگہ فارسی کی چند کتابیں اردو ہی کو قوی کرنے کے لیے سال دو سال پڑھائی جائے، اور اس کے بعد بچے فارسی کے عربی زبان کی تعلیم قرآنی پاروں اور حدیث کے مختصر متن (مثلاً منہیات عن عقلائی بلوغ المرام وغیرہ) کسی فقہی متن (مثلاً قدوری) کے ساتھ دی جائے اور اس کو ایک سلسلہ فرض کیا جائے۔ دوسرا سلسلہ حساب کا بدستور باقی رکھا جائے۔ اور تیسرا سلسلہ انگریزی ادب کا شروع کر دیا جائے۔ اگر سات سال سے بھی فرض کیا جائے کہ بچے نے ایچڈ شروع کی ہو تو سولہ سال تک پہنچنے کے لیے نو سال کی مدت ملتی ہو، کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اس کافی طویل مدت میں حساب اور انگریزی کی قابلیت میسر نہ والوں کے برابر نہ پیدا ہو جائیگی۔ اور اسی کے ساتھ قرآن ناظرہ بھی ختم ہو جائے گی، چونکہ اردو فارسی عربی تینوں زبانوں کی یکے بعد دیگرے تعلیم ہوگی، اور تجربہ شاہد ہو کہ اردو میں مسلسل اردو ہی کی کتابوں کے پڑھنے چلے جانے سے چنداں کوئی نفع نہیں ہوتا، پانی میں گویا پانی کو ملانا، جس سے کسی نئے مزے اور رنگ کی توقع نہیں ہو سکتی، لیکن اردو ہی میں قوت پہنچانے کے لیے آپ اردو کی چند ریڈروں کے بعد بجائے اردو کی کتابوں کے فارسی کی چند ریڈروں کی تعلیم دیجیے، اور فارسی کو قوی کرنے کے لیے اسی کے بعد فوراً عربی شروع کر دیجیے، عربی میں بقی چوہے کے قصصوں کی جگہ مسلمانوں کے دینی معلومات والی کتابیں یعنی قرآنی پائے فقہی متوں میں سے کوئی متن، حدیث کے مجموعوں میں سے کوئی مختصر مجموعہ ان ہی کو عربی ادب سکھانے کا ذریعہ بنایا جائے۔ تو ہمیں نہیں سمجھتا کہ تو سال کی اس طویل مدت میں ان کاموں کی گنجائش

کیوں نہ مل آئیگی۔

یہ صیح ہے کہ اسلامی عربی (یعنی جس میں مسلمانوں کے دینی علوم ہیں) اس کے لیے بھی خود صرف کے قواعد و مسائل کا جاننا ضروری ہے لیکن کسی معمولی مختصر رسالے سے یہ کام لیا جاسکتا ہے، (حال میں معلم عربی کے نام سے ایک اچھی جامع کتاب اردو میں شائع ہو چکی ہے) جو کافی ہے، اس کے لیے شرح جامی و عبد القہور تحریر سنبت والی منطقی نحو اور اشتقاق کبیر یا فیلا لوجی والے وہ طویل صرفی مباحث جو بچوں کو اس وقت سکھائے جاتے ہیں جب صغیر صرف کا بھی سمجھنا اور اس کے قاعدوں پر حاوی ہونا ان کے لیے آسان نہیں ہوتا، قطعاً غیر ضروری ہے، خلاصہ یہ ہے کہ ابتدائی مکتبی تعلیم کے نصاب میں اگر حسب ذیل امور کو پیش نظر رکھ لیا جائے۔

(۱) صرف وہی چیزیں پڑھائی جائیں جو استادوں سے پڑھے بغیر نہیں سیکھی جاسکتیں
(۲) اردو میں ترقی کرنے کے لیے اردو ہی کتابوں کا مسلسل سالہا سال تک پڑھنا
چلا جانا کوئی مفید نتیجہ نہیں پیدا کرتا، بلکہ اردو میں قوت پیدا کرنے کے لیے فارسی اور فارسی میں بچوں کو قوی کرنے کے لیے عربی کا سکھانا ضروری قرار دیا جائے۔

(۳) عربی زبان کے صرف اسی حصہ کو مسلمانوں کے لیے ضروری سمجھا جائے جس میں ان کے دینی معلومات ہیں، باقی عربی کے دوسرے حصہ کو اعلیٰ تعلیم میں بطور اختیاری مضامین کے چاہا جائے تو رکھا جاسکتا ہے، بلکہ اس کے اختصاصی علماء بھی اختصاصی درجوں میں اگر پیدا کیے جائیں تو وہ ایک دوسری ضرورت ہے لیکن ہر پڑھے لکھے مسلمان کو جس عربی کی حاجت ہے، وہ صرف اسلامی ادبیات ہی والی عربی ہے۔

(۴) اس عربی کو قصہ کہانی کی کتابوں کے ذریعہ سکھانے کی جگہ خود قرآنی پاروں اور فقہی و حدیثی متون کے ذریعہ سے سکھانا زیادہ مفید اور ضروری ہے کہ یہ ایک کرشمہ دوکار ہے
دہ اسلامی ادبیات والی عربی کے لیے نحوی و صرفی قواعد کے ان طویل طویل سلسلوں

کی حاجت نہیں، جو کسی زمانہ میں دماغی ترین اور ذہنی تشہید کے لیے پڑھائے جاتے تھے۔

ان بچکانہ اصول کو پیش نظر رکھ کر اگر نصاب بنایا جائے تو یہ نہیں سمجھتا کہ نو سال میں میٹرک تک کی انگریزی و حساب کے ساتھ بچوں کے اندر اس کی صلاحیت کیوں نہ پیدا ہو جائیگی کہ آئندہ کھپاتی تعلیم کے نصاب میں قرآن و حدیث و فقہ کی ان تین کتابوں کو اپنی سند تک کے چار سال میں دوسرے اختیاری و متناسب مضامین کے ساتھ پڑھ کر ختم کر دیں جو قدیم درس نظامیہ میں دینیات کی آخری درسی کتابیں ہیں۔ تجربہ ہائیکہ اگر انگریزی ادب اور جدید علوم میں سے متناسب علوم کا کوئی گروپ رعنائفہ درس نظامیہ کے ان تین دینیاتی کتابوں کے ساتھ بخوشی جمع ہو سکتے ہیں، پھر جیسا کہ میں نے عرض کیا، بی اے کے بعد ایم اے کے اختصاصی درجہ میں اپنی اپنی مناسبت کے لحاظ سے طلبہ جس فن میں خصوصیت پیدا کرنا چاہیں پیدا کر سکتے ہیں ان خصوصی فنون میں جہاں جدید علوم و فنون میں سے کسی فن و علم یا زبان وغیرہ کا انتخاب کیا جاسکتا ہو وہیں باسانی فقہ و حدیث، تفسیر، ادب عربی بلکہ جج، چارٹرڈ کوئی قدیم معقولات منطق کلام، فلسفہ، اصول، وغیرہ کے مضامین بھی اختیار کر سکتا ہو، یہ ایسا نصاب ہوگا جو طلبہ کے لیے قدیم و جدید علوم و السنہ میں سے ہر ایک کے اندر خصوصیت پیدا کرنے کا ذریعہ فراہم کرنا ہوگا، اور سب سے اہم اصولی نفع نظام تعلیم کی اس وحدت کا وہی پرکھ کر نا، سٹر، علامہ اولیڈر کی باہمی کشمکش کا سارا قصہ ختم ہو جاتا ہوگا، اب جو بھی ملک میں پڑھا لکھا یا صاحب علم و فضل ہوگا، وہ پہلے لٹا ہوگا اس کے بعد پھر جو مضمون کو اس نے اختیار کیا ہوگا اُس کا ماہر قرار پائیگا۔ انشاء اللہ اس کے بعد ملا ہی سٹر ہوئے اور سٹری مل ہوئے، ملا ہی لیڈر ہوئے اور لیڈر ہی علما ہو گئے، جیسا کہ بارہ سال بارہ سال تک یعنی نظام تعلیم کی ثنویت ردولی، اسے پہلے مسلمانوں میں عموماً ایسی ہوتا رہا کہ ان کے واسطے کہ کتابوں کی شرت بھی کرتا تھا، اور اسی کے قلم کی قلم فقہ میں وقتیتی یا دیگر ہر جس کا نام نہایت اچھلتا ہے، فقہ کے ہر باب میں ائمہ اقصاء و مجتہدین امام ابو حنیفہ شافعی، مالک، احمد وغیرہم جوتہ سے یہ ہم کے ہر اکاب پر قرآن و حدیث و آثار صحابہ کی روشنی میں اتنی اچھی بنیں گی کہ ہی کہ شکل سے

اس جوڑ کی کوئی کتاب فقہ جامع میں مل سکتی ہو، امام رازی ابن سینہ کے فلسفہ کی تشریح بھی کرتے تھے اور وہی قرآن کی، وہ محرکۃ الاراء تفسیر بھی کرتے ہیں جو تفسیر کبیر کے نام سے اُست میں مشہور ہے نہ صرف علماء اہل سنت بلکہ شیعہ علماء کا بھی یہی حال ہے، میرزا قزاق اور فلسفہ کے میدان کے دیگر تار سمجھ جاتا ہو لیکن کوئی باور کر سکتا ہو کہ جس نے "الاتقان للبعین" جیسی پیچیدہ الہیاتی کتاب لکھی ہو وہی شارح النجاة نامی کتاب فقہ شیعہ کی بھی لکھ سکتا ہو، وہی شیعوں کی حدیث کی مشہور کتاب الکافی پر حاشیہ نگاری کا کام کر سکتا ہو مسلمانوں نے اپنے زمانہ میں دینی اور دنیوی علوم کے امر کب نصاب کو جاری کر کے تعلیمی نظام میں ایسی جدت پیدا کر دی تھی کہ اسی ہندوستان میں ایک زمانہ وہ بھی گزرا کہ غیر مذہب کا آدمی بھی پڑھنا چاہتا تھا، تو اسے بھی اسی نصاب کی کتابیں پڑھنی پڑتی تھیں، اس سے پیستری حکیم کامران دستور ہمدرد وغیرہ کا ذکر گزرتا ہے جنہوں نے اسلامی علماء سے درسی کتابیں پڑھی تھیں، حکیم کامران ان کتابوں کا درس بھی دیتا تھا، ان کے سوا اس ملک کے ہندو بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے عربی نصاب کو ختم کرتے تھے براؤنی نے عہد سکندری کے ایک برہمن کا ذکر کیا ہے۔

(ج ۱، ص ۲۱۲)

"یکے از شعرا، عہد سکندری برہمن ہندی گوئند کہ باوجود کفر کتب علوم ربی را درس می گفت"

حالانکہ اگر چہ کہ سکندری عہد میں گودینیاتی کتابوں کے ساتھ معقولاتی خفصہ کا اضافہ ہونا شروع ہو چکا تھا لیکن پھر بھی اتنا اضافہ نہ ہو تھا جتنا کہ فتح اللہ شیرازی اور ان کے بعد ہوا، خیال کرنے کی بات ہے کہ اس زمانہ میں علوم ربی کی کتابیں جو پڑھاتا ہو گا، کیا وہ ہرودی اور ہدایہ وغیرہ نہ پڑھاتا ہو گا، آخر جب حکیم کامران سے مسلمان طلبہ تفسیر برصیاوی پڑھنے لگے تو کیا تعجب ہے کہ مسلمانوں کے علوم ربیہ کا یہ پڑھانے والا برہمن ان کتابوں کو نہ پڑھاتا ہو، خلاصہ یہ ہے کہ بزرگوں سے دینیات کا جو کورس بطور متروک کے ہم تک پہنچا ہے وہ اتنا مختصر اور چند گنی جی کتابوں پر مشتمل ہے کہ ہر عہد اور ہر زمانہ کے تعلیمی نظام میں اس عہد کے مرد و عجم و فنون کی کتابوں کو ہم ان کے ساتھ جوڑ سکتے ہیں، اور ایک ہزار سے زیادہ مدت تک ہم نے ان کو غیر دینی منوم کے

ساتھ جوڑے رکھا، اسی بنیاد پر میرے نزدیک دین کی تعلیم کے لیے کسی مستقل جداگانہ نظام کو قائم کر کے مسلمانوں میں علمی انتشار اور دو عملی پیدا کرنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں، ہر دینیات کے اسی نصاب کے ساتھ جب مغربی عہد کے درباری علوم و فنون منطق و فلسفہ، ریاضی، فارسی ادب کے شروٹوم وغیرہ کی کتابوں کو جوڑ کر ہم نے تعلیمی نظام کی وحدت کو پوری قوت کے ساتھ باقی رکھا، کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ آج دینیات کے اسی مختصر کورس کو محو رہنا کر عہد حاضر کے ٹکسالی علوم و فنون یا زبانوں کی تعلیم کو اس کے گرد ہم گردش نہیں دے سکتے، جوں ہی کہ زمانہ بدلا تھا، بزرگوں کے اسی نمونہ کو پیش نظر رکھ کر دینیات کے محور کو قائم رکھتے ہوئے ذیلی مضامین کو اگر بدل دیا جاتا یا یہ نہ بھی کیا جاتا، تو مغلیات کو بھی اختیاری مضامین کا ایک گروپ قرار دے کر عصریاتی علوم کا بھی نصاب میں اضافہ کر دیا جاتا، کاش ایسا ہو جاتا تو آج بدتمیزی کے جس طوفان میں مسلمان لٹنے پاؤں مار رہے ہیں، غالباً یہ صورت نہ پیش آتی، بلکہ ما قدا اللہ فسوف یکون۔

لیکن وقت اب بھی اصلاح کا باقی ہے تعلیم کی اس ثنویت، اور دو عملی کو اب بھی توڑا جاسکتا ہے، اور توحیدی نظام کو اب بھی اس کی جگہ جاری کیا جاسکتا ہے جس میں تو سمجھتا ہوں

۱۔ لوگ مصارف کے سوال کو درمیان میں لاتے ہیں، حالانکہ دلائل یہ حکومت ہی کا فرض تھا۔ جہاں دینی علوم و فنون پر وہ کر دڑا کر دڑ صرف کر رہی ہے، ہر صوبہ میں تقوٰی رقم دینی علوم کے معلمین کی تنخواہوں کے لیے بھی منظور کر سکتی ہے، اور اب تو تقریباً تمام صوبوں میں مشرقی علوم کی تعلیم و امتحان کے نام سے سرکاری مصارف سے ادارے جاری ہو چکے ہیں۔ اور فرض کیجیے کہ حکومت اگر اس پر بھی راضی ہو تو مسلمان اسی رقم کو جو آج وہ ان تعلیم گاہوں پر صرف کر رہے ہیں جن میں ان کے دینیات کے ساتھ مغربی عہد کے السنہ و علوم کی تعلیم دی جاتی ہے، اسی رقم کو حکومت کے جامعہ دینیوٹریوں کے حوالہ کر کے اپنی تعلیم میں وحدت پیدا کر سکتے ہیں۔ واقعہ تو یہ ہے کہ ہر صوبہ میں مسلمانوں کے جو اوقاف ہیں، حکومت اگر چاہے مسلمان حکومت پر زور دے کہ اس چاہنے پر اس کو مجبور کریں کہ اوقاف کی اسی رقم وہ اسکولوں اور کالجوں میں دینیات کے قدیم نصاب کو جاری کر کے ثنویت کی اس لعنت سے مسلمانوں کو نجات دے تو کیا یہ مطالبہ اس مطالبہ سے بھی زیادہ ناقابل سماعت ہے جو آج اسی حکومت کے سامنے پیش کیا گیا ہے، دینی ملک کی حکومت کا چارج ملک والوں کو سپرد کر کے خود ایک مینی ڈوگوش جہاں سے (باقی صفحہ ۲۵۷)

و مشکوٰۃ) والا نصاب چونکہ بزرگوں کا تھوڑا اور صدیوں کم از کم ہندوستان کی حد تک دینیات
 کے نصاب میں ان ہی کتابوں یا ان جیسی دوسری کتابوں کو دینیات کے درجہ ضروری کے
 لیے نہیں بلکہ درجہ فضل کے لیے کافی سمجھا گیا، کیا اس کی دلیل ہو سکتی ہو کہ صرف ان چند کتابوں
 کو پڑھا دینا اور پڑھ لینا آئندہ دینیاتی علوم میں ہمارے تبحر پیدا کرنے کے لیے کافی ہو؟ بلاشبہ
 یہ سوال پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے جواب میں دو باتیں پیش کی جاسکتی ہیں، ایک تو یہ کہ
 نتائج سے کفایت و عدم کفایت کا فیصلہ کیا جائے۔ یا یوں کہیں کہ کھیل سے درخت کو پہچانا جائے
 قطع نظر اس سے کہ ہندوستان میں سو ڈیڑھ سو سال نہیں بلکہ تقریباً چھ سو سال تک
 دین کا سارا کاروبار دینیات کے اسی مختصر نصاب کے پڑھنے والوں نے انجام دیا جو قضا
 و افتاء، صدارت جیسی تمام مذہبی خدمات کو یہی لوگ قطب الدین ایک کے زمانہ سے بہادر
 کے زمانہ تک بلکہ جب تک انگریزی حکومت کے محکمے سلطان قابضوں اور صدور کے ماتحتوں
 میں رہے، اس وقت تک یہی لوگ انجام دیتے رہے۔ ہندوستان میں حدیث کا تفسیر کا، فقہ
 کا جتنا کام ہوا، اسی مختصر نصاب کے پڑھنے والوں کے ماتحتوں جو جس کی تھوڑی بہت تفصیل
 گزر چکی ہو، لیکن ان گزرے ہوئے ہندی علماء کے متعلق تو شاید یہ کہا جاسکتا ہو کہ ہندوستان میں
 جب، ان علماء کے مقابل میں کوئی دوسرا تھا ہی نہیں تو کیا کہا جاتا ہے، وقت کے رازی اور
 غزالی ان ہی کو سمجھا گیا، اس لیے اس بحث میں پڑنے کے بجائے مناسب معلوم ہوتا کہ
 اسی مختصر دینی نصاب کے پڑھنے والوں نے ہندوستان سے باہر نکل کر دوسرے اسلامی ممالک میں
 کٹا جاتا ہو کہ دینی نصاب، عین بھی ہو اور طویل بھی ہو، ان ہی ممالک میں ان ہندی علماء نے
 شلف قرون اور صدیوں میں اپنے آپ کو جو کچھ ثابت کیا جو اس کی چند تاریخی شہادتیں پیش
 کر دوں۔

یہاں میں پھر یہ یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ہندی نظام تعلیم میں نصاب کی حد تک رد و بدل
 جو کچھ ہوا اور ہوتا رہا جو اس کا زیادہ تر تعلق غیر دینی علوم سے ہو، در نہ تفصیل بتایا جا چکا ہو کہ دینیات

کی حد تک کتابوں کا معیار تقریباً ہر زمانہ میں مساوی رہا ہے، نصاب کے اس حصہ میں کچھ تغیر کر
 ہوا ہے تو صرف کتابوں کی حد تک محدود ہے، مثلاً فقہ میں پہلے ابن السامانی کی جمع البحرین تھی بعد
 کو جولائے جمع البحرین کے شرح وقایہ شریک ہوئی، اسی طرح حدیث میں پہلے مشارق و مصابیح تھی
 ان ہی جگہ مشکوٰۃ نے لی، جانسنے والے جانتے ہیں کہ مضامین کی حد تک معیار پر اس تبدیلی کا کوئی
 اثر نہیں پڑا، البتہ تفسیر میں پہلے درجہ فضل کی کتاب "کشاف" تھی، بعد کو "کشاف" عمومی نصاب
 سے خارج ہو گئی اور اس کی جگہ جلالین کامل و بیضاوی سورہ بقرہ نے لے لی، جس کے یہ
 معنی ہوئے کہ پچھلے زمانہ کے اعتبار سے تفسیر کے درس کا معیار کچھ گھٹ گیا، لیکن نتائج کا
 جہاں تک تعلق ہے، قرآن کے باب میں ہندوستان کی کھلی صدیوں کا کام اگلی صدیوں سے
 یقیناً بہتر ہے۔ رہا ہدایہ سواؤل سے آخر تک آج چھو ساڑھے چھ سو سال سے ایک حال میں
 قائم ہے۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ دینیاتی حصہ میں نصاب کا یہ تغیر کتنا معمولی تغیر ہے، قریب قریب
 کتابوں کی تعداد بھی دینیات میں برابر رہی رہی، اور معیار بھی برابر ہی رہا ہے، اس امر کو
 پیش نظر رکھتے ہوئے اب آپ کے سامنے ان چند ہندوستانی مولویوں کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں
 جو ہندوستان سے باہر نکل کر اسلامی ممالک میں پہنچے ہیں، جس سے آپ کو اندازہ ہوگا، کہ
 دینیات کے اسی مختصر نصاب کے نتائج کتنے عجیب اور حیرت انگیز بلکہ شاید مدہش ہیں۔

ظاہر ہے کہ اس موقع پر ان لوگوں کا تذکرہ تو بے محل ہی ہو گا جو ضلالت یا وطن ہندوستانی تھے
 لیکن ان کی تعلیم بیرونی ممالک میں ہوئی، بلکہ ان لوگوں کا بھی تذکرہ نہ کروں گا جن کی تعلیم کے متعلق
 یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی تکمیل ہوئی، ہندوستان میں یا ہندوستان سے باہر بلکہ

سہ مشائخ سندھ کے علامہ شیخ بیات سندھ، شیخ عابد سندھ، یا ہندوستان کے علامہ شیخ علامہ مرتضیٰ زبیدی، شیخ تاج الدین
 وغیرہم اسی قسم کے حضرات ہیں، علی الخصوص علامہ عبد مرتضیٰ بلگرامی، ابو عیسیٰ زبیدی کی طرف غلطی سے منسوب ہیں، ان
 کے متعلق عام تذکرہ ہے، اور اسی وجہ سے ان کے ناموں نے ہندوستان کے باہر پڑھا، لیکن بعض بقیہ پر سلفہ ۱۲۰

اس موقع پر صرف ان ہی بزرگوں کو شہادت میں پیش کرونگا جن کے متعلق صحیح طور پر معلوم ہو کہ انہوں نے جو کچھ پڑھا، ہندوستان ہی میں پڑھا۔ آئیے، اور تاریخ اس باب میں جو کچھ کہتی ہو اس کا تماشہ کیجیے، ساتویں صدی کا زمانہ ہے، یہ مصر ہے، یہاں اسلام کی عمر چھ سو سال سے زیادہ گزر چکی ہے، کابرا عن کا برنامی گرامی علماء اس ملک میں مسلسل پیدا ہوتے رہے ہیں، خصوصاً جس عہد کا ہم ذکر کر رہے ہیں یہ وہ وقت ہے کہ سائے اسلامی ممالک کے مقابلہ میں مصر کے متعلق مشہور مورخ ابن خلدون اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں۔

ولا اوفر اليوم في الحضارة من
تج دینی ساتویں اور آٹھویں کے درمیانی زمانہ میں)
مصر فی ام العالم وایوان الاسلام مصر سے زیادہ حضارت (اسلامی کلچر) کا سرمایہ دار
وینبوع العلم والصنائع کوئی نہیں ہے، مصر ہی اس زمانہ میں مادر جہاں ہو رہی
(مقدمہ ۳۴۹ مطبوعہ مصر) اسلام کا ایوان ہی علم اور صنائع کا آج وہی سرچشمہ ہے۔

اور آخری بات یہ ہے کہ ہمیں ازہر کا مشہور بین العالمی اسلامی جامعہ ہے، اسی قدیم اسلامی ملک میں ہندوستان کا ایک عالم پہنچا ہے اس کا نام سراج ہندی ہے، جس کی تعلیم اسی نو مسلم ملک ہندوستان میں پوری ہوئی ہے، علامہ طاش کبری زاہد مفتاح السعاده میں لکھتے ہیں۔
تفقه ببلاذہ علی الوجہ الرازی و سراج ہندی نے خود اپنے وطن (ہندوستان) میں علم وجہ
السلجہ الثقی والوکن البدلیونی رازی اور سراج ثقی رکن پادونی وغیرہ ہندی علماء

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۹) کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ مرتضیٰ الزبیدی کے مشہور عالم مولانا خاں خاں حضرت شاہ ولی اللہ کو پڑھنے کے بعد بن وغیرہ گئے، مدت ہوئی ایک مستقل مقالہ مولانا کے متعلق معارف اعظم گڑھ میں فقیر نے لکھا تھا مولانا کو جو علمی افتخار آخر زمانہ میں ممالک اسلامیہ خصوصاً حجاز، یمن اور بالآخر مصر میں حاصل ہوا خود ان ممالک کے علماء میں اس کی نظیر مشکل سے پیش ہو سکتی ہے بڑے بڑے سلاطین حتیٰ کہ خلیفہ المسلمین سلطان عبدالحمید خاں انا وانشہ برانہ اور ان کے وزیر صدر اعظم محمد پاشا نے تبرکاً ان سے حدیث کی سند حاصل کی، ان کی کتابوں کے نقول بڑے بڑے بادشاہوں نے منگوئے مصر میں حدیث کا حلقہ ان کا جفا بڑا ہوتا تھا، اور جس شان کے ساتھ ہوتا تھا کہتے ہیں کہ چشم فلک نے اس تماشے کو مصر میں اس سے پہلے نہیں دیکھا تھا ۱۲

وغيرهم من علماء الهند (مفتاح ۷۹) سے حاصل کیا۔

حافظ ابن حجر نے بھی لکھا ہے۔

کان قد مد بالقاءه قبل ^{العلم} ^{الاربعین} وهو متاهل للعلم وقت ہوئی جب وہ علم دلے ہو چکے تھے، جس کا یہی مطلب ہوا کہ ”اہل علم“ بن کر مصر پہنچے تھے۔ اب سنیہ ہندوستان کے اس مختصر دینی نصاب کو پڑھ کر مصر پہنچنے والا ہندی عالم اپنے علمی کمال کی بدولت کہاں پہنچتا ہے حافظ ابن حجر ان کے عام عالمی مناصب کا ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

ولی قضاء العسکرو نائب فی القضاء عن عسکر کے قاضی ہوئے اور جہاں الدین بن ترکمانی کی

جمال الدین ابن الترمکائی مدۃ طویلة طرف سے نائب قاضی کا کام ایک زمانہ تک انجام دیا

گربات اسی پر ختم نہیں ہو گئی بلکہ

ثم ولی القضاء استقلاکاً فی شعبان پھر سنہ ۶۹۹ شعبان میں قضا کے اس عہدہ پر مستقل طریقہ

سنہ ۷۶۹ بعد موت ابن الترمکائی سے مقرر کیے گئے جب ترکمانی کا انتقال ہو گیا۔

یعنی حقیقوں کے مستقل قاضی القضاۃ ہو گئے، اور کیسے قاضی القضاۃ؟ مصر پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ سے شافعی علماء کا اقتدار قائم رہا اور تدریجاً یہ اقتدار بڑھتے ہوئے یہاں تک پہنچ گیا تھا کہ ایک خاص قسم کا امتیازی نشان جس کا الطرح (غالباً ٹوپیا یا دستار میں کوئی پھندا ہوتا تھا) نام تھا، صرف شافعی قاضی کے لیے مختص تھا، اسی کے ساتھ یہ اختصاص بھی شافعیوں نے حاصل کر لیا تھا کہ پایہ تخت قاہرہ تک تو حنفی قاضی القضاۃ بھی مقرر ہوتا تھا، لیکن اضلاع اور مضافات میں قاضی القضاۃ کی طرف سے قاضیوں کا تقرر صرف شافعی قاضی القضاۃ شافعی علماء کو کر سکتا

۱۵۔ اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ آٹھویں صدی کے چالیسویں سال سے پہلے کے لیکن طاش کبریٰ زادہ نے مصر میں ان کے داخلہ کا سنہ ۸۰۰ء لکھا ہے۔ اسی لیے میں حافظ کے کلام کا یہ مطلب لیتا ہوں کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے وہ مصر پہنچے۔ سراج ہندی کی وفات سنہ ۸۱۵ء ہوئی جس کا حاصل یہ نکلا کہ چھتیس سال کی عمر ہو گئی جب وہ مصر میں داخل ہوئے ۱۲

تھا جنہوں کو اصداغ میں قاضیوں کے تقرر کرنے کا حق نہ تھا، نیز یتیموں کے مال کی نگرانی کا حق بھی صرف ان ہی شافعی قاضیوں کو حاصل تھا، خواہ وہ یتیم حنفی خاندان سے ہی تعلق کیوں رکھتا ہو، صدیوں کا یہ قائم شدہ رواج ایسا تھا کہ شافعی قضاۃ کے ان سلسلہ حقوق میں دست اندازی کی جرات کسی کو نہیں ہو سکتی تھی۔

لیکن پہنا حنفی عالم جس نے ان سارے نا واجب حقوق کے خلاف صلیے احتجاج بلند کر کے حنفی علماء کو ان کے چھینے ہوئے حق تک پہنچایا، وہ ہندوستان کا یہی عالم تھا جس کے صبی رعب داب کے سامنے حکومت کو جھکنا پڑا، اور ملک کے اتنے قدیم رواج کو توڑنا پڑا، حافظ ابن حجر جو خود بھی شافعی اور اچھے خاصے متعصب شافعی ہیں اپنی کتاب درر کا منہ میں اس واقعہ کا ذکر ان الفاظ میں فرماتے ہیں۔

وكان قد تكلم هـل الذی لندواستغفر سراج ہندی نے ارباب حکومت کو توبہ دلائی اور فرمان تویعاً ان یلبس الطرحۃ نظیر الفاضی حاصل کیا کہ شافعی قاضی کی طرح وہ بھی انظرہ ہیں بکمر الشافعی ان یتنبی فی البلاد المصریہ ہیں، اور مصری بلاد میں اپنے نائب کا تقرر کر سکتے ہیں ویجعل لہ موطعاً لایتام الخفیۃ اور حنفی خاندان کے یتیموں کی جائداد کی نگرانی بھی ان (درر، ج ۳ ص ۱۵۵) کے سپرد ہوئی۔

واقعہ یہ ہے کہ اس حنفی عالم نے مصر میں ایک زلزلہ برپا کر دیا، حافظ نے لکھا ہے کہ اس شخص نے صرف ان ہی باتوں پر قناعت نہ کی بلکہ

ونکلم فی نظر جامعہ ابن طولون و ابن طولون کی جامع کی نگرانی کے متعلق بھی حکام سے انہوں استعاد الوقف الطرحی من نقیب نے گفتگو کی، اور نقیب لاشرف سے وقف طرحی کی تولیت الہ شراف (ج ۲ ص ۱۵۵) واپس کرائی۔

اسی قسم کے کتنے معرکۃ الآراء اقدامات سراج ہندی کی طرف سے عمل میں آئے ہیں، ان کی فہرست بہت

طویل ہو، حافظ نے ان کی علمی جلالت شان کا تذکرہ کرتے ہوئے باوجود اس دل گرفتگی کے جو طبع
ہونی چاہیے اقرار کیا ہے۔

کان مستحض الفروع مذہبہ اپنے مذہب کے جزئیات ان کو مستحضر تھے۔

یہ حال تو خیر اپنی فقہ حنفی کے متعلق تھا، مصر جیسے منبع العلوم اور ایوان اسلام میں اسی مختصر
دنیا کی نصاب کے تعلیم یافتہ عالم نے مصر کی مرکزی مسجد جامع ابن طولون میں مدتوں قرآن
کا درس دیا، حافظ نے بھی تصریح کی ہے کہ۔

اضیف الیہ تدبر فی التفسیر بالجامع یعنی بسطامی کا جب شکر میں انتقال ہو گیا تو
الطولونی لما مات البسطامی فی جامع طولونی کے درس تفسیر کا بھی حکومت نے ان
سنة ۷۷۱ھ سے تعلق کر دیا۔

باوجود ہندی ہونے کے عربی زبان کی بول چال پر ایسی قدرت تھی کہ اس کا تذکرہ اختیار کیا گیا،
حافظ نے سراج ہندی کی اخلاقی جرات جو علمی کمال کا عموماً نتیجہ ہوتا ہے، ذکر کرنے جوئے لکھا ہے۔

کان شہاماً مقدماً فصبوا الخطوط وہ بڑے جری آگے آئے یہ زور دے فصیح آدمی تھے،

عند الامراء مراد دولت کی نگاہوں میں ان کی بڑی عزت تھی،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصر میں کوئی زبردست حویلی یا کوٹھی بھی انہوں نے بنوائی تھی، کوئی معمولی مکان
ہوتا تو اس کے ذکر کی کیا حاجت ہے، درمیں ہے۔

وعمر دارة التي برجة البید عید گاہ کے میدان میں دار (محل) تیار کیا

سراج ہندی کے متعلق یہ شہادتیں تو خیر تاریخ کی کتابوں میں ملتی ہیں، لیکن ان کے سوا بھی
ان کی علمی رفعت، شان، خصوصاً اسلامی علوم میں ان کا پایہ کتنا بلند تھا، اس کا اندازہ
ان کی تصنیفات سے ہو سکتا ہے جن کے متعلق حافظ ہی نے لکھا ہے۔

صنف التصانیف المطبوعہ بڑی بڑی طویل کتابوں کے مصنف ہیں

خصوصاً پایہ کی شرح تو شرح نامی ان کی طویل کتاب ہے، حافظ اس شرح کا تذکرہ فرماتے ہوئے

لکھتے ہیں کہ

وہو مطول و لم یكمل یہ بڑی طویل شرح اگرچہ مکمل نہ ہو سکی۔

طاش کبریٰ زادہ نے اس شرح کی خصوصیت یہ بیان کی ہے کہ

دھو علی طریق الجدول اس میں جدول (بحث) کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی استدلالی شرح ہے۔ اس کے سوا بھی ان کی بیسیوں کتابیں فقہ و اصول فقہ، خلافیات، جدلیات میں ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ امام محمد بن حسن الشیبانی کی زیادات نیز جامع صغیر و کبیر کی بھی انہوں نے شرحیں لکھی ہیں، حالانکہ قدام کی ان کتابوں سے عام علماء کا کم تعلق رہ گیا ہے، ایک مستقل کتاب حنفی مکتب خیال کی تائید میں بھی انہوں نے لکھی ہے، جس کا نام ”العزۃ المنیفۃ فی تائید مذہب ابی حنیفہ“ ہے۔ یہ ظاہر میرا تو خیال ہے کہ اگرچہ تیسری صدی کا زمانہ مصر میں وہ زمانہ ہے جس میں ہم حنفی علماء میں ایک خاص انقلاب پاتے ہیں اسی زمانہ میں دلائل سراج ہر نقی کے مصنف علاء الدین الترمکانی اُٹھتے ہیں، اور اسی زمانہ سے بالکل متصل مصری میں ابن ہمام پیدا ہوتے ہیں، جنہوں نے حقیقوں میں حدیث کا مذاق پیدا کیا۔ آج علماء اخاف کا بڑا سرمایہ ابن ہمام کی شرح ہدایہ ہے، کاش! اس پر کام کرنے والے کام کرتے تو شاید اس کی سراغ یابی میں دشواری نہ ہوتی کہ مذاق کے اس انقلاب کے پیچھے کیا اسی ہندی عالم کا ہاتھ کام کر رہا ہے، صاحب جوہر النقی اور ان کے خاندان سے تو ان تعلق بالکل بدیہی ہے۔ اسی کے ساتھ ہندوستان سے جو خاص تحفہ مصر سراج ہندی لے گئے ہیں، وہ تصوف کا مذاق خصوصاً وحدت الوجود کے نظریہ کی تشریح ہے، تصوف کے متعلق ان کی مستقل کتاب یہی ہے۔ طاش کبریٰ زادہ نے سراج ہندی کے متعلق یہ لکھ کر

کان واسع العلم کثیر الاقدام ان کا علم بہت وسیع تھا پیش قدمی میں جری تھے،

جلال و ہیبت واسے تھے۔

المہما بہت

ان کی ایک بڑی خصوصیت یہ بتائی ہے کہ

كان يتعصب للصُّوفِیِّ فیہ وحدت الوجود والے صوفیوں کی بڑی سخت
المواخذة حمایت کرتے تھے۔

بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ ابن حجر کوئی مصری عالم تھا، سراج ہندی نے
عقّرہ لکلامہ فی ۲ بن اس کو سزا اس لیے دی کہ ابن الفارض کے
الفارض کلام پر اس نے اعتراض کیا تھا۔

غالباً ابن فارض کے قصیدہ تائید کی شرح کا تعلق کچھ اسی واقعہ سے ہے، ملا علی قاری نے
ان کی ایک کتاب کا ذکر کیا ہے جس کا نام لوانج الانوار ہے۔ اس کتاب میں ان لوگوں
کی شدت کے ساتھ تردید ہے جو صوفیہ پر منہ آتے ہیں سلسلہ میں مصر ہی میں
وفات پائی، وہیں مدفون ہیں۔ بہر حال ہندوستانی نصاب میں دینیات کے جس
حققہ کو قامت میں کہتر خیال کیا گیا ہے، اس کی قیمت کی ان بہتریوں کو آپ دیکھ
رہے ہیں، یہ امتحان تو اس نصاب کا ایوان الاسلام اور منبع العلم والصنائع
میں ہوا۔

آئیے، اب چلیے، اسلامی علوم و فنون کا دوسرا گہوارہ ان ہی صدیوں
میں دمشق ہے، تاتاریوں کے فتنہ سے ماوراء النہر توران ایران عراق کے علمی
مراکز برباد ہو چکے ہیں، جن ممالک تک تاتاریوں کا اثر نہ پہنچا ہے، ان میں شام
اور مصر بھی ہیں، اس زمانہ میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ علامہ تقی الدین سبکی، شمس الدین
الذہبی، ابن قیم جیسے کبار جہازہ سے دمشق کا دارالعلوم معمور ہے۔ ہر طرف علم ہی علم کا
پہر چاہے، اسی دمشق میں دینیات کی وہی تین کتابوں کے نصاب کا پڑھنے والا ایک
غریب الوطن ہندی داخل ہوتا ہے، ان کا نام شیخ صغی الدین ہے، ۶۴۷ھ میں پیدا ہوئے
بالاتفاق علماء کا بیان ہے کہ ہندوستان ہی میں

اخذ عن جدہ لامہ اپنے نانا صاحب سے انھوں نے تعلیم پائی۔

۳۳ سال کی عمر تھی جب ہندوستان سے باہر نکلے اور چین پہنچے، اس وقت چین میں
الملک المنظر کی حکومت تھی، لیکن اس تیس سالہ ہندی نوجوان عالم کے دل و دماغ
علم و استعداد سے اتنا متاثر ہوا کہ

اکرمہ واعطاه تسع مائۃ دینار
اس نے ان کا بڑا اکرام کیا اور نو سو
اضریاں پیش کیں۔

طبیعت میں سیر و سیاحت کا شوق تھا، چین سے مکہ پہنچے، مکہ میں کچھ دن قیام کر کے قاہرہ
قاہرہ سے اناطولیہ کے شہر دن مثلاً قونیہ، سیواس، قیصریہ وغیرہ میں گھومتے رہے
بالآخر اس طویل سیاحت اور ہر ملک کے علماء سے ملنے جلنے کے بعد جیسا کہ حافظ ابن حجر
نے لکھا ہے،

وقدم دمشق فاستوطنها و عشق آئے اور اسی کو وطن بنا لیا۔

دمشق جن علماء سے اس وقت بھرا ہوا تھا، اس کا ذکر آپ سُن چکے، ان ہی علماء کے
سامنے اسی مختصر دینیاتی نصاب کا عالم پڑھتا ہے، اور

عقد حلقة الاشتغال بالجامع
و دریں بالتراجیہ والانتابکیہ و
الظاہریہ الجوانیہ وغیرہا در دروغ
بنی امیہ کی جامع میں درس کا حلقہ قائم کیا اس
کے سوار و اجیہ، اتابکیہ نظامیہ جوانیہ وغیرہ
مدارس میں بھی درس دیتے رہے۔

یعنی دمشق کی مشہور جامع اموی میں درس کا حلقہ قائم کر دیا، جو اس زمانہ کے لحاظ سے
معمولی بات نہیں ہے، اور ایک جامع اموی ہی نہیں، اور بھی دمشق کے متعدد مدارس
میں پڑھاتے رہے، تاج الدین سبکی نے طبقات میں ان کے متعلق یہ لکھ کر

اعلم الناس بمذہب ابی امام ابو الحسن اشعری کے مذہب کے (اس زمانہ میں)
الحسن وادراہم یا سارہ سب سے بڑے عالم تھے، اردو دونوں اصول
متصلاً بالاصولین یعنی اصول فقہ و کلام سے میرا پ تھے۔

یہ سبکی کی اپنی چشم دید گواہی ہے۔ بہر حال اس کے بعد لکھا ہے کہ دمشق میں اس شخص نے
 شغل الناس بالعلم لوگوں کو علم میں مشغول کر دیا۔
 تدریس کے ساتھ تصنیف کا سلسلہ بھی جاری تھا۔ سبکی ہی کا بیان ہے۔

ومن تصانیفہ فی علما الکلام ان کے تالیفات میں سے ایک کتاب زبدہ
 الزبدہ فی اصول الفقہ النہایہ نامی علم کلام میں ہے، اور النہایہ وفائق اصول فقہ
 والفائق والرسالة السبعیۃ و میں ہے، رسالہ سبعیہ بھی ان کی ایک کتاب ہے
 کل مصنفاتہ حسنة جامعة بہر حال ان کی ساری کتابیں بہت اچھی اور
 لایسما النہایہ جامع ہیں، خصوصاً النہایہ

دمشق کے علماء اس ہندی کے علم کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے، اولاً تو اس کے لیے یہی
 بات کافی ہو سکتی ہے، جیسا کہ سبکی ہی نے لکھا ہے۔

روی عنہ شیخنا الذہبی ہمارے استاد الذہبی ان سے روایت کرتے ہیں۔

یعنی ذہبی جیسے امام علامہ ان کے شاگرد ہیں، مگر میں نے جس مقصد کے لیے خصوصیت
 کے ساتھ ان کا ذکر کیا ہے، یعنی ہندی نظام تعلیم کے نتائج کو دکھانا چاہتا ہوں، کہ گھر
 کی مرغی خواہ جس نظر سے دیکھی جاتی ہو، وال اور وال سے بھی بدتر لیکن اسی دمشق میں
 اسلامی تاریخ کا ایک اہم علمی واقعہ پیش آیا، اُس وقت پتہ چلا، کہ ہندوستان کے نصاب
 میں کیا کرامت پوشیدہ ہے، اس واقعہ کا ذکر تقریباً عام تاریخوں میں ہے۔

قصہ یہ ہے کہ ان ہی دنوں میں جب یہ ہندی عالم دمشق میں مقیم تھا، شیخ الاسلام
 ابن تیمیہ اپنے تخر اور علم کے خیر معمولی بھران میں ایک خاص قسم کا طوفان اٹھائے
 ہوئے تھے، گویا جھمنا چاہیے کہ ان کے علمی ہنگاموں سے سارا عالم اسلام
 متزلزل تھا۔ بلکہ ایک حد تک تو اب تک ہے، ان کی چوکھی بے پناہ تلوار
 اس طرح چل رہی تھی کہ معاصر علماء چنچ اٹھے، بیسیوں نے نئے

مسائل پیدا کر کے اہل علم کی محفلوں میں وہ لچل ڈالتے رہتے تھے، ان ہی مسائل میں ایک مسئلہ ہو جو مسئلہ حمویہ کے نام سے مشہور ہو۔ تنگ آکر دمشق کے علماء نے آخر حکومت کو دست اندازی پر مجبور کیا۔ لیکن کسی معمولی شخصیت کا سوال نہ تھا۔ ابن تیمیہ بہر حال ابن تیمیہ ہی تھے، مسلمانوں کے شیخ الاسلام تھے، اسلامی علوم و فنون خصوصاً حدیث و رجال و قرآن میں یہ واقعہ ہو کہ اسی زمانہ میں نہیں ان کے بعد بھی مشکل ہی سے کسی کو ان کا حریف قرار دیا جاسکتا ہو۔ دمشق کا امیر اس زمانہ میں امیر تنکر تھا۔ خاص دار الحکومت میں جس کا نام دار السعادت تھا، اس نے اپنے سامنے شیخ الاسلام سے مناظرہ کرنے کے لیے علماء کی ایک مجلس طلب کی، ابن تیمیہ بھی بلائے گئے۔ اسکی نے لکھا ہو کہ

جمعت العلماء و اشاروا بان الشیخ الہندی یحضر فحضر
 علماء نے جمع ہو کر بالاتفاق فیصلہ کیا کہ شیخ ہندی کو بلایا جائے۔

جس کا یہی مطلب ہوا کہ ابن تیمیہ کے مقابلہ میں دمشق کے جو علماء بلائے گئے تھے، کسی نے اپنے اندر ان سے گفتگو کرنے کی صلاحیت نہیں محسوس کی فیصلہ کیا گیا کہ ”شیخ ہندی“ کو بلایا جائے۔ امیر نے اسی بنیاد پر ان کو طلب کیا، اسکی نے یہ بھی لکھا ہو۔

وکان الامیر تنکر بعظم الہندی ویعتقدہ
 امیر تنکر ہندی کی بڑی عزت کرتا تھا اور ان کا بڑا معتقد تھا۔

بہر حال ”شیخ ہندی“ بھی مجلس میں آکر شریک ہوئے لکھا ہو کہ مناظرہ کی اس تاریخی مجلس میں

کان الہندی شلیخ الحاضرین کلہم
 ہندی ہی ان تمام علماء و شام کا شیخ اور سردار (طبقات کبریٰ) تھا، جو اس مجلس میں موجود تھے۔

لے مثلاً طلاق ثلاثا یعنی تین طلاق تین ہو۔ آئمہ اربعہ کے اس مسلک کے خلاف تین ایک ہو کا نظریہ قائم کیا۔ بدینہ منورہ اس نیت سے جانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی زیارت کریں گے، حرام ہو۔ اسی طرح مسئلہ صفات میں بھی قریب قریب مجملہ کی سی باتیں کرتے تھے یوں ہی ان کے منفردات کی ایک طویل فہرست ہو ۱۷

جس سے کلام کی جرأت کسی کو نہیں ہو رہی تھی، شیخ ہندی نے بے محابا، ان ہی شیخ الاسلام ابن تیمیہ کو مخاطب کیا۔ غالباً اسکی بھی اس مجلس میں موجود تھے۔ بہر حال ان کا بیان ہی اس وقت شیخ ہندی کی جو حالت تھی گویا اس کی تصویر ہے۔

کان المہندی طویل النفس فی	تقریر میں ہندی بہت دراز نفس واقع ہوئے تھے
التقریر اذ اشرف فی وجہ یقرہ	کسی پہلو پر جب تقریر شروع کرتے تو کچھ اس طرح
لا یدع شبہة ولا اعتراضاً الا	اس کو بیان کرتے کہ جتنے شبہات یا اعتراضات
اشار الیہ فی تقریر بحیث لا یتیم	کا امکان ہو سکتا تھا اپنی تقریر ہی میں اس کی طرف
التقریر الا وقد بعد علی	اشارہ کر جاتے تھے حتیٰ کہ جب تقریر ختم ہوتی تھی تو
المعارض متقاومتہ	اعتراض کرنے والے کے لیے اس کا جواب سخت ہو جاتا تھا۔

یہ تو شیخ ہندی کا حال تھا، اس کے مقابلہ میں شیخ الاسلام پر شیخ ہندی کے اس طرز تقریر کا کیا اثر مرتب ہوا۔ اسکی ہی سے وہ بھی سن لیجیے۔

اخذ ابن تیمیہ یجمل علیہ	ابن تیمیہ نے جلد بازی سے کام لینا شروع کیا
علی عادتہ وقد یخرج من شئ	جیسا کہ ان کی عادت ہے۔ اور ایک بات کو چھوڑ کر
الی شئ	دوسری کی طرف نکل گئے (کیفیت ان پر طاری ہوئی)

گویا اپنے معلومات کی وسعت، اور ذہنی انتقال کی قوت سے ہندی کو وہ مرعوب کرنا چاہتے تھے، اور کوئی شبہ نہیں ہو کہ ابن تیمیہ کے معلومات جو درحقیقت بحر ذخار ہیں، ان کو آج بھی ان کی کتابوں میں پڑھ کر آدمی کچھ مبہوت سا ہو جاتا ہے۔ بات میں بات ان کو یاد آتی چلی جاتی ہے۔ دماغ معلومات کا خزانہ ہے، ایک کے بعد ایک چیز گویا اُبلتی چلی جاتی ہے۔ مگر ہندی شیخ بھی ہندی تھا۔ ہندوستان کے اس درس کا اس کو تجربہ تھا، جس میں سارا زور اسی پر ہے۔ خرچ کیا جاتا ہے، کہ اہل حقیقت لفظوں کے گورکھ دھندوں میں نگاہ سے ہٹنے نہ پائے۔ ابن تیمیہ کے اس انداز کو دیکھ کر شیخ صفی الدین سے نہ رہا گیا۔ اور باد وجودان کی جلالت شان کے

شیخ کو کہنا پڑا

مَا اَرَاكَ يَا ابْنَ تَيْمِيَّةٍ اِلَّا كَالْعَصْفُو
 ابن تيمیہ میں تمہیں نہیں پارہا ہوں لیکن اس چڑیا کی
 نرط من ہنا الی ہنا۔
 طرح جو ادھر سے بھدک کر ادھر جاتی ہے اور ادھر سے ادھر
 ابن حجر نے دریں شوکانی نے بدریں، شیخ ہندی کی طرف ان ہی الفاظ کو منسوب کیا ہے۔
 لیکن اسکی جن کا بیان سب سے زیادہ قابل وثوق ہے، انھوں نے لکھا کہ شیخ نے کہا۔
 مَا اَرَاكَ يَا ابْنَ تَيْمِيَّةٍ اِلَّا كَالْعَصْفُو
 ابن تيمیہ میں تمہیں چڑیا کے مانند پاتا ہوں، جہاں
 حیث اردت ان اقبضہ من
 چاہتا ہوں کہ پکڑوں، تو وہاں سے بھاگ کر
 مکان خرابی مکان آخر۔
 دوسری جگہ چلے جاتے ہو۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ الاسلام پر پھدکنے والی چڑیا کی کیفیت بوطاری ہو گئی تھی،
 وہ شیخ ہندی کی ان گرفتوں کا نتیجہ تھا، جس سے ٹرپ کر وہ دوسری شاخ پر بیٹھنے کی
 کوشش کرتے تھے، شیخ وہاں بھی ان کو چین نہیں لینے دیتے، یوں ہی "کود" "بھاند"
 "اچھل" اور "پھدک" کا ایک سلسلہ تھا، جو جاری تھا۔

واللہ اعلم حاصل کیا نکلا، شیخ الاسلام شیخ ہندی کے پنجوں میں گرفتار بھی ہوئے
 یا یوں ہی پھدکتے ہی رہے تاہم امیر تنکر نے جو فیصلہ کیا، جیسا کہ اسکی نے لکھا ہے،
 نوادی علیہ فی البلاد
 حافظ ابن تیمیہ اور ان کے شاگردوں کے متعلق
 وعلی اصحابہ وعن نوا عن
 سارے ملک میں اعلان کر دیا گیا اور حکومت
 وظائفہم
 کے عہدوں سے سب محروم کر دیے گئے۔
 یہ بھی لکھا ہے کہ

وحبس ابن تيمیہ بسبب
 اس مسئلہ کی وجہ سے ابن تيمیہ کو جیل
 تلك المسئلة
 دے دیا گیا۔

اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے، کہ شیخ ہندی نے آخر مضبوط پنجہ ڈالا جس سے کم از کم امیر

تکرار اور مجلس والوں کا یہی فیصلہ ہوا کہ اس سے وہ نہ لکل سکے۔ واللہ اعلم۔

مجھے آس سے بحث نہیں کہ واقعی اس مسئلہ میں جس میں مناظرہ ہوا تھا، حق پر کون تھا، اور نہ اس غلط فہمی میں کسی کو مبتلا ہونا چاہیے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی علمی عظمت و جلال سے مجھے انکار ہے، بلکہ اس وقت تو صرف یہ دکھانا تھا کہ ہمارے ملک کے اس چھوٹے موٹے نصاب نے اپنے نتائج کی قیمت کہاں جا کر حاصل کی۔ اتنا تو کم از کم سب ہی کو ماننا پڑے گا کہ اس مسئلہ یا بحث کی حد تک دُشمن کے سارے علماء نے اس ہندوستانی عالم کے سامنے اپنی اپنی سپر ڈال دی۔

حالانکہ لطف یہ ہے کہ سراج ہندی میں جو طلاقت لسانی تھی، بچارے شیخ صفی الدین اس صفت سے محروم تھے، ابن حجر وغیرہ سمجھوں نے لکھا ہے کہ

كانت في لسانه عجمة الهندية صفی ہندی کی زبان میں ہندوستانی زبان کی خصوصیت
باقیۃ الی ان مات (ص ۱۵۷) آخر وقت تک باقی تھی حتیٰ کہ وہ مر گئے۔

یعنی بچارے کچھ بولنے میں سراج الہندی کے مانند طرار و فرار بھی نہ تھے، لیکن وہی بات جیسا کہ انشا اللہ آئندہ معلوم ہوگی، ہندی طریقہ درس کی جو خصوصیت ہے، گرفت کا ملکان میں غیر معمولی تھا، دماغ اتنا مانجا اور تیز کیا ہوا تھا کہ نازک سی نازک بات بھی ان سے بچ کر

نکل نہیں سکتی تھی، جیسا کہ سبکی کی زبانی آپ سُن چکے، ایوان اسلام مصر، اور خطیرۃ الابدال شام میں ہندوستانی نظام تعلیم نے اپنے جن نتائج کا اظہار کیا، اس کا تماشا آپ دیکھ چکے۔ اب آئیے قبلۃ الاسلام و کتبۃ الایمان تشریف لائیے۔ یہ سرزمین عرب ہے، اور یہ اس کے دونوں مقدس شہر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ ہیں۔ مختلف قرون و اعصار میں مسلمانوں کے ان مرکزی شہروں میں ہندی فضل و کمال کو جو سراہا گیا ہے اس کی پوری تفصیل کے لیے یہ مبالغہ نہیں کہ ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے۔ شیخ علی متقی، شیخ عبد الوہاب المتقی، ان دونوں حضرات کا ذکر تو شاید اپنے موقعوں پر آ بھی چکا ہے۔ شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ جن کے حوالہ سے

علی المتقی رحمۃ اللہ علیہ کے دست مبارک کے لکھے ہوئے اس قرآن کا ذکر گزر چکا ہے، جو صرف ایک ورق پر لکھا ہوا تھا یہی عبدالوہاب شمرانی اپنی مشہور کتاب طبقات الصوفیہ الکبریٰ میں اپنا یہ بیان شیخ علی متقی کے متعلق درج کرتے ہیں

هو الشيخ الهندي نزيل مكة شيخ هندي جن کا قیام مکہ معظمہ میں ہے، ۸۹۵ھ
الشفقة اجتمعت به في سنة سبع میں ان سے میں مکہ ہی میں ملا۔ میں بھی شیخ کے
وارد بعين وتسعةائة و تتردوت پاس آتا جاتا تھا اور وہ بھی میرے پاس آتے
اليه و تتردواني جاتے تھے۔

شمرانی نے اس کے بعد شیخ علی متقی کے علم و تقویٰ اور ان کے اصحاب و رفقاء مریدوں کی عجیب و غریب کیفیتیں درج کی ہیں۔ آخر میں دسویں صدی ہجری کا یہ مصری امام جو علوم ظاہری اور مقامات باطنی کا جامع ہے اپنی یہ شہادت ایک ہندوستانی عالم کے متعلق قلم بند کرتا ہے

ما اعجبني في مكة مکہ معظمہ میں اُن جیسا کوئی آدمی مری نگاہوں میں
مثله نہیں چچا۔

شیخ عبداللہ بن ملا سعد اللہ، شیخ محمد بن محمد الہندی، شیخ محمد بن محمد الدراجی، اور ازیں قبیل پچھلی صدیوں یعنی آٹھویں نویں میں ہندوستانی علماء کا ایک سلسلہ ہے جو ان شہروں میں ہجرت کر کے قیام پذیر ہوا۔ اور اپنے علم و عمل کے گہرے نقوش وہاں کے باشندوں کے قلوب پر قائم کیے۔ آخر زمانہ میں شیخ ابوالحسن سندھی، شیخ حیات سندھی نے مدینہ منورہ میں درس حدیث کا جو حلقہ قائم کیا، خصوصاً شیخ حیات سندھی، جن سے مولانا غلام علی آزاد و بلگرامی نے حدیث کی سند حاصل کی ان کے متعلق تو مولانا آزاد نے یہ ارقام فرما کر کہ

”تمام عمر در خدمت حدیث شریف صرف ساخت، و تجربے عظیم دین فن شریف انداخت“
لکھا ہے اور لکھا کیا اسی حال میں خود دیکھا ہے کہ

”خواص حرمین مکرمین در مصر و شام و روم اعتقاد و اخلاص داشتند و از ذات ہمایوں

کسب برکات فی نمودند۔“ مائے ص ۱۶۴

یاسندھ ہی کے دوسرے مدنی حضرت شیخ عابد سندھی ہندوستان سے یمن پہنچے۔ وہاں کے وزیر کی لڑکی سے شادی کی، حکومت صنعاء نے ان کو سفیر بنا کر مصر بھیجا۔ الیالغ اہنی میں علامہ محدث محسن الہبیری لکھتے ہیں

وكان هو سبب المعرفة ہی سفارت وجہ ہو گئی اس تعارف کی جو مولانا

بیدنہ و بین والی مصر و قوفہ عابد سندھی اور خدیو مصر میں پیدا ہو گیا تھا۔ انہی میں

علی بعض فضله و اشرافہ علی سے خدیو کو مولانا کے علم و فضل کے جاننے کا موقعہ

شیء من عظم شأنہ۔ ۷۰ ملا۔ اور ان کی جلالت قدر کا وہ کچھ اندازہ کر سکا۔

کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدیو مصر ان کے علم و فضل تقویٰ و ورع سے اتنا متاثر ہوا کہ شاید مصر میں ایک دوسرا سراج ہندی کھڑا ہو جاتا اگر وہ مصر میں قیام فرما لیتے۔ لیکن جیسا کہ ملاحظہ ہو لکھا ہے

وكان الشيخ رحمه الله شديداً شیخ عابد سندھی کو مدینہ منورہ کی سرزمین سے

الفتن الى ربو عطا به عظیم شدید عشق تعلق تھا، اور مدینہ پاک کی نسیم

التشوق الى شذاها کثیر روح پرور کے لیے انتہائی اشتیاق رکھتے تھے

النساء وال من ربه لم حياہ خدا سے بکثرت اس کی التجا کرتے رہتے تھے لڑائی

فيها ومات بها پاک سرزمین میں زندہ رہیں اور اسی میں مریں۔

والاستقلال بذل رسول الله اور چاہتے تھے کہ رسول اللہ کے سایہ

صلی الله علیہ وسلم والا تحياہ میں جنیں اور آپ ہی کے احاطہ میں مقیم

الی حماہ الیالغ ص ۷۰ رہیں۔

اسی لیے بجائے مصر کے وہ مدینہ منورہ ہی چلے آئے۔ اور

واقام بھائی غایتہ مایکون من
العن و دلی ریاستہ علمائہا من
قبل والی مصری..... وکان احسن الناس
سمتہ فی زمانہ کثر ثناء الناس علیہ فی
حیاتہ و سمرہم بفاخر بعد وفاتہ۔
انتہائی عزت کے ساتھ مدینہ میں ان کا قیام
رہا بالآخر مدینہ کے علماء کی ریاست کے بھی کٹ والی
مسٹر کی طرف سے مقرر ہو گئے۔ چال چلن طور و طریقہ
میں بہترین آدمی تھے۔ لوگ ان کے مداح تھے، اور
وفات کے بعد لوگ ان کا تذکرہ کرتے تھے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ حزین شریفین میں وقتاً فوقتاً جن ہندی علماء کو امتیاز حاصل
ہوتا رہا ہے اس کی فہرست بحمد اللہ بہت طویل ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان میں کچھ حضرات
تو ایسے ہیں، جنہوں نے ہندوستان میں پڑھا، اور یہاں سے نکلنے کے بعد بھی دوسرے
اسلامی ممالک کے علماء سے استفادہ کیا۔ مثلاً شیخ عابد سندھی کا جو حال ہے کہ اپنے
خاندان خصوصاً چچا سے پڑھنے کے بعد دکن کے مشہور تعلیمی شہر زبدہ کے علماء سے بھی
بہت کچھ حاصل کیا تھا، لیکن زیادہ تر ایسے لوگ ہیں، جنہوں نے جو کچھ پڑھا، ہندوستان ہی
میں پڑھا، جو کچھ سیکھا، اپنے وطن ہی میں سیکھا۔ حزین پہنچ کر افادہ نہیں بلکہ استفادہ کی مجلسیں
گرم کیں۔ خصوصاً اس مشہور فتنہ ہندیہ کے بعد علامہ محسن بہاری نے جس کی عجب تعبیر
کی ہو لکھا ہے

وقعت الفتنة الهائلة في الهند
عام القرطاس وتسقط العلوج
علي دھلی وتحتكموا في اهلها
واقع ہوا ہندوستان میں وہ ہائل فتنہ القرطاس
دائے سال میں اور گنواروں نے دہلی پر قبضہ کیا
اور وہاں کے باشندوں پر زبردستی حکومت قائم کر لی۔

لے غالباً القرطاس سے مراد کارنٹ یا کارٹوس ہے کیوں کہ سٹھ کا فتنہ جیسا کہ مشہور ہے کارٹوس ہی کے دانت سے
کاٹنے کے سلسلے سے شروع ہوا۔ العلوج سے دانتہ علم کیا مراد ہے۔ کیا کالی بلٹن کے فوجوں کو "العلوج" کے نام
سے موسوم کیا ہے یا کیا ارادہ ہے۔ میں نے اس لیے اس کو نقل کر دیا کہ "عام قرطاس" غدر کے مشہور لفظ کے
مقابلہ میں بنا، اور اچھا ہے سال قرطاس اس کا ترجمہ ہو سکتا ہے۔

سب سے بڑا محدث وہی ہے، یہ الفاظ اس شخص کے متعلق لکھے گئے ہیں جس نے ہندوستان کے سو کسی بیرونی ملک میں کچھ نہیں پڑھا ہے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا اگر اس قصہ کو چھڑا جائے گا۔ تو یہ مستقل داستان کی شکل اختیار کر لے گا۔ اب میں برسر مطلب آتا ہوں۔ کہنا یہ پابستا ہوں بدنام ہندوستان جسے خود اس کے کپوت فرزندوں نے خود بدنام کیا ہے، غیروں سے زیادہ اس رسوائی میں اپنوں کا ہاتھ افسوس کہ زیادہ اور بہت زیادہ ہے۔ اسی ہندوستان کے متعلق جو یہ کہا جاتا ہے کہ یہاں کچھ نہ تھا، اور بارہویں صدی کے وسط میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو مقالہ خاکسار نے الفرقان کے لیے لکھا ہے، اس میں میں نے بھی اسی خیال کو ظاہر کیا ہے۔ لیکن اسی مضمون میں یہ بھی ظاہر کر دیا گیا تھا کہ لفظی حد تک یا سند کے لحاظ سے صحیح ہے کہ حجاز سے حدیث کی سند لانے والوں میں شاہ صاحب اُن لوگوں میں ہیں جن کی وجہ سے اس علم کا بوجہ مختلفہ ہندوستان میں بہت چرچا پھیل گیا۔ لیکن لوگوں نے شاید اس پر غور نہیں کیا ہوگا۔ کہ اسی کے ساتھ میں نے اسی خاندان کے فیض یافتہ اور ولی اللہی خاندان کے عاشق شیفۃ مولانا محسن بہاری کے حوالے سے یہ فقرہ ان کی مشہور اور مستند کتاب الیلع الجنی سے نقل کیا تھا کہ شاہ صاحب کے سب سے بڑے اُستاد فی الحدیث جن کے متعلق علامہ بہاری نے لکھا ہے

دھو عمدة ۱. بی	ابو عبد العزیز (یعنی شاہ ولی اللہ) کے اُستادوں میں
عبد العزیز من بیت	وہ (یعنی شیخ ابوطاہر بن ابراہیم الکردی المدنی) ستون
مشائخہ و اکثر لہ	کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان ہی سے شاہ صاحب
نفعاً	کو سب سے زیادہ نفع پہنچا۔

(۸۱)

لیکن اسی مدنی اُستاد نے اپنے ہندی شاگرد کو کیا کہا تھا۔ میں نے اپنے مقالہ میں بھی نقل کیا ہے، یعنی

اَللّٰهُ كَانَ يَسْتَدِلُّ عَنِ الْفَقْطُو
لفظ کی سند مجھ سے وہ (شاہ ولی اللہ) حاصل کرتے ہیں

کنت اصح منہ المعتبری - ملہ
اور میں ان کے ذریعہ سے حدیثوں کے معنی کی تصحیح کرتا ہوں۔

علامہ بہاری نے اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے

و کتبہما فیہا
شاہ صاحب کو جو سند لکھ کر (شیخ طاہر) نے

کتب - دی اس میں بھی یہ لکھا۔

جس کا یہی مطلب ہوا کہ شاہ صاحب کی سند میں بھی ان کے ان استاد نے اس عجیب و غریب
اعتراف کو درج کیا تھا۔

میرے عرض کرنے کی غرض یہ ہے، کہ اگر یہ اعتراف شیخ طاہر کا صحیح ہے، اور نہ صحیح ہوئے
کی کوئی وجہ نہیں، تو پھر اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جس درس کے نتائج نے مصر و شام میں میدان
جیتا تھا۔ کیا حرمین میں اس نے اس اعتراف کے ذریعہ جو امتیاز حاصل کیا ہے۔ کیا کم ہے۔ یا د
رکھنا چاہیے کہ جس زمانہ میں ہندی علماء کی سرزمین حجاز میں یہ قدر افزائیاں ہوئی ہیں۔
اس وقت حجاز وہ حجاز نہیں تھا، جو اب ہے، یہ وہ وقت تھا کہ سلطنت ترکی اور حکومت مصر
دونوں کی طرف سے کرد رہا کر دروپہ ان دونوں شہروں پر صرف اس لیے خرچ ہوتے
تھے کہ دُنیاۓ اسلام کے جس گوشہ سے بھی لوگ ان شہروں میں پناہ گیر ہوتے تھے ان
کے معاش کا سامان کر دیا جاتا تھا۔ قسطنطنیہ، کاشہر، اس شہر کے تمام بازار دکانیں ایک ایک
کر کے بدینہ ابنی صلی اللہ علیہ وسلم پر اسی دن سے وقف تھیں جس دن حضرت سلطان محمد
فاتح نے قسطنطنیہ میں پہلا قدم رکھتے ہوئے فرمایا تھا۔

سلہ اسلامی علوم کی تاریخ میں اسی قسم کا ایک فقرہ امام بخاری کا امام ترمذی کے متعلق نقل کیا جاتا ہے کہ امام بخاری
نے ترمذی سے فرمایا اِنْتَفَعْتُ بِکَ اَکْثَرُ مَا اِنْتَفَعْتُ بِی "میں نے تم سے جتنا نفع اُٹھایا وہ اس سے زیادہ ہے
جو تم نے مجھ سے فائدہ حاصل کیا، بلاشبہ کسی شاگرد کے فخر کے لیے یہ انتہائی الفاظ ہو سکتے ہیں جو اپنے اُستاد
سے اسے لے ہوں۔

وقف مدینۃ قدس علی مدینۃ
 النبوی صلی اللہ علیہ وسلم
 میں نے قیصر کے شہر کو پنمبر کے شہر پر وقف
 کر دیا۔

اس وقف پر کمالی دور سے پہلے بغیر کسی انقطاع کے عمل ہوتا رہا، یہی حال مصر کا تھا کہ جس
 سرزمین کی پیداوار کو دیکھ کر دماغوں میں فرعونیت پیدا ہوتی ہے اسی کا پانچواں حصہ حرین پر
 وقف تھا۔ اور اس کے سوا بھی ان دونوں حکومتوں کی جانب سے ساکنین حرین کی جو
 خدمتیں ہوتی تھیں ان سے کون ناواقف ہے، اسی کا نتیجہ تھا کہ دنیائے اسلام کے
 اہل فضل و کمال کا ان دونوں شہروں میں اجتماع رہتا تھا۔ گویا حجاز میں صرف حجاز کے
 علماء کے سامنے نہیں بلکہ سارے اسلامی ممالک کے علماء کے سامنے یہ امتحانات
 ہوئے ہیں جن میں ہندی علماء نے تقریباً ہر زمانہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ جس اصول پر ان
 کی تعلیم ہوتی ہے اور اس تعلیم سے جس قسم کی ذہنی تمرین و تشمید ہوتی ہے، دوسرے علاقوں
 کے تعلیمی طریقے ایسے نتائج نہیں پیدا کر سکتے۔ شاہ ولی اللہ کے تعلیمی نصاب کا کچھ ذکر
 پہلے بھی ہو چکا ہے۔ انھوں نے جو کچھ پڑھا تھا، اپنے والد مرحوم سے پڑھا تھا، جو شہر
 معقولی عالم میرزا زاہد کے ارشد تلامذہ میں تھے۔ حدیث کا سرمایہ جو ہندوستان سے پڑھ کر
 گئے تھے وہ کل یہ تھا،

از علم بہ شیئ مشکوٰۃ تمام ان خواندہ شد	حدیث میں پوری مشکوٰۃ بجز چند ابواب
الافوتۃ البیہ از کتاب البیہ تا کتاب	یعنی کتاب البیہ سے کتاب الآداب تک ہیں
الآداب..... طرفے از صحیح بخاری تا	نے پڑھی تھی اور بخاری شریف کا ایک حصہ
کتاب الطہارت (۱۹۴)	یعنی صرف کتاب الطہارت تک

بخاری کا نام اس میں غور کریں ”تا کتاب الطہارت“ کے الفاظ سے سمجھا جاسکتا ہے
 کہ تبرک سے زیادہ اس پڑھنے کی ایک کوئی حیثیت نہ تھی۔ اگر اس ”تا“ میں کتاب الطہارت
 کو داخل بھی سمجھا جائے تو گن لیجیے، ابتداء سے یہاں تک چند اوراق سے کیا وہ زیادہ

ہو۔ اس لیے سمجھنا چاہیے کہ پڑھنے کی حد تک واقعہ اُنھوں نے بھی وہی مشکوٰۃ ہی پڑھی تھی لیکن باوجود اس کے جن کی عمریں درس حدیث ہی میں گزری تھیں، وہ کہتے ہیں کہ حدیث کے معانی وہی بتاتے تھے، میں تو صرف لفظ بتاتا تھا، اور ہر بھی یہی بات کہ شاہ صاحب نے حجاز میں استادوں سے حدیث جو پڑھی تھی، زیادہ تر وہ بطریقہ سرود ہی پڑھی تھی۔ اپنے اساتذہ حدیث کے طریقہ درس کا ذکر فرماتے ہوئے انھوں نے لکھتے ہیں

”مختار شیخ حسن عجمی، داحمد قطان، و شیخ ابوطاہر وغیرہ ایشاں طریقہ سرود“

اور گزر چکا کہ سرود کا مطلب فقط اس قدر ہے کہ

”شیخ سح یا قاری دے تلاوت کند بے تعرض مباحث لغویہ و فقہیہ و اسما و رجال

وغیرہاں“ ص ۱۵۷

اس کے بعد کیا یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہے کہ شاہ صاحب نے اپنی کتابوں رحمة اللہ، مسوی، ازالۃ الخفاء، وغیرہ، میں حدیثوں کے جو معانی بیان کیے ہیں۔ جن پہلوؤں کی طرف ان کا دماغ گیا ہے، وہ طریقہ سرود کی اس تعلیم کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ بلاشبہ الفاظ اور سند کی حد تک حدیث وہ حجاز سے ضرور لائے، لیکن معانی کا انکشاف ان پر جو کچھ ہوا ظاہر ہے کہ اس میں زیادہ تر دہل تو اُن کی خداداد دل و دماغ ہی کو ہے۔ لیکن تعلیم تو نام ہی اس کا ہے کہ جس میں جنہی صلاحیت بالقوہ ہو، اسے بالفعل کر دے۔ اور اسی لیے ہندوستانی نظام تعلیم کا حق ہے کہ شاہ ولی اللہ کی دماغی تربیت کے سلسلہ میں اس کا جو حصہ ہے اس سے اس کو محروم نہ کیا جائے۔

مصر و شام و حجاز کو ختم کر کے اب آئیے اس آخری شہر میں جہاں سب سے آخر میں ہمارے تعلیم و تہذیب و فن ہوئی ہے۔ میری مراد اسلام آباد یا مسلمانوں کے آخری دار الخلافۃ قسطنطنیہ سے ہے کوئی کتابی شہادت تو اس وقت پیش نہیں کر سکتا لیکن جس واقعہ کا ذکر کر رہا ہوں، کتابی واقعات سے بھی زیادہ حمد اللہ اس میں توت ہے قصہ تو طویل ہے، میں مختصر عرض کرتا ہوں میں نے براہ راست اس قصہ کو حضرت مولانا محمد علی قبلہ رحمۃ اللہ علیہ رضوی

خلیفہ ارشد حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن قدس اللہ سرہ وہابی ندوۃ العلماء سے متاثر ہو، عام لوگوں کو شاید معلوم نہ ہو، لیکن خواص جانتے ہیں کہ ہندوستان پر انگریزی حکومت کا اقتدار جب قائم ہوا تو اس کے زیر سایہ شروع میں عیسائی مذہب پھیلانے کی پوری کوشش کی گئی اگرچہ بظاہر حکومت سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا، اسی سلسلہ میں فنڈ ریزی ایک عیسائی پادری یورپ سے ہندوستان پہنچا۔ جسے عربی و فارسی اور اسلامی علوم میں باضابطہ ماہر بنایا گیا تھا اس نے اسلام پر اعتراضات کا ایک لاتناہی سلسلہ چھیڑ دیا، ہندوستانی مسلمانوں کو عیسائیت اور عیسائی مذہب سے ظاہر ہو کہ دور کا بھی تعلق نہ تھا، علماء بھی اس مذہب کے تفصیلات سے ناواقف تھے۔ شروع میں تھوڑی بہت پریشانی علماء میں ضرور پیدا ہوئی، لیکن انا لکھا فظون کے وعدہ کی تکمیل جیسا کہ ہمیشہ ہوتی رہی ہو اسی کا ظہور بایں شکل ہوا کہ بہار کے ایک ڈاکٹر وزیر خاں نامی مرشد آباد سے یورپ چلے گئے تھے، وہاں انگریزی زبان تو خیر انھوں نے سیکھی ہی تھی، عیسائی مذہب کی کتابیں، شروع و تفاسیر کا ایک طومار اپنے ساتھ یورپ سے لائے تھے۔ غالباً اگر وہ کسی شہر میں وہ سرکاری طور پر ڈاکٹر بھی تھے۔ ان ہی ڈاکٹر وزیر صاحب اور گیرانہ کے ایک عالم مولانا رحمتہ اللہ صاحب سے تعلقات ہو گئے۔ اب یہ ہندی نظام تعلیم کا اثر تھا کہ باوجود انگریزی نہ جاننے کے مولانا رحمتہ اللہ صاحب ڈاکٹر وزیر خاں کی چند صحبتوں میں اتنے تیار ہو گئے کہ فنڈ ریزی سے ان کا مناظرہ غالباً کسی حاکم کی شامی میں بمقام اگر ہو تو فنڈ ریز کو فاش شکست اٹھانی پڑی۔ اسی عرصہ میں وہی رفتہ

سے حضرت مولانا رحمتہ اللہ الہندی درپادری فنڈ ریز کے اس تاریخی مناظرہ کی کیفیت اب تو خود ہندوستان کے مسلمان عوام اٹھلا چکے ہیں۔ حالانکہ جس زمانہ میں یہ مناظرہ اگر ہو، ہوا تھا فارسی اور اردو میں اس کے متعلق اس زمانہ کے اخباروں کے سوا مختلف رسالہ خدان لوگوں نے تصنیف کر کے شائع کیے تھے جو اس مجلس میں موجود تھے باوجود تلاش کے مجھے نہ فارسی کے یہ رسالے مل سکے نہ اردو کے۔ خدا کی شان ہو کہ عربی زبان میں ایک اردو اور ایک فارسی رسالہ کا ترجمہ ملاحظہ مل گیا۔ مترجم کا نام شیخ علی الطیبی الشافعی ہے۔ انھوں نے لکھا کہ یہ مخطوطین میں بعض اہل الدولہ کے کتب خانے میں یہ رسالے مجھے ملے یہ بھی لکھا کہ قد سمعت فی مکۃ المعظمہ (باقی صفحہ ۲۸۱)

”عام قرطاس“ کے ہنگامہ میں جہاں سینکڑوں علماء و مشائخ ادھر ادھر بکھرے ان میں مولانا رحمۃ اللہ بھی تھے، یہ بھی حجاز ہجرت کر کے چلے گئے۔ اور اب تک ان کی یادگار در رسہ صولتیتہ مکہ مکرمہ وہاں موجود ہے۔

فندہ ہندوستان سے رسوا ذلیل ہو کر قسطنطنیہ پہنچا، اور وہاں بھی علماء استنبول کو چیلنج پر چیلنج دینا شروع کیا، غالباً سلطان عبد المجید مرحوم کا وقت تھا۔ خلیفہ تک خبر پہنچی اور یہ بھی کہ قسطنطنیہ کے علماء میں کوئی اس پادری سے بچہ آزمائی پر تیار نہیں ہے، سلطان نے فوراً حجاز کے گورنر کو لکھا کہ حرمین میں اگر کوئی عالم عیسائیوں سے مقابلہ و مناظرہ کی مشق رکھتا ہو تو اسے بھیج دیا جائے۔ حرم مکہ کے شیخ اس زمانہ میں زمینی دحلان مشہور

(بقیہ صفحہ ۲۸۰) حال هذه المناظرة من افواه رجال غير المحصورين الذين جاءوا للحج بعد ذلك وبعثي مكر منظره في بشارت اديب من اس مناظره كاحال معلوم ہوا جو ہندوستان سے حج کے لیے مناظرہ کے بعد گئے تھے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کا حج ایک ایسا ذریعہ تھا جس کے ذریعہ سے مختلف مسلمانوں کا حال ایک دوسرے تک پہنچتا تھا۔ ہر حال اہل رسالہ اردو کے مصنف سید عبد اللہ الہندی ہیں جو اگرہ میں برٹش حکومت کے ملازم تھے۔ پہلے تو ان تمام خطوط کو مصنف نے نقل کیا ہے جو مولانا رحمۃ اللہ اور پادری فندہ میں مناظرہ کے متعلق لکھے گئے۔ ۱۸۵۷ء مطابق ۱۲۷۵ھ ہجری میں مناظرہ کی مجلس اگرہ میں منعقد ہوئی۔ ہندوستان کے ارباب عروت و جاہ علم و فضل کے سوا لکھا ہے کہ اگرہ کے بڑے بڑے یورپین تفسیر بھی جلسہ میں شریک رہے جن میں سٹراٹھٹ حاکم صدر دیوانی غالباً کمشنر اور مسٹر کرسٹن مسکر ٹری ریو یو بورڈ مسٹر ولیم کام علاقہ قونجی مسٹر لیٹل سترجم اول برٹش گورنمنٹ خاص طور پر قابل ذکر ہیں عیسائیوں کی طرف سے لکھا ہے کہ انیسویں فندہ رنڈر منظر اول و تیس فریج مناظرہ دوم کی حیثیت سے تھے اور اسلام کی طرف سے مولانا رحمۃ اللہ الہندی مناظرہ اول اور ان کے بعد دن ڈاکٹر وزیر خاں تھے لکھا ہے کہ جلسہ جو کئی دن ہوا۔ ہزاروں ہندو مسلمان تماشائیوں کی حیثیت سے شریک تھے بعد مسئلہ جس پر بحث ہوئی وہ انجیل و تورات کی تحریف کا تھا۔ علانیہ سب کے سامنے فندہ کو اعلان کرنا پڑا کہ ہمارے کتاب میں حرف ہر جگہ ہیں لیکن صرف سہ تالیفات میں تحریف نہیں ہوئی ہے۔ لوگوں کو حیرت ہوئی کہ جس کتاب کو خود شکوک مان رہا ہے اس پر ایمان لانے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ الفرض فاعلم شکست کے ساتھ فندہ کو مجلس سے اٹھنا پڑا تفصیل مقصود ہو تو عربی کے ان رسالوں کا مطالعہ کیا جائے۔ ان ہی رسالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر وزیر خاں نے بھی فارسی میں ایک کتاب بحیثیت میں لکھی تھی، دربار شاہ مرحوم بادشاہ کے دلی عہد مرزا خرو نے اپنے خراج سے چھپوا کر اسے شائع کیا تھا۔ اس مناظرہ کے کل تین سال بعد غدر کا فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ پھر ہوا جو کچھ ہوا ۱۲

محدث تھے، والی مکہ نے سلطان کے اس فرمان سے شیخ و حران کو مطلع کیا: انھوں نے درس حدیث کے حلقہ میں اس کا ذکر کیا، مولانا رحمت اللہ بھی اس حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے آگے بڑھ کر انھوں نے عرض کیا کہ اس فن سے بندہ بخوبی واقف ہے۔ مولانا رحمت اللہ کو یہ نہیں معلوم تھا کہ قسطنطنیہ میں فنڈری نے فتنہ برپا کیا ہے، بلکہ انھوں نے خیال کیا کہ کوئی پادری آگیا ہوگا۔
 یہ کہ مولانا رحمت اللہ حسبِ نشان سلطان قسطنطنیہ روانہ کیے گئے۔ مولانا رحمت اللہ قسطنطنیہ پہنچا تھا اور فنڈری کو خبر ملی کہ وہی آگرہ والا ہندی عالم یہاں بھی سر پر مسلط ہو گیا ہے بغیر کسی اطلاع کے وہ قسطنطنیہ سے روانہ ہو گیا، پھر اس کا کیا انجام ہوا، معلوم نہیں۔ لیکن مولانا کے اس اثر کی خبر جب سلطان کو پہنچی تو ظاہر ہے مولانا کی وقعت ان کے دل میں کتنی پیدا ہو سکتی تھی، کہاں یہ سال تھا کہ ”علماء دولت عثمانیہ“ ششدر و حیران تھے، اور کہاں یہ صورت پیش آئی کہ ہندی عالم آیا اور مناظرہ کی ہمت تو کیا ہوتی، چیلنج دینے والا خود ہی لاپتہ ہو گیا۔ حضرت مولانا محمد علی صاحب کے پاس مولانا رحمت اللہ کا گرامی نامہ محفوظ تھا۔ جس میں انھوں نے سلطانی قدر افزائیوں کا تفصیل سے ذکر کیا تھا۔ یہاں تک لکھا تھا کہ خلیفہ کی مجلس سے جب اٹھتا ہوں تو میری جوتیاں سیدھی کر کے مجھے پہناتے ہیں، اسی زمانہ میں مولانا رحمۃ اللہ کی مشہور کتاب ردِ عیسائیت میں ”اظہار الحق“ نامی جو فارسی میں تھی، عربی میں ترجمہ ہوئی، اور آج تک اسلامی ممالک کے بعض مدارس حنفی کہ ازہر کے نصاب میں بھی ایک مدت تک شریک تھی (اب ادھر کا حال معلوم نہیں) کہتے ہیں کہ قسطنطنیہ کے قیام پر سلطان نے بہت اصرار کیا، لیکن مولانا نے ہجرت کی نیت کا عذر کر کے پھر اپنے کو حجاز پہنچایا۔ حکومت سے وظیفہ ماہوار جس کی تعداد اس وقت محفوظ نہیں رہی، مولانا کے نام جاری ہوا جو مکہ معظمہ میں ان کو ملتا رہا۔ رحمۃ اللہ علیہ۔

میری غرض اس واقعہ کے نقل کرنے سے یہ کہ گو مناظرہ کا مواد انگریزی زبان سے ڈاکٹر وزیر نے مولانا کے لیے ہتیا کیا، لیکن اگر مولانا کا دماغ تربیت یافتہ نہ ہوتا، تو کیا

اس آسانی سے وہ اس مسئلہ پر اتنا قابو پا سکتے تھے۔ اور یہی میں پوچھتا ہوں کہ تعلیم کے جس ”شجرہ طیبہ“ نے ایسے پھل مسلسل پیدا کیے، کیا وہی تعلیم کا طریقہ قابل ملامت و نفرت ہو سکتا ہے۔

آج بھی ہندوستان میں قریب قریب اکثر تعلیم گاہوں میں وہی قدیم نصاب جاری ہے، اضافہ جو کچھ ہوا ہے، وہ صرف بطریقہ سرحدیث کے درس کا۔ لیکن بحمد اللہ اس وقت بھی ہندوستان کے اسی قدیم نصاب سے جو لوگ پیدا ہو رہے ہیں، ہندوستان ہی نہیں، ہندوستان کے باہر بھی، اسی علم میں جس میں ہندوستان کی بضاعت سب سے زیادہ ”مزجاة“ سمجھی جاتی ہے، یعنی فن حدیث، اسی کے متعلق قسطنطنیہ کے فاضل جلیل جو کمالی عہد سے پہلے غالباً کسی ممتاز دینی منصب سے سرفراز تھے، اور انقلاب حکومت کے بعد ان دنوں نزہل مصر ہیں، ان کا نام علامہ زاہد بن الحسن الکوثری ہے، خاکسار نے ان کے چند رسائل مختصرہ دیکھے ہیں، جن سے ان کے تبحر اور علمی گہرائی کا اندازہ ہوتا ہے، اس وقت ان کا شمار

سے ہندوستان کی علمی منزلت خصوصاً فن حدیث میں جس درجہ سے بچھے دنوں میں کم کی گئی اور بارگرایا جا رہا ہے کہ جن لوگوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام آیا وہ اسلامی احکام سے ناواقف تھے۔ میں نے دیا چہ میں مثلاً چند فقرے بھی نقل کئے ہیں سچ پوچھیے تو غریب ہندوستان کے کشش صد سالہ علمی تاریخ محض ایک صاحب کو بڑھانے کے لئے لکھا ہی نہ ہو۔ مولانا عبد الماجدؒ یا آبادی جن کا تعلق تنگ نظر مسجد کے ملائوں سے نہیں بلکہ مغربی جامعات کے طلبانیوں اور اردو زبان کے شہور انشا پردازوں سے ہے۔ اسی کے ساتھ اسلامیات میں بھی ان کا علمی سرمایہ اچھے خالص مولویوں سے کم نہیں ہے۔ اپنے سفرنامہ حجاز میں ”جدہ“ کے ایک عالم میں شیخ نصیف کا تذکرہ درج کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان کے مکان میں ”ایک صاحب سے یہ کہہ کر ملایا گیا کہ وہ شیخ محمد بن عبدالوہاب (نجدی) کے پوتے ہیں اور یہ بھی کہا گیا کہ نجد کے مشہور علمائیں ہیں“ اس کے بعد مولانا عبدالمجیدؒ نے اسی ہندوستان کے ایک غریب مولوی کا ذکر کیا ہے جو خود ادیس کے سلاف اسلام کے احکام و تعلیمات سے نا آشنا اور عربی زبان سے دور کا بھی تعلق نہیں رکھتے۔ اسی ہندی ملا نے خود فرماتے ہیں کہ ان سے (یعنی محمد بن عبدالوہاب صاحب کے عالم و فاضل) کیے ازستا ہیر نجد سے کچھ سوالات کیے جوابات اس عیار پر نہ ملے جس کی توقع ایک صاحب نظر عالم سے ہو سکتی ہے۔ ”سفر حجاز ص ۷۷

اسلامی ممالک خصوصاً حنفی دائرہ کے ممتاز ترین علماء میں ہے۔ اس استنبولی اور مصری فاضل نے حضرت الاستاذ العلامة الامام مولانا شبیر احمد صاحب صدر دائرۃ الاتهام ددارالعلوم دہلی کی شرح مسلم جب دیکھی تو مولانا کو ایک خط لکھا جو شرح مسلم کی جلد ثالث کے آخر میں چھاپ بھی دیا گیا ہے۔ اس خط میں علامہ کوثری مولانا کو مخاطب کر کے اعتراف کرتے ہیں۔

فانتم یا مولانا فخر الحنفیۃ فی
مولانا آپ کی ذات اس عصر میں تمام دنیا کے
ہذا العصر حقاً ۵۱۹ حنفیوں کے لیے فخر ہے۔

چودھویں صدی میں سارے حنفی ممالک کا فخر ایک ہندی عالم کو بیرون ہند کا ایک جلیل و مسلم الثبوت فاضل قرار دیتا ہے لیکن خود ہند کے باشندوں کی نگاہ میں ہندی علماء کی کوئی قیمت نہیں ہے۔ والہم آت بالاعاجیب

یہ تو ایک تحریری اعتراف ہے۔ مصری کے مشہور صاحب قلم و کمال، علامہ رشید رضا مصری مرحوم جب ہندوستان تشریف لائے۔ اور ان کے سامنے ہندی نظام تعلیم کا ایک نمونہ پیش ہوا، تو دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ مرحوم رشید رضا کسی سے اٹھ اٹھ جلتے تھے اور جب ہندوستانی عالم اپنی تقریر جو عربی میں جو رہی تھی ختم کر چکا، علامہ رشید رضا اٹھے، خدا جانے کیا کیا کہا مگر یہ جملہ بار بار ان کی زبان پر بے ساختہ آتا تھا،

ما رأیت مثل هذا مستاذاً بکلیل قط اتنا بڑا استاد میں نے کبھی نہیں دیکھا۔

یہ حضرت الامام الاستاذ مولانا سید انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی ذات بابرکات تھی، اور اسی ٹوٹے پھوٹے بوریائی طریقہ تعلیم کے ادارہ کو دیکھ کر ان کو اعلان کرنا پڑا

لولا انہم لارجعت من الہند
اگر دیوبند کے دارالعلوم کو میں نہ دیکھتا تو ہندستان
حزیناً سے انگین واپس ہوتا

اور یہ شہادتیں تو اپنوں کی ہیں۔ عام اسلامی ممالک میں ہندوستانی نظام تعلیم نے اپنی جو قیمت پائی ہے اس کے چند نمونے تھے، لیکن غیروں نے جب کبھی انصاف سے کام لیا ہے تو ان کے

”دنیا میں ایسی قومیں بہت کم ہوں گی جن میں تعلیم اس قدر عام ہو جس قدر ہندوستان کے مسلمانوں میں۔ ان میں جو کوئی ہیں روپیہ باہوار کا مستعدی ہوتا ہو، وہ اپنے لڑکوں کو اسی طرح تعلیم دیتا ہو جس طرح ایک وزیر اعظم اپنی اولاد کو۔“

یہ جنرل سلیم کی رائے ہے، شیخ محمد اکرام صاحب جن کی کتاب غالب نامہ کے دیباچہ سے میں نے مذکورہ بالا فقرہ نقل کیا ہے وہ جنرل موصوف کا تعارف ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ ”ٹھگی کے انسداد کی وجہ سے ہندوستان کی تاریخ میں ممتاز مرتبہ رکھتے ہیں، اور انہیں ہندوستان کے ساتھ ملنے جلنے کا اتفاق عام یورپین افسروں سے زیادہ ہوتا رہا ہے۔“

اسی ملنے جلنے اور قریب سے دیکھنے کا یہ اثر ہے کہ تعلیمی ذوق میں میں روپیہ باہوار پانے والا ہندوستانی مسلمان ان کو انگلستان کے وزیر اعظم کا ہم رتبہ نظر آتا ہے، جنرل مذکور نے اس

(بقیہ صفحہ ۲۸۵) شیخ صاحب نے یہ جانتے ہوئے بھی کہ قصہ تراشیوں اور دروغ بافیوں میں یورپ کے یہ پُرانے تیلج اپنی آپ نظیر میں خود ان ہی نے اسی کتاب کے حصہ آب کوثر کے صفحہ ۶ پر محمود بیگزہ گجرات کے مشہور مسلمان بادشاہ دہلی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے جو لوگ مغربی سیاحوں کی قصہ تراشیوں اور دروغ بافیوں کی مثالیں دیکھنا چاہتے ہیں وہ سلطان بیگزہ کے متعلق ان کی روایات پڑھیں۔ اس کے بعد خود فرماتے ہیں، یہ معتبر راوی کہتے ہیں کہ سلطان کی مویں اتنی لمبی تھیں کہ وہ انہیں سر کے اوپر لپیٹ کر گرہ دیتا تھا اور ہر کھانے کا اتنا عادی تھا کہ جو کبھی اس کے جسم پر بیٹھتی تھی وہ مر جاتی۔ شیخ صاحب نے اس واقفیت کے باوجود برنیر کے قصہ کو اس طریقہ سے نقل کیا ہے کہ گویا واقعی وہ کوئی حقیقت ہے۔ ابن تیمیہ بعض حدیثوں کے متعلق لکھتے ہیں تلوح علیہ امارات الوضع یعنی جعلی ہونے کی علامات خود اس کے اندر چمک رہے ہیں، یہی حال اس قصہ کا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر ہندوستان کا مثل اعظم بادشاہ نہیں ہو سکتا اس زمانہ کا کوئی اسکوئی لڑکا ہے جو شہر کے اسکول میں کچھ پڑھ لکھ چکنے کے بعد اپنے گاؤں کے میانجی سے باتیں کر رہا ہے کہ واہ واہ میاں صاحب آپ نے تو مجھے جغرافیہ پڑھایا نہ تاریخ، آپ نے کچھ نہیں بتایا کہ دنیا کے مختلف ملکوں کی کیا کیا پیداواریں ہیں اور نہ بتایا کہ دنیا کے مختلف حصوں کے بادشاہوں کے نام کیا ہیں اور میرے نزدیک تو نہ اس زمانہ کے لحاظ سے یہ عالمگیر جیسے بادشاہ کی تقریر ہو سکتی ہے اور نہ تاریخوں سے عالمگیر کے کسی ایسے استاد کا پتہ چلا ہے جو بیٹ پکڑے بادشاہ کے سامنے بار بار نوکری کے لیے دوڑے پھرتے تھے۔

کے بعد لکھا ہے،

”جو علوم ہمارے بچے لاطینی اور یونانی زبانوں میں اپنے کالجوں میں حاصل کرتے ہیں، وہی یہ لوگ
ہندوستانی مسلمانوں کے بچے، عربی اور فارسی میں سیکھتے ہیں۔“

بیان ان ہی الفاظ پر ختم نہیں ہو جاتا ہے، آگے انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، میں نہیں جانتا کہ ایک انگریز
مبصر کے ان الفاظ کو سن کر ان بچپاروں کا کیا حال ہو گا۔ جنھوں نے ہزار ہا ہزار روپے خرچ
کر کے اپنے ناموں کے پیچھے آج ہندوستان میں آکسن اور کینٹب کے لائقوں کے استعمال
کا حق حاصل کیا ہے، جنرل سلیم لکھتے ہیں،

”سات سال کے درس (یعنی درجہ فضل) کے بعد ایک ہندوستانی (طالب العلم اپنے سر
پر جو آکسفورڈ کے فارغ التحصیل طالب علم کی طرح علم سے بھرا ہوتا ہے، دستار فضیلت باندھتا
ہے، اور اسی طرح روانی سے سقراط، ارسطو، افلاطون، ابقراط، جالینوس اور بوعلی سینا پر گفتگو
کر سکتا ہے، جس طرح آکسفورڈ کا کامیاب طالب العلم“

شیخ صاحب نے اسی جنرل کی کتاب کی دوسری جگہ سے یہ فقرے بھی نقل کیے ہیں،

”ایک تعلیم یافتہ مسلمان (یعنی وہی جس کا نام اب ملامولوی دفرہ ہے) فلسفہ اور ادبیات اور
دوسرے علوم و فنون پر قابلیت سے گفتگو کر سکتا ہے۔“

آخر میں بالکل صحیح حقیقت کا اظہار ان الفاظ میں کیا گیا ہے،

”اور بالعموم ان مضامین پر گفتگو کرنے اور موجودہ زمانہ میں جوان میں تبدیلیاں ہوئی ہیں انھیں
سمجھنے کا بہت خواہشمند ہوتا ہے۔“

یہ واقعہ ہے کہ اگر دینی تعلیم کے نظام کو دنیوی تعلیم کے اداروں سے الگ نہ کر دیا جاتا، تعلیم کی دنیا
میں یہ تنوع نہ پیدا ہوتی، بلکہ دینی عناصر کو باقی رکھتے ہوئے وہی فقہ، حدیث و تفسیر کی
تین کتابوں کو قائم رکھتے ہوئے بدرجہ عقلی، اور ذہنی علوم میں اسی قسم کی تبدیلیوں سے
کام لیا جاتا، جس طرح مسلمان ہزار بارہ سو سال سے کام لے رہے تھے، تو کوئی د

نہیں تھی کہ تعلیم کا جو نظام ہندوستان میں جاری تھا، وہ تمام عصری ترمیموں کو علم کی تمام شاخوں میں جذب نہ کر لیتا، جنرل موصوف نے بالکل تجربہ کی بات لکھی ہے کہ

”موجودہ زمانہ میں جوان میں تبدیلیاں ہوتی ہیں انھیں سمجھنے کا بہت خواہش مند ہوتا ہے۔“

لوگوں کو معلوم نہیں ہے کہ مغرب کے جدید نظریات سے ہندوستان جب شروع شروع میں روشناس ہوا، اس وقت اس کے چرچوں سے مسلمانوں کے مدارس جس طرح گونج رہے تھے، شاید یہ کیفیت ان تعلیم گاہوں میں بھی اب تک پیدا نہیں ہوتی ہے، جہاں ان کی مستقل تعلیم دی جاتی ہے۔ زمین کی گردش، آسمانوں کے جرمی، وجود سے انکار، بطیموسی نظام کی جگہ شمسی نظام پر علم ہیئت کی بنیاد، آج تو ان کے تذکرے کبھی کبھی سننے میں آتے ہیں۔ لیکن پڑانے مدرسوں میں بحث و مباحثوں کے جو سلسلے ان مسائل کے متعلق جاری تھے اس کا اندازہ کچھ ان ہی لوگوں کو ہو سکتا ہے، جنہوں نے اس زمانہ کو دیکھا تھا مختلف کتابیں ریاضی کی جو اس زمانہ میں لکھی گئی ہیں، جن میں سب سے ضخیم کتاب فارسی زبان میں جامع بہادر خانی ہے، جو تین فنون (ہیئت، حساب، علم المرایا و المناظر) پر مشتمل ہے، آپ کو جگہ جگہ اس کتاب میں ان جدید نظریات کا ذکر تفصیل سے ملے گا جو اس وقت تک یورپ میں مختلف مسائل کے متعلق پیدا ہو چکے تھے۔ عربی زبان میں علامہ تفضل حسین خاں نے مختلف کتابیں علوم ہندسیہ کے متعلق لکھیں جن میں حکماء یورپ کے خیالات کا تذکرہ انہی کے ساتھ

لے جدید قدیم نسلوں میں علمی مذاق کے اعتبار سے کتنا فرق پیدا ہو چکا ہے، اس کا اندازہ آپ کو اس ایک واقعہ سے بھی ہو سکتا ہے۔ مولانا شبلی مرحوم کے حوالہ سے سید سلیمان صاحب نے معارف کے شذرات میں لکھا تھا کہ مولانا بیان کرتے تھے میری کتاب المامون، جس وقت پریس سے نکلی، تو کل تین مہینوں میں اس کا پہلا ایڈیشن ختم ہو گیا۔ لیکن آخر عمر میں جب انھوں نے شعرائع لکھی تو یہ خیال کر کے کہ نسبت تاریخ کے ہندوستانی مسلمانوں کو فارسی ادب کا مذاق چوں کہ زیادہ ہے اس لیے یہ کتاب اس سے بھی زیادہ جلد ہاتھوں ہاتھ لگ جائیگی، لیکن آپ کو یقین کر حیرت ہوگی کہ پانچ سال کی طویل مدت میں شعرائع کے پانسو نسخے ختم ہوئے۔ صرف بیس سال میں، ملک کا علمی مذاق کس سطح سے اتر کر کہاں پہنچ گیا، لیکن جزیرہ کا نام مدرکھ دیا گیا ہے اور لوگ ترقی تعلیم کے الفاظ پر خوش ہیں ۱۲

کیا گیا تھا، ان ہی پرانے طرز کے مولویوں کو دلی کے عربی کالج کے زیر اثر جدید علوم و فنون سے روشناسی کے جو مواقع ملے تھے کاش ان میں تھوڑی سی دست برتی جاتی، تو ہندوستان کے علم کی دنیا اور ہوتی، حیدر آباد میں جس شاندار طریقہ سے علوم جدیدہ کا استقبال قدیم مذاق کے امراء اور علماء نے کیا تھا، اس کا اندازہ آپ کو شمس الامراء بہادر کی دارالاشاعت کی کتابوں اور ان کے مدرسہ مخزیہ کے نصاب سے ہو سکتا ہے۔ ایک صدی پہلے طبیعیات و ریاضیات میں شمس الامراء مرحوم اول و ثانی نے اردو زبان میں مختلف کتابیں تصنیف کرائیں خود پریس قائم کر کے ان کو شائع کیا بہر حال ہندوستان میں کام کی ابتدا ہو چکی تھی، کبعض فاسد اغراض کے تحت حکومت کو غلط مشورہ دیا گیا، اور اس کے بعد جو ہونا تھا سو ہوا؟

غریب مولویوں کو بدنام کیا گیا، ان پر جھوٹے الزام تراشی گئے، جن میں سب سے بڑا انفرامی الزام انگریزی زبان کے سیکھنے کی حرمت کا فتویٰ تھا۔ اور کٹف یہ ہو کہ پھیلانے والوں نے ایک بات پھیلا دی، تقریباً ایک صدی سے وہی رٹایا ہوا سبق رٹا جا رہا ہے، اچھے خاصے لکھے پڑھے لوگ بغیر کسی شرم و حیل کے علانیہ کوچہ و بازار میں اسی سبق کو دہراتے چلے جا رہے ہیں، اور کوئی نہیں پوچھتا کہ آخر یہ فتویٰ کس کتاب میں ہے، کس مولوی نے کب کہاں

سے حالانکہ معاملہ بالکس ہے، شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے تعلق تو سرسید احمد خاں وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ انھوں نے انگریزی تعلیم حاصل کرنے کا فتویٰ دیا تھا، لیکن جہاں تک میر انبیال ہو فتاویٰ عزیزیں ایسا کوئی فتویٰ نفیاً یا اثباتاً نہیں ہوگا شاہ صاحب کے سوا دوسرے علماء مثلاً حضرت مولانا علی گنجی فرنگی علی کے فتاویٰ میں دیکھے ایک جگہ نہیں متعدد مقامات میں آپ کو جواز کا فتویٰ ملے گا، ایک موقع پر اتمام فرماتے ہیں :-

”فی الواقع نفس تعلیم انگریزی کا شرعاً منوع نہیں ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زبان پہنچی سیکھنے کا حکم کیا، جیسا کہ جامع ترمذی وغیرہ میں مری ہے۔ طاعلی قاری کی کی شرح مشکوٰۃ میں ہے لا یعرف فی الشرع تحقیر علم لغت من اللغات سویا ینبذہ کانت او عبرانیۃ ہندیۃ کانت او ترکیۃ او فارسیۃ کانت او غیروہا۔ یعنی شریعت میں کسی لغت کے سیکھنے کو حرام قرار دیا گیا ہو، ایسی بات کسی دلیل سے معلوم نہیں ہوتی، خواہ لغت سریانی ہو یا عبرانی، ہندی ہو یا ترکی یا فارسی وغیرہ کوئی ہو۔“

مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی مرحوم صفحہ ۱

کس بنیاد پر کس کو یہ فتویٰ دیا تھا۔ انیسویں صدی کے علماء کے فتوؤں کی کتابیں چھپی ہوئی ہیں۔ ان میں ڈھونڈھا جاتا، لیکن اتنی فرصت کس کو ہو ”دیوانہ گفت و ابلہ باور کرد“ کی مثال، اس سے زیادہ شاید ہی کسی چیز پر کبھی صادق آئی ہو۔ مولویوں نے جو کچھ کہا تھا وہ صرف یہ تھا کہ ہماری تعلیم کے نظام کو نہ توڑا جائے، اس کی قدر و قیمت نہ گھٹائی جائے، لیکن جو چیز دین نہیں تھی اس میں بھی وہ کسی ترمیم کے قبول کرنے پر آمادہ نہ تھے یہ کس نے کہا؟ جس قوم نے اسی یورپ کے ایک حصہ یونان کے سارے علوم پر قبضہ اور ایسا قبضہ کر لیا کہ آئندہ دنیا کو یونانیوں کے متعلق جو کچھ بھی معلوم ہوا مسلمانوں ہی کے ذریعہ سے معلوم ہوا

کیا اسی یورپ کے علوم و فنون کے سیکھنے سکھانے سے وہ محض اس لیے انکار کر سکتے تھے کہ وہ یورپ کے علوم و فنون ہیں۔ لیکن اپنے آپ کو فانی کر کے محض دوسروں کے ساتھ باقی رہنے سے ان کو انکار تھا۔ خود ہی سوچ جاسکتا ہے کہ یہ انکار ان کا کس حد تک بیجا تھا۔

آج لوگوں کو کیسے باور کر ایسے کہ شاہ عبدالعزیز جیسی ہستی جن پر راج ہندوستان کے علم حدیث کا سلسلہ ختم ہوتا ہے اپنے وقت میں ان ہی کا فعل سارے ہندوستان کے مسلمانوں کے خواص و عوام کے لیے نمونہ تھا، ملفوظات عزیزیہ میں حضرت کی زبانی منقول ہے کہ ”سکندر راکرینڈر“ و فریز را از جملہ انگریزاں با من صحبت داشتند :-

ان میں سے فریزر کے متعلق شاہ صاحب کا ارشاد تھا کہ

”قابل و قابلیت دوست است از من چیزے خواندہ“ ص ۱۱۱

اور سکندر جو بظاہر کوئی فوجی افسر معلوم ہوتا ہے وہ تو شاہ صاحب کا اتنا گرویدہ تھا کہ شاہ صاحب سے اس نے تعویذ لیا تھا، اس کی اولاد زندہ نہیں رہتی تھی، ملفوظات میں شاہ صاحب کی زبانی نقل کیا ہے کہ

”از بہت مردن پنج گودکان گو کہ ایشان را چنداں اعتقاد از تعویذ و طومار نیست لیکن با خطر از رجوع

کرداں جنیں اتفاق افتاد کہ چار فرزندان ہستند " ص ۱۱

سیٹھن نامی ایک انگریز کا بھی ذکر اسی کتاب میں ہر وہ اتنا معتقد تھا کہ پرانی دلی میں حضرت شاہ صاحب جہاں پیدا ہوئے تھے بطور یادگار کے
 "بنائے (مکملے) تیار کند چنانچہ بنا کر وہ بود مگر درست نہ شد"

بہر حال میری غرض یہ ہو کہ پچارے مودیوں کو بدنام کرنا کہ انھوں نے تنگ نظری سے کام لے کر مسلمانوں کو انگریزی پڑھنے سے روکا، اس حیثیت سے قطعاً غلط ہو کہ وہ انگریزی پڑھنے کو حرام سمجھتے تھے۔ ہاں انھوں نے مقاومت ضرور کی۔ لیکن صرف اس کی کہ دین سے جاہل لکھ کر محض ذہنی علوم و فنون سے مسلمانوں کے عقول کو بیدار کرنا، غلط نتائج پیدا کرے گا۔ ان کا تو فقط یہ اندازہ تھا، اور ہم تو اسی اندازہ کو واقعہ کی شکل میں دیکھ رہے ہیں، اور اب بھی علاج وہی اور صرف وہی ہو جو ان علمائے سچا تھا۔

نیز یہی گفتگو اس پر کر رہا تھا کہ ہمارے ہندی نظام تعلیم اور اس کے نتائج کو اپنوں کے سوا غیروں نے بھی کس نظر سے دیکھا تھا۔ اب اس سے زیادہ اور کیا چاہا جاتا ہو جس کی شہادت

سلہ اپنی تاریخ سے جو قوم جاہل کر دی گئی ہو اسے سب ہی طرح کا دھوکا دیا جاسکتا ہو۔ ائمہ اربعہ میں حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق حافظ ابن حجر نے ان کی سوانح عمری میں نقل کیا ہے کہ طب و نجوم میں ان کو کمال حاصل تھا۔ بقراط کی کتاب غیر اقوام کے لوگ امام شافعی سے پڑھنا چاہتے تھے۔ بلکہ اس سلسلہ میں مسلمانوں کے ایک امام یعنی امام شافعی ہی سے یہ روایت حافظ ہی نے درج کی ہو کہ ان کے شاگرد حرمہ کہتے تھے کان الشافعی یتأسف ما ضیعی المسلمون من الطب ویقول ضییعوا ثلث العلم و دکلوا الی الیہم و النصا امری یعنی حضرت امام شافعی اس پر بہت افسوس کرتے تھے کہ مسلمانوں نے علم طب کو کھو دیا۔ فرماتے کہ علم کا ثلث حصہ مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل گیا انھوں نے اس فن کو بہر دو نصاریٰ کے سپرد کر دیا۔ دیکھو تو انی التامیس ص ۱۱ امام شافعی دوسری صدی کے فقہ و حدیث علوم قرآنیہ کے امام ہیں۔ یہو دو نصاریٰ سے آپ کا اشارہ عباسی دربار کے عیسائی اور یہودی اطباء کی طرف تھا۔ مسلمانوں کی رواداری کی انتہا ہو کہ یونانی طب میں انھوں نے خدا جانے کتنا اضافہ کیا، لیکن نام تک نہ بدلا۔ اور آج تک یونانی طب کے نام سے مسلمانوں کی طب موسوم ہو ۱۲

جنرل سمن نے ادا کی، شیخ محمد اکرم صاحب (مد اللہ عمرہ و بارک فیہ) نے سچ لکھا ہے کہ
 ”ان سطور یعنی سمن کے گزشتہ بلا بیانات سے یہ تو واضح ہوتا ہے کہ شمالی ہندوستان کا نظام
 تعلیم اس زمانہ میں انگریزی نظام تعلیم سے یا اسکورڈ کے موجودہ کلاسیکل کورس کے مقبول عام
 نصاب سے کسی طرح پست نہ تھا۔“ ص ۱۵۱

شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ جن انگریزوں کو علمی اور دینی عقیدت تھی آخر یہ
 ان کے فضل و کمال کا اعتراف نہ تھا تو اور کیا تھا، یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ شاہ صاحب سے
 دینی یا مشرقی زبانوں ہی کے متعلق استفادہ ان کے یہ انگریز شاگرد اور معتقد کرتے تھے
 اسی ملفوظات عزیز میں ہے کہ ان ہی انگریزوں میں سے ایک انگریز نے ایک دن شاہ صاحب
 سے پوچھا کہ شہر کے بعض کھارے، کنوؤں کا پانی میٹھا کیوں ہو جاتا ہے؟ شاہ صاحب نے
 اس کا علمی جواب دیا، جو ذرا مبسوط ہے، اس لیے قلم انداز کیا جاتا ہے۔

اسی سلسلہ میں ان غریب ہندی ملانوں کے متعلق مسٹر ناس کول برک کی وہ یادداشت
 بھی قابل ذکر ہے، جس میں حکومت کو ان بے کسوں کی صحیح قدر و قیمت کی طرف توجہ دلائی گئی
 ہے۔ برک صاحب نے لکھا تھا:

”اس میں کچھ شک نہیں کہ ہندوستان کے علم و ادب کو رد و برزد تنزل ہوتا جاتا تھا نہ صرف
 علما کی تعداد کم ہوتی جاتی ہے، بلکہ وہ جماعت بھی جس میں جوہر قابل پیدا ہوتا تھا، محدود ہوتی
 جاتی ہے، علوم نظری کا مطالعہ لوگ چھوڑتے جاتے ہیں..... اگر گورنمنٹ نے سرپرستی
 نہ کی تو اندیشہ ہے کہ صرف کتابیں ہی نہ مفقود ہو جائیں گی، بلکہ ان کے پڑھنے والے بھی مفقود
 ہو جائیں گے۔“

آخر میں بیچارے نے بڑے دردناک لہجہ میں لکھا ہے:

”ان مقامات میں جہاں علم کا پر چا تھا، اور جہاں دور دور سے طالب علم پڑھنے آتے تھے

آج وہ علم کا بازار ٹھنڈا پڑ گیا ہے۔“

منقول از رسالہ اردو اپریل ۱۹۲۳ء

اس بحث کو ختم کرتے ہوئے میں پوچھتا ہوں کہ جنرل اسٹون نے مسلمانوں کی جن خصوصیت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے، یعنی ہندوستانی مسلمانوں میں

”جو کوئی میں روپے کا مقصد ہی ہوتا ہے، اپنے لڑکوں کو اسی طرح تعلیم دلانا ہے جس طرح ایک وزیر اعظم اپنی اولاد کو“

افسوس ہے کہ ہماری جن خصوصیتوں پر غیروں کی نظر پڑتی ہے، قرب و نزدیک کی وجہ سے خود ہماری نگاہوں سے دکھی دکھی اور جھل ہو جاتی ہیں، آج ہندوستان کی دوسری قوموں کے مقابلہ میں مسلمانوں کی چہالت کا ایک عام رد ہوا ہے، لیکن جن قوموں کو بتا بتا کر عار دلایا جاتا ہے ایک تو ان کی تعداد نیز اس پر بھی نظر نہیں کی جاتی کہ اب تک ان میں تعلیم جو کچھ بھی پھیلی ہے وہ اس مخصوص طبقہ تک محدود ہے جس کا کام ہی لکھنا پڑھنا ہے مثلاً برہمن اور کائست لیکن عوام کا جو حال ہے اس کو لوگ نہیں دیکھتے اس کے سوا مسلمان موجودہ نظام تعلیم سے جو دل برداشتہ ہیں اس کی اصلی وجہ وہی تعلیم کی ثنویت ہے، جہاں دین کی تعلیم ہوتی ہے وہاں دنیا نہیں ملتی، اور جہاں دنیا ملتی ہے وہاں کھلم کھلا دیکھا جا رہا ہے کہ دین کو کھوکھو کر لوگ دنیا حاصل کر رہے ہیں، یہ ایسی سخت کشمکش ہے جس نے مسلمانوں کے عام طبقات سے اس تعلیمی جوش کو دھیماکر دیا ہے جس کا نظارہ مسٹر اسٹون نے اس وقت کیا تھا جب مسلمانوں کا جوش باوجود حکومت کھودینے کے کم نہیں ہوا تھا، قاری عبدالرحمن محدث پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں لکھا ہے کہ ان کے والد کا نوعمری میں انتقال ہو گیا، سرپرست صرف والدہ صاحبہ رہ گئی تھیں، قدرتنا ایسی حالت میں بچوں میں بے راہ روی پیدا ہو جاتی ہے، قاری صاحب پر میر و شکار کا شوق غالب آ گیا، پڑھنا لکھنا چھوڑ بیٹھے، اب سنیہ ان ہی کی زبانی ان کی سوانح عمری میں یہ قصہ نقل کیا گیا ہے:

”ان کی والدہ بیجاری یہ حالت دیکھ دیکھ کر سخت رنجیدہ ہوئیں، فطرتاً سے بار بار سمجھاتیں مگر آپ ہوں ہاں کیسے ٹال دیتے۔۔۔۔۔ ایک روز والدہ نے پاس بلایا اور نہایت درد و محبت کے ساتھ سمجھانے لگیں، سمجھاتے سمجھاتے ان کی طبیعت بھرائی، روکنے لگیں، انھیں روتا دیکھ کر

آپ رونے لگے، اس واقعہ کا دل پر اتنا اثر ہوا کہ اسی وقت تمام نئے ششملوں سے طبیعت کو نفرت
بہ گئی اور تحصیل علم کا شوق موجزن ہو گیا۔ ”مذکرہ رحمانیہ ص ۳۳

یہ تیرھویں صدی کی ایک بیوہ مسلمان خاتون کی کیفیت ہے۔ حضرت سلطان المشائخ کے حال
میں بھی لکھا ہے آپ کو بھی بچپن ہی میں داغ یتیمی اٹھانا پڑا، آپ کی تعلیم بھی والدہ ہی کے شوق
تعلیم کی رہنمائی پر ہی کسی موقع پر ذکر آئے گا کہ بسا اوقات گھر میں فاقہ ہوتا تھا لیکن تعلیم چل
جاری تھی جب متوسطات آپ کی ختم ہوئی ہے اور اُستادوں نے ہداؤں میں چاہا کہ دستار باندھیں
تو کرمانی نے لکھا ہے:

”اس حکایت پیش والدہ خود گفت ان مخدومہ جہاں خود رہسائے برشت و دستارے
از اس بافانیہ ہوں سلطان المشائخ آل کتاب، تمام کرد والدہ بزرگوار بتقریب طعائے کرد۔“
سیرالاولیا ص ۹۵

بہر حال تعلیم کا جو نظام ہندوستانی بزرگوں نے قائم کیا تھا، اس کی نفع بخشی کے متعلق یہ تو وہ
بات تھی جسے آپ چاہے تو منطق کی اصطلاح میں برہان اتنی قرار دے سکتے ہیں۔ میں نے
نمونے کے چند پھل پیش کر دیے ہیں، اس کے بعد بھی درخت کی بے ثمری کا کسی کو شکوہ باقی
رہ جائے تو ایسوں کے لیے اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ

النجم تستصغر الابصار ص مرنہ والذنب للطرف لا للنجم فی الصغر

تارے نگاہوں کو چھوٹے نظر آتے ہیں اس میں گناہ نگاہ کا ہونکہ تارے کا

بلکہ چاہیے تو یہ تھا کہ ان نتائج کو دیکھ کر ہم ٹھنڈے دل سے تمام عصری مشاغلوں سے جدا
ہو کر سوچتے کہ جس نصاب میں ”دینیات“ کا حصہ اتنا قلیل ہے، اسی سے ایسے عظیم نتائج
کیوں پیدا ہوتے رہے، اگرچہ ضمناً اس کی طرف اشارہ کرتا چلا آیا ہوں، لیکن شاید میرے
یہ اشارے کافی نہ ہوں، نیز میں نے وعدہ بھی کیا تھا کہ خود اس نصاب کی خصوصیتوں کی
طرف بھی آخر میں توجہ دلاؤں گا۔ گویا اس اتنی برہان ”کے مقابلہ میں اب جو کچھ کہا جائیگا،

اس کی حیثیت برہان تھی کی ہوگی۔

بات یہ ہے کہ تعلیم ہی پر نوع انسانی کے ارتقاء کی بنیاد قائم ہو۔ یہ ایک ایسا مسئلہ
مسئلہ ہے جس میں شک کر کے کی گنجائش باقی نہیں ہے۔ آخری پیغام میں قل (نماز پڑھ) صم
روزہ رکھ) وغیرہ احکام کی جگہ پہلا خطاب جس سے نوع انسانی کو اس کے آخری پیغام پر
صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے حق تعالیٰ نے مخاطب فرمایا وہ اقراء پڑھ، کا لفظ تھا جس
رب نے قلم سے سکھایا، اس کی یاد دلاتے ہوئے

علم الانسان ما لم يعلم سکھایا اس رب نے "الانسان" کو جسے وہ نہیں جانتا
پراپنے اس "خطاب اول" کو ختم فرمایا گیا ہے، خود یہ دلیل ہے کہ اپنی آخری نشأت اور اٹھان
میں انسانیت کا بنیادی کام "تعلیم" ہی ہے، اور یہ بھی یہی واقعہ کہ جیسے جی آخر وقت تک
جس کسی کو جو کچھ کرنا ہے انسان کے سوا سب ہی اس کا علم لے کر پیدا ہوتے ہیں جو نہیں معلوم
تھا، اس کا علم نہیں حاصل کرتے، بلکہ جو کچھ معلوم تھا صرف اسی پر عمل کر کے اپنی آخری سانس
پوری کرتے ہیں شنادری کا علم بط کا بچہ انڈے کے اندر سے لاتا ہے، لیکن بوڑھا ہو کر یہی پتہ
جب مرنے لے کر پیدا ہوا تھا، مرنے کے وقت بھی اس علم میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا
سب کا یہی حال ہے، لیکن ان میں صرف ایک آدمی زادہ ہے کہ پیدا ہوتا ہے ہوش و تیز عقل و
خرد سے خالی ہو کر، لیکن مرنے کا حکم و علامہ فاضل و طبیب ہندس بن کر، مالم یعلم (جو کچھ
نہیں جانتا) یہ انسان کی خصوصیت ہے کہ زندگی بھر اسی کو جانتا رہتا ہے، اس کے رب نے اس
کی فطرت یوں ہی بنائی ہے، یہی مطلب ہے ان لوگوں کا جو پہلی وحی کے خطاب اول کے آخری
انفاظ علم الانسان ما لم يعلم (سکھائی انسان کو وہ باتیں جنہیں وہ نہیں جانتا) کی تاویل
میں کہتے ہیں کہ انسان ایک تعلیمی حقیقت ہے یعنی نہ جانی ہوئی چیزوں کے جاننے کی
صلاحیت صرف اسی میں ہے، ورنہ اس کے سوا دل و دماغ لے کر جتنے پیدا ہونے والے پیدا
ہوئے ہیں، وہی جانتے ہیں، جس کا جہلی اور فطری علم لے کر وہ پیدا ہوئے، اس کے سوا وہ

اور کچھ جان ہی نہیں سکتے خواہ جیسے کاموقعہ اس دنیا میں ان کو جتنا بھی دیا جائے ان کی عمر گدھ ہی کی عمر کیوں نہ ہو۔ انسان کی یہ صلاحیت ہے جس کا ظہور قراۃ (خواندگی) اور تعلیم بالقلم (نوشت) سے ہوتا ہے اسی کی طرف خطابِ اول میں ایسا فرمایا گیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ تعلیم و تربیت کا حقیقی مقصد یہی ہے کہ علم الانسان مالم یعلم (انسان جو نہیں جانتا ہے، اسے جاننے کی انسانی فطرت میں جو قدرتی صلاحیت ہے، اسی صلاحیت کو جہاں تک ممکن ہو بروئے کار لانے کے لیے چمکایا جائے، بانجھا جائے، دھویا جائے، صاف کیا جائے۔ اور قدیم تعلیم یا جدید سب کا حقیقی نصاب العین ہی رہا ہے، اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ جدید تعلیم آدمی میں ریل دموٹر بنانے گراموفون اور ریڈیو کے ایجاد کرنے کی صلاحیت پیدا کرتی ہے، اور غریب عوام اس سے

سے اصل یہ ہے کہ جن لوگوں سے پیغمبر کا وطن یا نسلی تعلق ہوتا ہے یا یوں کہیے کہ پیرجن لوگوں میں پیدا ہوتا ہے، پیغام کی زبان تبغیر کی ہی ہوتی ہے لیکن وہ بھیجا بھی جاتا ہے ان ہی لوگوں کی طرف جن میں وہ پیدا ہوتا ہے یا جن سے اس کا وطن یا نسلی تعلق ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ غیر ضروری ہے۔ ایسا پیغمبر جو صرف اپنی قوم کی طرف بھیجا گیا ہو اس کے ساتھ تو اتفاقاً یہ صورت پیش آجاتی ہے کہ جن لوگوں کی طرف وہ بھیجا جاتا ہے۔ ان ہی لوگوں کی زبان اس کے پیغام کی زبان ہوتی ہے۔ لیکن جو "الناس جمیعاً" اور کافۃ الناس کی طرف مبعوث ہو، دنیا کی ساری قومیں ساری امتیں اس کی مخاطب ہوں، ایسے پیغمبر کے لیے کیا کیا جاتا، کیا دنیا کی ساری قوموں کی ہر زبان میں اس کو پیغام دیا جاتا، عملی دشواریوں کے ساتھ لاکھ لاکھ زبانوں میں، اس پیغام کی تعبیر اس کی کیا حالت بنادیتی، جب ایک ہی زبان والے پیغام کی تاویلوں اور تفسیروں میں لوگوں نے اتنے اختلافات پیدا کر دیے۔ آسان صورت یہی تھی اور یہی کیا بھی گیا کہ جن لوگوں میں وہ پیدا ہوا تھا۔ ان ہی کی زبان اس کے پیغام کی زبان رکھی گئی، وہ کلیتہً بھی باقی رہا کہ پیغمبر اپنی قوم کی زبان کے ساتھ بھیجا گیا۔ لیکن جن لوگوں کی طرف بھیجا گیا، ان میں سے خود اس کی قوم تو اس کی زبان سے واقف ہی تھی ان کے سوا دنیا کی دوسری قوموں کے لیے ابتدائی خطاب ہی میں اشارہ کیا گیا۔ وہ سب کے سب انسان ہیں۔ بیل اور گھوڑے نہیں ہیں اور انسان کی تو خاصیت یہی ہے کہ جس چیز کو نہیں جانتا ہے اس کے جاننے کی جس زبان سے ناواقف ہے اس کے سیکھنے کی اس میں قدرتی صلاحیت ہوتی ہے یہی صلاحیت پیغام کو عام بنانے کے لیے کافی ہے ۱۲

یہ سمجھ جاتے ہیں کہ واقعی دنیا کی عصری جامعات تعلیمی ادارے نہیں، بلکہ دستکاریوں کے کرگم (کارگاہ) یا کارخانے ہیں، لیکن ان کو پھر تعجب ہوتا ہے کہ تاریخ اور فلسفہ معاشیات و نفسیات السنہ و لنگویجز ہی کے اساتذہ نہیں، جو فنون کے معلم ہیں، بلکہ کیمیا اور طبیعیات (سائنس و حکمت) کے معلمین کی بھی موڑ جب خراب ہوتی ہے تو بنانا تو بڑی بات ہے، معمولی کل پڑوس کی اصلاح بھی نہیں کر سکتے، عالم پر دھیس کھڑا تاکتا رہتا ہے، اور جاہل شوفر اپنی فنی مہارت کا اظہار کرتا ہے، بجلی کا کوئی تار ٹوٹا، اور برقیات ہی کا اُستاد کیوں نہ ہو، مستری مستری کی پیچ سے آسمان سر پر اٹھا لیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ مغالطہ اصل حقیقت سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے تعلیم گاہوں میں جو کچھ بھی تعلیم دی جاتی ہے، ان کا بالکل تعلق عمی نظریات اور کلیات سے ہوتا ہے، ایسے نظریات اور کلیات جن کی روشنی میں فطرت کے قوانین و قوانین واضح ہوتے ہیں، اب یہ ہو سکتا ہے کہ ان ہی قوانین و قوانین کے علم سے آدمی کسی ایسی چیز کو ایجاد کر لے، جس کا علم پہلے سے اسے حاصل نہ تھا، مطلب یہ ہے کہ جامعاتی تعلیم ایجادات، اختراعات کے لیے مقدمہ کا کام دے سکتی ہے۔ لیکن یہ یاد رکھنا کہ ان جامعات میں بھی چیزوں کے بننے اور ڈھالنے کا کام طلبہ سے کرایا جاتا ہے۔ نہ یہ واقعہ ہے اور نہ مدارس کے قیام کی یہ غرض ہے۔ تعلیم کی غرض جو ہمیشہ سے تھی، وہی مقصد اب بھی ہے۔ پہلے بھی وہی عالمِ تعلیم رجبے نہیں جانتا، کے متعلق تعلیم راہیں جانے، کی صلاحیتوں کی نشوونما میں کوشش کی جاتی تھی، اور اب بھی جلیت

۱۲ میں نے سنے کا لفظ تصداً استعمال کیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ عصرِ حاضر کے بحرِ العقول درحقیقت بحرِ العقول ایجادات کے متعلق اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ عموماً ان کے ایجاد کرنے والے زیادہ تر ایسے افراد ہیں جو جامعاتی تعلیم سے محروم تھے، تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے مثلاً اسی صدی کے سب سے بڑے سوجد ایڈسین صاحبِ گرافون وغیرہ کی سوانح عمری بتاتی ہے کہ ان کی تعلیم اسکول کے ابتدائی درجوں سے زیادہ نہ تھی۔ حالانکہ اس صدی کی پیش تر ایجادات اسی شخص کی فکر و نظر کی مرہونِ منت ہیں اور ایک ایڈسین کیا آپ کو موجدین کے گروہ میں زیادہ تر وہی لوگ نظر آئیں گے جنہوں نے نہ سائنس پڑھی تھی نہ کیمیا سیکھا تھا والقصہ بطول ہوا ۱۲

بشری کی اسی عجیب و غریب قدرتی و وحیت کو ابھارنے اور آجاگر کرنے میں سارا زور صرف کیا جاتا ہے، خواہ وہ فنون کا شعبہ ہو یا سائنس (حکمت) کا۔

میرے سامنے اس وقت دوسرے علوم و فنون اور ان کی تعلیم و تعلم کا مسئلہ نہیں ہے، بلکہ بحث کا دائرہ صرف اسلامی علوم کی حد تک محدود ہے، یعنی قرآن و حدیث و فقہ و عقاید کی تعلیم کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ یا کیا ہونا چاہیے۔ بلاشبہ اگر ان علوم کی تعلیم کا مقصد معلومات کی گردآوری ہو، تو اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان کے نصاب قدیم میں دینیات اور خالص اسلامی علوم کی تعلیم میں غفلت بلکہ مجرمانہ غفلت برتی گئی، ظاہر ہے کہ پورے نصاب میں چند مختصر فقہی متون کے علاوہ جیسا کہ عرض کر چکا ہوں، جلالین جیسی تفسیر اور مشکوٰۃ جیسے مجموعہ حدیث، اور ہدایہ و شرح وقایہ جیسی کتابوں سے ان علوم کے متعلق کیا معلومات فراہم ہو سکتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ ان علوم میں سے ہر علم کی حالت یہ ہے کہ بیس بیس تیس تیس جلدوں میں اس کی ایک ایک کتاب پائی جاتی ہے، تفسیر کا فن جس میں جبر پطری، درمنثور، روح المعانی، تفسیر کبیر جیسی ضخیم کتابیں ہوں، اسی فن میں صرف بیچاری جلالین طلبہ کو کیا معلومات عطا کر سکتی ہے، جس کے الفاظ کہا جاتا ہے کہ قرآنی الفاظ کے مساوی ہیں اور حدیث و متعلقات حدیث و رجال، علل، سیرت اہل حدیث کے طول و عرض کا کیا ٹھکانہ ہے۔ کتب خانوں کے کتب خانے صرف ایک حدیث متعلقات حدیث کی کتابوں سے بھر دیے جاسکتے ہیں، یہی حال فقہ کا ہے، خود ہدایہ ہی کے متعلق لکھتے ہیں کہ علامہ برہان الدین مرغنیانی نے

شوحہ شریفی نحو ثمانین مجلدات اثنی جلدوں میں شرح لکھی ہے اور اس کا نام
وسماۃ کفایۃ الملتہی مفتاح ص ۱۱ کفایۃ الملتہی ہے۔

اور اسی کا خلاصہ ہدایہ ہے، اور اس علم کے فتاویٰ محیطوں اور حاویات (انسائیکلو پیڈیا) اور وہ بھی ہر ہر مذہب کی کتابیں کیا حصر و شمار میں آسکتی ہیں، لہذا ہر ہے کہ اسی حدیث و

فقہ میں مشکوٰۃ اور ہدایہ و وقایہ کی معلومات کے اعتبار سے کیا حیثیت ہے؟

پس اگر تعلیم معلومات کی گرداوری کا نام ہے تو میں نہیں سمجھتا کہ ان فنون میں سے کسی ایک فن کے لیے بھی طالب علم کی پوری عمر وفا کر سکتی ہے، بلکہ سچ تو یہ ہے کسی ایک فن کی دو تین کتابوں کو درسا دے گا پڑھتے ہوئے محدث تک پہنچ جائے گا، بشرطیکہ مہدی سے اُس نے پڑھنا شروع کیا ہو۔ لیکن اگر تعلیم کا وہی مقصد ہے جس کا میں نے شروع میں ذکر کیا، یعنی نہ جانی ہوئی چیزوں کو جاننے کی انسان میں جو قدرتی صلاحیت ہے اس صلاحیت کو ابھارا جائے۔ طلبہ میں ایک ایسی استعداد اور اس کا راسخ ملکہ پیدا کیا جائے کہ تعلیمی زندگی سے الگ ہونے کے بعد اپنے متعلقہ فنون کے حقائق و مسائل تک استاد کی اعانت کے بغیر اس کی رسائی ہونے لگے، خود سوچنے کی اور دوسروں کی سوچی ہوئی باتوں کے سمجھنے کی خواہ وہ کسی قسم کی پیچیدہ اور دقیق تعبیر میں پیش کی گئی ہوں، تنقید یا صحیح کو غلط سے جدا کرنے کی صلاحیتوں کو مدرسہ سے لے کر باہر نکلے، اگر پڑھنے پڑھانے کا، یہی مطلب ہے دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ چیزوں کو دکھانے پر زیادہ زور دینا مقصود نہ ہو، بلکہ دیکھنے کی توت بڑھائی جائے، جہاں تک بڑھ سکتی ہو، تعلیم صرف اس کا نام ہو، اور دیکھنے سیر کرنے کا کام تعلیم کے بعد کیا جائے تو میں نہیں سمجھتا کہ ہمارے بزرگوں نے اسلامی علوم کی تعلیم کی جو راہ بنائی تھی، اس سے بہتر راہ اور کیا ہو سکتی ہے۔

واقعہ یہ ہے جیسا کہ آپ سُن چکے کہ عربی تعلیم مدارج کے لحاظ سے دو درجوں میں تقسیم تھی، ایک ضرورت کا درجہ تھا دوسرا فضل کا، ضرورت کے درجہ تک مذہب کی تعلیم حاصل کر کے جو تعلیم کو ختم کر دینا چاہتے تھے، ان کی غرض فقط یہ ہوتی تھی کہ اپنی شخصی زندگی میں معمولی مذہبی اور دینی ضرورتیں جو ان کو پیش آئیں گی، ان ضرورتوں کی حد تک دین کے سمجھنے کی ان میں لیاقت پیدا ہو جائے، گزر چکا کہ اس کے لیے صرف و نحو کی معمولی ابتدائی تعلیم کے بعد قدرتی وغیرہ جیسی فقہی متن کی کوئی کتاب پڑھا دی جاتی تھی اور یہ اتنا مختصر

نصاب ہوتا تھا کہ کوشش کرنے والے چاہتے توچھ مہینوں میں اسے ختم کر سکتے تھے ، حضرت سراج عثمان رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر میں مولانا فخر الدین زراوی کا وہ قول نقل کر چکا ہوں کہ انھوں نے ذمہ داری لی تھی کہ چھ مہینہ میں قدر ضروری والے علم تک پہنچا دوں گا ، اور جو انھوں نے وعدہ کیا تھا پورا کیا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ذاتی ضرورتوں کے لیے مذہب کی اتنی تعلیم کافی نہ تھی ، خدا جلنے اس زمانہ میں لوگ کس طرح سوچتے ہیں ، میں بار بار کہتا چلا آ رہا ہوں ، جن زبانوں کو مسلمان بولتے ہیں ، عربی کے سوا اور قطعی اسلامی زبانیں ہیں ، سب میں قرآن و حدیث کے الفاظ کا بہت بڑا ذخیرہ جمع ہو چکا ہے ، جسے مادری زبان کے الفاظ کی حیثیت سے لوگ یونہی جانتے ہیں ، آئندہ غیر عربی زبان والوں کو جو کچھ دشواری رہ جاتی ہے وہ کچھ عربی صیغوں کے مختلف اشکال کی اور کچھ عربی جملوں کی ترکیبوں کی ، صرف و نحو کی معمولی تعلیم کے بعد خواہ قرآن سبقاً پڑھایا جائے یا نہ پڑھایا جائے بحر معدودے چند الفاظ کے جنھیں لغت کی معمولی کتابوں یا کسی فارسی اردو کے ترجمہ یا تفسیر سے آسانی مل کر لیا جاسکتا ہے ، اپنے سادہ سیدھے معنی کے حساب سے یقیناً بہ سہولت تمام سمجھا جاسکتا ہے ، اور ہمیشہ یونہی دہ سمجھا گیا ہے ، قرآن کے بعد اب رہ گئی قرآن کی عملی تشکیل ، بلاشبہ اس کا ذخیرہ دراصل حدیث ہی کی کتابوں میں ہے۔ لیکن اس ذخیرے سے صحیح نتیجہ نکالنا ، کیا ہر معمولی آدمی کا کام ہو سکتا ہے۔ لوگ اتنا نہیں سمجھتے کہ فقہ آخر ہے نام کس چیز کا ؟

امادیث و آثار کا وہی ذخیرہ جس سے ہر معمولی آدمی استفادہ نہیں کر سکتا ، اسی خام مواد سے بحث و تنقیح ، توفیق و ترجیح ، جرح و تعدیل کے بعد ائمہ مجتہدین نے جن پختہ نتائج کو پیدا کر کے امت کے حوالہ کیا ہے ، کیا فقہ اس کے سوا بھی کچھ اور ہے ؟ وہ امام ابوحنیفہ کی فقہ ہو یا امام شافعی کی ، حال تو یہ ہے کہ فقہ کے سینکڑوں ابواب کے بلا مبالغہ ہزار ہا ہزار مسائل اور ان کے متعلقہ مباحث کو عوام کیا طے کر سکتے ہیں۔ ہندوستان میں پچھلے دنوں کل

چار سئلوں کو لے کر یعنی رفع الیدین، قراۃ فاتحہ خلف الامام، آمین بالجہر والخفائتین تو یہ ہوئے اور ایک شاید سینے پر ہاتھ نماز میں باندھا جائے یا زیر ناف، نماز کے ان چار سئلوں پر پچاس برس سے حدیث کی کتابیں الٹی پلٹی جا رہی ہیں۔ رسالوں پر رسالے نکل رہے ہیں، مناظرے ہو رہے ہیں، مقدمے چل رہے ہیں، لیکن قطعی فیصلہ ہنوز روزاول کی حالت میں ہے، خیال تو کیجیے کہ الزکوۃ، الصوم، الحج، البیوع، الاجارات، الوصایا، الوقف وغیرہ وغیرہ میسوں ابواب میں سے صرف تین چار سئلوں میں جب لوگوں کا یہ حال ہے تو کیا ان ہی لوگوں سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ زندگی کے ہر شعبہ میں حدیث و آثار کی کتابوں سے یہ اپنے لیے صحیح نتائج پیدا کر سکتے ہیں، مختلف آثار و روایات میں سنداً و متناباً جو دقیق علمی مباحث پیدا ہوتے ہیں کیا اس خام ذخیرے سے پختہ نتائج کا پیدا کرنا ہر شخص کا کام ہو سکتا ہے، اور بالغرض کوئی اس کی ہمت کر بھی گزرے تو دوسروں سے نہیں خود اسی کو اپنے آپ سے پوچھنا چاہیے کہ جو وزن امام ابو حنیفہ، مالک و شافعی رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ آئمہ کے فیصلوں کا ہے وہی وزن و ثبوت و اعتماد کی وہی کیفیت کیا وہ اپنے فیصلوں میں پاسکتا ہے؟

کچھ بھی ہو قدوری اور کثر کا لفظ بولنے میں تو نہایت سبک اور ہلکا سا معلوم ہوتا ہے لیکن میرے نزدیک تو یہ کتابیں اسلام کے بہترین دل و دماغ کی انتہائی عرق ریزیوں کے آخری منقح نتائج ہیں، خدا جزا خیر دے ان بزرگوں کو جنہوں نے دین کی دشواریوں کو حل کر کے مذہبی زندگی گزارنے والوں کے لیے راہ آسان کر دی۔

بزرگوں نے انتہائی احتیاط سے کام لے کر سیکڑوں تصنیفات سے ان چند متون کا انتخاب اس لیے کر دیا ہے کہ ان کے مصنفین کا شمار ان لوگوں میں ہے جن کے بیان پر بھروسہ کیا جاتا ہے، یہی قدوری ہے، عوام کو شاید معلوم نہ ہو لیکن خواص تو جانتے ہیں کہ تقریباً ایک ہزار سال کا یہ قدیم مستند متن متین ہے۔ مشہور امام ابو الحسین بن ابی بکر القدوری البغدادی المتوفی ۳۸۶ھ نے میسوں کتابوں سے کہا جاتا ہے کہ بارہ ہزار ضروری

مسائل کا انتخاب فرمایا۔ عہد تصنیف سے آج تک یہ کتاب پڑھائی جا رہی ہے، قطع نظر دوسری باتوں کے اس قسم کی کتابوں کا ایک بڑا نفع یہ بھی تھا کہ ایک ایک کتاب سے تین تین چار نسلیں درسی فائدہ اٹھا سکتی ہیں۔ آج جدید مدارس و کلیات میں نصابی کتابوں کی تبدیلی کا جو ایک عارضہ ہے، اس کا یہ نتیجہ ہو رہا ہے کہ جن کتابوں کو پڑھ کر بڑے بھائی نے امتحان میں کامیابی حاصل کی چند ہی سال کے بعد چھوٹا بھائی جب اسکول میں آتا ہے تو ان ساری کتابوں کو بے کار پاتا ہے جن سے اس کا گھر بھرا رہتا ہے، لیکن اس کا نصاب بدل چکا ہے، بڑے بھائی کی پڑھی ہوئی کتابیں سب بے قیمت ہو چکی ہیں، اور لطف یہ ہے کہ جن کتابوں کو نکال کر ان کی جگہ دوسری کتابیں رکھی جاتی ہیں، مضامین و مسائل کا طریقہ بیان کسی لحاظ سے بھی عملاً وہ گزشتہ کتابوں سے بہتر نہیں ہوتا، اور اب تو حال یہ ہے کہ جس کا جی چاہتا ہے (دھڑا دھڑ سے چند انتخابات کا مجموعہ مرتب کر کے نصاب کی کمیٹیوں میں پیش کر دیتا ہے۔ پھر اندرونی اور بیرونی کوششوں سے نصاب میں شریک کرانے میں کامیاب ہو جاتا ہے، اس طریقہ سے کتاب بیچنے والے تو لاکھوں لاکھ کا سرمایہ سمیٹ لیتے ہیں اور بد قسمتی سے جن غریبوں کا چہرہ بچوں کے باپ ہونے کا شرف حاصل ہوا، ہر سال ہر بچہ کی نئی کتابوں کے لئے ایک کافی رقم خرچ کرنے پر مجبور ہوتا ہے، خیر جس زمانہ میں تعلیم گاہوں کو بھی تجارت گاہوں سے بدل دیا گیا ہو، اس زمانہ میں جو کچھ بھی نہ کیا جائے کم ہے لیکن ہمارا جو نظام تعلیم تھا، ہمیشہ اس کی سخت نگرانی کی جاتی تھی کہ جب تک کوئی بہتر کتاب ظہور میں نہ آجائے، نصاب کی مرتبہ کتابوں کو بدلنے کی ضرورت نہیں، آپ سُن چکے کہ ہزار سال تک کی کتاب (قدوری) ہمارے

لے قدرت نے اس کتاب کی عظمت خفی مسلمانوں میں اتنی بڑھادی ہے کہ طاش کبریٰ زادہ نے لکھا ہے۔ ان هذا المختصر تبرک به العلماء حتیٰ جربوا قرائه اوقات الشدائد وایام الطاعون (عمر اس کتاب سے برکت حاصل کرتے ہیں مصائب اور طاعون میں اس کو آزمایا گیا ہے) کشف الظنون وغیرہ میں اور چنیز اس سلسلہ میں نقل کی گئی ہیں کم زکم اتنا تو ہیں بھی ماننا چاہیے کہ مصنف کے تقویٰ اور تقدس کا اثر پڑھنے والوں کی طرف منتقل ہوتا ہے ۱۳

درس میں اب تک موجود ہے، یہی حال مثلاً ہدایہ کا ہے، علامہ مرغنیانی صاحب ہدایہ کی وفات پر ساڑھے سات سو سے زیادہ زمانہ گزر چکا، جن مقاصد کو پیش نظر رکھ کر یہ کتاب نصاب میں شریک کی گئی ہے، چون کہ فقہ حنفی کی کوئی دوسری کتاب اب تک ایسی تصنیف نہیں ہوئی کہ اس کی قائم مقامی کر سکے، بزرگوں نے اسی کو اب تک باقی رکھا ہے، اور میں نہیں سمجھتا کہ ہمارے بزرگوں کے اس طرز عمل پر عہد حاضر کے تجارتی کاروبار کو کس بنیاد پر ترجیح دی جاسکتی ہے۔

خیر میں کس مسئلہ میں اُجھ گیا، برساتی کیڑوں کی طرح نصابی کتابوں کی پیدائش کا مسئلہ نہ صرف اپنی بے جاہلی کی وجہ سے قابلِ بحث ہے، بلکہ غریب ہمدردان کے غریب باشندوں کے لیے ایک مستقل معاشی اور اقتصادی سوال بنا ہوا ہے، کاش جہاں اور مسائل پر توجہ مبذول ہو رہی ہو ملک کے یہی خواہوں کی نگاہ اس علانیہ وسوسہ پر بھی پڑتی جو علم کے طلبہ پر تاجرانِ کتب کی طرف سے مسلسل جاری ہے، محکمہ تعلیمات ان کا پشتیبان ہے، اور محکمہ کو زور حکومت کی بندوق اور توپ سے حاصل ہے، ان کتابوں کا نہ خریدنے والا یار دوزی سے محروم ہو یا بغاوت کا مجرم ٹھہرایا جائے۔ بالفعل ان چند ضمنی اشاروں پر بحث کو ختم کر کے پھر اس مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، میں یہ کہہ رہا تھا، کہ ضروری نصاب کا تو یہ حال تھا، اندھب کی تعلیم ذاتی

سلہ عام طور پر کتابوں میں صاحب ہدایہ کا وطن مرغنیان ہی بتایا جاتا ہے، جو مراغہ کا ایک قصبہ ہے۔ لیکن صاحب ہدایہ کے ہم وطن بادشاہ بابر نے ترک میں صاحب ہدایہ کے گاؤں کا نام "رشدان" بتایا ہے جو مرغنیان کے تعلق میں تھا ۱۲

۱۱۔ سفر سے زبانی کی کتاب نصب الراية مجلس ملی ڈائجیل کے مصادر سے چھپ کر آئی ہے۔ اس کے شروع میں مولانا یوسف بنوری کا ایک مختصر سا پیش نامہ بھی ہے، مولانا نے حضرت علامہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا قول براہِ راست ان ہی سے سن کر نقل کیا ہے کہ فتح اللہ بن ابی ہمام کی جیسی کتاب لکھنے کے لیے اگر مجھ سے کہا جائے تو اس کام کو نہیں کر سکتا ہوں لیکن ہدایہ جیسی کتاب لکھنے کا مطالبہ کیا جائے تو ہرگز نہیں کے سوا اس کا کوئی جواب میرے پاس نہیں ہے۔ علامہ کشمیری کی جلالتِ شان سے جو واقف ہیں وہ ان کے اس قول کے وزن کو محسوس کر سکتے ہیں۔ غالباً خاکسار سے بھی حضرت شاہ صاحب نے یہ فرمایا تھا ۱۲

ضرورت کے لیے اس حد تک کافی ہو، مدت تک ضرورت کے اس نصاب میں فارسی کے سوا تھوڑی بہت عربی یعنی وہی معمولی صرف و نحو، اور کچھ فقہی مسائل کی تعلیم مذہب کے لیے کافی سمجھی جاتی تھی، آج جس طرح میٹرک تک انگریزی زبان اور معمولی حساب و کتاب کی تعلیم کے بعد لوگ سرکاری محکموں میں داخل ہو جاتے ہیں، اس وقت بھی حکومت کی زبان جو بجائے انگریزی کے فارسی تھی اور نوشت و خواند حساب و کتاب و سیاق و تخریر کے ڈھنگ سے واقف ہو جانے کے بعد دفتری ملازمتوں میں بشریک ہو جاتے تھے، فرق صرف یہ تھا کہ آج کل مذہب کی تعلیم بحث سے خارج ہو اور اس وقت لکھے پڑھے لوگوں کے لیے مذہب اور مذہب کے لیے وہی تھوڑی سی بقدر ضرورت عربی بھی ضروری تھی، انتہا یہ ہو کہ انگریزی عہد تک میں پڑانے والی خانوادوں کے بچے انگریزی کی اعلیٰ تعلیم پانے کے باوجود گھری فارسی اور ابتدائی عربی ضرور سیکھ لیتے تھے۔ مسٹر ہمایوں مرزا جو پٹنہ کے ایک عالم رئیس کے لڑکے تھے، ان کے والد مرشد آباد کی ذوالی کی طرف سے کلکتہ میں سفیر تھے، حالانکہ ہمایوں مرزا کی تعلیم بالکل انگریزی ہو، ہندوستان ہی نہیں، بلکہ یورپ تک اسی تعلیم کی تکمیل کے لیے گئے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں بچپن کے حالات میں اپنے مکتبی مولوی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ فارسی کے ساتھ ساتھ

”انھوں نے میزان الصرف ختم کرائی اور شعب و تصرف وغیرہ پڑھائی۔“ ص ۳۵

قدیم فارسی خوانوں کی کتابوں اور خطوط و مکاتیب میں اشعار، عربی زبان کے فقرے، قرانی

لے آہیکتبی مولوی جس کی تنخواہ ہر سال دس پندرہ سے زیادہ نہ ہوتی تھی، محلہ یا گاؤں کے رئیس اپنے بچوں کے لیے ان کو رکھتے تھے۔ لیکن محلہ اور گاؤں کے بچے ان ہی مولوی صاحب سے مفت یا ۲، ۳ روپے کر اس سے زیادہ فارسی سیکھ لیتے تھے جن کی اسکو لوں میں انگریزی بھی سکھائی نہیں جاتی، اور فارسی تو ان ہی کتب خانوں میں وہی دودو آنے چار چار آنے دے کر اتنی پڑھائی جاتی تھی کہ بچوں میں بھی اتنی فارسی طلبہ کو نہیں آتی حالانکہ پڑھانے والے اساتذہ پانچ اور دس نہیں پانچ سو ادس تنخواہ اسی فارسی کے پڑھانے کے لیے پاتے ہیں ۱۲

آیتیں وغیرہ جو پائی جاتی ہیں، یہ اسی کا نتیجہ تھا، شاید آخر زمانہ میں جب دلی کی حکومت کمزور ہوئی، عربی کا لزوم جاتا رہا، اور جہاں تک میرا خیال ہے قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے فارسی میں اپنی فقہی کتاب ”مالابدمنہ“ اسی رنگ کو دیکھ کر لکھی، فارسی مکاتیب میں بجائے قدوری کے پچھلے دنوں قاضی صاحب کی مالابدمنہ نصاب کی جڑ تھی۔

خیر یہ تو ضروری تعلیم کا نصاب تھا۔ لیکن فضل کے درجہ کی تعلیم میں جو بات قدیم بزرگوں کے سامنے تھی، جیسا کہ میں نے عرض کیا، معلومات کی فراہمی نہ تھی، بلکہ اس ملکہ اور صلاحیت کا پیدا کرنا مقصود تھا، جس کے ذریعہ سے آدمی عمر بھر اپنے معلومات میں اضافہ کر سکتا تھا۔ اسی نقطہ نظر کو پیش نگاہ رکھتے ہوئے اتفاقاً انہیں بلکہ قصداً درجہ فضل کی تعلیم کی بنیاد ان چند اساسی امور پر قائم کی گئی تھی، ہر ایک پر میں الگ الگ مختصر الفاظ میں بحث کرتا ہوں:

(۱) مقصود بالذات علوم سے پہلے اور نسبتاً زیادہ وقت ان علوم پر طلبہ کا صرف کیا جاتا تھا جنہیں ہم چاہیں تو درزشی علوم کہہ سکتے ہیں، اپنی اصطلاح میں ان لوگوں نے اس کا نام علوم آلیہ رکھا تھا، یعنی ایسے علوم جن کے مسائل اور دعاوی واضح اور صاف نہ ہوں، بلکہ ان میں ابہام لچک، پیچیدگی زیادہ ہو، جس کا ہر دعویٰ آسانی سے ثابت نہ ہو سکتا ہو، بلکہ جو کلیہ بھی بنایا جائے وہ ٹوٹ سکتا ہو، اعتراض اور جواب کے سلسلہ کی اپنے اندر کافی گنجائش رکھتا ہو۔ مقصد یہ تھا کہ طلبہ میں خود سوچنے اور تنقید کرنے، مسائل کے دقیق پہلوؤں تک پہنچنے کی مشق پیدا ہو۔

(۲) اسی طرح تلاش کر کر کے ایسی کتابیں ان فنون کی رکھی جاتی تھیں جو نسبتاً بجائے تفصیل کے مجمل زیادہ ہوں، عبارات اتنی سلیس نہ ہو کہ باسانی مطلب سمجھیں آجائے جس طرح پہلی بات سے بغرض تھی کہ طلبہ میں خود فکری اور خود سوچنے کی صلاحیت کی پرورش کی جائے۔ اسی طرح ان مشکل اور پیچیدہ کتابوں کے رکھنے کی غرض یہ تھی کہ دوسروں کی سوچی ہوئی باتوں کے سمجھنے میں تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد طلبہ کو دشواری نہ ہو۔

اور غور کیا جائے تو تعلیم کی غرض یہی دو باتیں ہو سکتی ہیں۔ یعنی آدمی خود سوچنے لگے اور دوسروں کی سوچی ہوئی باتوں کو سمجھنے لگے، میں جیسا کہ پہلے بیان کر آیا ہوں کہ ابتدائی صدیوں میں ہمارے نصاب میں مذکورہ بالا دو مقاصد کے حاصل کرنے کے لیے اگرچہ منطق کا بھی عنصر شریک تھا، لیکن زیادہ تر اس زمانہ میں علم کی حیثیت سے جس علم سے یہ کام لیا جاتا تھا وہ خود مسلمانوں کا ایجاد کیا ہوا علم اصول فقہ تھا، اور کتابوں کے لحاظ سے خود اصول فقہ کی مشہور کتاب بزدوی تھی، نیز فقہ کی کتاب ہدایہ، اور تفسیر کی کثافت درس میں ان ہی دونوں اغراض کے لیے رکھی گئی تھیں۔ بزدوی کی یہ کتاب "اصول فخر الاسلام" کے نام سے مشہور تھی۔ اس کے مصنف پانچویں صدی کے مشہور اصولی عالم فخر الاسلام علامہ علی ابوالحسن البزدوی ہیں۔ جہاں تک میرا خیال ہو، اصول فقہ کا ایک ایسا متن قصداً اُنھوں نے تیار کیا تھا جس کی عبارتوں کا سمجھنا گویا لوہے کے چنے چبانا ہو، لیکن اگر اس لوہے کے چبانے کی قدرت کسی میں پیدا ہو گئی تو پھر اس کے لیے واقعی جو چبانے کی چیزیں ہیں وہ کچھ بھی باقی نہیں رہتیں ایسا معلوم ہوتا ہو کہ تعلیم کے لیے تو فخر الاسلام نے یہ کتاب لکھی، لیکن واقعی اصول فقہ کے مسائل کے سمجھنے اور ان پر حادی ہونے کے لیے شاید ان ہی کے مشورہ سے نہایت سلیس صاف و واضح عبارت میں ان کے حقیقی بھائی جن کا نام محمد تھا، اس فن اور اس کے علاوہ دوسرے فنون میں ایسی کتابیں لکھیں کہ ایک طرف فخر الاسلام کو لوگوں نے ابوالعسر (مشکل عبارتوں کا باپ) اور ان کے بھائی کا نام ابوالعسر یعنی آسانی و سہولت کا باپ) رکھ دیا، مفتاح السعادة میں طاش کبریٰ زادہ نے لکھا ہے،

ولامام فخر الاسلام البزدوی اخ	فخر الاسلام بزدوی کے ایک بھائی مشہور ہیں جن کا نام ابوالعسر
مشہور بابی الیسری لیسر تصنیفاتہ	تھا یہ نام ان کی کتابوں کی آسانی و سہولت کے مد نظر رکھا
کہا ان فخر الاسلام مشہور بابی العسر	گیا تھا جس طرح فخر الاسلام ابوالعسر کے نام سے موسوم
لعسر تصنیفاتہ۔ ص ۵۵ ج ۲	ہیں کہ ان کے تصنیفات عسر اور دشوار ہیں۔

بزدوی کے تین کی کیا کیفیت ہو حضرت مولانا عبد العلی بحر العلوم رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم الثبوت کے دیباچہ میں فخر الاسلام اور ان کی اسی کتاب کا تذکرہ فرمانے کے بعد لکھتے ہیں:

وذلك العبارات كأنها ضحوى كزفة فيها
فخر الاسلام کی عبارتوں کی مثال ایسی ہو جیسے
البحر اهر و اهرات مسنونة خبذ الزواجر
چٹاؤں میں کسی نے جو اہر جڑ دیے ہوں یا ایسے پتے ہیں
تخیرت اصحاب الازھان اشواقی
جن میں پھول چھپے ہوئے ہیں ذہن و ذکاوت والے
اخذ معانیہا وقنع الغائصون فی بحارھا
ان عبارتوں سے معانی حاصل کرنے میں تخیر ہیں اور ان
بالاصداق عن لایہا ولا استغنی من الحق
عبارتوں کے دریاؤں میں غوطے لگانے والے بجلتے ہوئی
واقول قول الصدق ان جلی کلامہ العظیم
کے صرف سیوں پر قناعت کر رہے ہیں۔ میں حق کے اظہار میں
لا یقدر علی حله الا من نال فضله
شرتا نہیں اور سچی بات کہتا ہوں کہ ان کی باتیں جو عظیم اور
تعالی الجسم و اتی اللہ والہ قلب
بڑی ہیں ان کو وہی حل کر سکتا ہے جس نے خدا کے فضل عظیم سے
سلیم۔ مطبوعہ مصر
حفظ پایا ہو، اور خدا کے پاس سے تسلیم کیا ہو یا ہو

یہی حال اس زمانہ کے درجہ فضل کی دوسری کتابیں ہدایہ اور کشف کا ہے۔ ہدایہ کے متعلق کہ
چکا ہوں کہ سات ساڑھے سات سو کا زمانہ نزر چکا ہو، لیکن اس شعر کو شاعرانہ اغراق اگر
قرار دیا جائے، جیسا کہ مشہور ہے

ان الهدایہ كالقران قد نسخت
ما صنفوا قبلها فی الشیء من کتب
ہدایہ گویا اس باب میں قرآن سے مشابہ ہو
جس نے رشتہ شرائع کی کتابوں کو مٹوخ کر دیا
لیکن اسی قطعہ کا دوسرا شعر

فاحفظ قلبا تھا والنزم تلاوتھا
یسلم مقالک من ذیغ ومن کذب
پس اس کتاب کو پڑھتے رہو اور اس کی خواندگی کو لازم کرلو
تم اگر ایب کر دے تو تمھاری گنگوئی اور غلطیوں سے پاک ہو جائیگی
کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اس کتاب کی یہ خوبی نہیں ہے کہ اس میں فقہ کے تمام مسائل آگئے ہیں
اور ان مختصر جلدوں میں فقہ جیسے بحر ذخار علم کا سمانا مشکل کیا ناممکن ہے، لیکن دماغ کی جتنی

ورزش اس کی عجیب و غریب سہل متع عبارتوں سے ہو جاتی ہے، میں نہیں جانتا کہ اس مقصد کے لیے ہدایہ سے بہتر کتاب مسلمانوں کے پاس موجود ہے، اسی لیے شاعر کا بیان مبالغہ نہیں ہے کہ ہدایہ کے پڑھنے والے بکرا ہی اور غلط روی کے شکار نہیں ہو سکتے، خود صحیح سوچنے اور دوسرے کے کلام کے صحیح مطلب کے سمجھنے کا جتنا اچھا سلیقہ یہ کتاب پیدا کر سکتی ہے، عام کتابوں میں اس کی نظیر شکل ہی سے مل سکتی ہے وہی قدیم ہندی نصاب فضل کی تیسری محرکہ الہا ترمذی کتاب کشف سوا اس کی اہمیت اسی سے ظاہر ہے کہ مصنف کتاب جارا اللہ زخمشری مسلمانوں اور علماء کی جماعت میں صرف اعتزالی عقائد ہی نہیں بلکہ ان عقائد میں شدت اور غلو کی وجہ سے سخت بدنام ہیں۔ لوگوں کی سوچنی اس حد تک بڑھی ہوئی ہے کہ گویا شکر میں لپیٹ کر کوئین کھلانے کی مہارت سمجھا جاتا ہے کہ اس شخص کو خاص طور پر حاصل ہے، اپنی کتاب میں چھپا چھپا کر اپنے عقائد خاص کی سمت جذب کرتے چلے گئے ہیں۔ زین الدین بن المنیر الاسکندانی العلما نے اس راز کو فاش بھی کیا ہے۔ بیرون ہند ہی میں نہیں، بلکہ ابتداء سے ہندوستان میں بھی ان کی بدنامی اچھے خاصے پیمانہ پر پھیلی ہوئی تھی، شاید کسی موقع پر حضرت سلطان المشائخ کے حوالہ سے اس خواب کا ذکر کر چکا ہو جس میں شیخ الاسلام زکریا ملتانی رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے کو دکھایا گیا کہ جارا اللہ صاحب مفضل کو فرشتے پابزنجیر جہنم کی طرف گھسیٹے لئے جا رہے ہیں۔ کول (علیگڑھ) کے مولانا صدر الدین کا بیان بھی بحوالہ سلطان المشائخ غالباً اسی موقع پر گزرا ہے جو مولانا نجم الدین سنائی سے انھوں نے اسی کشف کے متعلق نقل کیا تھا۔

لیکن ان بدنامیوں اور برسر بازار رسوائیوں کے باوجود اس مقصد کے لیے یعنی ایک ایک فقرہ کے مختلف پہلوؤں پر ادبی نقطہ نظر سے ذہن کو منتقل کرانے کی مشق اگر کوئی ہم پہنچانا چاہے تو کشف سے بہتر اس مشق کے لیے یہ واقعہ ہے کہ اسلامی ادبیات کے ذخیرہ میں شکل کوئی دوسری کتاب مل سکتی تھی، خصوصاً اس وقت تک جب تک کہ قاضی بیضاوی نے رازی اور کشف کا خلاصہ

۱۰ پچھلے زمانہ میں قاضی بیضاوی کی یہ کتاب تفسیر بیضاوی کے نام سے مشہور ہوئی۔ درجہ نمائ کتابوں میں (باقی صفحہ ۳۰۹)

تیار نہ کیا تھا، صاحب مفتاح السعاده نے بھی کشف کے متعلق لکھا ہے

لم یصنف مثله قبلہ۔ ص ۲۲۲ ج ۱ اس جی کوئی کتاب اس سے پہلے تصنیف نہیں ہوئی
مگر جوں جوں ہمارے نصاب میں معقولات کی کتابوں کا اضافہ ہوتا چلا گیا، ان ترمیمی کتابوں کی
ضرورت کم ہوتی چلی گئی۔ مزدوی تو بالکلیہ خارج ہو گئی، کشف کی جگہ کچھ دن بیضاوی کی گرم
بازاری رہی شاہجہاں و عالمگیر کے عہد تک تو یہ حال رہا کہ قرآن کے ساتھ بعض لوگ پوری
بیضاوی کو بھی زبانی یاد کر لیتے تھے، ملا عبد الحکیم سیالکوٹی جن کا بیضاوی پر مشہور حاشیہ، قسطنطنیہ
میں بھی طبع ہو گیا ہے، ان کے ایک شاگرد مولانا محمد معظم ساکن بنہ تھے، تذکرہ علماء ہند کے مصنف
نے لکھا ہے کہ

”قرآن مجید مع تفسیر بیضاوی حفظ گرفتہ“ ص ۲۱۳

مگر جب عقلی اور ذہنی کتابوں کا بوجھ جیسا کہ گزر چکا، پچھلے زمانہ میں بہت زیادہ بڑھ گیا تو بیضاوی
کے عام مدارس میں صرف ڈھائی پارے رہ گئے حتیٰ کہ معقولاتی درس کا مشہور خانوادہ جو علی حلقوں
میں خیر آبادی خاندان کے نام سے مشہور ہے، اس میں تو بیضاوی کے صرف سو پارے ہی کو
کافی سمجھا گیا، اور لے دے کر خالص دینیات کی وہی تین کتابیں (جلالین قرآن کے لیے، مشکوٰۃ

بقیہ صفحہ ۳۰۸) قاضی بیضاوی کے تصنیفات کی فہرست میں ہم اس کتاب کا نام مختصر کشف ہی پاتے ہیں۔ دلاسوی کی
طبقات سے طاش کبریٰ زادہ نے تفسیر بیضاوی کا بھی نام نقل کیا ہے، دیکھو مفتاح ص ۲۲۳ ج ۱ لیکن صحیح یہ کہ کشف کے سوا
بیضاوی نے رازی کی تفسیر سے بھی چیزیں چیں ہیں اسی لئے میں نے ان کی کتاب کو رازی و کشف کا خلاصہ قرار دیا ہے کچھ
زمانہ میں کشف کو چھوڑ کر لوگوں نے بیضاوی ہی کو نصاب میں شریک کر لیا۔

مولانا محمد معظم نے ایک تفسیر بھی لکھی تھی، لیکن تذکرہ علماء ہند ہی میں ہے کہ
”از تصانیف او تفسیر قرآن بود کہ در استیلا سے سکھاں سوختہ شد“

مولانا کی عمر کافی ہوئی تھی، طالب علمی کا زمانہ تو عالمگیری عہد میں گزرا، بہادر شاہ کے زمانہ میں بنہ کی قضا کا
عہدہ بھی ان کو ملا تھا۔ اسی زمانہ میں سکھوں نے سرٹھایا۔ بنہ جو پنجاب کا کوئی قصبہ ہے۔ مسلمانوں
کے گھر دوں کو جلایا گیا۔ اسی میں ان کی تفسیر بھی سوخت ہو گئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ص ۱۲

حدیث کے لیے ہدایہ و شرح و قایہ فقہ کے لیے ہمارے نصاب میں باقی رہ گئیں۔ اور یہی
 ہیں اب بھی کہتا ہوں کہ درس نظامیہ کی عقل لاتی کتابیں جن کا مقصد وہی دماغی تمرین اور ذہنی
 تشمیع تھا، یہ درزشی نصب العین اس زمانہ میں باسانی ان علوم و فنون سے حاصل ہو سکتا ہے اور
 ہو جاتا ہے، جو عصری جامعات میں پڑھے پڑھائے جاتے ہیں، ایسی صورت میں باسانی فاضل
 دینیات کی ان تین کتابوں کو نصاب کا لازمی جز بنا کر ہم تعلیمی نظام کی ثنویت کو توڑ سکتے ہیں۔
 اس میں شک نہیں کہ مغربی طرز کی یونیورسٹیوں میں بعض ایسے فنون کی بھی تعلیم ہوتی ہے
 جن کے متعلق بہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان سے طلبہ کی دماغی تربیت میں زیادہ مدد نہیں مل سکتی،
 مثلاً تاریخ ہی کا مضمون ہے کہ اس کی نوعیت قریب قریب افسانے کی ہے۔ لیکن ہمیں انصاف سے
 ہٹنا نہ چاہیے۔ تاریخ کسی زمانہ میں افسانہ کی حیثیت رکھتی ہو تو رکھتی ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ جب سے
 یورپ نے اس کو درسی فن بنادیا ہے اس وقت سے اب اس کی حالت دوسری ہو گئی ہے۔ اصل
 حقیقت کا پتہ چلے یا نہ چلے، لیکن تاریخ کے اساتذہ حقیقت کی سراغ رسانی میں رجن
 دقیقہ سنجیوں، موٹگافیوں سے اس زمانہ میں کام لے رہے ہیں، اور طلبہ کو تحقیقات کے اس غلط
 طریقہ کا عادی بناتے ہیں۔ غلط بیانی ہوگی اگر یہ کہا جائے کہ اس کا تمرینی اثر طلبہ کے دل و دماغ
 پر نہیں پڑتا، یقیناً کالجوں میں جو تاریخ پڑھائی جاتی ہے، وہ اب صرف افسانہ یا گورے ہوئے
 واقعات کا فقط دہرانا نہیں ہے، بلکہ باضابطہ اب وہ ایک عقلی فن ہے، اور جب تاریخ جیسے سادہ
 سبک کو مدرسہ میں پہنچا کر قال اقول کی بھول بھلیوں میں ڈال دیا گیا ہے تو یقیناً اب اس کے
 مباحث سے بھی وہی کام لیا جاسکتا ہے، جو کسی زمانہ میں میرزا بدر سالار اور محمد اللہ قاضی مبارک
 شرح موافقہ کے امور عام سے لیا جاتا تھا، اور جب تاریخ کا یہ حال ہے تو پھر جو فنون (آرٹس،
 واقعی عقلی فنون ہیں مثلاً منطق، فلسفہ، معاشیات، عمرانیات، سیاسیات وغیرہ یا تکنیکیات
 (سائنسز) سے دماغی صلاحیتوں کے نشوونما میں جتنی امداد مل سکتی ہے وہ ظاہر ہے۔
 بے دقونوں کا ایک گروہ ہمارے اسلامی نصاب پر بھی معترض تھا کہ سارے عقلی

علوم و فنون جو اس میں پڑھائے جاتے تھے، ان کا کوئی حاصل نہیں تھا، مطلب یہ تھا کہ کسی فیصلہ کن آخری بات کا پتہ ان علوم میں نہیں چلتا، معمولی معمولی باتیں مثلاً یہی کہ علم یا جاننے کی عام صفت ہر شخص میں پائی جاتی ہے، اس کی حقیقت کیا ہے، آدمی جانتا تو ضرور ہے، لیکن یہ جاننا کیا چیز ہے اور اس صفت کا حصول ہم میں کیسے ہوتا ہے۔ مباحث کا ایک طومار سوال و جواب کا ایک طوفان ہے، جو کتابوں میں موج مار رہا ہے، لیکن پھر بھی اس وقت تک یہ طے نہ ہو سکا کہ علم کی کیا چیز؟ یہی حال وجود کا ہے، وحدت و کثرت کا ہے، بلکہ ہر اس مسئلہ کا ہے، جو معقولات کے نام سے پڑھائے جاتے ہیں۔ بجنسہ یہی اعتراض ان علوم و فنون پر کیا جا رہا ہے جو عصری جامعات کے نصاب میں داخل ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس معیار پر قدیم ہوں یا جدید ہماری اکثر و بیشتر عقلی پیداواروں کا یہی حال ہے، عقل نہ کچھلے زمانہ میں کسی مسئلہ کے متعلق آخری فیصلہ تک پہنچ سکتی ہے، اور نہ اس زمانہ میں اس بچاری کو اس راہ میں کامیابی کا منہ دکھنا نصیب ہوا ہے، بلکہ جیسے جیسے یہ مباحث بڑھتے جاتے ہیں، اسی نسبت سے شکوک و شبہات کے میدان بھی وسیع سے وسیع تر ہوتے چلے جاتے ہیں۔ اور تو اور یہ بچاری تاریخ جب سے درسی مباحث کے چکر دوں میں پھنسی ہے، حال یہ ہو رہا ہے کہ یہی مسلمات بھی اب نظری بننے چلے جا رہے ہیں۔ ایسے مسائل کہ شکسپیر نامی شاعر واقع میں کوئی شاعر تھا بھی یا نہیں۔ حضرت اورنگ زیب جیسے عادل بادشاہ واقع میں عادل تھے یا نہیں، اکبر کا الحاد کوئی واقعہ تھا یا صرف افسانہ ہے، محمد تعلق کے جنون کے قصبے واقعی جنون کے قصبے ہیں یا بیان کرنے والوں کی کا یہ جنون ہے، جو باتیں آنکھوں کے سامنے گزر چکی ہیں، جب درسی سوال و جواب انہیں شک کی تاریکیوں میں دھکیل دیتے ہیں، تو جن امور کا تجربہ نہیں ہوا ہے، صرف تخمینوں سے جن کے متعلق رائے قائم کی جاتی ہے، مثلاً معاشیات، نفسیات اور الہیات دابعد الطبیعیات کے مسائل کا جو حال ہے، ان علوم میں کسی آخری فیصلہ کن بات کا چلانا، کیا آسان ہے؟ حتیٰ کہ سائنس اور کیمیا جیسے علوم جن کا تعلق صرف محسوسات اور تجربات سے ہے، لیکن جن مسلمات

کو تسلیم کر کے ان علوم میں دیواریں کھڑی کی جاتی ہیں۔ آنے والے آتے ہیں، اور شک و
ارتیاب کی کلبھاڑیوں سے ایسی ضرب ان کی جڑوں پر لگاتے ہیں کہ اچانک سارا کیا کرایا برہا
ہو جاتا ہے، اور نئے سرے سے ابجد شروع ہوتی ہے، علم ہیئت کا تعلق تو ریاضیات جیسے یقینی
علم سے تھا لیکن مدت تک اس کے مسائل کی تشریح زمین کی مرکزیت کو مان کر لوگ کر رہے
تھے۔ آنے والے آئے اور زمین سے اٹھا کر اسے آفتاب کے کرہ پر لے گئے۔ بطور ہی نظام
کے مقابلہ میں شمسی نظام قائم کیا گیا۔ اب کچھ دنوں سے جھلکنے والے جھانک رہے ہیں۔ ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ آفتاب سے بھی مرکزیت کا یہ فخر چھیننے والا ہے۔ سائنس کے تجربات سب مادہ پر
بنی تھے، لیکن خود یہ مادہ سرے سے کوئی حقیقت ہی نہیں یا نہیں۔ اب کیا انیسویں صدی کے
آغاز ہی سے مدرسوں میں اس پر تنقید شروع ہو گئی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ عقلی علوم و فنون کی ان ہی در ماندگیوں کو دیکھ کر سطحیوں کا ایک گردہ ہمیشہ
غل مچاتا رہا ہے کہ جب کسی چیز کا تم لوگوں کو اپنی ان ناکام کوششوں میں پتہ نہیں چلتا تھا
فیصلے کسی زمانہ میں بھی آخری فیصلوں کی صورت اختیار نہیں کرتے۔ تو پھر ان لایعنی
ہرزہ درانیوں اور زیادہ خوانیوں کا نفع ہی کیا ہے، بظاہر ان کی بات دل کو لگتی بھی ہے۔

لیکن اوروں سے تو مجھے بحث نہیں، اسلام کے خالص علوم یعنی قرآن و حدیث و
فقہ کی تعلیم میں اگر اس کی ضرورت ہے کہ پڑھنے والوں کی نظر میں گہرائی پیدا کی جائے، دماغی
صلاحیتوں کو کافی طور پر ابھار کر ان علوم کے مطالعہ کا موقعہ طلبہ کے لیے فراہم کیا جائے۔
تو اس کے لیے ناگزیر ہے کہ دماغوں کو ان در زشی علوم کے اکھاڑوں میں کچھ دن خوب اچھی طرح
کھیلنے کا موقعہ دیا جائے۔ یہ سوال کہ ان علوم کی تعلیم سے طلبہ کو کوئی چیز ہاتھ نہیں آتی، یہ اسی
قسم کا سوال ہے کہ اکھاڑے کی کشتیوں اور مشقی کرتوں کی قیمت خود اکھاڑے میں تلاش
کی جائے۔ چاند ماری میں ہزار ہا ہزار روپیہ کی گولہ بارود کے ذخیرہ میں آگ لگا دی جاتی ہے
یہ پوچھنے والا کہ ان گولیوں اور دوسری چیزوں کو کیوں برباد کیا گیا، اگر دیوانہ ہے تو پھر

جن درزشوں سے دماغی صلاحیتوں کو ابھارا جاتا ہے، تحقیق و تدقیق، تنقید و تنقیر کی قبول
کی بیداری کا کام جن ذہنی مشقوں سے لیا جاتا ہے ان کے متعلق بھی یہ پوچھنا کہ درزش
کرنے والوں کو ان درزش گاہوں میں کیا ملتا ہے، خود ہی سوچئے کہ یہ کتنا بے معنی مطالبہ ہے۔
چاند ماری میں بلاشبہ بند و قوں سے جو گولیاں چھوڑی جاتی ہیں وہ کسی مصنوعی دیوار
یا فرضی نشانہ میں گم ہو جاتی ہیں، لیکن ان ہی گم شدہ گولیوں سے نشانہ بازی کی جو صحیح مشق
ہمارے اندر واپس آتی ہے کیا اس کی قیمت کا کوئی اندازہ کر سکتا ہے۔

بجنسہ یہی حال ان علوم کا ہے جن کے مسائل خواہ بذات خود جتنے بھی مشکوک، بے معنی
بہم اور لاعینی ہوں، لیکن ان مسائل کی بحث و تحقیق سے غور و فکر کا جو ملکہ پڑھنے والوں میں
پیدا ہوتا ہے، یقین کیجئے کہ صرف معلومات دینے والی کتاب کے پڑھانے سے یہ بات کبھی
نہیں حاصل ہو سکتی خواہ وہ معلومات جتنے بھی قیمتی اور یقینی ہوں، بلکہ سچ یہ ہے کہ ان معلومات کی
صحیح قیمت اور ان کی یقین آفرینیوں کا صحیح اندازہ ان لوگوں کو شاید ہو بھی نہیں سکتا جنہوں
نے کسی ذہنی تربیت سے پہلے ان کا مطالعہ شروع کر دیا ہو، الا ماشاء اللہ و قلیل ما ہم۔

اور یہی وہ راز ہے کہ اسلامی علوم کی تعلیم کا جب سے باضابطہ نظام ہمارے بزرگوں
نے قائم کیا، جن فنون کو وہ فنون دانش مندی کہتے تھے، علوم مقصودہ سے پہلے اور ان
کے ساتھ ساتھ ان فنون کی تعلیم کسی نہ کسی شکل میں دیتے چلے آئے، جیسا کہ میں نے عرض کیا
پہلے یہ کام اصول فقہ اور بعض خاص کتابوں مثلاً کشف و ہدایہ سے لیا جاتا تھا پھر یہی ضرورت
معلومات کی کتابوں سے پوری ہوتی رہی، اور آج ہم جن حالات میں گرفتار ہیں، تعلیمی نظام
کی شہزیت نے گونا گوں فتنوں کے دروازے ہم پر کھول دیے ہیں، ہر دن نئے نئے فتنے ان
ہی مستقل تعلیمی اداروں کی بدولت پیدا ہو کر سر اٹھا رہے ہیں۔ ایسی صورت میں
بآسانی عقلیات کے چرسانے و درزشی علوم کی جگہ ہم جدید علوم و فنون کو مختلف گروپوں میں
تقسیم کر کے اپنے نصاب میں اس طریقہ سے شریک کر سکتے ہیں کہ دینیات کی حد تک وہی

درس نظامیہ کی تین کتابوں کو نصاب کا لازمی جز رکھا جائے۔ اور ذہنی و دماغی تربیت کے لئے جدید علوم و فنون کے کسی گروپ کو کافی سمجھا جائے۔ البتہ ایک نقص جامعہ کی تعلیم کے نصاب میں باقی رہ جاتا ہے یعنی جو علوم و فنون اس نصاب میں پڑھائے جاتے ہیں، ان سے تو دماغی تربیت پر اچھا اثر پڑتا ہے، اور خود فکری کی استعداد طلبہ میں اپنی فطری صلاحیتوں کے مطابق کافی طور پر بڑھ جاتی ہے، بلکہ شاید پڑانے عقلیات سے کچھ زیادہ ہی، اس لیے کو نتیجہ کے لحاظ سے کسی واقعی حقیقت کی یافت میں تو دونوں ہی عموماً ناکام ہیں، لیکن اتنا فرق ضرور ہے کہ قدیم عقلیات کا تعلق زیادہ تر ذہنی امور سے تھا، اور جدید عقلیات میں چوں کہ بحث کرنے کے لیے زیادہ تر واقعی حقائق کو موضوع بنایا گیا ہے اس لیے عقلی پرواز ان علوم میں اتنی بے لگام نہیں ہوتی، جتنی کہ پڑانے عقلیات میں ہو جاتی تھی، اور یہی مطلق العنانی قدیم عقلیات کے پڑھنے والوں میں گونہ ایک قسم کی کج بحثی کی کیفیت پیدا کر دیتی تھی، ان کے تدقیقات حدود سے کچھ اتنا زیادہ تجاوز کر جاتے ہیں کہ بعض دفعہ اس پر سنسی آ جاتی ہے بخلاف جدید عقلیات کے کہ ان کا موضوع بحث خود ان کو روکے تھامے چلتا ہے، اس لیے وہ زیادہ بہکے نہیں پاتے بہر حال جیسا کہ میں نے عرض کیا خود فکری کی صلاحیتوں کی نشو و نما کی حد تک جدید علوم و فنون کی تعلیم کافی بلکہ قدیم علوم سے بہتر ہے لیکن تعلیم کا مقصد کہ چکا ہوں کہ صرف یہی نہیں ہے کہ آدمی میں خود سوچنے کی صلاحیت پیدا ہو جائے بلکہ اس کا ایک بڑا مقصد یہ بھی ہے اور اس کو ہونا چاہیے کہ ہم سے پہلے سوچنے والے جو کچھ سوچ چکے ہیں، ان کی باتوں کے سمجھنے کی صلاحیت بھی ہم میں پیدا ہو، اسی ضرورت کے لیے ہمارے قدیم نصاب میں ایسی کتابیں قصداً رکھی جاتی تھیں جن کی عبارت نسبتاً زیادہ سلیس و واضح نہ ہوتی تھی، مقصد یہی تھا کہ اس مشق کے بعد گزرے ہوئے متصفون کی کتاب خواہ کتنی ہی اُلجھی ہوئی کیوں نہ ہو، ان کی پیچیدگیوں پر قابو حاصل کر کے ان کے افکار تک باسانی رسائی حاصل ہو سکے۔

مگر خدا جانے اس زمانے میں درسی کتابوں کی اس خصوصیت کو زیادہ اہمیت کیوں

ہیں دی گئی، نتیجہ یہ ہو رہا ہے کہ آج سے پہلے لوگوں نے جو کچھ سوچا ہے، اگر کسی سلیس شستہ عبارت والی کتاب سے ان تک رسائی حاصل ہو سکتی ہو، تو لوگ اس کو تو پڑھ لیتے ہیں، لیکن کسی مصنف کے بیان میں کچھ تھوڑی بہت الجھن اور ژولیدگی و تعقید ہوئی اس زمانہ کا تعلیم یافتہ آدمی اس کے مطالعہ سے گھبراتا ہے، وہ علم میں بھی ادب کی چاشنی ڈھونڈنے کا عادی ہو گیا ہے، حالانکہ تعلیم کے دوسرے مقصد یعنی دوسروں کی سوچی ہوئی باتوں کے سمجھنے کی صلاحیت اس میں اس طریقہ کار سے بڑی رکاوٹ پیدا ہو رہی ہے، تاہم یہ تو کتابوں کا مسئلہ ہے اور اس زمانہ میں جب ہر سال ہر چھ مہینے پر نصاب کی کتابیں بدل جاتی ہیں، تو بآسانی اس نقص کا ازالہ ہو سکتا ہے۔

میں درجہ فضل کی ان خصوصیتوں پر بحث کر رہا تھا جنہیں ان غیر معمولی صلاحیتوں کے پیدا کرنے میں دخل تھا، جو ہندوستان کے پچھلے زمانہ کے علماء میں پائی جاتی تھیں حقیقی اسباب موثرات تو اس کے نصابی علوم اور نصابی کتابوں کی یہی خصوصیتیں تھیں، جن کا میں نے ذکر کیا لیکن اسی کے ساتھ بعض ادرضنی باتیں بھی تھیں، اب کچھ تھوڑی بہت گفتگو ان پر بھی کرنا چاہتا ہوں

(۳) چوں کہ گزشتہ بالاد و خصوصیتوں کے حساب سے یہ تیسری بات ہے اس لیے نمبر میں بھی میں نے اس کو تیسرے درجہ پر رکھا ہے، مطلب یہ ہے کہ شاید بیچ بیچ میں آپ نے دیکھا ہوگا کہ پُرانے زمانہ میں اس مفہوم کو ادا کرتے ہوئے کہیں نے فلاں شخص سے پڑھا، عموماً ایسے موقع پر کہا جاتا ہے کہ ”فلاں کتاب راترد فلاں بحث کردم تحقیق کردم“ میں نے شاید سلطان المشائخ کے متعلق یہ الفاظ کہیں سیرالاولیاء سے نقل کئے ہیں، کہ انھوں نے شمس الملک صدر جہاں (عہد یلین) سے ادب عربی بحث کرو و چہل مقالہ حریری یاد گرفت ملا اور آپ کو بکثرت اس زمانہ میں یہ محاورہ ملے گا اس بحث کی نوعیت کیا ہوتی تھی، سیرالاولیاء میں مشہور استاد جن کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے یعنی شمس الدین بن یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک موقع پر ان کا ایک

بیان نقل کیا ہے جس میں اپنے پڑھنے کے طریقہ کو حضرت نے ظاہر فرماتے ہوئے ان علوم کا نام لے کر جو ان کے زمانہ میں مروج تھے بیان کیا ہے،

انچہ لوازم آل سبقتہا بوردے از شبھات و ان اسباق کے تسبیح جن شبھات اور قیود کو سنے لائے قیود مستحضر کر دیم ۲۲۵ کی ضرورت ہوتی تھی ہم ان کو مستحضر کرتے تھے۔

فرماتے ہیں کہ ان ہی ”شبھات و قیود“ کو ”تحقیق می کر دیم“ اگرچہ یہ چند الفاظ کا مختصر فقرہ ہے لیکن درس کا جو ”طریقہ بحث“ تھا اس کی گویا پوری تفصیل اس میں مندرج ہو گئی ہے۔

جامعاتی طریقہ تعلیم جس کا نام میں نے ”گوگنگا درس“ رکھا ہے، اس نظام کے تحت تعلیم پانے والوں کو تو شاید اب سمجھایا بھی نہیں جاسکتا کہ یہ ”شبھات و قیود“ کیا چیزیں ہیں، اور ان کے اختصار کی کیا صورت ہوتی تھی، پھر ان کی تحقیق استاد سے کیسے کی جاتی تھی؛ لیکن ہمارے درس قدیم کی یہ ناگزیر صورت تھی، طالب العلم اس طریقہ کار پر عمل پیرا ہوئے بغیر طالب علم بن ہی نہیں سکتا تھا، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ،

اس زمانہ میں عام طور سے اگرچہ یہ مشہور کر دیا گیا ہے کہ ”امتحان“ کا طریقہ اس ملک میں بالکل جدید چیز ہے، ورنہ ہمارا تعلیمی نظام امتحان سے نا آشنا تھا۔ اس لحاظ سے کہ آج کل ”امتحان“ کا جو مطلب ہے اور جن خاص ضوابط و اصول کے تحت لیا جاتا ہے، کوئی شبہ نہیں اس کا رواج اس ملک میں نہیں تھا، لیکن پڑھنے کے بعد یہ جاننے کے لیے کہ پڑھنے والوں کو کچھ آیا بھی یا نہیں، کیا ہماری پُرانی تعلیم میں اس کا پتہ چلانے کا کوئی صحیح ذریعہ نہ تھا۔ بچوں کا مکتبی امتحان یا امتحانہ | ابھی تو مکتب خانوں کے اس قدیم طریقہ کے دیکھنے والے دنیا میں

سے محذومی نواب ضیاء جنگ بہادر سے میں نے روایت سنی کہ سالار جنگ کے عہد میں جب دارالعلوم کا مدرسہ قائم ہوا۔ اور برطریقہ نو امتحان کی بنیاد اس میں قائم کی گئی۔ تو پہلے امتحان میں سوالات کے بطور پرچوں کی تقسیم کرنے کے لئے امتحان گاہ میں خود سالار جنگ شریف لائے۔ سونے کے ٹشت میں زرد ٹلس کے خوان پوس کے نیچے سوالات کے پرچے تھے اور سالار جنگ اپنے ہاتھ سے طلبہ کو تقسیم کر رہے تھے، چونکہ ایک نئی چیز تھی اس ذریعہ سے عام کو مانوس بنانا مقصود تھا ۱۳

ہی، یا مان بہن کے زیوروں کو گر در کھ کر امتحان کی فیس یونیورسٹیوں میں جمع کی جاتی ہیں، اور اس کے بعد بھی اس امتحان سے اگر کسی چیز کا کچھ اندازہ ہوتا ہی، تو صرف اس کا جواب دینے والوں کے دماغ میں اپنی پڑھی چیزوں کا کتنا حصہ محفوظ ہے، دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ "آموختہ" کتنا یاد ہے، اس سے زیادہ امتحان کے اس طریقہ سے طلبہ کے متعلق نہ کچھ معلوم ہوتا ہے، نہ معلوم ہو سکتا ہے، دس سوالوں میں سے پانچ سوالوں کے متعلق اگر (۳۳ فیصدی) چیزیں بھی امتحان دینے والے کے دماغ میں کسی طرح محفوظ رہ گئی ہیں، پاس کرنے کے لیے اتنی بات کافی ہے، لیکن خود سوچنے یا دوسروں کی باتوں کے سمجھنے کی قابلیت میں اس نے کس حد تک ترقی کی ہے، عام طور پر امتحان کے اس مسرفانہ فریبوں کو تباہ کر کے والے طریقوں سے اس کا پتہ چلنا سخت دشوار ہے، اور اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ اختیاری سوالات میں سے ۳۳ فیصدی نمبروں سے پاس ہونے کے بھروسہ پر طلبہ کی اکثریت اپنے اسباق سے درس کے کمروں سے باہر کوئی تعلق اس وقت تک پیدا کرنا نہیں چاہتی، جب تک کہ امتحان کا موسم سر پر نہ آجائے، استاد کے لکچروں میں وہ ایک ایسا دماغ لے کر آتے ہیں جس میں ہونے والے سبق کے متعلق قطعاً کسی قسم کی کوئی چیز نہیں ہوتی، جب تک استاد کچھ کہتا رہتا ہے، بُرے بھلے طریقہ سے اس کو یادداشت کی لکچروں پر نوٹ کرتے جاتے ہیں۔ سبق ختم ہوا، اور ان کا تعلق بھی اس سبق سے اس وقت تک کے لیے ختم ہو گیا، جب تک کہ امتحان کی مصیبت ان کو آکر نہ جھنجھوڑے۔ تیار ہی امتحان کے نام سے ان کو جو فرصت دی جاتی ہے، فرصت کے ان ہی چند دنوں میں کسی نہ کسی طرح کچے کچے لقمہ کی طرح حافظہ میں اپنے متعلقہ مضامین کے متعلق معلومات بھرتے چلے جاتے ہیں اور ٹھیک اسی طریقہ سے جیسے کسی کو قے ہوتی ہو، جوانی کا پیوں پر جلدی جلدی یہ نگلے ہوئے لقمے اگل دیے جاتے ہیں، جہاں تک میرا تجربہ ہے اُگلنے کے اس عمل کے ساتھ ہی پھر وہ ان مضامین سے اس طرح کو رے اور خالی ہو جاتے ہیں جس طرح پہلے تھے، دماغ میں اس کے بعد اگر کوئی چیز رہ جاتی ہے تو وہ صرف اس نتیجہ کا انتظار جس کی توقع اندھیرے میں چلائے

ہوئے اس تیر کے بعد ان کے اندر پیدا ہو جاتی ہیں۔

آج ملک میں جس امتحان پر مجموعی حیثیت سے اگر کروڑوں نہیں تو لاکھوں روپے ہو خرچ ہو رہے ہیں لے دے کر اس کی کل حقیقت عام حالات میں صرف اسی قدر ہے۔ اب سنیہ تعلیم کے جس نظام کو آج بدنام کیا جا رہا ہے، کہ امتحان کا کوئی طریقہ اس میں اختیار نہیں کیا جاتا تھا، اس میں کیا ہوتا تھا۔ یہ سچ ہے کہ دماغوں کو بوکھلا دینے والے لفظ امتحان کے نام سے تو کوئی چیز ہمارے یہاں نہیں مروج تھی، اسی قدر بوکھلا دینے والا لفظ کہ کمزور اعصاب والے کتنے پچھے ایسے ہیں جو ہر سال اسی لفظ کے دباؤ سے مضطرب ہو کر اپنی صحت کھو بیٹھتے ہیں۔ یہ مبالغہ نہیں ہے کہ مدقوقوں اور سٹولوں کے گردہ میں ایک بڑی تعداد ان بدقسمت طالب العلوم کی ہوتی ہے جن کے لیے امتحان اور اس میں ناکامی کی دہشت بسا اوقات کسی خوب مرض کا مقدمہ بن جاتی ہے۔ مگر درس کے جس طریقہ کی تعبیر بحث و تحقیق کے لفظ سے کی جاتی تھی، آپ نے سمجھا اس کا کیا مطلب تھا، شاید میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں بجائے خود بیان کرنے کے ایک تاریخی واقعہ کو پیش کر دیتا ہوں، یہی واقعہ آپ کو بتائے گا کہ جس عہد کے متعلق باور کرایا جا رہا ہے کہ کچھ نہ ہوتا تھا اس وقت کیا کچھ نہ ہوتا تھا۔ یہ عہد شاہجہاں کے مشہور عالم ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے درس کا وقت ہے۔ مولانا آزاد نے باثر الکرام میں اسے نقل فرمایا ہے۔

قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ بلگرام کے رہنے والے ایک سید میر اسماعیل مختلف حلقہ ہائے درس سے استفادہ کرنے کے بعد آخر میں وہ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے حلقہ میں پہنچے، ملا صاحب سے میر صاحب نے عرض کیا کہ مجھے کوئی وقت دیا جائے تاکہ جو کتابیں آپ سے پڑھنا چاہتا ہوں، پڑھ سکوں، ملا عبدالحکیم نے اپنے وقت نامہ کو دیکھ کر کہا کہ

”ازجوم طلبہ گنجائش وقت علیحدہ نیست مگر آں کہ ساعت سبق فلاں شخص اختیار افتد“

مطلب یہ تھا کہ علیحدہ سبق پڑھانا تو تنگی وقت کی وجہ سے دشوار ہے۔ البتہ فلاں طالب العلم کی جماعت میں شریک ہو کر تم سن سکتے ہو۔ میر صاحب آپ کے تھے اس پر راضی ہو گئے، سننے

کی بات اب یہیں سے شروع ہوتی ہے، اس زمانہ کے لیے تو شاید یہ کوئی نئی بات نہ ہو لیکن اس وقت یہ بات تھی کہ چند ہفتے گزر گئے اور میر اسماعیل نے کسی قسم کی پوچھ گچھ، اعتراض و سوال ملاحظہ سے اس عرصہ میں نہیں کیا، وہ عصر حاضر کا گونگا درس تو تھا نہیں کہ سا لہا سال گزر جاتے ہیں، اور شاگردوں کی زبان سے استاد کے کان میں کوئی لفظ نہیں پہنچتا۔ استاد ڈانس پر، ملائذ کرسیوں پر کھڑے ہو کر استاد نے تقریر کی بیٹھے بیٹھے چپ چاپ شاگردوں نے ان کی تقریر سن لی، یا کم از کم سننے والوں کی صورت بنالی، درس ختم ہو گیا۔ حاضری دے کر طلبہ درس کے کمرے سے باہر نکل گئے۔

یہ تو اس وقت ہو رہا ہے، لیکن جس عہد کے متعلق کہا جا رہا ہے کہ شاگردوں کی قابلیت کے جانچنے کا کوئی طریقہ اساتذہ کے پاس نہ تھا، یہ اسی زمانہ کی بات ہے، کہ کسی قدیم نہیں، بلکہ ایک نو دار و طالب علم کا یہ رویہ کہ اس نے کوئی بات نہیں پوچھی استاد کے لیے ناقابل برداشت بن گیا، حالانکہ احتمال تھا کہ ابھی سے ہیں، آہستہ آہستہ مانوس ہوں گے، ابھی پوچھنے میں ہوسکتا ہے کہ حجاب ملے ہو، لیکن ملا عبد الحکیم سے نہ رہا گیا۔ میر صاحب کو مخاطب کر کے دریافت کیا،

”مدتہا گزشت گاہے حرنے از شام سر بردہ زد“

اب میر صاحب کی یہ طالب العلمانہ ادائیگی، ملا صاحب نے مستقل وقت دینے سے انکار کرتے ہوئے یہ جو کہا تھا کہ ”فلاں کا سبق سن سکتے ہو“ اس ”سن سکنے“ کے لفظ کو انھوں نے گویا پکڑ لیا تھا، جو ملا صاحب کے مذکورہ بالا سوال کے جواب میں بولے، کہ مجھے تو صرف سننے (سننا) کی اجازت ہے اس لیے بولنا اپنے لیے مناسب نہ خیال کیا۔ ملا صاحب کی تازہ توجہ کو دیکھ کر میر صاحب نے پھر عرض کیا کہ اگر فقیر کے لیے کوئی مستقل وقت دیا جاتا تو میری بڑی آرزو پوری ہوتی۔ بلگرام سے ایک شخص صرف علم کی خاطر سیالکوٹ آیا تھا۔ ملا صاحب کو ان کی غریب وطنی اور طلب صادق کے جذبہ پر رحم آگیا۔ اور بولے کہ

”در ایام بین العصر والمغرب فرصتے مست برائے سبق شام مقرر کر دیم“

اس زمانہ کے اساتذہ جو سنتے ہیں کہ ہفتہ میں دس گھنٹے اور پندرہ گھنٹے پڑھانا بھی اپنے لیے بار بچھتے ہیں، کیا وہ سن رہے ہیں، وقت عصر اور مغرب کے درمیان دیا گیا۔ طرز بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملا صاحب کا یہ وقت اتفاق سے اس زمانہ میں خالی ہو گیا تھا۔ ورنہ عموماً اس میں بھی کچھ نہ کچھ مشغلہ پڑھنے پڑھانے کا جاری رہتا تھا۔ خیر یہی وقت سہی میر صاحب کے لیے مقرر ہو گیا۔ سبق شروع ہوا۔ اور وہی بحث کے طریقہ سے شروع ہوا۔ مولانا غلام علی آزاد کا بیان ہے کہ ”سید روز دیگر درس متقل شروع کر دو بحث و گفتگو را بجائے رسانید کہ وقت نماز شام رسانید“

مطلب یہ ہے کہ سید صاحب نے ملا صاحب سے اپنے کسی شبہ کا اظہار کیا۔ ملا صاحب نے جواب دیا سید نے اس پر پھر کوئی سوال کیا۔ سوال و جواب کا یہ سلسلہ اتنا دراز ہوا کہ مغرب کی نماز کا وقت آگیا، نماز کے لیے درس ملتوی ہوا۔

”مولوی عبدالکیم (نماز اور کردہ باز متوجہ درس شد“

بحث پھر چھڑی۔ اور جاری رہی تا آنکہ

”تا نماز مشا گفتگو بجال بود“

عصر سے مغرب اور مغرب سے عشا کی نوبت آئی، ملا صاحب نے اپنے عزیز اور ہونہار شاگرد سے اب معذرت کی اور فرمایا کہ

”فردا اول روز باید آمد درس ہائے دیگر را موقوف کردہ اول تحقیق این بحث می پردازیم“

لے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، کچھ زیادہ دن نہیں گزرے ہیں، خود اپنے استاد حضرت مولانا برکات احمد بہاری دہلوی کی طلبہ کوہ توں دیکھتا رہا اور میر سے رفتار درس جو ہندوستان کے طول و عرض میں موجود ہوں گے وہ شہادت دے سکتے ہیں کہ حضرت علامہ مقررہ اتانت زبانی آٹھ سے بارہ تک اور دوسے چار تک کے سوا عصر کے بعد بھی عموماً ایسی کتابیں شلا مشنوی مولانا رام مکتوبات مجدد الف ثانی یا طبیب کی کسی کتاب کا درس دیا کرتے تھے۔ اور یہ تو اس زمانہ کی بات ہے جب حضرت کی عمر زیادہ ہو گئی تھی، ورنہ اپنے ایام شباب میں سنا ہے کہ رات کے دس دن گیارہ بجے تک سبق پڑھانے کا سلسلہ جاری رہتا تھا آج بھی حضرت مولانا حسین احمد دہلوی کبھی کبھی رات کے گیارہ بارہ تک بخاری پڑھاتے ہیں ۱۲

یعنی کل پر بات رہی، اور یہ میر صاحب کے ساتھ خاص رعایت کی گئی کہ کل دوسروں کے اسباق کو ملتوی کر کے تمھاری اس بحث کو طے کر دوں گا حسب وعدہ دوسرے دن پھر بحث کا بازار گرم ہوا۔

”سید حاضر شد و طلباء دیگر نیز حاضر شد نہ داز چاشت تا استوار ددو پھر بحث قائم بود“

مگر بات ختم نہ ہوئی، مولانا غلام علی آزاد کا بیان ہے کہ

”سرد روز متواتر برس منوال گزشت و سلسلہ بحث انقطاع نہ پذیرفت“ ص ۲۳

تھک کر ملا صاحب نے سید سے کہا کہ آخر اس مسئلہ میں تمھاری بھی کوئی خاص رائے ہے۔ مولانا آزاد کہتے ہیں کہ سید صاحب ایک مضمون اٹھا کر لائے، جو ان ہی کا لکھا ہوا تھا، لیکن انھوں نے اپنے نام کا اظہار نہیں کیا، استاد کے سامنے وہ تحریر پیش کی کہ اس میں تو اس مقام کی تحقیق یوں کی گئی ہے، ملا صاحب نے دیکھا اور پسند کیا۔ البتہ اتنا نقص بتایا کہ ”عبارت از اطلاق (طوائف بیجا) خالی نیست“ ماثر ص ۲۴۔ ظاہر ہے کہ بحث و تحقیق کا یہ ایک خصوصی واقعہ ہے۔ اسی لیے تاریخوں میں اس کا تذکرہ بھی کیا گیا۔ میری غرض اس کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ قدیم طریقہ تعلیم میں ”بحث و تحقیق“ سے جو چیز مراد تھی، اس کا ایک مثالی نمونہ لوگوں کے سامنے آجائے۔

میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جس امتحان کی لوگوں کو تلاش ہے، اس زمانہ میں اس کا طریقہ یہی تھا، طلبہ کو کتابوں سے الگ کر کے امتحان گاہوں میں سادہ کاپی دے کر اس لیے بٹھایا تو نہیں جاتا تھا کہ خام و نیم نچت غیر منہضم معلومات کا جو ذخیرہ کسی نہ کسی طرح دماغوں میں بھر لیا گیا ہے، اسی کو اگلوایا جائے۔ بلکہ طلبہ کا فرض تھا کہ سبق پڑھنے سے پہلے ہر سبق کے متعلق وہی طریقہ کار اختیار کریں، جس کی طرف حضرت شمس الدین یحییٰ بن یحییٰ کے بیان میں اشارہ کیا گیا ہے، یعنی

”شعبات تحقیق می کریم، و آنچه لازم ان سبقہا بودے از شبہات دیمود مستصر می کریم“ ص ۲۵

اسی کا نام ”مطالعہ“ تھا۔ مسئلہ کے بیان کرنے میں مصنف کتاب نے جو طریقہ بیان اختیار کیا ہے، اس کے ایک ایک لفظ پر غور کرنا، اس پر جو اعتراضات ہو سکتے ہوں ان کو پیدا کرنا اسی کا

نام ”شجھات“ تھا۔ بیان میں کس حد تک جامعیت اور مانعیت ہو اس کو جانچنا، اس کے لیے جن قیود اور شرائط کے الفاظ کا اضافہ کیا گیا ہو ان کو پرکھنا، کتاب کی عبارت کے سوا خود مسئلہ میں جو پیچیدگیاں ہوں، ان کو خود سلجھانا، جو نہ سلجھ سکتے ہوں تو ان کو استاد پر پیش کرنا الغرض خود مسئلہ پر اور جس عبارت کے ذریعہ سے مسئلہ ادا کیا گیا ہو، اس پر اپنی اپنی حد تک حادی ہونے کی کوشش کرنا، اس کوشش میں جو نقص رہ جائے استاد سے روزانہ اس کے متعلق دریافت کرنا، یہ کام تھا، جو پڑانے طریقہ درس کا ایک لازمی جز تھا۔ کتاب مطلع الانوار جو استاد السلطان حضرت مولانا انوار اللہ خاں حیدر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک مختصر سی سوانح عمری ہو۔ اسی میں مولانا کے حقیقی بھانجے مفتی رکن الدین مرحوم نے یہ لکھتے ہوئے کہ ہنگام طالب علمی میں مولانا انوار اللہ خاں مرحوم کے مطالعہ کا کیا طریقہ تھا۔ مجسہ ان کے الفاظ میں یہ نقل کیا ہے:

”ہم کوشش کرتے تھے کہ مضمون کی صورت سے مطالعہ میں حل ہو جائے۔ طریقہ یہ تھا کہ پہلے عبارت و ترجمہ کی جانب توجہ کی جاتی تھی جو نئے الفاظ آتے تھے ان کو لغت کی مدد سے حل کیا جاتا، پھر طلب کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی۔ اگر ایک دفعہ مضمون حل نہ ہوتا تو دوبارہ سبارہ سعی کی جاتی۔ اگر کوئی اتنا ہی مشکل مضمون ہوتا جو سہی پیہم کے باوجود سمجھ میں نہ آتا تو دل میں ایک خلش رہتی۔ جب استاد مولانا عبدالحی ذنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے سبق شروع ہوتا تو بجز شجھات کے جو مطالعہ میں حل نہ ہو سکے ہوں اور کوئی بات دریافت طلب نہ رہتی یہی وجہ تھی کہ روزانہ کئی صفحہ درس ہوتا تھا۔“

اسی کے بعد لکھا ہے کہ

”استاذ کی قدر و منزلت معلوم ہوتی تھی کہ جو مضمون گھنٹوں میں حل نہ ہو سکا تھا استاد نے ذرا سی دیر میں حل کر دیا۔ یہ بھی مولانا انوار اللہ خاں ہی کا بیان ہے اور اس سے میرے اس قول کی تائید ہوتی ہے کہ درس کے اس طریقہ میں استاد کا بھی امتحان ہوتا رہتا تھا۔ آخر میں مولانا کے الفاظ اس فقرہ پر ختم ہوئے ہیں کہ ”جب استاد سے مطلب معلوم ہوتا تھا تو فوراً سرت سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کہیں ہے۔ بیش قیمت نزانہ مل گیا۔“

اور یہ قصہ علمی ذوق جو طلبہ میں درس کا یہ عجیب و غریب ماحول قد رُپا پیدا کر دیتا تھا۔ اس طریقہ سے پڑھنے کا نتیجہ تھا کہ خاکسار مولانا انوار اللہ خاں مرحوم کے اس حلقے میں بطور استفادہ کے جب کچھ دن کے لیے شریک ہوا جس میں مولانا مرحوم فتوحاتِ کشمیری صحتِ درختِ کتاب کا درس دیا کرتے تھے تو حیرت ہوتی تھی کہ کتنی آسانی کے ساتھ اس عجیب و غریب پیچیدہ کتاب کے مشکلات کو باتوں باتوں میں وہ پانی بنا کر سمجھا دیتے تھے رحمۃ اللہ علیہ و تعالیٰ بخیر اندہ۔ بہر حال طلبہ مطالعہ کرتے ہیں یا نہیں، اساتذہ اس کی پوری نگرانی کرتے تھے کہ وہ اس کام کو کرتے ہیں یا نہیں اور اس کا پتہ ”طریقہ بحث“ سے چل جاتا تھا، یعنی سوال و جواب جو استادوں سے اور شاگردوں سے ہوتا تھا، اسی سے معلوم ہو جاتا تھا کہ کون طالب العلم تیار ہو کر آتے ہیں، اور کون بغیر کسی تیاری کے بیٹھ گئے ہیں۔ آپ نے دیکھا کہ میرا اسماعیل نے جب کوئی بات نہیں پوچھی تو فوراً ملا صاحب نے ٹوکا، اور یہ کوئی خاص بات نہ تھی طالب العلم اگر چند دن بھی چپ رہا فوراً اساتذہ اس کی طرف متوجہ ہو جاتے، اور مجبور کر دیتے کہ رد و قبح سوال و جواب میں وہ حصہ لے۔ اس کا ایک فائدہ وہی تھا کہ خود فکری کے ساتھ ساتھ دوسرے مصنفین و مفکرین کی باتوں کے سمجھنے کا سلیقہ دن بہ دن بہتر ہوتا جاتا تھا۔ اسی لیے طلبہ پر سخت تاکید کی جاتی تھی کہ مطالعہ کے وقت وہ کسی تشریحی نوٹ یا حواشی وغیرہ سے فائدہ نہ اٹھائیں۔ کسی طالب العلم کے متعلق اگر استادوں کو محسوس ہو جاتا کہ یہ مطالعہ کے وقت حاشیہ وغیرہ دیکھنے کا عادی ہو، تو اس سے سخت ناراضگی کا اظہار کیا جاتا۔ بقینۃ السلف حضرت قاری عبدالرحمن پانی پتی جو مولانا حالی کے استاد تھے ان کی سوانح عمری میں لکھا ہے کہ اپنا قصہ خود یہ بیان فرماتے تھے ”بچپن کا زمانہ تھا عربی کی ابتدائی کتابیں والدین سے پڑھتے تھے۔ ایک دن مطالعہ اچھی طرح نہیں کیا تھا اس پر والد صاحب نے سبق نہیں پڑھایا مجھے اتنا غم ہوا کہ رات کو کھانا نہیں کھایا۔“ تذکرہ صفحہ ۲

بچوں کی اتنی نگرانی مطالعہ کے معاملہ میں کی جاتی تھی اسی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ بڑوں کے ساتھ اساتذہ کا کیا رنگ ہو سکتا تھا۔

اور دوسرا اہم فائدہ بحث و تحقیق کے اس طریقہ درس کا یہ تھا کہ استادوں کو اپنے شاگردوں کی قابلیت کا پتہ چترتا تھا سوالات میں گہرائی، شکوک و شبہات میں قوت جتنی زیادہ بڑھتی جاتی تھی سمجھا جاتا تھا کہ اسی حد تک وہ علم میں ترقی کر رہا ہو۔ میرے نزدیک طلبہ کا اس ذریعہ سے امتحان بھی ہوتا رہتا تھا۔ مگر یہ ایسا امتحان تھا جس میں طلبہ کو علم کے امتحان گاہوں میں اس نظر سے نہیں دیکھا جاتا تھا جس نظر سے چوروں اور ڈاکوؤں کو پولیس والے دیکھتے ہیں۔ اس امتحان کے لیے قطعاً کارڈ کی ضرورت نہ ہوتی تھی۔ نہ اس میں سوالات کے فاش ہو جانے کا خطرہ اربابِ جا کو لگا رہتا تھا، نہ اس امتحان میں سالانہ لاکھوں روپیہ کے وہ مصارف عائد ہوتے تھے جن کا میں نے پہلے ذکر کیا ہو۔ نہ امتحان کی دہشت میں طلبہ اور ان کے والدین مبتلا ہوتے تھے گویا نتیجہ کا دن نتیجہ کا دن نہیں بلکہ طالب العلم اور اس کے ماں باپ بلکہ شاید سارے خاندان کے لیے وہ قیامت کا دن ہوتا ہو، نہ طالب علموں سے کتابیں چھینی جاتی تھیں، نہ ان کو اس پر مجبور کیا جاتا تھا کہ جیسے بندر جلدی جلدی کر کے اپنے کلوں میں چنے کے دانے دباتے ہیں اسی طرح ٹھیک وہ امتحانی معلومات کو جلدی جلدی دماغوں میں کسی طرح ٹھونس لیں اور امتحان گاہوں میں جا کر اُگل دیں اور اس کے بعد بھی بسا اوقات ہوتا یہی ہو کہ اکثر ناقابل اور جاہل لڑکے جنہوں نے معلومات کے نگلنے کے اس خاص طریقہ میں ہمارت حاصل کی ہو، وہ تو کامیاب اور عموماً اچھے نمبروں سے کامیاب ہو جاتے ہیں، لیکن اچھے اچھے ذہین طبائع سوچنے والے جو امتحانی کرتیوں اور اس کے خاص تدبیروں سے ناواقف ہیں باوجود قابلِ لائق ہونے کے بسا اوقات بُری طرح ناکامیوں کا شکار ہوتے رہتے ہیں۔ بہتوں کی صحت دل و دماغ پر اپنی اس غیر متوقع ناکامی کا نہایت خراب اثر پڑتا ہو خصوصاً جب ان کی آنکھوں کے سامنے

ابھان را ہمہ تریت ز گلاب و قندست	قوت دانا ہمہ از خون جگر می بینم
اسپ تازی شدہ مجروح نیز پالاں	طوق ز زریں ہمہ در گردن خرمی بینم

کا نظارہ پیش ہوتا ہے۔ اور یہ ساری خرابی امتحان کے اس ”آموختائی“ طریقہ کا نتیجہ ہے، جو زیادہ سے زیادہ ان بچوں کی حد تک مفید ہو سکتا ہے، جن کا دماغ بجائے سوچنے اور سمجھنے کے صرف یاد کرنے کی صلاحیت اپنے اندر رکھتا ہے، کتنی عجیب و غریب بات ہے کہ امتحان لیا جاتا ہے، قابلیت کا ذہنی ہچک اور فکری گہرائیوں کا، اور پوچھا جاتا ہے کہ تم کو اپنی آموختہ اور سیکھی ہوئی باتوں میں سے کتنی باتیں یاد ہیں۔ بہر حال اب تو جو کچھ ہو، حکومت جب تک اپنے ردیہ کو نہ بدلے گی، مجبوراً ملک میں ”فضیلت“ اور بلندی کا معیار امتحان کا یہی آموختائی طریقہ رہے گا۔ اس کی وجہ سے خونِ جگر کو قوت بنانے پر اگر کوئی مجبور رہا اور پالا ان ”کے نیچے تازی گھوڑوں کو مجروح ہونا پڑے تو ہونے دیجیے۔

جس زمانہ کا ذکر میں کر رہا ہوں، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ استاد کے سامنے ”بحث و تحقیق“ کی صلاحیت کو ظاہر کرنے کے لئے طلبہ کو مطالعہ میں کافی محنت کرنی پڑتی تھی۔ کہ اپنی جماعت میں امتیاز کا سارا دار و مدار ہی اسی پر تھا، شیخ محدث اپنی طالب علمی کا حال بوج کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ

”درائتائے مطالعہ کو وقت از نیم شب در می گزشت و الدم قدس سرہ مرا فریاد میزدہ بابا چہ کنی“
یعنی آپ کے دالہ کو رجم آجاتا اور کہتے کہ کب تک جاگو گے۔ شیخ فرماتے کہ والد کی آواز سن کر فی الحال ”درازی کشیدم“ یعنی لیٹ جاتے لیکن کیا ہو گا اس کی فکر سونے کب دیتی تھی، فرماتے ہیں کہ

”تا دروغ نہ شود می گفتم کہ خفتہ ام چہ می فرمایند“

مگر پھر

”باز بر می نشستم و مشغول می شدم“

شیخ ہی نے یہ بھی لکھا ہے کہ

”چند بار دستار و موی سر آتش چراغ در گرفته باشد و مرا تا رسیدن حرارت آن بجزہ دماغ خبر نہ“

بناشبہ یہ انہماک شیخ کا غیر معمولی تھا، اگرچہ اس زمانہ میں یہ مثالیں چنداں غیر معمولی نہ تھیں۔
لیکن محنت کا یہ بار صرف امتحان ہی کے چند دنوں میں اکٹھا ہو کر نہیں پڑتا تھا بلکہ سال
کی ساری راتوں پر یہ بار بٹا ہوا رہتا تھا۔ کیوں کہ امتحان کا یہ سلسلہ تو روزانہ جاری تھا۔ اس لئے
ظاہر ہے کہ طلبہ کے دل و دماغ پر اچانک امتحان کا بوجھ چند محدود دنوں میں جو پڑ جاتا ہے اور
اس کی وجہ سے صحت و تندرستی کو جو نقصان پہنچتا ہے یا پہنچ سکتا ہے یقیناً اس سے وہ محفوظ
رہتے تھے۔ اب آپ "بحث و تحقیق" کے اس طریقہ کو چاہیں امتحان تسلیم کریں یا نہ کریں، لیکن
اس زمانہ میں طلبہ کی قابلیتوں میں باہمی تفادیت کا اندازہ اسی سے ہوتا تھا۔ مولانا غلام علی آزاد
نے اپنے استاد میر طفیل محمد کے تذکرہ میں لکھا ہے

"در طلبہ علم بہ جودت طبع، وقوت مطالعہ و مباحثہ اشتہار داشتند"

"مباحثہ" سے وہی "بحث و تحقیق" کی طرف اشارہ ہے جس میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے مطالعہ
ایک ناگزیر ضرورت تھی۔ حضرت سلطان المشائخ کے تذکرہ میں عموماً یہ لکھا جاتا ہے کہ طالب علمی
کے زمانہ میں

"بخطاب بحث و محفل شکن مخاطب گشت" ملنا تذکرۃ الاولیاء

یعنی استادوں سے رد و قدح سوال و جواب کرنے، اور شبہات و خدشات پیش کرنے
میں آپ کو خاص امتیاز حاصل تھا، اسی لیے آپ کا نام ہی طالب التلموں میں مولوی نظام الدین
"بحث" ہو گیا تھا "محفل شکن" سے شاید مراد یہ ہے کہ درس کی محفل میں اساتذہ کو اپنی طرف
متوجہ فرما لیتے تھے۔ لکھا ہے کہ ان ہی وجوہ سے

"میان متلمان در طلبہ تیز طبع و دانش مندان کامل مشہور گشت"

گویا اسی "بحثی اور محفل شکنی" کے ان امتیازات نے آپ کو نہ صرف طلباء و رفقاء درس ہی میں
بلکہ "دانش مندان کامل" یعنی اس زمانہ کے اساتذہ اور اہل علم میں مشہور کر دیا تھا کہ امتحان
اور طلبہ کی اندرونی لیاقت و قابلیت کے جانچنے کا اس وقت یہی طریقہ تھا۔ اور اب بھی اگر

سوچا جائے تو اس سے بہتر طریقہ اعلیٰ جماعتوں کے طلبہ کے امتحان کا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔
 اور سچ پوچھیے تو استادوں کی قابلیت کے جانچنے کا بھی یہ ایک کارگر طریقہ ہو سکتا
 ہے، طلبہ چپ چاپ رد و قدح کے بغیر سنتے رہیں اور استاد کے جوابی میں آئے ان کے سامنے
 تقریراً کچھ بول کر یا تحریراً کچھ لکھوا کر چلا جائے یہ خود ہی سوچیے کہ اس سے کیا اندازہ ہو سکتا
 ہے کہ پڑھانے والے کا مطالعہ کتنا وسیع ہے۔ اس فن کے اندر جسے وہ پڑھا رہا ہے کتنی صداقت استاد
 کو حاصل ہے، یہی وجہ ہے کہ عہد حاضر کے گونگے درس میں بسا اوقات اساتذہ کو شش و پیر دی کر کے
 تعلیم کا ہوں میں گھس جلتے ہیں۔ چونکہ عمر بھر ایسے شاگردوں سے معاملہ پڑتا ہے جن کا فرض صرف
 سننا ہے۔ اس لیے ان کی اصل حقیقت چھپی رہتی ہے بخلاف اس زمانہ کے جس میں ”مطالعہ اور
 مباحثہ“ طالب علم کا ضروری جز تھا۔ خام اور کچے استادوں کا زیادہ دن تک تعلیمی عہدہ
 پر باقی رہنا مشکل ہوتا تھا۔ چند ہی دنوں کے بعد جتنے پانی میں وہ ہوتے اس کا لوگوں کو پتہ
 چل جاتا تھا۔ ملا عبد القادر بدآؤنی نے شیخ عزیز اللہ کے ذکر میں لکھا ہے کہ طلبہ

”بار بار امتحان پیش آمدہ اسوئل طبع
 شیخ کا امتحان لینے کے لیے ایسے آلات کرنے جن کا اپنے
 ہامی اور ذہن شیخ مشار الیہ در وقت
 نزدیک سمجھنے کہ جواب نہیں ہو سکتا لیکن شیخ موصوف درس کے
 افادہ حاصل ساختہ“ بدآؤنی وقت ہی ان سوالوں کو اسی وقت حل فرما دیتے۔

آپ خیال کر سکتے ہیں جس طریقہ درس میں سوال و جواب کا حق طلبہ کو اتنی فیاضی سے دیا جاسکتا
 ہو کہ تین تین دن تک ایک ہی مسئلہ میں استاد و شاگرد ابھی ہوئے ہیں، جیسا کہ ملا عبد الحکیم اور
 میر اسماعیل کے قصہ میں آپ سُن چکے۔ اگرچہ ایسا ہوتا تو بہت کم تھا، لیکن اس سے اندازہ کیا
 جاسکتا ہے کہ ”مباحثہ“ کے اس طریقہ کو ہمارے نظام تعلیم میں کتنی اہمیت حاصل تھی۔ اس زمانہ
 میں خام کاروں کے لیے یہ ناممکن تھا کہ مجازی ڈگریوں یا اسناد کو لیے کہ تنخواہ کی لالچ میں تعلیم
 جیسے اہم کام کو اپنے ہاتھ میں لیں بانفرض تہو رسے کام لے کر کوئی ہمت نہ کرتے لیتا تھا تو طلبہ اس
 کو زیادہ دن تک ٹھہرنے نہیں دیتے تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ طلبہ اور اساتذہ دونوں ہی کے امتحان کا بھی اور علمی جدوجہد کو تیز تر کرنے کا بھی یہ واحد طریقہ تھا۔ ساتویں اور آٹھویں صدی میں اسلام کے مغربی ممالک یعنی اندلس، مراکش وغیرہ میں تعلیمی انحطاط کا تذکرہ کرتے ہوئے ابن خلدون نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے

فتیحة طالع العلم منهم بعد ذهاب
الکثیر من اعمارهم في ملازمة المجالس
العلمية سکوناً لا ينقطعون ولا يفاوضون
وعنائتهم بالحفظ اکثر من الحاجة
فلا يحصلون على طائل من ملکہ
التصرف في العلم والتعليم -
(مقدمہ ص ۳۶)

تم (اس ملک) طالب علم کو پاؤں کے ان کی عمر کا بیشتر حصہ
جلسوں (یعنی تعلیمی مجلسوں) میں صرف سکوت اور خاموشی کے
ساتھ گزار گیا، اس طور پر کہ وہ ان مجلسوں میں کچھ نہیں بولتے۔
مفاوضہ یعنی سوال و جواب نہیں کرتے، ان کی توجہ زیادہ تر
غیر ضروری طور پر یاد کرنے اور حفظ میں صرف ہوتی ہے اس سے
کوئی نفع ان کو حاصل نہیں ہوتا یعنی علم اور تعلیم میں خود سوچنے
سمجھنے اور تصرف کی قابلیت اور ملکہ ان میں پیدا نہیں ہوتا۔

اسی بنیاد پر اس نے اپنی رائے یہ قلم بند کی ہے کہ

والیسر طرق هذه المملكة فتق
اللسان بالمحاوراة والمناظر في
المسائل العلمية فهو الذي يقرب
شأنها ويحصل مرادها -

اس ملکہ اور قابلیت کے حاصل کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ
زبان سوال و جواب اور مناظرہ کے لیے علمی مسائل میں کھولی
جائے اور یہی چیز اس ملکہ اور قابلیت سے آدمی کو قریب کرتی
ہے اور جو مقصد ہے وہ حاصل ہو جاتا ہے۔

یہ وہی زمانہ ہے جب عام مشرقی ممالک خصوصاً ہندوستان کی تعلیم میں ”مفاوضہ اور محاورہ“
یعنی وہی ”مباحثہ“ کا طریقہ درسوں میں جاری تھا۔ ابن خلدون کی شہادت ہے کہ مشرقی
ممالک کے اہل علم کی اعلیٰ قابلیتوں اور علمی ملکات کو دیکھ کر

فیظن کثیر من رحالة اهل المغرب
الى المشرق في طلب العلم ان عقولهم
جائے ہیں ان میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ مشرق کے باشندے

علی الجملۃ اکمل من عقول اهل
المغرب وانہما اشند نباکھتہ واعظم
کیسا لفظ تہم الاولی وان نفوسہم
الناطقۃ اکمل بفطر تہما من نفوس
اہل المغرب ویعتقدون التفاوت
بتینا و بینہم فی حقیقۃ الانسانیۃ ۳۶۰ نقص کا اختلاف ہے۔

جیسا کہ چاہیے تھا ابن خلدون نے اس خوش اعتقادی کی توغلیط کی ہے۔ اور وجہ وہی بتائی
ہے کہ مشرق والوں کی تعلیم کا طریقہ بہتر ہے در طلبہ وہاں گونگے بنا کر نہیں رکھے جاتے، اسی لیے
علمی ملکہ ان میں زیادہ راسخ اور استعداد ان کی زیادہ بالغ ہو جاتی ہے، اور مغرب والوں میں
اس کی کمی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ تعلیم کا یہ نکتہ مسلمانوں کے سلسلے شروع سے تھا، حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ اور ابن عباس کے قرب کا تذکرہ کسی موقع پر کیا گیا تھا۔ منجملہ اور باتوں کے اس جہاں
کو دوسرے صحابہ کی نوجوان اولاد پر حضرت عمر جو ترجیح دیتے تھے اس کی ایک وجہ آپ نے
یہ بھی بیان فرمائی تھی، جیسا کہ بخاری کے حاشیہ میں مصنف عبدالرزاق سے یہ اضافہ نقل
کیا گیا ہے۔

ان لہ لسانا مستولاً و قلباً
عقولاً۔ پاس ایک پوچھنے والی زبان اور سوچنے والا دل ہے۔

یقیناً اس رواج کا نقد ان عصر حاضر کی جامعاتی تعلیم کا بڑا نقص ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ اسی
نقص کے احساس کا یہ نتیجہ ہے کہ کچھ دنوں سے ہندوستانی یونیورسٹیوں میں ٹیوٹوریل کلاسوں کو
مروج کیا گیا ہے، لیکن اس میں جو طریقہ عمل اختیار کیا گیا ہے میں نہیں سمجھتا کہ اس سے ”مباحثہ
اور مطالعہ“ کے فوائد کی تلافی ہو سکتی ہے۔

اعادہ یا تکرار ”مطالعہ“ اور ”مباحثہ“ کے سوا تیسری خصوصیت ہمارے قدیم درس کی وہ چیز تھی جس کی تعبیر کچھلے زمانہ میں ”اعادہ“ کے لفظ سے کرتے تھے، ادھر کچھ دنوں سے اب اس کا نام ”تکرار“ ہو گیا ہے۔ شیخ محدث دہلوی نے اپنے تعلیمی مشاغل کا ذکر فرماتے ہوئے جو یہ لکھا ہے

”احاطہ اوقات، دشواری ساعات یہ مطالعہ و تذکار و بحث و تکرار ہر چہ از کتب خواندہ باشد“ ص ۲۱۳ اخبار اس میں ”بحث و تکرار“ سے ان کا اشارہ درس کی اسی خصوصیت کی طرف ہے۔ مولانا شبلی نعمانی اپنی کتاب الغزالی میں درس قدیم کے اس طریقہ عمل کی تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

”اس زمانہ میں نامور علماء کے ہاں معمول تھا کہ جب وہ درس دے چکے تھے تو شاگردوں میں جو سب سے زیادہ لائق ہوتا تھا وہ باقی طالب علموں کو دوبارہ درس دیتا تھا، اور استاد کے بتائے ہوئے مضامین کو اچھی طرح ذہن نشین کراتا تھا یہ منصب جس کو حاصل ہوتا تھا اس کو معید کہتے تھے“ عطا الغزالی ابن بطوطہ نے بھی اپنے سفرنامہ میں بغداد کے ایک مدرسہ کا ذکر ان الفاظ میں کرنے کے بعد

المدرسۃ المستنصریہ ونسبتہا الی مدرسہ مستنصریہ کی امیر المومنین المستنصر بالله ابو جعفر
امیر المومنین المستنصر بالله الی جعفر بن امیر المومنین الظاہر بن امیر المومنین کی طرف ہے، اس
بن امیر المومنین الظاہر بن امیر المومنین الی مدرسہ میں چاروں فقہی مکاتب کی تعلیم ہوتی تھی، ہر مذہب
وہا المذاهب الاربعۃ لکل فہم یوان فی المسجد کے درس کے لیے ایک خاص ایوان مسجد میں ہے جو درس
وموضع التدريس وجلس الدرس فی فیتہ کی جگہ درس کی جگہ ہے، جو کلوئی کے ایک قہ میں ایک سی
خشب علی کرسی علیہ البسط ویقع الدرس پر بیٹھتے ہیں جس پر فرش بچھا رہا ہے، اسی پر کوفی قارے
علیہ بالسیکینۃ والوفاد لابساً ثیاب السواد عتاً بیٹھتا ہے، سیاہ کپڑے اور عامہ باندھ کر مدرسہ میں جوس فرما ہوتا ہے

اعادہ اور تکرار کے اس دستور کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے

وعلی یمینہ ویسارہ معیدان یعیدان اور اس کے دائیں اور بائیں جانب دو معید بیٹھتے ہیں جو ان کل مایملی علیہ رحمہ ابن بطوطہ ص ۱۱۱ کچھ دنوں کو دہراتے ہیں جسے استاد شاگردوں کو دیتا ہے۔

میر سید شریف جرجانی کے متعلق اسی اعادہ و تکرار کے سلسلہ میں ایک قصہ مشہور ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اعادہ اسباق کی کیا صورت تھی کہتے ہیں کہ میر صاحب پڑھنے کے لیے قطبی کے مصنف علامہ قطب الدین رازی کے پاس اس وقت پہنچے جب وہ پیر فروت ہو چکے تھے۔ علامہ نے بڑھاپے کا عذر کیا، اور اپنے ایک شاگرد مبارک شاہ کے پاس مہترج کیا انہ کان لہ عبد دباہ من صغیرہ علیہ۔ یہ مبارک شاہ علامہ قطب الدین کے غلام تھے، بچپن سے انہوں نے حتیٰ کان مدت ساسا و فاضلا فی کل نے مبارک شاہ کو پالا ہوسا اور پڑھایا، تاہیں کہ مبارک شاہ العلوم و کان یدعی بمبارک شاہ مدرس ہو گئے، اور ہر علم میں فاضل، عام طور سے ان کو المنطقی سے متنازع ۴۲ ج ۱ لوگ مبارک شاہ منطقی کے نام سے موسوم کرتے تھے۔

لیکن خدا جلنے کیا صورت پیش آئی کہ مبارک شاہ نے میر صاحب کو اپنے حلقہ درس میں صرف بیٹھنے اور سننے کی اجازت دی۔ پوچھنے اور قراۃ کرنے کی اجازت نہ تھی۔ ایک دن مبارک شاہ رات کو یہ دیکھنے کے لیے کہ طلبہ کیا کر رہے ہیں، چپ چاپ نکلے، میر صاحب جس حجرہ میں رہتے تھے وہاں سے آواز اعادہ کی آرہی تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ میر صاحب کہہ رہے تھے، کتاب کے مصنف نے تو اس مسئلہ کی یہ تقریر کی، اور اُستاد نے اسی کو یوں بیان کیا۔ اور میں اس مسئلہ کی

سے مسلمانوں کا اپنے غلاموں کے ساتھ کیا برتاؤ تھا اس کی مثال یہ واقعہ بھی ہے۔ علامہ قطب الدین کے بیٹوں میں کوئی عالم مشہور نہیں ہوا لیکن غلام کو اپنے انہوں نے پڑھایا اور اس وجہ سے پڑھایا کہ اپنے وقت کے فاضلوں میں اسی غلام کا شمار ہوا حضرت سلطان جی کے حوالہ سے میں نے ہندوستان کا قصہ بھی نقل کیا ہے کہ لاہور کے ایک قاری صاحب نے اپنے ہندو (سلا) غلام شادی نامی کو قرآن کا ایسا قاری بنادیا کہ وہ شادی مقرر کہلاتے تھے۔ سلطان جی نے بھی بچپن میں ان سے پڑھا تھا۔ اور یہ تو معمولی واقعات ہیں۔ اب ہمیں ان کے غلام عکرمہ ابن عمر کے غلام نافع حدیث کے اساطین میں ہیں۔ اور سچ تو یہ ہے کہ مسلمانوں نے موالی کو جب سلطنت و حکومت تک پہنچایا۔ فقہ و حدیث تفسیر کے آئمہ میں غلاموں کا ایک سلسلہ ہے۔ ایسی صورت میں ان کے غلاموں کو غلام کون کہہ سکتا ہے بلکہ مسلمانوں میں علامہ کو "مولانا" کے لفظ سے خطاب کرنے کا جو عام دستور ہے، اس کی ابتداء میرے خیال میں اس وقت ہوئی جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کسی نے ایک سلسلہ پوچھا۔ بجائے خود جواب دینے کے حضرت نے خواجہ حسن بھری کی طرف اشارہ کرتے ہوئے "سلو امو لینا الحسن" (یعنی حسن بھری سے پوچھو) فرمایا۔ اور کون نہیں جانتا کہ حسن بھری کا تعلق بھی موالی سے تھا۔ دیکھو مناقب ابی حنیفہ للموفق ص ۵۵

تقریبوں کرتا ہوں "مبارک شاہ ٹھہر گئے، اور کان لگا کر غور سے سننے لگے، میرا صاحب کی تقریر کا انداز اتنا دل چسپ تھا کہ لکھا ہوا

لحقہ البجۃ والسرد عجبت رقص ایسی مسرت اور خوشی ان کو ہوئی کہ مدرسہ کے فی الفناء المداسۃ - مفتاح ۱۲۷۷ ج ۱ معن میں ناپچنے لگے۔

طالب علمی کے زمانہ میں ہمارے نظام تعلیم کی ایک اور قابل ذکر خصوصیت جو بدظاہر معمولی درس و تدریس کا مشغلہ معلوم ہوتی ہے، لیکن اگر سوچا جائے تو کتنے دور رس منافع کی وہ حامل تھی، مطلب یہ ہے کہ منجملہ اور دستوروں کے ایک دستور اس زمانہ میں یہ بھی تھا کہ عموماً بڑی جماعت کے طلبہ یعنی اوپر کی کتابیں پڑھنے والے فارغ ہونے سے پہلے، طالب علمی ہی کے دنوں میں اس کی کوشش کرتے تھے کہ اپنی پڑھی ہوئی کتابیں نچلی جماعت کے طلبہ کو پڑھاتے رہیں، خصوصاً جو لوگ آگے چل کر مدرسہ اور پڑھنے پڑھانے میں زندگی بسر کرنے کا فیصلہ کیے ہوئے رہتے، حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی خود نوشتہ سوانح عمری میں لکھا ہے،

وکلہا فرغت من تحصیل کتاب شریعت جس کتاب کے پڑھنے سے میں فارغ ہوتا، اسی کو فی تدریس نفع المقتی والسائل ۵۵۰ پڑھانا بھی شروع کر دیتا۔

کہنا کا لفظ بتا رہا ہے کہ یہ کوئی اتفاقی صورت ایک دو کتابوں کے ساتھ پیش نہیں آئی تھی، بلکہ ہر کتاب کے ساتھ آپ کا یہی دستور تھا جس کا پہلا فائدہ تو یہی تھا جیسا کہ مولانا ہی فرماتے ہیں۔
فحصل لی الاستعداد التام فی جمیع تمام علوم میں میری لیاقت پختہ ہوتی چلی گئی، اللہ العلیم بعون اللہ المحی القیوم - حی و قیوم کی اعانت سے۔

اور یہ واقعہ بھی ہے، کہ علم کو جو یوں مسلسل تازہ بہ تازہ نو بنو حالت میں رکھنے کی کوشش کرے گا۔ اس کی قابلیت جتنی بھی بڑھتی چلی جائے کم ہو، خصوصاً تجربہ کی بات ہے کہ کسی چیز کے سمجھنے میں آدمی پڑھنے کے وقت اتنی ذمہ داری محسوس نہیں کرتا جتنی ذمہ داری پڑھانے کے وقت

خود بخود اس پر عائد ہو جاتی ہے۔ خود سمجھ لینا، اور سمجھ کر دوسرے کو سمجھانے کی کوشش کرنا دونوں میں بڑا فرق ہے، مولانا نے لکھا ہے کہ اس طریقہ کار کا یہ نتیجہ تھا کہ

لم یبق نعس فی ای کتاب کان من مجھے کسی کتاب کے سمجھنے سمجھانے میں کوئی دشواری محسوس
ای فن کان حتی انی درست مالم نہیں ہوتی تھی، خواہ کوئی بھی کتاب ہو اور کسی فن کی ہو حتی
اقرہ حضرت الاستاذ کشرح الاشلا کہ اس فن کی بنیاد پر ایسی کتابوں کو میں نے پڑھا دیا جنہیں اُس
للطوسی والافق المبین وقانون الطب کے سامنے میں نے نہیں پڑھی تھی مثلاً طوسی کی شرح اشارات
ورسائل العروض۔ اور افق المبین طب میں قانون شیخ، عروض کا رسالہ

مولانا مرحوم نے بے پڑھے جن کتابوں کے پڑھانے کا ذکر کیا ہے، جو ان کتابوں کی خصوصیتوں سے ناواقف ہیں، وہ کیا اندازہ کر سکتے ہیں کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں "الافق المبین" میر باقر کے ادبی اور ذہنی زور کا شہ کار ہے، پڑھانے والے کو آسمان کے قلاب زمین سے اور زمین کے قلاب آسمانوں سے ملانے پڑتے ہیں، یا طوسی کی شرح اشارات توازن دماغی کا جتنا اچھا نمونہ ہے، ابن سینا اور امام رازی کی بحثوں کو انتہائی سنجیدگی کے ساتھ چمکانے میں یہ شخص جتنا کامیاب ہوا ہے، اسی لیے اس کتاب کے پڑھانے میں پڑھانے والوں کو بھی ضرورت پڑتی ہے کہ اپنے احساسات کو جادہ اعتدال سے ہٹنے نہ دیں، ورنہ بات ہی ہاتھ سے نکل جاتی ہے، اسی طرح قانون گو طب کی کتاب ہو نسبتاً اسے زیادہ مشکل نہ ہونا چاہیے، لیکن قلم تو ابن سینا کا ہے، جن حقائق و نکات کی طرف مختصر لفظوں میں اشارہ کرنا ہے، ان کا اپنی الفاظ سے اخذ کرنا طلبہ کو سمجھانا، یہ ساری باتیں آسان نہیں ہیں، لیکن یہ اس زمانہ کے طرز تعلیم کا ثمرہ تھا کہ معلومات کی گردآوری کے لحاظ سے خواہ آپ اس طریقہ پر جس قدر چلے ہیے اعتراض کیجیے، لیکن جس قوت کے ذریعہ سے معلومات فراہم کیے جاتے ہیں، اس قوت کی پرورش و پرواخت نشوونما کے لیے درس و تدریس کا یہ طریقہ جتنا مفید تھا۔ مشکل ہی سے یہ فوائد کسی اور ذریعہ سے حاصل ہو سکتے ہیں۔

غور تو کیجیے مطالعہ، مباحثہ، اعادہ اور فراغت سے پہلے مدارسہ یعنی پڑھنے کے

ساتھ ہی پڑھی ہوئی کتابوں کو پڑھاتے چلے جانے ان تمام ذرائع سے دماغوں کو جب مانجا جائے ان میں جلا پیدا کی جائے تو ایسے دماغوں کی صلاحیتوں میں جتنا بھی اضافہ ہو، غور و فکر کا مادہ جتنا بھی بڑھتا چلا جائے۔ احساسات میں نزاکت، شعور کی بیداری میں جتنا بھی اضافہ ہوتا چلا جائے وہ غیر متوقع نہیں ہو سکتا۔ میں نے جیسا کہ عرض کیا کہ جن لوگوں کا آئندہ بھی ارادہ ہوتا کہ ہم زندگی تعلیم و تدریس میں بسر کریں گے۔ وہ اس چوتھی بات کی خاص طور پر کوشش کرتے تھے، چند ٹکوں کے لیے ٹیوشن کے نام سے درہد راس زمانہ میں سائنکلوں پر عصری جامعات کے طلباء جو مارے مارے پھرتے ہیں، ان کے سامنے یہ دلی جذبہ نہ تھا۔ بلکہ نجلی جماعت کے طلبہ کی خوشامد کر کے کچھ اپنی طرف سے پڑھنے والوں کی امداد کر کے پڑھانے کے اس مقصد موقع کو پیدا کرنا چاہتے تھے، چون کہ خود شوق سے پڑھاتے تھے۔ اس لیے ان کا حال ٹیوشن والے پیشہ ور طلبہ کا نہ تھا کہ صرف تنخواہ واجب کرنے کے لیے وقت پر حاضری دے دی، کچھ ادھر ادھر سے بچوں کو الٹ پلٹ کر بتادیا، وقت گزر گیا، سائل کی، اور اس دروازہ سے اٹھ کر دوسری ڈیوڑھی پہنچے، علم کی خاطر نہ سہی، پیسوں ہی کی خاطر، رضا نہ سہی جبراً ہی سہی مگر یہ واقعہ ہو کہ جن طلبہ کو ان غیر ذمہ دارانہ ٹیوشنوں کا موقع طالب علمی کی زندگی میں مل جاتا ہو، بایں ہمہ لاپرواہی ان کی قابلیت اور علمی مشق ان طلبہ سے عموماً بہتر ہوتی ہو، جو اس قسم کی ٹیوشن پر مجبور نہیں ہوتے ہیں، اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہو کہ جس زمانہ میں اوپر کی جماعت والے طلبہ خود اپنے شوق سے نجلی جماعتوں کے طلبہ کو پڑھایا کرتے تھے، اس طرز عمل سے ان کی لیاقتوں میں کتنا اضافہ ہوتا ہوگا۔

طالب علمی ہی کے زمانہ سے درس دینے کا ذوق بعضوں پر تو اتنا غالب ہوتا تھا کہ بعض اوقات اسی کتاب کو جسے وہ ابھی پڑھ رہے ہیں، لیکن اس کی جو جلد یا جو حصہ ختم ہو چکا ہو، دوسرے طلبہ کو وہی پڑھی ہوئی جلد یا پڑھا ہوا حصہ پڑھانا بھی شروع کر دیتے تھے مولانا غلام علی آزاد نے اپنے استاد میر طفیل محمد کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ

”اکثر ان بود کہ ہر کتابے کہ خود می خوانند بطلانہ خود درس می گفتند“ منہ ماثر الکرام
خیال کرنے کی بات ہو کہ جس کتاب کو ابھی ایک شخص پڑھ ہی رہا ہو اسی کو اس نے پڑھنا شروع
کر دیا ہو۔ جو تعلیم اس استعداد کو طلبہ میں پیدا کرتی تھی، آج اسی کو مورو صدمن اور محل ہزار شہنا
ٹھیرایا جا رہا ہو مولانا آزاد نے اسی واقعہ کے بعد بالکل سچ لکھا ہو کہ
”قوت طبع اقدس انہیں جانہم تو ان کرد“

بلاشبہ یہ معمولی استعداد کا نتیجہ نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ بھی سوچنا چاہیے کہ نجلی جماعت ہی کے طلبہ
ہی، لیکن اس زمانہ کا جیسا کہ دستور تھا مطالعہ اور مباحثہ کے بغیر تو کوئی پڑھ ہی نہیں سکتا
تھا، یقیناً خود پڑھنے والے طلبہ سے جو لوگ پڑھا کرتے تھے، وہ ان سے رد و قدح میں کمی
کیا کرتے ہوں گے لیکن ان کو راضی رکھتے ہوئے پڑھاتے چلا جانا کوئی آسان بات نہیں
ہو سکتی، مولانا عبدالحی مرحوم نے تو اس کا ذکر بھی کیا ہو کہ اس طریقہ سے جس زمانہ میں طلبہ کو میں
پڑھایا کرتا تھا

رضیت بدسی طلبۃ العلوم - نفع المفقۃ - اپنے درس سے میں طلبہ کو خوش رکھتا تھا۔

مولانا عبدالحی مرحوم کے مشہور شاگرد رشید مولانا محمد حسین الہ آبادی جن کا ذکر ابتداء کتاب میں بھی کہیں چکا
ہو ان کے حالات میں بھی لکھا ہو کہ مولانا عبدالحی صاحب نے تمام اسباق آپ کے سپرد کر دیے
تھے سوا آخری کتابوں کے باقی سب آپ (یعنی شاگرد) پڑھاتے تھے۔ ص ۱۱

اس عجیب و غریب دستور سے طلبہ کی استعداد کے بڑھانے اور چمکانے میں جو مدد ملتی
تھی، وہ تو خیر بجائے خود تھی، اگر غور کیا جائے تو اس ذریعہ سے تعلیمی معارف کا بار کتنا ہلکا ہوتا
تھا۔ خواہ اس بار کو حکومت اٹھاتی ہو، یا عام پبلک، میرا مطلب یہ ہو کہ کسی شہر اور قصبہ
میں دس بیس مدرسین مختلف علوم و فنون کے ماہرین جمع ہو جاتے تھے، اور درس دینا
شروع کرتے تھے۔ ان مدرسین کے ضروریات زندگی کی کفالت عموماً حکومت
ہی کرتی تھی۔ حکومت کے بعد عام مسلمان ان مدرسین کی امداد مختلف

صورتوں سے کرتے تھے لیکن بسا اوقات ان تعلیمی شہروں اور قصبوں میں طلبہ کی تعداد حد سے زیادہ متجاوز ہو جاتی تھی۔ بسا اوقات رام پور، لکھنؤ، دلی، مراد آباد وغیرہ میں ہزار ہزار دو دو ہزار تک ان کی تعداد پہنچ جاتی تھی۔ ظاہر ہے کہ طلبہ کی اتنی بڑی تعداد کے لیے گنتی کے یہ دس بیس مدرسین کافی ہو سکتے تھے؟ پھر کیا ہوتا تھا؟ اسی پر غور نہیں کیا گیا۔ واقعہ وہی تھا کہ علامہ ان مدرسین کے تدریسی کاروبار کا ایک بڑا حصہ ان طلبہ پر تقسیم ہو جاتا تھا جو پڑھنے کے ساتھ ساتھ نجلی جماعتوں کے طلبہ کو پڑھایا کرتے تھے، گویا ہر فن اور ہر علم کے سلسلہ میں ایک یا دو استادوں کی حیثیت تو صدر کی ہوتی تھی، حکومت یا پبلک کی جانب سے ان کی معاشی بہتیں خواہ بہ شکل تنخواہ و وظائف یا بہ شکل جاگیر بہم پہنچا دی جاتی تھیں، لیکن ہر مضمون کے صدر کے ساتھ بیسیوں مددگار یا اسسٹنٹ مدرسین ان ہی طلبہ کے گروہ سے مفت پڑھانے والے پیدا ہو جاتے تھے۔

ہمارے زمانہ میں تعلیم کا جو نظم اسکولوں اور کالجوں کی شکل میں قائم کیا گیا ہے جن میں اوپر سے نیچے تک ہر جماعت کے پڑھانے والے تنخواہ دار مدرسین ہیں۔ عموماً بیس بیس پچیس پچیس روپیہ سے کم جن کی تنخواہیں نہیں ہوتیں۔ اگر اس کو پیش نظر رکھ کر اس بچت کا حساب لگایا جائے جو مذکورہ بالا طریقہ کار اور سسٹم سے قدرتا پیدا ہوتی تھی، تو یہ مبالغہ نہیں ہے کہ اس بچت کا تخمینہ

سے مقصد یہ ہے کہ چندہ کاروانج تو حال سے ہوا، ورنہ حکومت کی بربادی کے بعد عموماً قوم کے ارباب ثروت و دولت اپنا وظیفہ سمجھتے تھے کہ ان اساتذہ کے مصارف کی پابجائی کا سامان کریں حضرت مولانا لطف اللہ (علیگڑھ) رحمۃ اللہ علیہ جو اپنی کثرت درس سے پچھلے زمانہ میں واقعہ استاذ العلماء ہو گئے تھے، مدت تک جیسا کہ میں نے سنا آپ کی گزربسر کا دار و مدار علیگڑھ و نواح علیگڑھ کے روسا کی خدمات پر تھا۔ عموماً ان روسیوں نے اپنے اپنے اسٹیٹ سے حضرت کے لیے کچھ ماہوار جاری کر دیا۔ سرٹاس کول برک نے منل حکومت کے زوال کی وجہ سے ہندوستانی نظام تعلیم کو نقصان پہنچا جو اس کی طرف برطانوی حکومت کو متوجہ کرنے ہوئے ایک شہور یادداشت لکھی تھی جس میں انھوں نے بھی اس کی تشریح کی ہے کہ سلطنت کے مٹ جانے کے بعد ہندوستان کے لاوارث طبقہ اہل علم کی سرپرستی بھی مسلمان اہلکار کر رہے ہیں۔ لکھا ہے "اب یہی شاہنژاد سے نواب اور زمیندار جنھیں اپنے باپ دادا سے علم کا شوق پہنچا ہے تھوڑی بہت مدد کرتے رہتے ہیں۔" رسالہ اردو سہ ماہی اپریل ۱۹۲۳ء

لاکھوں لاکھ تک پہنچ سکتا ہے،

پڑھی ہوئی کتابوں کو پڑھنے کے ساتھ ہی پڑھاتے چلے جانے سے جو تعلیمی منافع پڑھانے والے طلبہ کو پہنچتے تھے مزید برآں ایک بڑا عظیم معاشی فائدہ اس دستور کا یہ بھی تھا۔
پُرانی تاریخوں میں ہندوستان کے متعلق مشرقی اور مغربی مولفین کی جو اس قسم کی رپورٹیں پائی جاتی ہیں مثلاً صبح الاغشی میں تشقندی نے دلی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

فیہا الف مدرستہ واحدۃ للشافعیۃ ہندوستان کے پایہ تخت دہلی میں اس وقت ایک ہزار مدرسے تھے
و باقیہا للحنفیۃ جن میں شافعیوں کا ایک اور باقی سبغینیوں کے تھے۔ ج ۵ ص ۷۹

یا اورنگ زیب کے زمانہ کے مشہور مغربی سیلج ہلٹن کا بیان ہو کہ

”شہر ٹھٹھہ میں مختلف علم و فن کے چار سودر سے تھے“ (ہندوستان عالمگیر کے عہد میں۔ نواب مرزا یار جنگ)

میں نہیں سمجھتا کہ لوگ ان عبارتوں کو پڑھ کر اپنے ذہن میں کیا نقشہ قائم کرتے ہیں، میرے خیال میں یہ غلط بیانی اور شاید دوسروں کو دھوکہ دینا ہوگا اگر ”مدارس“ کے لفظ کو پا کر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ اسلامی عہد میں بھی ان مدارس کی نوعیت وہی تھی، جو آج عصری جامعات و کلیات، مدارس اور اسکولوں کی ہو جن کے لیے الگ الگ چھوٹی بڑی عمارتیں بنائی جاتی ہیں، میل ڈوڈو میل کے رقبے گھیرے جاتے ہیں، اور ان میں درسگاہوں اور قیام گاہوں، بازی گاہوں وغیرہ کے نام سے ہال (قاعات) کمرے حجرات اور میدان کوٹس وغیرہ لاکھوں بلکہ کروڑوں روپے کے مصارف سے تیار کیے جاتے ہیں، نیچے سے لے کر اوپر تک ہر چھوٹی بڑی کتابوں کے پڑھانے کے لیے باضابطہ سرکاری تنخواہ پانے والے مدرسین نوکر ہیں۔ اور تدریس ہی نہیں، امتحان، امتحان کے سوالات، امتحانات کی نگرانی، جوابی بیاضوں کی جانچ، سوالی پرچوں کے تبصرے تصحیح، الغرض جو قدم بھی اٹھایا جاتا ہے، روپیہ کے ساتھ اٹھایا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سالانہ حکومت بھی تعلیم کی مد پر کروڑوں روپے صرف کرتی ہے، لیکن اس کے بعد بھی جب تک میں بچپس روپے ماہوار خرچ کرنے کی صلاحیت کسی میں نہ ہو، عام حالات میں

وہ عصری تعلیم سے نفع نہیں اٹھا سکتا ہے۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا لفظ ”مدرسہ“ کا ناجائز نفع ہوگا اگر ان پچھلے دنوں میں بھی تعلیم کا یہی نقشہ بنا کر پیش کیا جائے۔ علم و دین کی خدمت پر حکومتیں اس میں شک نہیں کہ اسلامی عہد میں بھی اپنے خزانوں سے بیش قرار رقم صرف کرتی تھیں، فیروز تغلق کے عہد میں لکھا ہے کہ

وكانت الوظائف في عهده للعلماء فيروز کے زمانہ میں علماء و مشائخ کی تنخواہوں اور
والمشاغ ثلاث ملا من وستمانه الف وظائف پر تین ملین اور چھ لاکھ یعنی چھتیس لاکھ تنکے
تنکے۔ صلا نزهة الخواطر - خرچ ہوتے تھے۔

فیروز تغلق کا زمانہ اور چھتیس لاکھ تنکے، روپے کی گرانی اور چیزوں کی ارزانی کے اس زمانہ میں خیال تو کیجیے کہ موجودہ زمانہ کے حساب سے یہ رقم کتنی ہو جاتی ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ علم و دین کی قدر و انیاں جو مغلوں کے زمانہ میں بہت نمایاں معلوم ہوتی ہیں، یہ کچھ مغلوں ہی کے عہد کی خصوصیت نہ تھی بلکہ ابتداء سے اسلامی سلاطین کو علم و معرفت کے ساتھ ہی شغف رہا ہے، اور آخر وقت تک یہ ذوق ان کا باقی رہا۔ حکومت آصفیہ کا وہ زمانہ جب اورنگ آصفی پر نواب ناصر الدولہ بہادر مرحوم و مغفور جلوہ فرماتے، چند دہل جیسے وزارت تھی، ہر طرف ملک میں ابتری پھیلی ہوئی تھی خزانہ خالی تھا، لیکن اسی زمانہ کے مورخ صاحب گلزار آصفیہ راوی ہیں

”در بلدہ حیدرآباد از قدر دانی حضور پر نور نواب ناصر الدولہ مرحوم، قریب یکصد علماء و فضلاو

ارباب علوم عقلی و نقلی بدر ماہ اسے بیش قرار بقدر تقدیر ملازم ہستند“ مشاہیر گلزار آصفیہ۔

اول و آخر کی یہ دو مثالیں میں نے صرف اس لیے پیش کر دیں تاکہ معلوم ہو کہ علم کی سرپرستی شاہان اسلام کا ہندوستان میں ایک قدیم و طیرہ تھا تفصیل اگر دیکھنا منظور ہو تو ہمارے مرحوم دوست مولانا ابوالحسنات ندوی بہاری کی کتاب ”ہندوستان کی اسلامی درسگاہیں“ نامی میں دیکھ سکتے ہیں، جس میں انھوں نے دارالخلافت دہلی کے سوا ہر صوبہ کے مدارس اور تعلیم گاہوں کو جہاں تک ان کے امکان میں تھا جمع کرنے کی کوشش کی ہے، اگرچہ اضافہ

کی اس میں بہت کچھ گنجائش ہو، ڈھونڈنے سے تو یہاں تک سراغ ملتا ہے کہ ہندوستان میں ایسے مدرسے بھی قائم کئے گئے تھے جن میں طلبہ کے قیام و طعام کا بھی نظم تھا، باضابطہ سرکاری امتحانات بھی ہوتے تھے، اور ان ہی مدارس کے طلبہ کو سرکاری ملازمتیں بھی دی جاتی تھیں، بیجاپور کی مشہور تاریخ بستان السلاطین میں محمد عادل شاہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ”در آثار شریف دو مدرس تعین نموده کہ درس حدیث وفقہ و علم ایمان بر یاد آرند“

اسی کے بعد اس مدرسہ کے ”طعام خانہ“ کا ذکر صاحب کتاب ابراہیم زبیری نے جو کیا ہے اس کے سننے کے بعد تو شاید اس زمانہ کے فردوسی اقامت خانوں کے وارڈنس کے منہ میں بھی پانی بھر آئے گا۔ وہ لکھتے ہیں:

”شاگرداں را از سفرہ آثار آتش و نان بوقت صبح بریانی و مرعوفہ بوقت شام نان گندم و کچھڑی“

کبھی کبھی نہیں روزانہ دن کے کھانے میں طلبہ کو بریانی و مرعوفہ کی پلیٹیں بغیر کسی معاوضہ کے آج بھی دنیا کے کسی بورڈنگ ہوس میں میسر آتی ہیں، اور کھلنے پینے ہی کی حد تک نہیں مزید یہ تھا ”وفی احم یک چون و بد و اس (ماتمواس کے) گناہات فارسی و عربی مدعی نمائند“

سنہ ہون سلاطین دکن کا ایک مشہور طنزیہ کہ تھا جسے اس زمانہ کے انگریزی روپے کے چار سارٹھ چار روپیہ کے مساوی سمجھا جاتا ہے ہندوستان میں اُس برہمن کی طرف اشارہ ہے۔ عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ یہ جنوبی ہند کا کوئی لفظ ہے لیکن السیوطی نے اپنی کتاب حسن الحاضرہ میں احمد بن طولون کے بیٹے قمارویہ کے متعلق یہ لکھتے ہوئے کہ اس نے خلیفہ بغداد مستفد کے پاس جب اپنی لڑکی قطر الندی کو رخصت کیا تو بچلہ اور چیزوں کے مائتھن ذہب (سونا) سنا بھی تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصر میں بھی اس لفظ کا رواج تھا، کیا تعجب ہے کہ دکن میں یہ لفظ مصر سے آیا ہو۔ میرے خیال میں تو دکن کے قدیم باشندے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصر سے کوئی گہرا تعلق رکھتے ہیں۔ پالی کو آج تک یہ لوگ نیکو (بیو) کہتے ہیں، سامری قوم کے باشندے بھی یہاں پائے جاتے ہیں، ملا عبد اللہ نے دستورالعلماء میں لکھا ہے کہ وجیانگر کے راجہ رام راج کی کھوپڑی احمد نگر میں سامری قوم نے لے لی تھی ہر سال اس کا جلوس بھی نکالتی تھی، اُس کے متعلق السیوطی کی جس عبارت کا میں نے حوالہ دیا ہے کہ دہ پوری عبارت یہ ہے کہ ”وفی سنة اثنتین و مائتین (سنتین) شرافت قطر الندی بنت خمار دید بن احمد بن طولون من مصر الى الخليفة المعتضد و نقل ابن هاشم جہا زہا ما لہیر مثله کان من حملتہ ذرافت نگر الجور و عشو صنادیق جوہر و مائتہ ہون ذہب حسن الحاضرہ ص ۱۲ ج ۲۔ (باقی بر صفحہ ۳۴۱)

کھانے اور کتابوں کے سوا ایک ہون (جو تقریباً ساڑھے چار روپیہ انگریزی کے مساوی تھا) بھی غالباً کپڑوں جوتوں و دیگر ضروریات کے لیے طلبہ کو ملتا تھا اور یہ تو صرف ایک (نار شریف کے مدرسہ کا ذکر تھا، غالباً کوئی عمارت تھی جس میں تبرکات رکھے جاتے ہوں گے، اسی عمارت میں یہ مدرسہ تھا۔ زبیری نے لکھا ہے کہ جامع مسجد میں بھی چند مکاتب قائم تھے، ان کے الفاظ یہ ہیں: ”در مسجد جامع دو مکتب دار اطفال، دو مکتب تحصیل علوم عربی و یک مکتب علم فارسی مقرر داشتہ“ ان سب مدارس و مکاتب میں بھی ان کا بیان ہے کہ طلبہ کو ایرانی و مرعظ کچھڑی و نان گندم اور ہون ملا کرتے تھے اور غالباً ہندوستان میں بچا پورہی کے مدارس ایسے تھے جن کے متعلق الزبیری نے لکھا ہے کہ

”امتحان بتاریخ سلخ ذی الحج می شد“

یعنی ہجری سال کے اختتام پر سالانہ امتحان بھی طلبہ کا ہوتا تھا، دوسری جگہ تصریح بھی کی ہے۔

”ہر سال امتحان می شد“

امتحان کے تذکرہ میں اس کی تفصیل نہیں بتائی ہے کہ تحریری ہوتا تھا یا تقریری لیکن یہ لکھتے ہیں کہ

”دوازہ انعام ہون سرفرازی فرمودند“

غالباً پاس والے طلبہ کو انعام دیا جاتا ہوگا۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا، یہ بھی ان ہی کا بیان ہے کہ

”دکے کہ دران (طلبہ) ہوشیار از علم شد بعدہ عمدہ دہتر لاکر و ملازمی درشتند، بستان السلاطین^۳ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ الزبیری صاحب بستان السلاطین کا یہ بیان اگر صحیح ہے تو تعلیم کے

(بقیہ صفحہ ۳۴۰) ”یعنی سندھ میں خوار دیہ بن احمد بن طوون نے اپنی لڑکی قطر الندی کو خلیفہ متعصب کے پاس رخصت کیا لڑکی کے باپ نے چیزیں اتنی چیزیں دی تھیں جس کی نظیر نہیں دیکھی گئی جو چیزیں بھی تھیں ان میں ہزار گھنٹا یاں جواہرات کی قمیص علاوہ اس کے دس صندوق میں بھی جواہرات تھے اور نونہن سونا بھی تھا“ واللہ اعلم ہیں سے یہاں سکھ راہی کوئی اور چیز لیکن اتنا معلوم ہوتا ہے کہ سونے کے ساتھ تھیں کا تعلق تھا۔ یہ بھی کون کہہ سکتا ہے کہ مصری ہیں کا وزن کیا ہوتا تھا۔ یہ تیسری صدی ہجری کا قصہ ہے جس سے معلوم ہوا کہ مصر میں جن کے لفظ کا رواج بہت قدیم زمانہ سے ہے، یہ ظاہر اسلام سے پہلے ۱۲

عصری نظام کی گونہ جھلک اس میں ضرور محسوس ہوتی ہے اور اس زمانہ میں جزئیات سے کلیات کے پیدا کرنے کا جو تحقیقاتی قاعدہ ہے چلنے والا چاہے، تو اس کی بنیاد بنا کر ایک بڑی عمارت کھڑی کر سکتا ہے کہ سکتا ہے کہ ہندوستان کے نظام تعلیم میں لاجنگ بورڈنگ، امتحان کا باضابطہ نظم حکومت کی طرف سے کیا جاتا تھا۔ اور موجودہ زمانہ کے تعلیمی اداروں کو حکومت نے آج نوکر سادی یا سرکک بانی کی جو شین بنا رکھا ہے تو یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔

سہ جیسا کہ میں نے عرض کیا بیجا پور کے ان مدرسوں کو موجودہ زمانہ کے کلیات و جامعات کا قائم مقام قرار دینا، موجودہ زمانہ کی تحقیقاتی (ریسرچ) والی شاہری تو ہو سکتی ہے، لیکن حقیقت سے یہ بات بہت بعید ہے اگرچہ بیجا پور کی حکومت کا مغربی باشندوں سے جو تعلق ہو گیا تھا خصوصاً پرتگیزی نے گواندہ پر قبضہ کر کے بیجا پور کی حکومت پر اپنے جو اثرات قائم کر لیے تھے اور اس کی وجہ سے مغربی اتھام میں جل کی ایک راہ کھل گئی تھی، اگر اس کو پیش نظر رکھا جائے تو ہو سکتا ہے کہ اس میں کچھ یورپ کی کئی ستائی باتوں کو بھی دخل ہو، ابراہیم زبیری ہی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ بیجا پوری دربار میں ابراہیم خلوتی نامی کے زمانہ سے یورپین ڈاکٹر سرجن ہونے کی حیثیت سے گھس گئے تھے۔ فرلوب نامی ڈاکٹر کا تو ایک دلچسپ لطیف بھی نقل کیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ ابراہیم عادل شاہ کو بھگندہ روالا پھوڑا میرزوں ہو گیا۔ غالباً جسے فس چولا اور نو اسیر کہتے ہیں۔ فرلوب حالانکہ اس زخم کے (پریش) سے واقف نہ تھا لیکن بادشاہ پٹرل جراحی کیا۔ نتیجہ بالکس نکلا، حالت زیادہ خراب ہو گئی، مگر رحم دل ابراہیم نے فرلوب کو بلا کر بھیجا یا کہ میرے مرنے سے پہلے بیجا پور چھوڑ دو، ورنہ میرے بعد تجھے لوگ مار ڈالینگے ابراہیم کا انتقال ہو گیا۔ فرلوب نہ جاسکا۔ خواص خاں نے ناک اور پھیلا ب اس کا غصہ میں کاٹ دیا۔ مگر فرلوب نے گھر پہنچ کر اپنے ایک غلام کی ناک اور لب کو کاٹ کر پھر اپنے چہرہ پر چسپاں کر لیا، اور اس کا یہ عمل کامیاب ہوا۔ زبیری نے لکھا ہے کہ ”وہترشد“ فرلوب اچھا ہو گیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جراحی کے فزین میں ان لوگوں کو اسی زمانہ سے کمال حاصل تھا، لکھا ہے کہ ”تازمانے در شہر بیجا پور بہ حکمت و معاجزت گذراند حکیم بے بدل بود“ بادشاہ کے قتل کرنے والے عیسائی ڈاکٹر کا زندہ رہ جانا صرف مہنی و لب تراشی پر قناعت کرنا، اور غلام کے ساتھ اس بے دردی کے ساتھ فرلوب کا پیش آنا، اس پر بھی حکومت بیجا پور کی خاموشی بلا دہ نہ تھی، آپ کو اسی کتاب سے معلوم ہو گا کہ بیجا پور کی حکومت گودا کی مغربی قوت سے ڈرتی تھی، غلامیہ حاجیوں کے جہاز لوٹ کر گودا بند رہیں قید کیا جاتا تھا اور حکومت منت سماجت کے سوا ان ڈاکوؤں کا کچھ نہیں کر سکتی تھی۔ حضرت سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ نے بیجا پور کی حکومت کو کیوں ختم کیا؟ بلکہ دکن کی ساری مرکز چھوٹی چھوٹی راج دھانیوں پر حملہ کیا کیا مقصد تھا، ایک گردہ ہے جو اوزنگ زبٹ پر زبان وطن دراز کر رہا ہو حالانکہ کسے ہے کہ ہر سندھ کی طرف مغربی بیڑے اور خشکی میں مرے ان ہی حکومتوں کی کمزوریوں سے نفع اٹھا کر اپنے آپ کو آگے بڑھا رہے تھے بوجہ شیعہ ہونے کے دکن کے عام مسلمانوں کو جو عواما مانتی تھے، حکومت نہیں پوچھتی تھی بلکہ مسلسل ایرانیوں کا تائبندھا ہوا تھا، عہد دل پر دہی قابض تھے۔ رشیع الدین شیرازی کے حوالہ سے جو بیجا پور حکومت میں (باقی بر صفحہ ۳۴۳)

لیکن اگر اس پر غور کیا جائے کہ آثار شریف کے مدرسین کل دوسرے تھے۔ اسی طرح جامع مسجد کے مدرسوں میں بھی ایک دو استادوں سے زیادہ ایسے آدمی نظر نہیں آتے ہیں جو حکومت سے تنخواہ پاتے ہوں، نیز طعام و قیام کا نظم ان مدرسوں میں بھی حکومت کی جانب سے تھا پڑھنے والوں پر نفیس کا وہ بار نہیں ڈالا جاتا تھا، جس کے بوجھ سے آج ہندوستان کی کمر لٹی چلی جا رہی ہے، تعلیمی حلقوں میں بیچ پکار برپا ہے۔ امتحان اگر لیا بھی جاتا تھا، تو اس کی فیس نہیں لی جاتی تھی، بلکہ اگر الزبیری کے بیان میں اپنی طرف سے یہ الفاظ نہ بڑھائے جائیں کہ کامیاب ہونے والوں کو انعام ملتا تھا تو کچھ انھوں نے لکھا ہے، وہ صرف یہ ہے:-

(بقیہ صفحہ ۳۴۲) منصب جلیل پر سرفراز تھا، نقل کیا ہے:

”بندہ آنچہمی دانہ از اہل شیراز کہ مولد و منشا راست دہ ہزار اہل استحقاق آمدہ با جمیعت واسباب تحیل بازگشت و مسئلہ سوچنے کی بات ہے کہ ایک خیر از شہر جو دس ہزار اگر فیض الدین کے زمانہ میں واپس گئے اسی سے خیال کیجئے کہ دکن کی ان حکومتوں کے یہاں ایران کے مختلف شہروں سے کتنے آتے تھے جن میں بڑی تعداد تو نوکر ہو جاتی تھی اور بہت سے لے دے کر واپس ہوتے تھے۔ ایسی صورت میں ان چھوٹی چھوٹی حکومتوں سے خود یہاں کے دکنی سنی مسلمانوں کو کیا فائدہ پہنچا ہوگا، ظاہر ہے۔ الزبیری نے اورنگ زیب کا وہ فرمان بھی نقل کیا ہے۔ جب بیجاپور کی حکومت نے کہلا بھیجا کہ ہم تو مسلمان ہیں ہم پر حملہ کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اورنگ زیب نے جواب میں لکھا تھا۔

”انچہ شتا گفتند درست و راست ہست، مارا از شہر شتا دملک شتا سر و کارے نیست و قصد جنگ و قتال نداریم مگر ایں کافر فاجر حربی شتی کہ در شان او عداوت است سہ حرم میں چھبے بھی تو ہر کشتنی، در بغل شتا جا گرفتہ و در پناہ شتا آمدہ فسادات و خرابیاں کند اسلامیاں بلاد و غلامک و دیار ازیں جاتا دھلی از اندیش رخ کش“

ظاہر ہے کہ اس سے سیوا جی مراد ہے، آخر میں عالمگیر کے الفاظ ہیں:-

”اماطت (دشنام) و استیصال رخ فساد برباکہ شعر نو کیم واجب و مستحق“ مطلب یہ ہے کہ بحیثیت اقتدار اعلیٰ ہند ہونے کے مسلمانوں کو اس کس مہر میں چھوڑ دینا میرے لیے کسی حیثیت سے جائز نہیں ہے۔ علی سے دکن اورنگ زیب کی رد انگلی کسی نصیب العین کے تحت تھی۔ اسی فرمان میں مراد اس کا اظہار ان الفاظ میں کیا گیا ہے:-

”از سقط الرااس (وطن مالوف) آمدن جزایں نیست کہ آں حربی (سیوا جی) را بدست آرم دہانیاں را از اندیش رہانیم چوں کہ اور پناہ شتا مست اور از شتا می طلمیم“

آخر کے یہ الفاظ قابل غور ہیں۔ ”ہمیں کہ بدست آمدہ ہمیں ساعت بردیم در راہ خویش گیریم“۔ بتان السلاطین ص ۵۵ لیکن اس معمولی شرط کی تعمیل پر بھی جو حکومتیں آمادہ تھیں اگر ان کو اپنے لیے کاغذیہ بھگت پڑا تو اس میں قصور کس کا ہے۔

”اذا انعام ہوں سرفرازی فرمودند“

جو ایک عام بیان ہو، کامیاب اور ناکام پر امتحان دینے والے کی طرف اس انعام کو منسوب کیا گیا ہو، خلاصہ یہ ہو کہ اس قسم کے مدارس بھی ہندوستان میں ضرور تھے، لیکن ان ہی چند سرکاری مدرسوں پر تعلیم کا دار مدار تھا، یہ قطعاً غلط ہو۔

اور میرا ذاتی خیال تو ہے کہ ہندوستان میں بعض بادشاہوں یا امیروں کی طرف مدرسہ کی تعمیر کا انتساب جو تاریخوں میں کیا جاتا ہو، عموماً ان مدارس کی زیادہ تر غرض تعمیری ذوق کی تسکین تھی جہاں اس ذوق کے تقاضے کو لوگ محل سراؤں، کوشکوں، قلعوں وغیرہ کی تعمیر سے مطمئن کرتے تھے وہیں کسی مقام کی دل کشی چاہتی تھی کہ یہاں عمارت ہو، عمارت بنادی جاتی تھی، بن جانے کے بعد اگر تعلیم دے دیں گے لیے کسی کو اس میں بٹھا دیا گیا، تو وہی عمارت ”مدرسہ“ کے نام سے مشہور ہو جاتی تھی۔ مثلاً دلی میں ہم دیکھتے ہیں سیری کے بنداب پر یا حوض (تالاب)، علانی پر جو مدارس تھے، ان کے متعلق میرا بھی گمان ہے، کسی ندی کو روک کر بند بنانے کا عام رواج ہندوستان میں تھا، سامنے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سمندر چھلک رہا ہو، عہد عثمانی کے عثمان ساگر اور حمایت ساگر اور نظام ساگر کا جن لوگوں نے معائنہ کیا ہو وہ سمجھ سکتے ہیں کہ ان کے بند (دکٹ) پر بیساختہ دل چاہتا ہے کہ کوئی عمارت ہوتی۔ دل کی اسی خواہش کی تکمیل کی جاتی تھی، جو اس تکمیل کی قدرت رکھتے تھے، ورنہ آپ ہی بتائیے کہ جن مدرسوں میں ایک دو مدرس سے زیادہ کسی زمانہ میں نہ ہوں۔ کیا موجودہ زمانہ کے لحاظ سے مدرسہ کہلانے کے مستحق ہو سکتے ہیں اور دلی کے ان مدرسوں کا یہی حال تھا۔

”ہندوستان کے اسلامی مدارس“ کے مصنف جو اس میں شک نہیں ہے، اس موضوع کے محقق ہیں وہ اسلامی عہد کے ایک مدرسہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”تمام ہندوستان میں اس سے زیادہ عظیم الشان اور وسیع سلسلہ عمارت درگاہ کے لیے کبھی

کسی دور میں نہیں بنا“ کتاب مذکور صلا

ذرا عظیم الشان وسیع کبھی اور کسی کے الفاظ کو پیش نظر رکھے اور شیئہ جس مدرسہ سے زیادہ عظیم الشان وسیع کبھی کسی زمانہ میں اس ملک میں مدرسہ نہیں بنا، اس کا طول و عرض کتنا تھا۔ یہ الفاظ انہوں نے بیدر کی اسلامی حکومت کے مشہور وزیر خواجہ عماد الدین محمود گیلانی المعروف "محمود گاداں" کے متعلق لکھے ہیں، گو اس مدرسہ کی عمارت کا ایک حصہ منہدم ہو چکا ہے، خصوصاً ایک بڑا بینا اس کا گر چکا ہے لیکن باوجود اس کے دوسرا بینا اپنی اصلی حالت میں موجود ہے، اور مدرسہ کی عام حالت بھی دستبرد زمانہ سے محفوظ رہ گئی ہے۔ خاکسار جب اس مشہور مدرسہ میں تاشانی کی حیثیت سے داخل ہوا، تو دیر تک متحیر تھا کہ کیا یہی ہندوستان کا سب سے بڑا وسیع مدرسہ تھا۔ خیال گذرا، اور شاید اپنے ساتھیوں سے بولا بھی کہ غالباً مدرسہ کا صرف دروازہ اور دروازہ کی عمارت رہ گئی ہے، لیکن غالباً جو اصل مدرسہ تھا، وہ ویران ہو کر شہر کے دوسرے مکانوں میں شریک ہو گیا۔ لیکن بعد کو تاریخوں میں جب پڑھا کہ شرقاً و غرباً پچھتر اور شمالاً جنوباً پچھتر گز میں اصل عمارت ہی تیار ہوئی تھی، تب مجھے اپنا خیال بدلنا پڑا۔ اور یہی توجیہ سمجھ میں آئی کہ اصل مقصود تو خواجہ جہاں کا ایرانی طرز کے ان دو میناروں کا بنانا تھا، جو اس میں شک نہیں اپنے حسن و خوبی بلندی رنگ ہر اعتبار سے ہندوستان کے میناروں میں اپنی آپ نظر ہیں۔ میلوں دوسرے بیدر کی طرف آنے والوں کی جب ان میناروں پر نظر پڑتی ہوگی، اس کو متانی صحرا میں اچانک اس کے سامنے آجائے یقیناً عجب کبھت و سرور کو پیدا کرتا ہوگا، اور اسی زمانہ سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ان عمارتوں کی تعمیر میں تعلیمی اغراض سے زیادہ وہی ذوق تعمیر کی تسکین بخشی مقصود تھی۔

اب تو مینار کا رنگ بہت کچھ اڑ گیا، تاہم جہاں جہاں باقی ہے، چمکدار نیلا رنگ ہے، معلوم ہوا کہ بیدر کے اطراف میں وہے کے ذرات میں ملی ہوئی مٹی چپائی جاتی ہے، اور وہے کے رنگ نے مٹی کو سرخ رنگ دے دیا ہے، اسی رنگ کو دوسرے رنگوں سے مرکب کر کے نیلگوں رنگ پیدا کیا جاتا تھا اور سب کو کاٹ کاٹ کر اس کے ٹکڑوں کو جو دو دولچ کے ہوئے اسی رنگ سے رنگا جاتا تھا اور پھر سب کے انہی رنگین ٹکڑوں کو نیچے سے اوپر تک میناروں کے چاروں طرف چسپاں کر دیا گیا تھا، چمک اس میں انہی صد فی صد کی تھی، کیا اولوالعزمیاں تھیں؟ بیدر میں اس قسم کی رنگین عمارتوں کے بنانے کا عام رواج تھا۔ قلعہ میں بھی رنگین محل، اسی صنعت کا نمونہ ہے۔

ورنہ انصاف کی بات یہی ہے کہ اُس زمانہ کے بڑے سے بڑے مدرسہ کی عمارت طول و عرض میں شاید عہدِ حاضر کے معمولی اسکولوں کی عمارتوں کے بھی برابر نہ تھی اگر ان پچاروں کی غرض بھی مدرسہ کی تعمیر سے کسی تعلیم گاہ کی تعمیر مقصود ہوتی تو ان کے پاس کیا زمین کی کمی تھی یا سامانِ تعمیر کی قلت تھی۔ مگر سچ وہی ہے کہ علم کو جس زمانہ میں سنگ و خشت کی چار دیواریوں میں مقید کر دیا گیا ہے، پرائمری اور الف باء کی تعلیم بھی اس وقت تک ناقابلِ تصور ہے جب تک کہ ایک مستقل عمارت کے ذریعہ سے اس کی تعلیم گاہ کو ظاہر نہ کیا جائے۔ اس زمانہ کو اُن گزرے دنوں پر قبلاں ہی کرنا غلط ہے، جب علم آزاد تھا۔ اس انہیل بے جوڑ ضرورت کی زنجیریں اس کے پاؤں میں نہ ڈالی گئی تھیں۔

خود مولانا ابوالحسنات ندوی مرحوم نے اپنی اس کتاب میں ”مدرسہ“ کا لفظ جس میں استعمال کیا ہے وہ اس معنی سے بالکل جدا ہے جس کی طرف ہمارا عادی ذہن مدرسہ کے لفظ کے سننے کے ساتھ ہی منتقل ہو جاتا ہے جس کی ایک اچھی مثال ان کا یہ بیان ہو سکتا ہے۔ انہوں نے صوبہ ہمارے مدارس کے عنوان کے نیچے منجملہ دیگر مقامات کے ایک تعلیم گاہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

”گیلانی مولوی احسن صاحب منطقی کا مولد و مسکن (کتاب اسلامی درگاہیں)

یہ گیلانی وہی گیلانی ہے جس کی طرف خاکسار اپنے نام کی اضافت کرتا ہے۔ فقیر کا مولد و منشاں ہمارا کاشی گاؤں ہے جس کی آبادی بمثل پانچ چھ سو سے زیادہ ہوگی۔ ممتاز آبادی واسطی زیدی سادات کی ہے جو چند صدیوں سے اس گاؤں میں آباد ہیں۔ مولانا محمد احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ خاکسار کے جدِ امجد ہیں چونکہ یہ میرے گھر کی بات ہے اس لیے ”صاحب البیت ادری بما فیہ“ کے رو سے میں بتا سکتا ہوں کہ اس کی اصل حقیقت کیا تھی، یہ صحیح ہے کہ مولانا محمد احسن گیلانی مرحوم نے اس گاؤں میں تقریباً تیس چالیس سال تک درس و تدریس کا بازار گرم رکھا۔ نہ صرف ہمارے بلکہ ہندوستان کے دوسرے علاقوں حتیٰ کہ سرحد و کابل تک کے طلبہ کی ایک اچھی خاصی تعداد مولانا سے پڑھنے کے لیے اس گاؤں

میں آئی۔ ہزارہ ضلع کے ایک بزرگ مولانا عبداللہ پنجابی وطن، گیلانی تریلا تو پڑھنے کے لیے آئے اور اسی گاؤں میں متوطن ہو کر اپنے وعظ و تلقین ارشاد و ہدایت، درس و تدریس، افتاء و تصنیف کا سلسلہ نصف صدی کے قریب برابر جاری رکھا۔ وہیں کی خاک میں آسودہ ہوئے اور ایک مہری کیا بہار کے بعض جلیل القدر علماء مثلاً مولانا رفیع الدین مرحوم رئیس شکرانواں، مولانا عبدالغفور

سہ مولانا عبداللہ نے بہار کے اضلاع پٹنہ و دیگر خصوصاً ضلع مونگیر میں جو کام انجام دیا وہ یادگار رہے گا، خدا جانے کتنے مسلمانوں کے گھر سے بت بھولنے اور شراب و تازی سے لوگوں کو تائب کیا۔ آخر میں تو آپ کے دست حق پرست پر ضلع مونگیر کے ایک راجہ آف مرچا مسلمان بھی ہو گئے، جن کا خاندان جموی سب ڈویژن کے مسلمان رئیسوں میں محمد اللہ اس وقت امتیاز رکھتا ہے۔ عقیدہ محمدی عربی میں آپ کی اچھی کتاب ہے۔ اس کے سوا اردو میں بھی چند رسالے ہیں۔

سے شکرانواں ضلع پٹنہ کا مشہور گاؤں ہے، مولانا اس اطراف کے سب سے بڑے مسلمان رئیس تھے، لاکھوں روپے کی جائیداد کے مالک تھے، لیکن علم کا نشہ آخر وقت تک سوار رہا۔ نادر مخطوطات کا ایک قیمتی کتب خانہ آپ نے شکرانواں میں ہی کیا، تفسیر جریری کا کامل نسخہ تیس جلدوں میں آپ کے پاس موجود تھا۔ اب چھپ جانے کے بعد تو اس کی اہمیت نہ رہی، لیکن طباعت سے پہلے اس کتاب کے کل تین نسخے ساری دنیا میں پائے جاتے تھے جن میں ایک نسخہ شکرانواں کا تھا۔ ہزار ہا ہزار روپیہ خرچ کر کے آپ نے اس کی نقل پرستہ نمونہ کے کتب خانہ سے حاصل کی تھی۔ آپ کے کتب خانہ میں حافظ ابن قیم اور ابن تیمیہ کی تصنیفات کا نقلی ذخیرہ جتنا بڑا جمع ہو گیا ہے، شاید ہندوستان میں تو کم ہیں اتنا بڑا سرمایہ نہ ہوگا۔ حافظ ابن عبد البر محدث کی کتابیں اسناد کار اور تہمید آپ کے یہاں موجود ہیں۔ محلی ابن حزم جیسی نایاب کتاب کی چودہ جلدیں آپ کے یہاں میں نے دیکھی تھیں۔ طباعت سے پہلے ان کا دیکھنا ہی میرے لیے باعث فخر تھا۔ پٹنہ کا مشہور مشرقی کتب خانہ خدابخش لائبریری کے متعلق مولانا کے صاحبزادے برادر محترم مولانا عبدالمتین نے مجھ سے بیان کیا کہ مولوی خدابخش خاں اور مولانا رفیع الدین ان کے والد کے درمیان گہرے تعلقات تھے، نادر کتابوں کے ذوق میں اضافہ اور ان کی نشان دہی وغیرہ میں بہت زیادہ مشورہ ان کے والد ہی نے

خدابخش خاں کو دیا ورنہ ظاہر ہے کہ خاں صاحب نوایک وکیل آدمی تھے۔ اس لائبریری کی تاریخ میں اس حقیقت کو ظاہر کرنا چاہیے کہ اس کی نادر مخطوطات کے پیچھے ایک مٹا کا علمی مشورہ بھی چھپا ہوا تھا۔ واللہ اعلم یہ کہاں تک صحیح ہے کہ شرح خون المعبود جو غایت المقصود کا خلاصہ ہے مولانا شمس الحق ڈیانوی نے اس کی تالیف میں مولانا رفیع شکرانوی کی شرح ابوداؤد سے بہت نفع اٹھایا، لیکن افسوس کہ خود مولانا شکرانوی کی شرح ضائع کرادی گئی یا ہوگئی۔ مولانا رفیع نے شکرانواں میں ایک عربی پریس بھی قائم کیا تھا اور ابن قتبہ کی تاویل بحریث کے کچھ اجزاء اس میں طبع بھی ہوئے لیکن یہ پریس چل نہ سکا۔ ایک نو مسلم عالم کو مولانا نے بہہ کر دیا جو گیلانی ہی سے تعلق رکھتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۳۸)

مضن پوری مولانا حکیم عبدالسلام بھگلپوری مولانا حکیم دادم علی ٹونکی مولانا اسماعیل مضن پوری وغیرہم بیسویں مشاہیر گیلانی کی اس درس گاہ سے اٹھے۔

لیکن تعلیم و تدریس کا یہ سارا کاروبار جہاں خجام دیا گیا وہ صرف برگد کا ایک طویل عریض درخت تھا جس کی ایک طرف متوسط درجہ کی ایک مسجد اور ایک طرف مولانا مرحوم کا ایک خام جھوٹا سا چند حجروں کا ایک مکان تھا، اسی مکان کے سامنے کویلو کا ایک چھپر سینٹ کے دو پایوں پر پڑا ہوا تھا۔ برگد کے درخت کے نیچے چند تخت وہ بھی کھلے ہوئے بغیر کسی فرش و فرش کے پڑے رہتے تھے، مولانا درخت کی چھاؤں میں طلبہ کو پڑھایا کرتے تھے، بوسات یا سردی کے موسم میں یہ مدرسہ کویلو کے اسی سائبان میں منتقل ہوتا تھا جس کا کل فرنیچر دسے کر ڈو چکیاں تھیں۔ طلبہ کچھ تو اسی خام مکان کے حجروں میں رہتے یا مسجد میں اور زیادہ تر گاؤں کے اباب ثروت کے مکانوں میں ان کو جگہ بھی مل جاتی تھی اور کھانے کا نظم بھی ہو جاتا تھا۔ بس اس مدرسہ کی کل کائنات برگد کی چھاؤں اور مولانا کا وہی خام مکان تھا۔ اسی کو مدرسہ خیال کیجیے، یا مولانا کا مطب اس کو قرار دیجیے، یا دیوانخانہ یا طلبہ کا اقامت خانہ۔ کیونکہ وہی سب کچھ تھا۔ سنگ و خشت سے آپ نے دیکھا اس لفظ ”مدرسہ“ کو

دقیقہ حاشیہ صفحہ ۳۴، مضن پور بہار میں بیسویں کی مشہور دستی ہو، انہی بیسویں میں آپ بھی تھے۔ آپ بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں۔ مثلاً الامحاف، مفید الاحاف، مرغوب القلوب وغیرہ۔ آخری کتاب طب یونانی کے نقطہ نظر سے غذایہ یا کولات و مشروبات کی بہترین کتاب ہو۔ آپ کا تذکرہ تذکرہ علماء حال کے ملازم میں بھی ہے (حاشیہ صفحہ ۱۵) حضرت الامام مولانا برکات احمد ٹونکی کے والد ماجد بہار کے رہنے والے تھے، ٹونک میں نواب کے طبیب خاص تھے، بڑے پایہ کے بزرگ تھے۔ ستر بہتر سال کی عمر میں فوت ہوئے، آخر عمر تک تنور کتوں نفلی نازوں کا پویمہ التزام باقی رہا یہ تنجد، اشراق، چاشت کے سوا تھی۔ حضرت حاجی امداد اللہ بہار کی رحمۃ اللہ علیہ سے خلافت بھی ملی تھی۔

لے بہار کے مشہور مدرسہ عزیزہ اور صفری وقف اسٹیٹ آپ ہی کی کوششوں کا کارنامہ ہو۔
تہ اب فقیر کا مسکن یہی مکان ہو اگرچہ اس کی صورت بدل گئی ہو، بجائے خام کے پختہ ڈومزل ہو گیا ہو، نا صیبہ پر
”عرب المذات والارشاد گیلانی“ اس کا تاریخی نام لکھا ہوا ملیگا۔ کچھ مالی خوبیاں تصدیق تھے (باقی صفحہ ۳۳۹)

کوئی تعلق ہو؛ لیکن اس سے ہٹ کر اگر دیکھیے تو کوئی شبہ نہیں کہ اُس زمانہ میں جو کچھ پڑھا یا جاتا تھا برگدہ کی چھاؤں میں ان سب کی گنجائش تھی اسی کے نیچے شمس بازغہ، شرح چمنی حتی کہ الانق المبین، شفاء، اشارات کے اسباق بھی ہوتے تھے اور ہدایہ، بیضاوی، تلویح، مسلم کے لیے بھی گاؤں کی اتنی زمین کافی تھی۔ اور برگدہ کے اسی درخت کے سایہ میں اگر کوئی دیکھنا چاہے تو مرچا کے اسلامی اسٹیٹ صغریٰ وقت اسٹیٹ اس کے مدرسہ عزیز یہ اور شکرانوں کے اس قیمتی کتب خانہ کو بھی دیکھ سکتا ہو، جس کی بعض نادار کتابوں کی نظیر شاید اس وقت بھی

(فقیر حاشیہ صفحہ ۳۴۸) جس کے تحت یہ نام رکھا گیا تھا، قرآن میں مسجد، صوامع، میح کے ساتھ "حراب" کا ذکر بھی چند مقامات پر کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید مذہبی عمارتوں کی ایک قسم خاص یہ بھی تھی، کیا شیطان اور کفر سے حرب و مقابلہ کی تجویز اس میں سوچی جاتی تھیں۔ یاد رکھو اسی طوط ایسا کرتا ہو۔ ہدایت جس تک نہیں پہنچتی ان کے لیے ہدایت اور ہدایت کے بعد جنہیں ارشاد و رہنمائی کی ضرورت ہو ان کے لیے ارشاد ان ہی تجویزوں کی طرف منسوب کر کے کچھ ارادہ تھا جو شاید ارادہ سے آگے نہ بڑھے کہ وقت گزر گیا قبر بھانک رہی ہو، عزرائیل کی منیٰ طلوع ہو رہی ہو۔ غر تکم الامانی (آرزوؤں نے تم کو دھوکے میں ڈال دیا) جس حسرت نصیب کا یہ انجام ہو، اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہو کہ شاید دوسروں کو کفرستان ہند کے اس طول و عرض میں "محاریب" بنانے کی توفیق ہو کہ اسلام اس ملک میں نرغہ میں ہو۔ ان پادریوں نے عبرت گیر ہونا چاہیے جو نہ اس ملک کی زبان سے، معاشرت سے واقف ہیں نہ یہاں کا موسم ان کے موافق ہو لیکن جس قوم کے بزرگوں نے اس کو اس ملک کے چپے چپے پر آباد کر دیا تھا اب اسی قوم کے فرزندان کو کیا فرض ہو؟ جو ہدایت یافتہ ہیں ان کے ارشاد کی ضرورت بھی یقیناً ضرورت ہو لیکن کروڑوں کی تعداد جو ان لوگوں کی ہر جنس ہدایت کی کوئی کرن بھی اتنے نہیں آئی ہو کیا وہ مستحق توجہ نہ تھے۔ لفظ "محارب" کا مش جذبات میں تلاطم پیدا کرے ۱۲۔

(حاشیہ صفحہ ۳۴۸) لے ایک لاکھ مسلمان خاتون بی بی صغریٰ مرحوم نے میں سے پچیس لاکھ روپیہ کی قیمتی جائداد وقف کی ہو یہ اس کی طوط اشارہ ہو۔ مولانا اسماعیل رمضان پوری مرحوم جو مسماۃ کے اس اسٹیٹ کے منجھتے ان ہی کے ایمارے اس یکے ل خاتون نے اس وقف کے بہت بڑے حصہ کو ایک اسلامی تعلیم گاہ کے لیے مختص کر دیا جواب مدرسہ عزیز کے نام سے بہار میں قائم ہو، بہار کی حکومت نے "جامعہ عربیہ" کا ایک نظام اس صوبہ میں جو قائم کیا ہو جس کے تحت تختی، وسطانی، فوقانی، مکاتب (اسکول) کے سوا کجیات متوسطہ (انٹرمیڈیٹ کالج) ملک کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اور مدرسہ شمس المدنی مدرسہ عزیز یہ غالباً ہی دونوں مدد سے کلیہ عالیہ (اعلیٰ کالج) کی حیثیت رکھتے ہیں، عالی جناب سید عبد العزیز صاحب صدر المہام عدالت و امور مذہبی مکر آصفیہ جب حکومت بہار کے وزیر تعلیم تھے تو ایک کمیٹی سے اس "جامعہ عربیہ" کا نصاب بنوایا تھا جس کا ایک رکن یہ خاکسار بھی تھا مولانا سید سلیمان ندوی اس کمیٹی کے صدر تھے ۱۲

سائے ہندوستان میں نہیں مل سکتی، بلکہ ہو سکتا ہے کہ خدا بخش خاں کی مشہور عالم شرقی لاہوری کی ترتیب میں بھی دیکھنے والوں کو اس دماغ کی راہنمائی محسوس ہو سکتی ہے جو بڑے اسی درخت کے نیچے سنوارا گیا تھا، فٹ نوٹ میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اگر وہ صحیح ہے تو ان نتائج کا کیا انکار کیا جاسکتا ہے جو یقیناً اسی تعلیم گاہ کے نتائج تھے جس کے لیے نہ کبھی اینٹ پر اینٹ رکھی گئی، اور نہ اس کی بلندنگ کے لیے بھیک کا ہاتھ پٹیک کے سامنے درا دیا گیا۔

مولوی ابوالحسنات مرحوم نے گیلانی کی جس درسگاہ کا تذکرہ کیا ہے اس میں تو براہ راست تعلیم پانے کا موقع مجھے نہ مل سکا، لیکن دارالعلوم دیوبند کی حاضری سے پہلے سات آٹھ سال تک خود اس فقیر کو جس مدرسہ میں پڑھنے کا ذاتی تجربہ حاصل ہوا ہے علم حدیث کے سوا شہدہ کی جو کیفیت بھی اپنے اندر پاتا ہوں وہ زیادہ تر اسی مدرسہ کی تعلیم کا نتیجہ ہے، میری مراد سیدی الاستاذ حضرت مولانا سید برکات احمد ٹوٹکی نزیلہ دیہاری دطائر رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیم گاہ سے ہے، جس سے صرف ہندوستان اور اس کے مختلف صوبوں پنجاب، پوٹی، بہار، بنگال، دکن وغیرہ ہی کے طلبہ کی ایک معقول تعداد فارغ ہو کر ملک کے مختلف گوشوں میں علم دین کی خدمت میں مصروف ہی نہیں ہے بلکہ ہر زمانہ میں بیرون ہند مثلاً افغانستان، بخارا، تاشقند، کوئند، سمرقند، ہرات، ترمذ کے طلبہ بھی تحصیل علم میں مصروف رہتے تھے اور فاتحہ فرائع پڑھ کر اپنے اپنے ملکوں کو واپس ہوئے کم دہیش چالیس سال تک تعلیم و علم کا یہ سلسلہ ان ہی خصوصیتوں کے ساتھ جاری رہا، مگر مکانی حیثیت سے اس تعلیم گاہ کی نوعیت کیا تھی؟ مولانا برکات احمد مرحوم کا شمار یوں تو ٹوٹنگ کے امرا میں تھا، والی ملک کے طیب خاص تھے، معقول تنخواہ کے علاوہ گاؤں بھی جاگیر میں تھا، فیس اور دوا کی بھی آمدنیاں تھیں۔ بڑے صاحب ثروت، باپ حکیم دائم علی خاں کے صاحبزادے تھے، اس لیے ان کا ذاتی مکان کیا سارا محلہ تھا جس میں ان کے کہنے کے لوگ بھرے ہوئے تھے، لیکن بایں ہمہ اللہ کا یہ بندہ علم کے اس دریا کو جس جگہ بیٹھ کر ہند بیرون ہند میں جاری کیے ہوئے تھا، میں اس کا چشم دید گواہ ہوں کہ وہ صرف غلام دیوار

اور کوہلو کے چھپر کا ایک سہ درہ دالان تھا جس کا طول شاید بارہ ہاتھ اور عرض غالباً پانچ ہاتھ سے زیادہ نہ تھا۔ جاجم کا ایک فرش بچھا رہتا، چھوٹے چھوٹے پائے کی ایک میز استاد مرحوم کے سامنے رہتی جس پر طالب علم کتاب رکھ کر ان کے سامنے پڑھتے اور طلبہ کے لیے بھی معمولی لکڑی کی دستی تپائیاں تھیں جن پر وہ اپنی کتابیں رکھ کر سبق سنا کرتے تھے، یہ حیثیت تھی اس دارالعلوم کی اور اس کے فرنیچر ساز و سامان کی جہاں سے پڑھ پڑھ کر ایک طرف لوگ ہندستان کے شہروں میں پھیل رہے تھے، اور دوسری طرف بخارا کا بل سمرقند لینے اپنے اوطان کی طرف جا رہے تھے۔ مٹی کے اسی دالان میں بخاری ترمذی ہدایہ تلوح کے اسباق بھی ہوتے تھے اور حمد اللہ قاضی مبارک شمس باز غنہ صدر جیسی معقولات کی عام درسی کتابوں کے سوا شرح تجرید شری مع حواشی دوانی و صدر معاصر شفا و اشارات، الافق المبین جیسی کتابیں جنہیں دہاں کی اصطلاح میں قدما کی کتابیں کہتے تھے، ان کا درس بھی اس خصوصیت کے ساتھ جاری تھا کہ اب دنیا کے طول و عرض میں ان کتابوں کے پڑھنے والے اس علمی خاندان کے سوا اور کہیں پڑھ نہیں سکتے تھے، بلکہ بسا اوقات اسی دالان میں نفیسی و شرح اسباب قانون شیخ طب کی کتابوں کا درس دن کو ہوتا تھا اور رات کو حضرت استاد اسی میں بیٹھ کر طبی طلبہ کو طب کے نسخے بھی لکھواتے تھے، کبھی کبھی اس میں نصوص کی کتابیں بھی پڑھائی جاتی تھیں، اور جب درس کا کام ختم ہو جاتا تھا، تو چند طلبہ کی خواب گاہ کا بھی کام اسی دالان سے لیا جاتا تھا۔ یہ کانوں کی سنی ہوئی نہیں، برسوں آنکھوں کی دیکھی ہوئی بات ہے۔

میں شاید دور نکل گیا، یہ کہنا چاہتا تھا کہ ”مدرسہ“ کا لفظ جب ہماری کتابوں میں بولا جاتا ہے تو خواہ مخواہ اس کے متعلق یہی فرض کر لینا کہ وہ کوئی عصری جامعات اور یونیورسٹیوں کی مانند اینٹوں اور پتھروں کا مجموعہ ہوگا، خود بھی دھوکہ کھانا ہو اور دوسروں کو بھی دھوکہ دینا ہو اب وہ غلط تعلیمی نظریہ تھا یا صحیح، لیکن تعلیم و تعلم کے لیے بجائے قید و بند کے حتی الوسع ہمارے بزرگوں کے سامنے اشاعت تعلیم جیسی اہم ضرورت کے لیے اطلاق اور عمومیت ہی کے

اصول کو پیش نظر رکھا جاتا تھا، صاحب ہدایہ نے مسئلہ رہو پر بحث کرتے ہوئے ایک موقع پر لکھا ہے کہ جن چیزوں میں منافع کے وجہ اور پہلو زیادہ ہونگے، یہ اسلام کا اصول ہے کہ السبیل فی مشہد الاطلاق بابلغ ایسی چیزوں میں جہاں تک ممکن ہو، اطلاق اور عمومیت کو پیش نظر الوجہ لشدة الاحتیاج الیہ دون رکھا جاتا ہے کیونکہ آدمی ان کا شدت سے محتاج ہے نہ کہ ان میں التضمین فیہ تنگی پیدا کی جائے۔

یہ اپنا اپنا مذاق ہے کہ ضرورت بھی کسی چیز کی شدت سے محسوس کی جائے اور کوئی جائے لیکن باوجود اس کے کوئی اس میں "تضمین" اور تنگی کے اصول کو پسند کرتا ہے اور کوئی اطلاق کو جب تک ڈاکٹر کا حکم قائم نہ ہوئے، جب تک اس حکم کے مصارف کے لیے سالانہ لاکھوں روپے کی منظوری نہ صادر ہوئے، جب تک عمارت نہ تیار ہوئے، جب تک اتنی رقم کا نہ بندہ ہوئے کہ باضابطہ معقول تنخواہوں کے مدرسین کے تقرر کا امکان پیدا ہو جائے۔ جب تک پڑھنے والے بچوں کے باپ کی اتنی آمدنی نہ ہوئے جس سے ہر سال بدل جانے والی نصابی کتابوں قیمتی کاپیوں، کھیل کود کے قیمتی آلات، ریٹ، ریکیٹ، فٹ بال، قیمتی یونیفارم، نیز ماہوار قیام طعام کے مصارف، اور اسکول و کالج کے مطالبات وغیرہ وغیرہ کی تکمیل کے لیے کافی نہ ہو اس وقت تک "تعلیم" کا لفظ کوئی زبان پر نہیں لاسکتا۔

اشاعتِ تعلیم کے حامیوں کا ایک اصول یہ ہے، اور اسی کے مقابلہ میں تعلیم ہی کا ایک دستور وہ بھی تھا کہ اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم کے لیے بھی کسی گھنے درخت کی چھاؤں اور مٹی کی کچی پیادہ کا احاطہ کافی سمجھا جاتا تھا، مدرسے بھی بنتے تھے تو جہاں ہم محمود گاہواں کے رنگین میناروں والے اور بالائے بند سیری اور حوضِ علانی کی شاہانہ عورتوں کو دیکھتے ہیں اسی کے ساتھ ہندوستان کی تعلیمی تاریخ میں یہ بھی پڑھتے ہیں کہ

علامہ علاء الدین لاری بہ اگرہ آمدہ بدرس مشغول شدند و مدرسہ از خس ساختند (ہاؤنی ۲۱۳ھ)

یہ علامہ علاء الدین لاری وہی ہیں، جن کا شرح عقائد نسفی پر مشہور حاشیہ ہے اگرہ میں ان کا

مدرسہ "مدرسہ" کے نام سے مشہور تھا لیکن خس سے کیا وہ خس مراد ہے جس سے "خس خانہ و برناب" والی لذت گرمیوں میں حاصل کی جاتی ہو، اور غالب جس کے بغیر روزہ رکھنے پر آمادہ نہیں ہوتا تھا۔ ظاہر ہے کہ خس کو آج جس معنی میں ہم استعمال کر رہے ہیں، یہ ہندوستان کی ایک حبسید اصطلاح ہے، جس کی ابتداء اکبری عہد سے ہوئی، ورنہ خس کے وہی عام مشہور معنی گھاس پھوس کے ہیں۔ "فروع شعلہ خس یک نفس ہے" کے مصرعہ میں غالب ہی نے جس معنی میں اس کو استعمال کیا ہے "مدرسہ خس" یعنی گھاس پھوس کا مدرسہ اگرہ میں مولانا نے بنایا تھا، الغرض وہی اصول کہ جس چیز کی ضرورت ضمنی زیادہ ہوگی اسی حد تک اس کو قیود و شرائط کی پابندیوں سے آزاد رکھنا چاہیئے۔ اصل کام کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کے غیر ضروری لوازم کی پابندیوں کو

نہ آئیں اکبری میں ابو الفضل نے ہندوستان کی مداحی کرتے ہوئے آخر میں لکھا ہے: "انکی آب سرودہ دافرونی گرمی، و کی بی انگور و جربزہ و گسترہ و شتر طرنگہ کاراگا ہاں بود" کاراگا ہاں سے غالباً بارہ کی طرف اشارہ ہے جس نے ترک میں "جربزہ" نے انگور نے برت نے کے الفاظ سے ہندوستان کو طرنگہ بنا دیا تھا، ابو الفضل نے لکھا ہے کہ اس طرنگہ کے ازالہ کے لیے بھی اور ترکستانی امراء کے لئے ہندوستان کی گرمی ناقابل برداشت بنی چلی جا رہی تھی "گیتی خداوند اکبر" ہمہ را چارہ گراؤد ابو الفضل کے گیتی خداوند کی چارہ گرمی ہی کا یہ ٹھہرہ ہے کہ پانی کو "بشورہ سرد کردن روانی گرفت و از شالی کوہ (ہمالہ) برف آوردن کہ وہ دانت" گویا ہندوستان کے گرد "مہ" چھوٹوں بڑوں کی رسائی عہد اکبری ہی سے برف تک ہونے لگی، اسی کے بعد خس کا قصہ بھی لکھا ہے کہ "تینے بود بویاس خنک آں را خس گویند بفرمانش گیتی خداوند اکبر، ازاں نے بست خانہا ساختن رولج نیت و چوں آب انشانہ زمستانے دیگر در تابستان پیدا آ" جس سے معلوم ہوا کہ خس اور خس کی ٹیٹوں کا رواج اکبر کے زمانہ سے اس ملک میں شروع ہوا۔ کیا شہر اکبر کی ذہانت اور طبعی میں اور سچ پوچھیے کہ بگاڑنے والی پر طبیعت اسی لیے تو زیادہ بگڑتی ہے کہ اسلام کے، جیسے قیمتی سرمایہ کو چند ذاتی عداوتوں کے بت پرست رکھ دیا گیا۔ اور ہندی اسلام کے جگر پر اب کاری زخم لگایا گیا کہ باہن ہمہ چارہ گرمی آج تک اس کی کسک محسوس ہو رہی ہے، خس کی ایجوپر خیال آیا کہ حجاج بن یوسف جب بنی امیہ کی طرف سے کوفہ کا گورنر ہو کر آیا، تو طائف جو حجاج کا وطن تھا اس کے سردوسم کے عادات نے کوفہ کو حجاج کے لیے جہنم بنا دیا۔ لکھا ہے کہ قریب قریب خس خانہ کے حجاج نے بھی سبزید کی شاخوں سے ایک چیز بنائی تھی۔ بن عساکر میں ہے کہ حجاج نے گریں فی تہ من خلاف ای صنفات بید کی شاخوں سے بنائے ہوئے ایک قبر میں رہتے خان شاخوں کو پھڑپھڑ کر سچ میں برف سقوط بالشیخ و ہو بطیر عیسہ۔ بھری جاتی تھی وہی ٹپک ٹپک کر حجاج پر پڑتی رہتی تھی۔

مسلمانوں نے اپنے لیے کبھی ضروری قرار نہیں دیا۔ ایک ایک شہر میں ہزار ہزار اور پان پان سو
سات سات سو دوسو کی گنجائش کیا ان پابندیوں سے نکلے بغیر پیدا ہو سکتی ہے۔

آج جب تعلیم و تعلم کی دنیا کو بھی سامہو کارہ کا بازار بنا دیا گیا ہے نئی نئی شکلوں کے قلم
نیچنے والوں، بھانت بھانت، طرح طرح کی دوائیوں کے بنانے والوں، کتابوں کے فروخت
کرنے والوں، الغرض انسانوں کا ایک ہجوم ہے جو مختلف بھیسوں میں علم کے طالبوں اور علم
کے خادموں کو نشانہ بنا کر ان پر ٹوٹ پڑا ہے حکومت کی پشت پناہی میں لوٹ چھی ہوئی ہے
کچھ فریب سے کچھ بچوں کی خام عقلی اور کچھ حکومتی جبر سے کام لے کر طالب العلموں سے روپے
وصول کرنے کی نئی نئی پیچیدہ ترکیبیں بنائی گئی ہیں علم کے دائرہ میں قدم رکھنا شرط ہے کہ
ڈاکوؤں کا جو گرد بھیس بدلے مختلف موڑوں پر بیٹھا ہوا ہے کچھ اس طرح لیٹ پڑتا ہے کہ ان سے
جان چھڑانی مشکل ہو جاتی ہے۔ صبح ہوئی اور سائیکلوں کے پیچھے کتابوں، کاپیوں سیلٹوں اور خدا
جلے کن کن چیزوں کا پشتارہ باندھے غریب طالب العلم اسکول کی طرف بھاگا چلا جا رہا ہے
یہ وہ نقشہ ہے جو اس نظام تعلیم نے پیش کیا ہے جو آپ کے سامنے ہے لیکن یہی ہندستان تھا یہی
ملک اس کا یہی آسمان، یہی زمین تھی جس میں تعلیمی فرائض کو مفت انجام دینے والے جہاں اوپر کی
جماعتوں کے وہ طلبہ نظر آتے تھے جو آج ٹیوشن زدگی کے عارضہ میں مبتلا ہو کر درد کی ٹھوکریں
کھاتے پھرتے ہیں کہ علم ان سے روپیہ مانگتا ہے، اتار روپیہ مانگتا ہے جو ماں باپ فراہم نہیں
کر سکتے اور ساری رسوائیاں وہ اسی مطالبہ کے ہاتھوں آج برداشت کر رہے ہیں۔

لیکن خیر اگر طلبہ مفت پڑھاتے تھے تو تعلیم و تعلم کی دنیا کے آدمی ہی تھے نیز پڑھانے

(حاشیہ صفحہ ۳۵۳) حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند کا تو دعویٰ تھا کہ شرعی قوانین ہی کی
حد تک نہیں بلکہ نیکوینی قوانین میں بھی قدرت کی کار فرمایاں اسی اصول کے تحت ظاہر ہوتی ہیں، انہوں
نے مثال دی ہے کہ ہوائی کا چونکہ شخص محتاج ہے اس لیے ہر جگہ یہ چیزیں میرا آتی ہیں لیکن الماس، یا قوت، اصل
دفعہ کی کوئی حقیقی ضرورت آدمی کو نہیں ہے، نتیجہ یہ ہے کہ انہیں اتنا نایاب کر دیا گیا کہ بادشاہوں اور نوابوں کے
سوا عام لوگوں کو ان کا دیکھنا بھی نصیب نہیں ہوتا ۱۲۔

کی اس مشق سے ان کا علم تازہ ہوتا تھا۔ اسی ذریعہ سے بدنہج ان کی شہرت و عظمت کا آوازہ بلند ہوا۔ حاصل کرتا تھا مگر تعجب تو اس پر ہوتا کہ اتفاقاً اُس کے نہیں تقریباً ہر معتد بہ آبادی و لے شہر اور قصبات بلکہ دیہاتوں میں مفت بالکل مفت پڑھانے والوں کا ایک بڑا طبقہ آخر وقت تک اس ملک میں ان لوگوں کا پایا جاتا تھا۔ جن کا معاشی مشغلہ درس و تدریس نہ تھا۔ وہ حکومت کے بڑے بڑے عہدوں پر مامور ہوتے تھے، یا تجارت کرتے تھے، زراعت کرتے تھے، لیکن سب کچھ کرنے کے ساتھ روزانہ بالالتزام پڑھانے کا کام بھی آخر دم تک انجام دیتے رہتے تھے، عہد بلین کے مستوفی الممالک اور صدر کل ٹمس الملک جن کے متعلق تاج ریزہ کے قصیدہ کا مشہور مطلع ہے۔

صدر اکنوں بہ کام دل و ستاں شدی مستوفی ممالک ہندوستان شدی
لیکن سُننے ہیں کہ ”مستوفی ممالک ہندوستان کے منصب عالی پر جو سرفراز تھا، اُس کا سب سے بڑا امتیازی وصف کیا تھا۔

”اکثر علمائے شہر شاگردا و بودہ“ مثلاً اخبار الاخبار۔

جن میں ایک حضرت سلطان المشائخ نظام الاولیا، قدس سرہ العزیز بھی ہیں، حریری کے چالیس مقالے جو سلطان جی نے زبانی یا دیکھے تھے یہ اُسی زمانہ کی بات ہے جب شمس الملک سے آپ پڑھتے تھے۔

دربار اکبری کے حکیم و عالم ملا فتح اللہ شیرازی کے متعلق تو پہلے بھی گزر چکا ہے کہ ایک طرف وہ مغل امپائر کا بھٹ (موازنہ) تیار کر کے بادشاہ سے خوشنودی حاصل کرتے تھے تو دوسری طرف اعلیٰ جماعت کے ہی طلبہ کو نہیں بلکہ ملا بدائونی کا بیان گزر چکا کہ پانچ پانچ چھو چھو برس تک کے بچوں کو قاعدہ اور ہجاء نویسی بھی سکھاتے تھے اور تعلیم و تدریس کے اس مشغلہ کے ساتھ اپنے آپ کو مقید کر رکھا تھا۔ ان ہی باتوں کا نتیجہ تھا کہ خواہ بہ ظاہر معاشی پیشہ کسی کا کچھ بھی ہو لیکن اپنے پاس جو

جو بھی کسی قسم کا علی کمال رکھتا تھا، عموماً بغیر کسی معاوضہ کے اس علم کو دوسروں تک پہنچا ناگوار یا اپنا ایکسانی بلکہ اگر دینی علم ہوا تو مذہبی فرض خیال کرتا تھا ایسی وجہ یہ کہ اس زمانہ کے قاضی (جج) مفتی، صدر الصد وغیرہ کے عہدوں پر جو لوگ سرفراز ہوتے تھے، چونکہ علما ہی کے ساتھ یہ عہدے مخصوص تھے، اس لیے علاوہ اپنے سرکاری فرائض کے عموماً سرکاری حکام کے اس طبقہ کا مکان یا دیوان خانہ یا محلہ کی مسجد وغیرہ ایک مستقل درس گاہ کی حیثیت بھی رکھتی تھی، بلکہ جہاں تک میں خیال کرتا ہوں تاریخوں کی پڑھنے سے بھی اثر دل پر پڑتا ہو کہ کوئی قاضی ہو، مفتی ہو، صدر الصدور یا صدر جہاں ہو، اور علی کا کام نہ کرتا ہو، قریب قریب یہ بات ناقابل فہم تھی، اسی طرح ناقابل فہم جیسے اس زمانہ میں کوئی یہ نہیں سمجھ سکتا کہ ضلع کا کوئی جج بھی ہو، اور بچوں کو اپنے مکان پر مفت پڑھاتا بھی ہو سرکاری اوقات میں ہائی کورٹ کی ججی کا کام بھی انجام دیتا ہو، اور گھر پہنچ کر طلبہ کے حلقہ میں بیٹھ کر کتابیں پڑھاتا ہو۔ دراصل ایک رواج تھا جو قرہنہا قرن سے مسلمانوں میں جاری تھا، اور یہ رواج اس وقت تک باقی رہا جب تک کہ عدالتوں اور سرکاری محکموں پر بچاؤ بی اے اور ایم اے۔ ایل ایل بی۔ سول سروس وغیرہ کی ڈگری داروں کے بچاؤ مولویوں کا قبضہ تھا، اور مکالمے کی تعلیمی رپورٹ کے انقلابی نتائج سے پہلے سب جلتے ہیں کہ ہندوستان میں اسلامی حکومت کا چرغ اگرچہ کچھ چکا تھا، لیکن سرکاری عہدوں پر مولویوں ہی کا تقرر ہوتا تھا، موروثی روایات ہی کا یہ اثر تھا کہ انگریزی حکومت کے زمانہ میں بھی ان غریب مولویوں نے سلف کے اس طریقہ کو حتی الوسع باقی رکھنے کی کوشش کی، کلکتہ کو دارالسلطنت بنا کر انگریزوں نے کاکوری سے مولانا نجم الدین کاکوری کو رومی کو طلب کیا اور "قضی القضاۃ" کا عہدہ یعنی کلکتہ کے چیف جسٹس کا عہدہ آپ کو دیا گیا، مگر باوجود اس کے ان کے حالات نہیں لکھتے ہیں :-

بمنصب قضی القضاۃ کلکتہ ممتاز بود معزز بہ تدریس افادہ طلبہ علوم نہایت می کوشید

(تذکرہ علمائے ہند ص ۲۳۳)

اسی کلکتہ میں اودھ کی آہنہانی حکومت کی طرف سے مشہور شیعی فاضل خان غلامہ
تفضل حسین خاں انگریزی دربار میں سفیر تھے لیکن اس سفارت کے ساتھ ساتھ

بمطالعہ کتب و اسناد طلبہ علوم می گزوانید

حکومت مرشد آباد کے سفیر اور نائب السلطنت کلکتہ میں شاہ الفتح حسین فریاد عظیم آباد
تھے ان کا کام یہ تھا کہ ”نظامت“ (حکومت مرشد آباد) کے پولیٹکل امور کا تصفیہ گورنر جنرل
کلکتہ سے کرائیں۔ تین گورنر جنرلوں لارڈ الیئینر، لارڈ ہارڈنگ اول، لارڈ مٹو اول کے زمانہ
ایک مسلسل اس عہدہ پر متمنا رہے، تنخواہ کئی ہزار ماہوار ملتی تھی نو ابوں کی شان و شوکت،
ترک احتشام سے کلکتہ میں زندگی گزارتے تھے ان کے بیٹے مسٹر ہایوں مرزا مرحوم اپنی خود
نوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں: ”اس زمانہ کے امراء کی جو تعلیمی شان تھی چونکہ اس کی یہ
ایک چشم دید تصویر ہے میں انہی الفاظ میں نقل کرتا ہوں :-

”آفتاب ادھر نکلا گاڑی پر سوار ہو جاتے پھر گاڑی تیز گھرتک آئی، گاڑی سے اتر کر بنگ

کے کمرہ میں جا کر پوشاک بدلے اور نشست کے کمرہ میں آکر اپنی مسند پر گاہدیکہ لگا کر بیٹھے،

آدمی بیچوان حقہ لاکر لگاتے ہیں لوگ آنا شروع ہوتے۔“

یہ لوگ کون ہیں، کیا مصاحبوں اور احباب کا مجمع مراد ہے؟ ہمایوں مرزا لکھتے ہیں :-

والد مرحوم کو پڑھانے کا بہت شوق تھا اور لوگ بہت اصرار سے ان کے حلقہ درس میں شریک

۱۔ تفضل حسین خاں اُس زمانہ کے ان مولویوں میں ہیں جنہوں نے علوم عربیہ کی تکمیل ملا حسن فرنگی علی، مولوی
وجہ، مولوی محمد علی مندس وغیرہ سے کر کے ”زبان انگریزی و یونانی و لاطینی نیلومی دانست“ لکھا ہے کہ کلکتہ میں انہوں
نے یورپ کے فاضلوں سے یونانی اور لاطینی زبان سیکھی اور ان زبانوں پر ان کو اتنی قدرت حاصل ہوئی
تھی کہ بے تکلف ان کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے، انہوں نے مغربی زبان کی معلومات کو پیش نظر رکھ کر
متعدہ کتابیں فن ہیئت اور جبر و مقابلہ میں لکھی ہیں جو افسوس کہ اب نہیں ملتیں، واللہ اعلم طبع کبھی ہوئی ہیں
یا نہیں۔ جامعہ عثمانیہ کے ایک استاد مولوی عثمان جعفری بیان کرتے ہیں کہ ان کے وطن پھلی شہر ضلع چترپو
میں تفضل حسین خاں کی کتابوں کے قلمی نسخے موجود ہیں لیکن جن صاحب کے پاس ہیں وہ دوسروں کو
نہیں دکھاتے۔

ہوتے دس بجے تک دو ڈھائی گھنٹے درس و تدریس کی صحبت رہتی، اس کے بعد

برخاست کا حکم ہوتا طلبہ سب سلام کر کے رخصت ہو جاتے۔ (دس ۲۵)

یہ صلی ہوئی رسی کی آخری ڈٹھن تھی جو ابتدائے عہد انگریزی تک باقی تھی۔

تذکرہ علمائے ہند کے مصنف رحمان علی نے اپنے استاد مولانا عبد الشکور چھلی شہری کے

حال میں لکھا ہے کہ ”ہموارہ بر مناصب جلیلہ از سرکار انگریزی عزتیا زداشتند“ لیکن اسی کے ساتھ تمام

عمر مدرس علوم مرت فرمودند“ (دس ۱۹۲) جہاں جہاں تبادلہ ہوتا، طلبہ کا جمع بھی ان کے ساتھ جاتا،

مولوی رحمان علی بھی اس سلسلہ میں ان کے ساتھ فتح پور بہوہ، غازی پور اور خدا جانے کہاں

کہاں رہے۔ صرف یہی نہیں کہ یہ لوگ بغیر کسی معاوضہ کے پڑھایا کرتے تھے، بلکہ بسا اوقات

اپنی وسعت و گنجائش کی حد تک طلبہ کے قیام و طعام کا نظم بھی ان کی ذاتی آمدنی سے کیا جاتا

تھا، مفتی صدرالدین دہلوی جو اپنے تخلص آزرہ کی وجہ سے مفتی آزرہ کے نام سے مشہور ہیں

ان کے متعلق لکھا ہے:-

”از سرکار انگریزی بہمدہ صدر الصدوری و افتاء دہلی سر بلندی داشت“

مگر باوجود اس جلیل عہدہ کے

”مردم از بلا و امصار بعیدہ از دستفیدی شدند بوجہ کثرتِ درس بر تعانیف کم توجہ داشت“

دس کثرتِ درس کے ساتھ حال یہ تھا کہ

اکثر طلبہ مدرسہ دارالبقاء کہ زیر جامع مسجد دہلی بود طعام و لباس می داد (دس ۹۳)

اور میں دوسروں کی کیا کہوں، جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں، خود ہمارے استاد حضرت مولانا سید

نے مولوی رحمان علی کے نام کا عجیب لطیفہ لکھا۔ اس نام کی وجہ سے ہمیشہ ان کی کتاب تذکرہ علماء ہند کے دیکھنے

سے گریز کرتا رہا۔ سمجھتا تھا کہ کسی غیر عالم آدمی کی کتاب ہے، لیکن اتفاقاً ایک دن نظر پڑ گئی، پڑھنے سے معلوم ہوا

کہ آدمی تو عالم ہیں، پھر ان کا یہ نام ایسا کیوں تھا۔ اس کا خطرہ برابر دل میں لگا رہتا، اسی کتاب سے معلوم ہوا کہ

ان کا اصلی نام عبد الشکور تھا، لیکن ریوان کی ہندو ریاست میں جب ملازم ہوئے تو دلی عہد ریاست نے کہا کہ

عبد الشکور کا لفظ میری زبان پر نہ چڑھتا اس نے ان کا نام رحمان علی رکھ دیا، مجبوراً مولوی صاحب نے قبول کر لیا۔

برکات احمد رحمۃ اللہ علیہ والی ملک کے طبیب خاص تھے۔ دولت و ثروت عزت و عظمت کے لحاظ سے آپ کا شمار امیروں میں تھا، لیکن ساری عمر ان کی طلبہ کے پڑھنے پڑھانے میں گزاری جس کا صلہ تو کسی سے کیا لیتے شاید ہی کوئی زمانہ ایسا گذرتا تھا کہ آپ کے یہاں سے پندرہ بیس طالب العلموں کو کھانا نہیں ملتا تھا، جب ان سے پڑھا کرتا تھا کم سنی کا زمانہ تھا اس وقت اندازہ نہیں ہوتا تھا، لیکن جب عملی زندگی میں قدم رکھا اور اب ان کی اس عجیب و غریب خلصانہ قربانیوں کا خیال آتا ہے تو گھنٹوں سوچتا ہوں کہ یا الہی وہ کیا تماشہ تھا آج یہ کیا حال ہے کہ اساتذہ کو تنخواہیں دی جاتی ہیں، الاؤنس ملتے ہیں، امتحانی آمدنیاں ہوتی ہیں، سب کچھ ہو رہا ہے، لیکن عموماً اس کے بعد بھی اجیر معلموں کا عام طبقہ صبح و شام اسی فکر میں رہتا ہے کہ جہاں تک علم سے دور رہ سکتے ہیں دور رہیں، پڑھانے سے جتنا بھاگ سکتے ہوں بھاگیں۔ عربی مدارس کے قلیل المعاش اساتذہ کو تو شاید ایک حد تک معذور بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ ان کی قلیل تنخواہوں میں عصر حاضر کی گراں زندگی کے اندر اس کی توقع بجا ہوگی کہ طلبہ کی وہ امداد کیوں نہیں کرتے جیسے ان کے اسلاف کا حال تھا، لیکن مغربی طرز کی درس گاہوں کے معلموں کو تو معقول مشاہرے ملتے ہیں۔ ہزار ہزار، بارہ بارہ سو ماہوار تک یہ کالجوں سے اٹھا رہے ہیں لیکن ان کے دسترخوانوں یا میزوں پر بھی کبھی کسی طالب العلم کو دیکھا گیا ہے؟

تعلیم کا پیشہ ہے، معاش کا وہی واحد ذریعہ ہے، لیکن اس پر بھی امر کا فی حد تک علم سے گریز، فرصت کے اوقات زیادہ تر کلبوں اور نزہت گاہوں کی گلیں میں گزرتے ہیں یہ ہر عام حال اس دور میں ان لوگوں کا جن کا کاروبار ہی پڑھنا پڑھانا ہے۔

بلاشبہ چوبیس گھنٹوں میں ہر شخص کا جی چاہتا ہے کہ کچھ تفریحی مشغلوں میں وقت گذاریں جسمانی صحت کے لیے بھی اس کی ضرورت ہے اور دماغی سکون کے لیے بھی ہم جن بزرگوں کا ذکر کر رہے ہیں ان کی زندگی بھی تفریحی و انبساطی مشاغل سے خالی نہ تھی لیکن کس شان کے ساتھ۔ حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی مرحوم فتنۃ المند کے ہنگامہ میں انگریزوں نے

بالزام غدر نہیں عبور دیا ہے غور کی سزا دی اور اسی اسرو قید کی حالت میں آپ کا انتقال جزیرہ اندمان میں ہوا، ابتدا میں انگریزی حکومت کے ملازم بھی تھے، لیکن جیسا کہ اس زمانہ کا دستور تھا ملازمت کے ساتھ بھی درس تدریس کا فتنہ جاری رہتا تھا، مولانا بھی اپنے وقت کے مشاہیر بابر درس میں تھے، بلکہ عربی تعلیم کے حلقوں میں خیر آبادی خاندان کے نام سے جو تعلیمی اسکول مہسوم پر سچ پوچھیے تو اس اسکول کو فروغ دے کر ایک خاص طرز تعلیم کا اس کو ناسنہ بنا دینا اس میں سب سے زیادہ موثر حصہ آپ ہی کا ہے گو آپ کے پدر بزرگوار مولانا فضل امام صاحب مرقۃ المہدیٰ جو دلی میں صدر الصدور تھے اور حسب دستور درس بھی دیتے تھے، اسی طرح مولانا فضل حق کے صاحبزادے مولانا عبدالحق خیر آبادی ان حضرات کو بھی خیر آبادی طریقہ تعلیم کی ترویج میں خصوصی دخل ہے، لیکن اس سلسلہ میں جیسا کہ میں نے عرض کیا واسطۃ العقد اور درۃ النجاش کا مقام مولانا فضل حق ہی کو حاصل ہے، معقولات کی تعلیم اپنے والد مولانا فضل امام سے پائی تھی اور حدیث کی سند حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی سے حاصل کی تھی، اسیری فرنگ سے پہلے باوجود امارت و دولت کے زندگی بھر درس دیتے رہے، چونکہ امیر آدمی تھے، ایک وقت خاص تفریح کا بھی مقرر تھا مولانا کو شطرنج کا شوق تھا، بسا کا بچتی تھی، اور شطرنج کی بازی ہوتی تھی، لیکن تفریح کے اس وقت میں بھی سنتے ہیں، اور سنتے کیا ہیں، دیکھیے تذکرہ علماء ہند کے مصنف مولوی رحمان علی خود اپنی آنکھوں کی دیکھی ہوئی شطرنج کی اس مجلس کی تصویر ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں :-

بسال دوازده صد و شصت و چهار ہجری مولف ہجیراں بہ مقام لکھنؤ مجدتش ربیدہ، دیدکہ دیرین حقہ مکشی و شطرنج بازی تلمیذے سابق افق البین میداد و مطالب کتب را با حسن بیان دل نشین

لہ شطرنج بازی کے متعلق اس میں شک نہیں کہ حنفی مذہب کی رو سے جسے جو کچھ بھی آپ چاہے قرار دیجیے، لیکن بہر حال اگر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے امام متقی نے اس حنفی فتوے سے اختلاف کیا ہے اور یقیناً کیا ہے تو کیا اس کی شاعت ہی باقی رہتی ہے جو متفقہ جرائم کی ہے حنفی عالم کو بھی حکم لگاتے ہوئے امام شافعی جیسے امام کا خیال کرنا ہی پڑتا ہے، اور مولانا کے فعل کی توجیہ کے لیے شاید یہ عذر ناقابل استماع نہیں قرار پا سکتا۔

می نمود۔ (تذکرہ علماء ہند، ص ۱۶۵)

دیکھ رہے ہیں تفریح بھی ہوتی ہے تو کس شان کے ساتھ ہو رہی ہے، وہی تباہی ہفوات و خرافات کی جگہ اس وقت بھی کچھ نہیں تو افق المبین کا درس ہی جاری ہے، قطع نظر اس سے کہ افق المبین جیسی صبر آزما و زولیدہ و پیچیدہ کتاب کا حسن بیان کے ساتھ شطرنج کھیلنے ہوئے پڑھانا مولانا کے اُس غریب معمولی کمال کی دلیل ہے جو فن معقولات میں آپ کو حاصل تھا۔ میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ان بزرگوں کی تفریح کا سامان بھی پڑھنا پڑھانا ہی بن گیا تھا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ العزیز کو چوبیس گھنٹوں میں تھوڑی دیر کے لیے اختلاج کا دورہ آخر میں ہونے لگا تھا اور بینائی تو مدت سے جا چکی تھی کہ اختلاج کا دورہ جوں ہی شروع ہوتا تھا شاہ صاحب قبلہ مکان سے باہر نکل کر جامع مسجد تک ٹہلنے لگتے تھے لیکن اس ٹہلنے کے زمانہ میں بھی نفاۃ سے سنا گیا ہے کہ ادب کی مشہور کتاب مقامات حریری کا درس بحالت مشی جاری رہتا تھا۔ حریری کے پڑھنے کا وقت ہی یہ مقرر تھا۔ خیم خانوں کو جن پینے والوں نے خالی کیا یہ وہ لوگ تھے۔ آہ!

اب انہیں ڈھونڈھ چرائی رخ زیبائے کر

واقعات کہاں تک بیان کروں نظائر و اشباہ کی حد بھی ہو، میں یہ بیان کر رہا تھا کہ علاوہ ان لوگوں کے جن کا کام ہی تعلیم و تدریس تھا اور جن کی امداد حکومت یا پبلک کی طرف سے ہوتی تھی تعلیمی کاروبار کے ان چلانے والوں کے سوا جو ایک حد تک معاوضہ کے ساتھ کام کرتے تھے ملک میں ایک بڑا گروہ ان لوگوں کا تھا جو لے کر نہیں بلکہ بسا اوقات خود اپنی طرف سے کچھ دے کر لوگوں کو پڑھایا کرتا تھا اور یہ طبقہ ان طلبہ کے سوا تھا جو خود تو بڑی کتابیں اپنے استادوں سے پڑھا کرتے تھے، اور چھوٹی پڑھی ہوئی کتابیں دوسروں کو پڑھاتے تھے، اور یوں تعلیم کا ایک بڑا حصہ بغیر کسی خرچ اور معاوضہ کے مفت انجام پاتا رہتا تھا لیکن آج جب پیسے کے بغیر کوئی ایک قدم بھی اٹھانے کے لیے تیار نہیں کیا اس نقتے کو پھر کوئی قائم کر سکتا ہے

ایک بات تھی جو چل پڑی تھی، ورنہ زرطبی کا جذبہ انسان میں کب نہیں رہا ہو، یہ زر زمین ہی کا
توقہ تھا جس نے پہلی صدی ہجری میں واقعہ حرہ اور دشتِ کربلا کے فاجعات کو تاریخ کے
ادواق پر نوین حروف میں ثبت کیا ہے، خود درس و تدریس، تعلیم و تعلم کے دائروں میں بھی ایک
گرہ ان لوگوں کا بھی تھا جو اسی ذریعہ سے دولت پیدا کر رہا تھا مگر تعجب تو اسی پر ہوتا ہے کہ جن
علوم و فنون کی قیمت اس زمانہ میں بایں شکل مل رہی تھی مولانا آزاد بلگرامی نے شیخ ابوالمعالی نامی
کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ یہ خوش الحان قاری تھے، دلی پہنچے، شاہ جہاں کا عہد تھا امراء و بابر سے
کسی نے قاری صاحب کا ذکر کیا، طلبی کا حکم ہوا، حاضر ہوئے، رمضان کا مہینہ تھا شاہجہاں
نے فرمائش کی کہ رمضان کے متعلق جو آیتیں ہیں ان ہی کی تلاوت کیجیے مولانا آزاد لکھتے
ہیں کہ شیخ ابوالمعالی نے۔

"شہور رمضان الذی انزل فیہ القرآن شروع کروئے باواز دل فریب خواند کہ
بادشاہ راستہ دست داد، استدعا عادیہ نمود نوبت ثانی در قرات دیگر خواند (یعنی دوسری
قرأت میں دہی آیتیں سنائیں) بادشاہ خیلے محفوظ گشت"

پھر کیا ہوا، صرف شمس القراء کا خطاب دے کر بادشاہ نے قاری صاحب کو گھر
روانہ کر دیا، یا کوئی چھڑی یا سگریٹ کی ڈبیہ تحفہ میں دے کر قصہ ختم کر دیا گیا۔ اللہ اللہ کیا دن
تھے، چند آیتیں پڑھ کر سنانے والے نے سنائی ہیں، اسی ہندوستان کا واقعہ ہے جہاں آپ
ہم بھی موجود ہیں کہ

"قریب سیر حاصل از تواج بلگرام کردہی نام حسب الاستدعا شیخ بطریق مدد معاش
مرحمت فرمود۔" (آثر الکرام ص ۶۷)

اودھ کا ایک سیر حاصل گاؤں جاگیر میں مل گیا، چند آیتوں کے سنانے کا یہ صلہ
تھا، آج قطبی دیر مختصر المعانی و مطول کے پڑھنے والوں اور پڑھانے والوں کا جو حال بھی
ہو، لیکن اس سرزمین میں ان ہی کتابوں کے مدرسین کے متعلق کوئی باور کر سکتا ہے کہ

”بزرنجیدہ شد“

یہ فقرہ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کے ترجمہ میں مولانا آزاد نے لکھا ہے، دلی شاہ جہاں کی دلی
تھی، مولانا ارقام فرماتے ہیں کہ

”ہر گاہ وارد حضور (شاہ جہاں) می گردید بہ رعایت نفوذ نامحدود مخصوص گشت“

دوبار بزرنجیدہ شد و مبالغہ ہم سنگ ہم گرفت“

ایک دفعہ نہیں دو دفعہ ملا صاحب زر کے ساتھ تولے گئے اور اپنے ہموزن رستم
سے کر گھر روانہ ہوئے، یہی نہیں بلکہ

چند قریہ برسم سیور غالب (جاگیر) انعام شد۔ (ص ۲۰۵)

جمع کیا جائے تو اس قسم کے واقعات سے دفتر تیار کیا جاسکتا ہے۔

لیکن باوجود اس کے پھر بھی ایک طبقہ علما و فضلا و طلباء کا اسی ہندستان میں

ان ہی درخیز زربار، زرسنج دونوں میں تھا جس کے استغنا اور تعفف کا نگرہ اتنا بلند تھا کہ مغل

میاں کے سلاطین کی بھی وہاں رسائی نہ تھی، مناظرہ کی مشہور درسی کتاب رشیدیہ کے مصنف

شیخ عبدالرشید جونپوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ملا محمود صاحب شمس باغ کے رفیق درس ہیں زمانہ ان

کا بھی وہی ہے، جب تخت تیموری پر شاہ جہاں جیسا وین پرور معارف پڑو بادشاہ جلوہ فرما ہے،

قدردانیوں کا شہرہ سن کر اقطار اراض سے علما و فضلا رشاہی دربار کی طرف کھینچے چلے آ رہے تھے

پنجاب سے ملا عبدالحکیم آتے ہیں اور بزرنجیدہ ہو کر روانہ ہوتے ہیں، پورب سے ملا محمود جونپوری

آتے ہیں اور بادشاہ کے مقربین خاص میں داخل ہو جاتے ہیں انہی مولویوں میں ایک

ملا صاحب کے ایک ہموطن عالم حدائق الحنفیہ کے مصنف اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:-

جہانگیر شاہ جہاں بادشاہ کے دربار میں آپ کی بڑی عزت و توفیر تھی اور آپ شہزادگان کے استاد تھے

چنانچہ شاہ جہاں بادشاہ نے دو دفعہ میزان میں تلوا یا اور ہر دفعہ چھ سو ہزار روپیہ دیا، آپ کو سیالکوٹی میں مولانا

روپڑ کی جاگیر ملی ہوئی تھی جو آپ کی اولاد کے پاس سلاسل مسلسل موجود رہی۔ آخر میں گھٹے گھٹے اب سرکار انگلینڈ

کے عہد میں بسبب انقطاع خاندان کے بالکل ضبط ہو گئی۔ (حدائق، ص ۴۱۵)

مولوی ملا سعد اللہ نامی جو ضیوٹ پنجاب کے رہنے والے تھے، بالآخر اسی زمانہ میں وزارت عظمیٰ کے عہدہ تک پہنچ جاتے ہیں۔

اسی بادشاہ تک شیخ عبدالرشید جو پوری کے علم و فضل، تقویٰ و زہد کا چرچا پہنچا ہے۔ مولانا آزاد ارقام فرماتے ہیں :-

”صاحب قرآن شاہ جہاں بہ اسماع اوصاف قدسیہ خواہش ملاقات کرد“

خود نہیں جاتے ہیں بلکہ بادشاہ خود خواہش ملاقات کرتا ہے، بلا بختیار کس شان کے ساتھ ؟

”مشور طلب معصوب کیے از ملازمان ادب داں فرستاد“

ادب داں ملازم جو علم دین کی قدر و قیمت کا جوہری تھا، فرمان شاہی اسی کے حوالے ہوتا ہے مگر سننے ہیں کہ شیخ عبدالرشید نے کیا کہا۔

”شیخ اباکرد (انکار کیا) و قدم از کنج عزلت بیرون نہ گذاشت (ص ۱۲۴۰)

جس دربار میں ایک ایک آیت کی تلاوت کے صلہ میں مسلم سیر حاصل گاؤں جاگیریں مل رہی تھیں، جب وہ خود بلارہا تھا، کیا کیا توقعات اُس کی ذات سے قائم کیے جاسکتے تھے، لیکن ”کنج عزلت“ کی حلاوت سے جس کا ایمانی ذوق چاشنی گیر ہو چکا تھا اُس نے دکھا دیا کہ شاہجہاں جیسے دراز کمند والے بادشاہوں کی رسائی بھی ان بلند آشیانوں تک نہیں ہے جنہوں نے ہر قسم کی غیر اللہی شاخوں کو کاٹ کر اللہ کی بلند ترین شاخ پر اپنا ٹھکانہ بنالیا ہے حالانکہ اسی ہندوستان میں علم اور دین کی خدمت کو باشندوں کی ایک بڑی اکثریت

دان پن، بھکشا کے استحقاق کا ایک قدرتی ذریعہ یقین کر رہی تھی، اس ملک میں جیسا کہ کہا جاتا ہے صحرائی اور جنگلی آشرموں یا دوسرے الفاظ میں تعلیم گاہوں کے اساتذہ اور طلبہ دونوں کی

لے یہاں اس کا ذکر شاید نامناسب نہ ہو، کہ ہندوستان کے متعلق عام طریقے سے جو مشہور ہے کہ رشی مہر لوگ جنگلوں میں آشرم بنا کر رہتے تھے، اور وہیں تعلیم و علم درس و تدریس کا سلسلہ جاری تھا، ان آشرموں کا جو نقشہ کتابوں میں کھینچا جاتا ہے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ بظاہر بہت دلاویز معلوم ہوتا ہے، مہا بھارت کے قصص جن کے متعلق ملاحظہ القادر بدائونی نے ماثیری جو اس کتاب کے ترجمہ کے لیے الہی کی طرف سے مامور تھے (بقیہ بر صفحہ ۱۶۵)

گذرے کا ذریعہ صرف بمبیک، اور قلم گدائی بنا ہوا تھا، اگر واقعی ہندی اسلام نے ہندی تمدن و تمدن کے عناصر جذب کیے تھے جیسا کہ کہنے والوں کا ایک گروہ کہہ رہا ہے، تو جس چیز کو ہزار سال سے اس ملک میں بجائے ذلت و اہانت کے عز و شرف کا ذریعہ ٹھہرایا جا چکا تھا۔ اسی کے اختیار کرنے میں ان بزرگوں کو کوئی چیز روک سکتی تھی، لیکن کسی موقع پر شیخ مبارک محدث رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر گزر چکا ہے، خاتہ کی شدت نے چکر اکر زمین پر گرا دیا ہے، شاگرد حال سے مطلع ہوتا ہے، گھر سے مرغوب کھانا تیار کر کے لاتا ہے لیکن بھوک کی شدت سے جو زمین پر گرا ہوا تھا، وہ یہ کہہ کر کھانے کو سامنے سے اٹھوا دیتا ہے کہ اشرف نفس والے کھانے کا کھانا اوروں کے لیے جائز ہو تو ہو، لیکن دین اور علم کے خادموں کے لیے اس کا کھانا جائز نہیں ہو سکتا۔

استاذ کی اسی تعلیم کا اثر تھا کہ جب میر مبارک کے یہی شاگرد یعنی میر طفیل محمد بلگرامی نے مسند درس و تدریس، افادہ و استفادہ پر قدم رکھا تو مولانا غلام علی آزاد کو جو میر طفیل محمد کے شاگردوں میں ہیں ان کے تعفف و استغناء کے جو تجربات ہوئے تھے ان میں سے ایک تجربہ کی تفصیل یہ بیان کی ہے کہ جن دنوں میں میر طفیل محمد بلگرام میں پڑھایا کرتے تھے، طرح طرح کے طلبہ مختلف علاقوں سے ان کے پاس آکر پڑھا کرتے تھے ان ہی طالب العلوم میں سے ایک طالب العلم کے متعلق بلگرام کے سناروں نے میر صاحب تک مختلف طور پر یہ اطلاعیں پہنچائیں کہ آپ کا فلاں طالب العلم ہمارے یہاں عموماً چاندی فروخت کرنے کے لیے لایا کرتا ہے، میر صاحب کا بیان ہے کہ یہ خبریں گوجھے ملتی رہتی تھیں، لیکن میں نے اس طالب العلم سے کبھی نہیں پوچھا کہ قصہ کیا ہے، کچھ دن بعد جب وہ طالب العلم خصمت ہونے لگا تو دست بستہ مجھ سے کہنے لگا۔

”من کیمیا سازم استاذ من در کوہ موالک می باشد، عمل قمری (چاندی بنانے کا طریقہ) مرا

تعلیم کردہ است و فرمود کہ بعد ہفت سال دیگر عمل شمسی (سونا بنانے کا طریقہ) تم تعلیم کی گم“

طالب العلم نے کہا یہ سات سال کی مدت میں نے آپ کی خدمت میں گزاری اور اب میں پھر اپنے استاذ کے پاس عمل شمسی سیکھنے کے لیے جا رہا ہوں اُس نے کہا:-

”حق استادی شما خیلے ثابت شدہ خدمت میں ہیں کہ این عمل را یاد می دهم“

یعنی تعلیم کے صلہ میں اس نے خواہش ظاہر کی کہ چاندی بنانے کا یہ طریقہ مجھ سے سیکھ لیجیے، میرے صاحب کہتے ہیں ”ہر چند مراتب بمالہ طے کروا تیں انشاءم“ اس نے شدید اصرار کے ساتھ چاہا کہ میرے صاحب یہ چیز اس سے سیکھ لیں لیکن وہ کسی طرح اس پر راضی نہ ہوئے، میرے صاحب کا بیان ہے کہ اس کو شاید شبہ ہوا کہ اس کے قول پر مجھے اعتماد نہیں ہو سکیا، اس لیے انکار کر رہا ہوں، یہ خیال کر کے ”خاکسترے از کاغذ پیچیدہ برآوردہ“ خاک کی ایک چٹکی اس نے گھلی ہوئی رانگ پر میرے صاحب کے سامنے ڈالی ”فی الفوز نقرہ برست“ مگر جو آستین جھاڑی جا چکی تھی ”وہ پھر اس نسخہ کے لینے کے لیے نہیں چڑھائی گئی، مایوس ہوا اور ”رخصت شد باز نیامد“ (ص ۱۵۴)

اور دوسروں کو کیوں دیکھیے خود مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کا کیا حال تھا، میر تقی میر نے میر مبارک محدث سے اگر اس اثر کو اپنے اندر منتقل کیا تھا، تو کوئی وجہ تھی کہ میر تقی میر سے ”جو ہر زیاب ان کے شاگردوں تک منتقل نہ ہوتا؟ مولانا غلام علی انوار الکرام میں اپنے متعلق لکھتے ہیں:-

”از ان روزے کہ ناصبیہ اخلاص باتان بیت اللہ آتش شد بے گانگی از رسوم بنائے روزگار

بہم رسید“

ج سے لٹنے کے بعد کہتے ہیں کہ جو چیز اندر چھپی ہوئی رہتی تھی حجر اسود کے مس نے اس کو باہر کر دیا، حجاز سے واپسی کے بعد اورنگ آباد کن میں قیام اختیار کر لیا تھا، یہ آصف جاہ اول کے صاحبزادہ نواب ناصر جنگ شہید کا عہد تھا، احمد شاہ سلطنت آصفیہ یوں تو اس وقت بھی ہندوستان کی سب سے بڑی ریاست تھی، لیکن ناصر جنگ شہید کے زمانہ میں تو آصفیہ پرچم کے نیچے جنوبی ہند کا اکثر حصہ حاصل سمندر تک محروم آصفیہ میں داخل تھا، مولانا غلام علی ہی نے حضرت آصف جاہ اول کے تذکرہ میں ان کے مقبوضات کے متعلق لکھا ہے:-

”از کن در دیارے نزدیک انصافے بنو ررا میسر در قبضہ تصرف داشت (ص ۱۵۵) ریختہ اولیا“

جس کا یہی مطلب ہو سکتا ہے کہ موجودہ وسعت کے لحاظ سے حکومت آصفیہ کا رقبہ تقریباً دو گنا تھا، اتنی

عظیم حکومت کے مطلق الخان بادشاہ نواب ناصر جنگ شہید پٹنے والہ مرحوم کے بعد ہوئے تھے،
مولانا آزاد فرماتے ہیں کہ

”نواب نظام الدولہ ناصر جنگ شہید خلف آصف جاہ (بابائی سلطنت آصفیہ) ربط عجیب
اتفاق افتاد“

اس عجیب ربط کی نوعیت کیا تھی خود ان کا مختار قلم اس کی تفسیر کرتا ہے۔
”موافقت کے بالاتر ازاں متصور نہ باشد دست ہم داد“

ایک مستقل والی ملک کبیر سے ایسی موافقت میسر آتی ہے جس سے زیادہ موافقت ناقابل تصور
ہے، لیکن اس موافقت سے ہندوستان کے اس مولوی نے کیا نفع اٹھایا خود ہی لکھتے ہیں:-

چوں نواب نظام الدولہ (ناصر جنگ) بعد پر (آصف جاہ اول) ہر سند یا لٹ دکن نشست بعض
یاران دلائی کردند کہ حالاً ہر مرتبہ خواہیم میسر است اختیار باید کرد وقت را غنیمت باید شمرد“

ہر مرتبہ میں یقیناً ”وزارت عظمیٰ“ بھی داخل ہے چاہتے تو ممالک آصفیہ کی دارالامانی مل سکتی تھی، اور جن
”وناگوں قابلیتوں کے سرمایہ دار تھے بحسن و خوبی وہ اس منصب جلیل کے فرائض بھی انجام دے
سکتے تھے، مگر دلائی کرنے والوں کو اپنی دلائی اور راہنمائی میں سخت مایوسی ہوئی جب وہی
مولوی جواج دنیا کی حقیر ترین ہستی ہر اسی کی زبان سے سن رہے تھے۔

آزاد خدہ ام، بندہ مخلوق نمی توانم شد“

حالانکہ موروثی جائیداد جو بلگرام میں تھی جیسا کہ معلوم ہوتا ہے کہ اودھ کی حکومت اس سے دوسرے
ارباب استحقاق کے ساتھ ان کے خاندان کو بھی محروم کر چکی تھی، جس کا مفصل قصہ گزر چکا، تلمانی مافا
کی بہترین صورت سامنے آگئی تھی، عمر بھی ساری ناز و نعمت میں گزری تھی، عالمگیری، اسی پر
میر عبد الجلیل نے (جوان کے حقیقی نانا تھے) ان ہی کے آغوش میں پرورش پائی تھی، لیکن بایں ہمہ فراموش
ہیں کہ میں نے لوگوں سے کہا:-

دنیا نہر طاووت می نماند غدا زان حلال ست یابہ۔ دنیا کی حالت طاووت کی نہر جیسی ہے کہ چلتی تو اس کا

سہ اس نتیجے سے تو اہل علم واقف ہی ہیں لیکن نادانوں کے لیے لکھا جاتا ہے کہ قرآن میں، اس فقرہ کا ذکر ہے۔ طاووت بادشاہ
نے اپنی فوج کو حکم دیا تھا کہ راستہ میں نہر آگئی اس سے کوئی پانی ایک چوٹ سے زیادہ نہ پیے۔

حرام و اس شعر فرمودہ خود خواند ۵۰ حلال ہے، اس سے زیادہ حرام۔ اور اپنا کہا ہوا شعر سنایا جس کا
 دریاں دیا کہ شہر ہی ہر گدا بخشد مطلب یہ کہ جس دنیا میں ہر بھیک سنگے کو بادشاہی تک عطا
 غنیمت ست کہ مارا ہیں با بخشد ہو رہی ہر اس میں یہی غنیمت ہے کہ میں اپنے آپ کو بے دیا جا رہا ہوں
 اللہ اللہ سوچنے کی بات ہو کہ امیر گھرانے کے آدمی ہیں، نانا کے ساتھ بھگت سنگھ میں فقالت نگاری
 جیسی اہم خدمت خود بھی انجام دے چکے تھے، دولت و ثروت سب لٹ چکی ہے۔ اور اسی لیے بجائے
 بلگرام (وطن اصلی) کے حجاز سے لوٹ کر بندر سورت سے سیدھے اورنگ آباد چلے آئے خود فرماتے
 ہیں۔ ”از انجا (سورت بندر سے) سرے بہ دیار دکن کشیدہ دار و خجستہ بنیاد اورنگ آباد گردیدہ در مکتبہ شاہ بابا ساغر
 نقشبندی قدس سرہ گوشہ انزوا گرفت (ص ۱۶۳ تاثر)
 جہاں تک مجھے علم ہے اسی خانقاہ کے گوشہ انزوا سے آپ کا جنازہ خلد آباد کی پہاڑی تک پہنچایا
 گیا، جہاں اس وقت تک آسودہ ہیں۔

اور ان قصوں کو کوئی کہاں تک بیاں کر سکتا ہے، حضرت مولانا برکات احمد رحمۃ اللہ علیہ
 کے ساتھ ایک دفعہ یہ صورت پیش آئی کہ نواب مرحوم کی چھیتی یگم اور ان میں ان بن ہو گئی، یگم
 نے جواہرات کا ایک صندوقچہ مولانا کے حوالہ کیا کہ آپ اس کو لے کر اپنے وطن بہار چلے جائیے
 اور اس سے چند گاؤں خرید لیجیے میں اپنی زندگی آپ ہی کے ساتھ گزار کر مرجاؤں گی، یگم اس وقت
 جلال میں تھیں، مولانا نے شدید اصرار کے بعد صندوقچہ لینے کو نولے لیا لیکن یگم کا غصہ جب کچھ دھما ہوا

لے آج کل اب یہ خانقاہ پر چکی کے نام سے مشہور ہے، اب اس گدی کا کوئی وارث باقی نہیں رہا۔ حکومت نظام کے حکم
 امور مذہبی کی نگرانی میں ہے، عجیب برضا مقام ہے ایک بہتے ہوئے نالے کے پور خانقاہ کی عمارت بنی ہوئی ہے، میلوں
 سے ایک نہر نکال کر خانقاہ تک لائی گئی ہے جو ایک بلند دیوار سے چادر بن کر خانقاہ کے حوض میں مسلسل گرتی رہتی
 ہے، دیکھنے کا سامان ہوتا ہے۔ اس خانقاہ میں کہتے ہیں کہ ایک بڑا عظیم الشان کتب خانہ تھا، لیکن دستبرد خانہ
 نے اس کو تباہ کر دیا۔ کچھ کتابیں باقی رہ گئی ہیں، خانقاہ کے ساتھ ایک جاگیر بھی ہے۔ امور مذہبی کا محکمہ جاگیر کی
 آمدنی سے تعلیمی سلسلہ کو جاری کرنا چاہتا ہے۔ واللہ بوفقہ لما یحب ویرضی۔ مولانا آزاد مرحوم کا قیام اس خانقاہ
 میں زیادہ تر ان کتابوں ہی کی وجہ سے تھا، میں نے سنا ہے کہ کتب خانہ کی ایک ایک کتاب جو ہزاروں کی تعداد میں
 تھیں مولانا کی نظر سے گزری ہوئی تھی ۱۲۔

تو سمجھا بھگا کر ان کو ہجرت کے غم سے باز رکھا، اور صندوق جس حال میں دیا گیا تھا واپس کر دیا گیا حالانکہ جہاں تک میرا خیال ہر پانچ چھو لاکھ روپیہ سے کم کا وہ سرمایہ نہ تھا، چاہتے تو اس کو لے کر بہار کے رئیسوں میں جا کر شریک ہو جاتے۔ لیکن "غنیمت است کہ مارا ہیں باغشند" کو جو لوگ غنیمت بارہ یقین کر چکے تھے ان کے لیے تو اس قسم کے خطرات کا بھی احتمال نہیں، یہ کیوں تھا کیا تھا؟ لوگوں کا ہندی اسلام کے متعلق کچھ بھی خیال ہو کسی کو اس میں عجمیت اور تاتاریت نظر آتی ہو کوئی اس میں ہندویت اور بودھیت کے جراثیم پاتا ہے لیکن اپنا خیال تو یہی ہو کہ زندگی کے اور شعبوں کے متعلق خواہ کچھ ہی کہا جائے کہ اس وقت ان سے بحث نہیں لیکن علم و دین کی خدمت کے ایک استوار و محکم نظام کا جو خاکہ کھجور کے تنوں پر کھڑی مسجد میں بنایا گیا تھا، اس وقت تک جب تک مسلمان سیاسی طور پر دنیا میں مغلوب نہیں ہوئے تھے کسی کسی شکل میں اسی "خاکہ" کی راہنمائی میں مسلمان چلتے رہے، حتیٰ کہ ہندوستان کے بھی یہ سارے نقشے

۱۔ اپنی خاندانی خودمانی کا خیال بار بار بعض عجیب و غریب واقعات کے ذکر میں مانع آجاتا ہے۔ مولانا محمد احسن گیلانی جن کے مدرسہ گیلانی کا ذکر کسی موقع پر کیا گیا ہے، ایسے معتبر ذرائع سے یہ خبر مجھ تک پہنچی ہے جس کا انکا ر شکل ہے، واقعہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ مولانا گیلانی جب لکھنؤ کی ایک مسجد جو دبیر لدہ کی مسجد کے نام سے موسوم ہو قیام فرماتے۔ اتفاقاً ان ہی دنوں میں بادشاہ وقت غالب و اجد علی شاہ کا عتاب کسی وجہ سے دبیر لدہ پر نازل ہوا، قید کر دیے گئے، خاندان پر مصیبت ٹوٹ پڑی اس موقع پر مولانا نے قدیم آشنائی کا خیال کر کے دبیر لدہ کے اہل خاندان کے لیے مکہ امداد و بہیم پہنچائی تھی۔ چند ہی دن کے بعد غائب شاہی کا ازالہ ہوا، دبیر لدہ و جیل سے رہا ہو کر گھر آئے تو مولانا کی مواساتہ و مدد دی کی خبر ہوئی بہت متاثر ہوا، اور ڈیڑھ لاکھ روپیہ کی رقم جو اس وقت اس کے پاس موجود تھی اس کا حکم لے کر مولانا کے پاس حاضر ہوا، پہلے تو مولانا نے دبی ریت و عمل سے کام لیا لیکن وہ بچہ تھا کہ اس کی حقیر رقم کو قبول کیا جائے، آخر جان چھڑانے کے لیے مولانا نے فرمایا آج شام ہوگئی ہے، کل صبح لینے دینے کا نظم کرونگا، شرب درمیان تھی اسی سے نفع اٹھا کر لکھنؤ کو ہمیشہ کے لیے خیر باد فرمایا گیا کہ دبیر لدہ کے اس روپے نجات حاصل ہو۔ اپنی کتاب میں جن کے سوان کے پاس کوئی دوسرا سرمایہ نہ تھا مولوی جان علی صاحب گیلانی جو بعد کو مراد آباد میں متوطن ہو کر وہیں متوفی ہوئے ان کے حوالہ کر کے سیدھے رام پور تشریف لے گئے، اور پھر دبیر لدہ کو اس کا پتہ چلنے نہ دیا کہ بہار کا وہ مولوی کہاں غائب ہو گیا۔ ساری عمر گیلانی جیسے کورہ گاؤں میں گزار دی۔ رحمۃ اللہ علیہ ۱۲

اگر غور کیا جائے تو ان میں بھی اسی خاک کی جھلک کے سوا آپ کو ان شاء اللہ اور کچھ نظر نہ آئیگا۔
میرا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام کو ایک طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر یہ حکم دیا تھا
ان رجالات یاتون من افطار الارض زمین کے افطار سے لوگ تہائے پاس دین سیکھنے کے
یتفقون فی الدین فاستوصوا بہم لیے آئیے، تو ان کے ساتھ بھلائی کا سلوک کیجیو۔
خیرا۔ (مشکوٰۃ)

علم کے طلبہ کے متعلق مسلمانوں کے قلوب میں یہ عقیدہ بٹھایا گیا تھا۔
ان الملائکۃ لتضع اجنتہا سر جنی فرشتے علم کے طلب کرنے والوں کے لیے اپنے پر بچھاتے
لطالب العلم۔ (مشکوٰۃ)۔ ہیں تاکہ ان کو راضی رکھا جائے۔

اور اس بنیاد پر مسجد نبوی میں بوضو (چوتھ) چھپروں کے نیچے اس لیے قائم کیا تھا کہ باہر سے جو لوگ
طلب علم کے لیے آئیں، انہیں اسی میں ٹھہرایا جائے اور تعلیم دی جائے۔ اس صفحہ کے رہنے والوں
کی خبر گیری مسلمانوں کے سپرد تھی، کم و بیش اسلام کی اس پہلی تعلیم گاہ میں مختلف اوقات کے اندر
طلبہ کی تعداد سترہ سو تک پہنچ جاتی تھی، کچھ تو لکڑیاں جگل سے لاکر اور اس کو بیچ کر اپنا کام چلاتے
تھے، جیسا کہ بخاری میں ہے کہ دن کو صفحہ والے لکڑیاں چنتے تھے اور رات کو پڑھتے تھے لیکن
اصحاب ثروت و وسعت کی طرف سے باشارہ نبوت ان کی امداد بھی ہوتی تھی، آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم براہ راست ان لوگوں کے کھانے پینے کے مسئلہ کی نگرانی فرمایا کرتے تھے۔ کوئی خراب
چیز اگر ان کے لیے بھیجتا تو حضور اس پر تنغص کا اظہار فرماتے، مدرسہ کے بعض ممتاز طلبہ مثلاً معاذ
بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مقرر کیا گیا تھا کہ جو امداد ان طلبہ کے لیے کہیں سے آئے اس کی حفاظت
بھی کریں اور طلبہ میں تقسیم بھی کریں۔ یہ ساری باتیں صحاح کی کتابوں میں آپ کو مل جائیگی۔ ایک
طرف عام مسلمانوں کو تو ان طلبہ کے ساتھ امتیض و تفریق کا حکم تھا، مگر دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ
اسی صفحہ کے ایک طالب العلم کا انتقال ہوتا ہے غسل کے وقت کمر سے ایک اشرفی نکلتی ہے پیغمبر کی
زبان سے کیتہ من النار (آگ میں دانسنے کا ایک آلہ) کی آواز سن کر مجمع تھرا اٹھتا ہے کہتے ہیں کہ دوسری

دفعہ ایک اور طالب العلم کی کمر سے دوا شرفیاں برآمد ہوئیں کیتان من الناس راگ میں داغنے کے دو
 اُسے کی آواز سامانِ نبوت سے پھر سُنی گئی، جس کا مطلب یہی تھا کہ مسلمانوں کو تو یہی چاہیے کہ علم کے
 ان پیاسوں کے ساتھ اپنی اپنی استطاعت کی حد تک نیکی کا برتاؤ کریں، لیکن خود طلبہ کو چاہیے کہ
 اپنی نگاہ بلند رکھیں۔ طلب علم کو زربِ طلبی کا ذریعہ نہ بنالیں، اور جو ایسا کریگا، اسی کے متعلق فرمایا گیا
 کہ اس کی یہ آمدنی آخرت میں کیئے من النار بن جائیگی یعنی اُسی روپے سے جہنم میں وہ داغا جائیگا۔
 اسلام کے اس قسم کے احکام کا ایک سلسلہ ہے، تو اناتند رست آدمی کو کہا گیا ہے کہ بھیک اُس کے
 لیے حرام ہے، لیکن مسلمانوں کو کہا گیا کہ مانگنے والوں کو جھڑکنا نہ چاہیے۔ مردوں کو کہا گیا کہ عورتوں کو
 مسجد میں جانے سے نہ روکیں، لیکن عورتوں سے کہا گیا کہ ان کی نماز گھر کی، مسجد کی ناز سے
 بہتر ہے، اور یہی طریقہ عمل طلبہ کے علم کے ساتھ اختیار کیا گیا کہ مسلمانوں کو تو چاہیے کہ ان کی امداد
 جس حد تک کر سکتے ہوں کریں، لیکن طلبہ کو چاہیے کہ حتی الوسع منت پذیری سے بچ سکتے
 ہوں تو بچیں اور بیچ پوچھے تو قرآن کی اس آیت کی ہی تفسیر ہے۔

لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ (مدتہ و خیرات کا استحقاق) ان نفیروں کو جو اللہ کی راہ
 لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ يَحْسَبُهُمْ میں گھیر لیے گئے ہیں زمین میں چل پھر کر معاش مینا
 الْجَاهِلُ انْغْنَاءُ مِنَ التَّعَفُّفِ نہیں کر سکتے جو نہیں جانتا وہ تو ان کو تو گرسختا ہے
 تَعْرِفُهُمْ سِيمَاهُمْ لَا يَسْأَلُونَ کیونکہ وہ سوال کرنے سے بچتے ہیں، تم انہیں ان کی
 النَّاسِ الْحَافِئِ پیشانیوں سے پہچان سکتے ہو، یہ وہ لوگ ہیں جو لوگوں
 سے لپٹ کر نہیں مانگتے۔

جیسا کہ معلوم ہے کہ اس آیت کا تعلق مسجد نبوی کی اسی تعلیم گاہ (صفہ) کے طلبہ سے بھی ہے،
 آیت بالا میں ایک طرف تو مسلمانوں کو کہا گیا ہے کہ ان کے سلوک کے مستحق طلبہ بھی ہیں جو تحصیل
 علم کے مشغول ہیں اور وہ گھر گئے ہیں اور ان کی طرح تلاشِ معاش میں گھوم پھر نہیں سکتے، لیکن
 دوسری طرف ان طلبہ کے جو صفات بیان کیے گئے ہیں کہ تعفف، استغناء کا اظہار ان سے ایسا

کہ جو حال سے ناواقف ہو سمجھے کہ یہ لوگ تو خوش حال تو نگر غنی ہیں، اور اگر کسی سے کچھ کہنے کی بھی ضرورت ہو تو پیچھے جھاڑ کر ان کے پیچھے نہ پڑ جائیں کہ گویا اس کو کبیل اڑھا رہے ہیں یا حاف بن کر چھا جانا چاہتے ہیں، جیسے عام بازاری بھک منگوں گداگروں کا حال ہو، قرآن اور غیر صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی تعلیم کے وہ تنگ ہیں کہ ہر زمانہ میں ہر ملک کے مسلمانوں، اور وہاں کی حکومتوں کو ہم پاتے ہیں کہ طلبہ علم کے ساتھ استقباضِ خیر اور حسن سلوک کو اپنا ایک مذہبی فرض خیال کرتے ہیں، مبالغہ نہیں کہ لاکھوں لاکھ روپیہ سالانہ حکومتوں کی طرف سے بھی اور عام مسلمانوں کی طرف سے بھی تعلیمی مدین خرچ ہوتے تھے مگر باوجود اس کے ایک گروہ ان میں ایسا ہوتا تھا جو باوجود ضرورت و حاجت کے اسی تعفف اور استغناء کو اپنا شعار بنائے ہوئے رہتا تھا، اور جو ایسا نہیں کرتے تھے سوسائٹی میں ہمیشہ بری نظروں سے دیکھے جاتے تھے۔ فوائد الفواد میں سلطان المشائخ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس کا ایک واقعہ درج ہے کہ حضرت والا سے ملنے کے لیے ایک طالب العلم حاضر ہوا، حضرت نے دریافت فرمایا، ان دنوں کس فکر میں ہو۔ بولا

”بدسرئے آمد و شد می کنم تا مرا نالے و فرستے حاصل آمد“

یہ سن کر سلطان جی خاموش ہو گئے، معلوم بھی اٹھ کر چلا گیا۔ حضرت، والاتب اہل مجلس کی طرف مخاطب ہوئے اور پیشتر پڑھا۔

دروصف حال بس میری است چوں خواہش رسید مسخرہ است

مطلب یہ ہے کہ حال اپنا جب بیان کرتے ہیں تو لوگ اپنے کو کھرے سکے کی صورت میں پیش کرتے ہیں، لیکن جب نفسانی خواہشوں کا غلبہ ہوتا ہو تو وہی آدمی صرف ایک ”مسخرہ“ بن کر رہ جاتا ہے اس کے بعد ارشاد ہوا کہ

شعر چیزے لطیف ست پاچوں مدح می کنند و برہر کسی بے زندقست بے ذوق است

مقصود مبارک یہ تھا کہ شاعری ایک بڑا کمال ہے، لیکن اس کمال کو امیروں اور بادشاہوں کی تعریف میں جب استعمال کیا جائے تو اس سے شاعر کی کتنی بے ذوقی کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہی حال علم کا کہ

طالب علم کے کیا کہنے لیکن جب اس کو نام نہ دے فراغت حاصل آمد کا ذریعہ بنانے کے لیے در بدر آدمی مارا پھرے تو اس کی کور زوقی میں بھی کیا شبہ ہے حضرت نے خود اپنے منشا کو ان الفاظ میں ظاہر فرمایا:-

”علم ہمیں نفیس خویش بس شریف چیزے ست اما چون آنرا کسب سازند ہر لمی روند

عن آں می رود“ (ص ۱۸۲)

پنڈت اور برہمن ہونا جس ملک میں ہر قسم کی خیرات کا آدمی مستحق بنا رہتا تھا، اسی ملک میں اب یہ خیال پھیلایا جا رہا تھا، لیکن ان کہنے والوں کو کیا کیسے کہ جنہوں نے اس ملک میں اسلامی اصول کی اشاعت کی ان پر الزام دھرا جاتا ہے کہ اسلام میں ہندی خصوصیات کو انہوں نے بھردیا۔ مگر ہم کہنے والوں کی سنیں یا جو واقعات اس ملک میں پیش آرہے تھے انہیں دیکھیں، خیال تو کیجیے کہ ملبن کا زمانہ ہے مسلمانوں کے عروج و اقبال کا آفتاب اس ملک میں نصف النہار پر ہے، بادشاہ کی یہ حالت ہے کہ علماء کا وعظ سنتا ہے اور روتے روتے اس کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی ہے۔ علم و طلبہ علم کی ہر طرف عزت ہو رہی ہے عظمت ہو رہی ہے لیکن انہی دنوں میں اسی علم دین کے کچھ مخلص ایسے بھی تھے۔ فوائد الفواد میں ہی سلطان المشائخ کے حوالے سے یہ قصہ مشقول ہے۔

حاصل یہ ہے کہ مولانا عزیز زاہد نے سلطان جی سے یہ واقعہ نقل کیا کہ مولانا برہن الدین کابلی نے ان سے اپنے طالب علمی کے دنوں کا یہ ماجرا ایک دن بیان کیا کہ کسی ضرورت سے ”برہن سالہ رجال الدین نیشاپوری کہ کوتوال حضرت دہلی ہو رفتہ بودم“

کوتوال کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ دسترخواں چنا گیا مولانا برہن سے کوتوال نے شرکت کی درخواست کی اصرار جب حد سے زیادہ بڑھا تو بیٹھ گئے کھانے میں کہتے ہیں کہ ”ہلوئے گدیزیر“ یعنی گاجر کا ہلوہ بھی تھا،

کوتوال آں ہلوہ آرا پیش مولانا برہن الدین نہاد گفت ایس ہلوہ چگونہ است“

دلی کے پولیس کمشنر نے ایک غریب طالب العلم کے سامنے حلو کی تشریح خود پیش کی ہر اس سے ایک طرف اگر اس کا پتہ چلتا ہو کہ اسی دلی میں کبھی ان ہی طالب العلوم کا کیا عروج تھا لیکن اس سے زیادہ دل چسپ یہ ہو کہ کو تو ال کے اس سوال پر کیسے حلو اکیسا ہو؟ مولانا برہان الدین نے جواب دیا:-

متعلمان نان خشک را بچنان خوردند کہ طلبہ علم تو خشک روئی کو اس طور پر کھاتے
 حلو اگر تو ال دانست پس حلوئے ہیں جیسے گاجر کا حلو کھاتے ہوں، بھلا
 گزیرہ گو نہ خورد۔ ان بچاروں کو گاجر کا حلو کہاں سے مل سکتا ہو۔

مطلب یہ تھا کہ ایں حلو اچھ گو نہ است" کا جواب تو وہی رہ سکتا ہو جس نے گاجر کا حلو اور پیسے چکھا بھی ہو، وہ البتہ بتا سکتا ہو کہ آب کا حلو اچھا تیار ہوا نہیں ہو اور جن کے لیے خشک روئی ہی حلوئے گزر کی قائم مقام ہو، ان سے آپ یہ کیا سوال کرتے ہیں، اور یہ کوئی اپنا ذاتی حال نہیں بیان کر رہے ہیں، عام متعلمین و طلبہ کو یہ حالت اس وقت بھی تھی جب دلی کا کو تو ال زندہ اور مائیسٹر گلاسگو کے باشندے نہیں، فیشاپور اور کابل کے باشندے ہوتے تھے، دلی آئیش اور بلبن کی دلی تھی "آب اندر" کے باوجود اپنے آپ کو لب تشگی کے اصول پر قائم رکھتا، یہ تھی اس زمانہ کی خصوصیت، سب کچھ ہنٹ رہا ہو ملینے والے سب کچھ لے رہے ہیں۔ لیکن کچھ لوگ ہیں، مذہب نے ان کو تعفف کا حکم دیا ہو، ایسے تعفف کا کہ دوسروں کو اس کا پتہ نہ چلے کہ کس حال میں ہیں، علاء الدین خلجی کا زمانہ وہ زمانہ ہو کہ برنی کا یہ بیان اگر صحیح ہو تو اس کے یہ معنی ہیں کہ علم اور دین کی قدر افزائیوں میں اس وقت ہندوستان کا ہمسرہ کوئی دوسرا اسلامی ملک نہ تھا، البرنی کے الفاظ یہ ہیں۔

"در تمام عصر علانی در دارالملک دہلی علمائے ہند کہ آئیناں استادان کہ ہر یک علامہ وقت

بود در بخارا و در سمرقند و بغداد و مصر و خوارزم و دمشق و تبریز و صفہان و رے و روم و ہرج مسکون

نہاںشد، ہر علم کے فرض کنندہ از منقولات و معقولات تفسیر وفقہ، اصول وفقہ و معقولات و اصول
 دین و نحو و لغت و معانی و بیان و بدیع و کلام و منطق موسیٰ شنگافند و ہر سالے چندیں
 طالبان ازاں استادان سرآمد درجہ افادت می رسیدند و استحقاق دادن جواب فتویٰ می شدند
 و بعضے ازاں در فنون علم و کمالات علمی درجہ غالی و رازی می رسیدند (ص ۳۵۲ تا ۳۵۳) ^(فیروز شاہی)
 یشیدہ نہیں بلکہ مورخ کی "دیدہ" گواہی ہے، اور مورخ بھی کوئی معمولی آدمی نہیں فیروز شاہی کا
 مصنف ہے جس سے اس کی قابلیت و ذہانت، وسعت نظر سب ہی کا پتہ چلتا ہے۔
 مگر اسی عہد میں اودھ کے دو شریف لڑکے پڑھنے کے لیے آتے ہیں، انہی پڑھنے
 والوں میں ایک ہندوستان کے وہ تاریخی عالم تھے جن کے متعلق حضرت چرن دہلوی کا
 مشہور شعر ہے۔

سألت العلم من أحياءه حقاً فقال العلم شمس الدين يحيى

میں نے علم سے پوچھا تھا واقعہ کس نے جلایا تو علم بولا کہ شمس الدین یحییٰ نے

شیخ محدث نے انہی کے متعلق لکھا ہے کہ اپنے زمانہ میں

"از مشاہیر علمائے شہر دہلی، بود بیشتر مردم شہر تلمیذ با متساب او می گردند"

اور میر خور دے تو خود ان کے عروج علمی کا معائنہ اپنی آنکھوں سے کیا تھا۔ سیرالاولیاء میں لکھتے ہیں

بیشتر علمائے شہر منسوب بر شاگردی اس بزرگ اند و سند علم ہائے ظاہری و تحقیق علوم

دینی نسبت بآں بزرگ می کنند و نحو و مباحث مجلس رفیع آں بزرگ می دانند، کسے کہ

بر شاگردی آں منسوب است میان علمائے محل و کم است" (سیرالاولیاء ص ۳۲۶)

بہ حال ہی مولانا شمس الدین یحییٰ اپنے خالہ زاد بھائی مولانا ناصر الدین نادولی کے ساتھ
 دلی میں پڑھنے کے لیے آئے تھے، مگر جانتے ہوئے علاء الدین خلجی والی علم دوست دلی میں علم ہی کے
 ان طالب علموں کے تعفف کا کیا حال تھا، سفید پوشی نبایہنا چاہتے تھے لیکن اتنے پیسے بھی
 پاس نہ تھے کہ دھوبی کو اجرت دے کر کپڑے دھلوا لیا کریں۔ دستور تھا دونوں بھائیوں کا کہ

”دراوان قلم درایام تعطیل و جمعہ کے دن (برے جائے ستن حوالی غیاث پور ریلپ

آب جون (جننا) آمدہ (ص ۲۲۳۔ سیر الاولیاء)

اور ان کے پاس تو شاید صابن بھی ہوگا لیکن ہم آج جس بزرگ کے نام نامی سے برکت حاصل کرتے ہیں یعنی خود سلطان جی نظام الدین اولیا کا حال اپنی طالب علمی کے زمانہ میں کیا تھا؟ میر خور دہی نے اپنی سگی دادی کی زبانی یہ روایت لکھی ہے کہ حضرت والا جب اجودھن میں اپنے پیر طریقت بابا فرید شکر گنج سے تمہید ابو الشکور اور عوارف پڑھتے تھے، عمر میں سال سے زائد نہ تھی، جوانی کا شوق مگر میر خور دہی کی دادی جو اجودھن ہی میں مقیم تھیں کہتی ہیں کہ میں نے دیکھا کہ ”جاملے سلطان المشائخ بغایت رنگین (چمکتے) شدہ ہو سبب آن کہ صابون نہ بود کہ سپید کنند“

میر خور دہی لکھتے ہیں کہ میری دادی صاحبہ سے ان کا حال دیکھا نہ گیا اور بولیں :-

”لے برادر جاملے تو بغایت رنگین شدہ و پارہ ہم گشتہ اگر بدی من بشویم و پوند آن بر زم“

بڑے ردو کہ کے بعد سلطان جی اس منت پذیری پر راضی ہوئے اور

”جہ رحمتہ اللہ علیہا.... چادر خود داد کہ اس را پوشند تا ایں غایت کہ جامہ را بشویم“

جس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بدن پر جو جوڑا تھا سلطان جی کے پاس اس کے سوا کوئی دوسری چادر وغیرہ بھی نہ تھی، اس حکم کی تعمیل کی گئی، کپڑے اما کر بوڑھی بی بی کے حوالے کیے گئے۔ اور ان کی چادر لپیٹ کر خود سلطان المشائخ

”کتابے در دست داشت و گوشہ گرفت و بمطالعہ آن مشغول گشت“

بڑی بی بی پیاری نے کپڑے بھی دھو دیے، جہاں جہاں سے پھٹ گیا تھا ان پر پوند زنی کر کے سلطان جی کے حوالہ کیا۔

بعد معذرت آن جامہ پوشیدہ (سیر الاولیاء ص ۳۱۸)

کہیں کسی کے دل میں اس کا خیال نہ گزرے کہ اُس زمانہ میں کپڑوں کی قلت تھی اور اس لیے یہ حال تھا، اسی سیر الاولیاء میں میر خور دہی نے ہی اپنے حقیقی چچا کا حال یہ لکھا ہے کہ :-

”بیش تر کسوت اس سید پاک صوفیانہ صوفیائے رنگارنگ کھاب و صینی و مقطار و مہین بود“
اور پہننے کی کیا حالت تھی۔

از جنس جاہلیہ پیرے پوشیدے اس راکت دیگر نہ پو فیہ کپڑوں میں جو پیر بھی پہنتے تو پھر دوبارہ ان کا
وہر کہ خاطر مبارک و افتخار کو عطا فرمودے۔ ^{ذیل لایا شد} استعمال نہیں کرتے جسے جی چاہتا ہے ڈالتے
کپڑوں کی اس ارزانی اور فراوانی کے باوجود کہ چالیس چالیس گز ایک ایک تکے میں مل سکتے
تھے، اس وقت بھی علم و دین کے طلبہ کی کمستی و سرشاری کا یہ حال تھا، صفحہ کی تعلیم گاہ ہی سے اس
تقصیف کی ابتداء ہوئی تھی، وہی روایتیں تھیں جو نسلا بعد نسل منتقل ہوتی چلی آ رہی تھیں، جن میں

سلاوی میں خصوصاً دور ہند میں عموماً اس زمانہ میں کس کس قسم کے کپڑوں کا رواج تھا اس کا کچھ تو اندازہ میر غور و
کی مذکورہ بالا عبادت سے ہو سکتا ہے۔ مولانا عبدالحی ناظم ندوہ مرحوم نے نثرۃ النواظر میں عہدِ علانی کے واقعات کا
ذکر کرتے ہوئے کپڑوں کے متعلق لکھا ہے، فی تھان ان کپڑوں کی اس زمانہ میں کیا تھیں تھیں ترجمہ اس کا یہ ہے۔
چہرہ پہلی = ۱۔ تنکہ، چہرہ کوکر = ۲۔ تنکہ، سر کی صاف اعلیٰ قسم پانچ تنکہ متوسطیں، اوئی بوتنگہ، سلاخی اعلیٰ چار
تنکے، متوسط تین، اوئی دو۔ اگر باس اعلیٰ میں گز کا تھان ایک تنکہ، اگر باس متوسط تیس گز کا تھان دو تنکے
اگر باس اوئی چالیس گز کا تھان = ایک تنکہ۔ سادہ کرپاس دس حیل۔

اور یہ فہرست تو اس زمانہ کی ہے جب مسلمان ہندوستان پہنچ کر یہاں سے صناعات اور ہندکاریوں کو مروج
کیا ہے، اس کے بعد جنس کے عہد تک ان میں جو ترقیاں ہوئی ہیں صرف کپڑوں ہی کے متعلق ان کی فہرست
طویل ہے۔ آئین اکبری میں ابو الفضل نے عہد اکبری کے ریشمین اور سوتی کپڑوں کی جو فہرست دی ہے اسی کو پڑھ جائیے آپ
کو ریشمی کپڑوں میں قخل، زربفت، فرنگی، گجراتی، کشمی، ہردی، ملاس، گجراتی، دارائی، مشجر فرنگی، دیباے فرنگی، دیباے
بزدی، قارا، ملاس خطائی، خز، قخل فرنگی، خانی، سہ رنگ قطنی، کناس، تافہ، انبری، مطبق۔ یہ پچاسوں نام تو صرف
ان کپڑوں کے ہیں جو ریشم یا ریشم کی ترکیب سے تیار ہوتے تھے۔ سوتی کی فہرست بھی کچھ چھوٹی نہیں ہے۔ چوتار، مہل،
نیں، سکھ، مسری، صاف، گنگا، بھرتی، سلاور، ہماور شاہی، گریہ سوتی، نیلہ دکن، جہلم، حسن، جیوہ، اساونی، محمودی،
بجٹولیہ، حیدرہ، جھینٹ وغیرہ وغیرہ

فائدہ = تنکے کے متعلق بعض لوگ کہتے ہیں کہ تنخواہ کی ایک گڑھی ہوئی قخل ہے اور اب وہی نام بر گیا۔ ایک تولہ کا
سکہ تھا، چاندی کا ایک سکہ، چالیس چیتل کے مساوی تھا۔ چیتل تاہہ کا سکہ ایک تولہ کا تھا، لیکن مفلوظات عزیز
میں چیتل دتار کے متعلق شاہ صاحب کا یہ بیان نقل کیا گیا ہے۔ چیتل بجائے دطری از قسم فلوس خورد و مضروب در ہند
سابق رائج بود تنکہ از قسم ہشت دات چنانچہ ہم در ہند رائج مست میں مفلوظات۔

صلاحیت تھی وہ اس کو قبول کرتے تھے، اور سچ تو یہ ہے کہ جس زمانہ میں تربیت کا حال یہ ہو، جیسا کہ چراغ
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے میر خور دے سلطان المشائخ ہی کا واقعہ نقل کیا ہے کہ جن دنوں اجداد
میں تھے، "راستہ دے کیار و ہم سن من بود و ہنہائیک جا کوہ پیش آمد" یعنی دلی کے زمانہ تعلیم کا ایک ساتھی
اجود سن پہنچا پڑھ لکھ کر وہ سرکاری ملازمت میں داخل ہو چکا تھا، سلطان المشائخ اپنے پٹھے پر لے کر
میں اس سے ملنے گئے، "چوں مرا با جا ہلے یگیں و پارہ دید پرسید کہ مولانا نظام الدین ترا چہ روز پیش آمد" تم پر
کیا وقت پڑا کہ اس حال میں ہو، اس بچارے کو جو اس راہ کی لذتوں سے نا آشنا تھا، کیا جواب دیتے
گروہ کہتا جانا تھا "اگر دہشہر تعلیم کی کر دے محمد زمانہ شدے داسا بے روزگار سے بہتر شدے" خاموشی کے
سوا اس کا جواب اور کیا ہو سکتا تھا خود فرماتے ہیں "ازاں یازاں سخن شنیدم و بیچ نہ گفتم"

مل کر بابا فرید کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں، اب آپ اسے کشف سمجھیں یا ایمانی
فراست کہ بابا صاحب سلطان جی کو دیکھتے ہی فرماتے ہیں "نظام اگر کسے زیاراں تو پیش آید گوید کہ
ایں چہ روز سنست کہ ترا پیش آمد" سلطان جی چپ رہے، ایک طالب علم کو سلطان السند بنانے کا کام
جس کے سپرد تھا اُس نے کہا، بابا صاحب نے فرمایا کہ

بگو کہ نہ ہم ہی تو مرا راہ خویش گیر برد / ترا سعادت باد امر انگو نساوی (دیر ص ۱۳۹)

ساری کدورت ڈھل گئی، اور جہاں رہ گئیں ہی ہیں وہ مسرت ہاتھ آئی، جو ضلعت شامانہ والوں کو
عمر بھر میسر نہیں آسکتی، اور بابا صاحب کی اس تربیت کے متعلق تو شاید یہ بھی کہاجا سکتا ہے کہ
بجائیت پیر ہونے کے مرید کی تربیت ان طریقوں سے فرماتے تھے مگر ہم تو دیکھتے ہیں کہ اس
زمانہ کی بایں بھی اپنے بچوں میں چاہتی تھیں کہ اسی جذبہ کی پرورش ہو، خود سلطان المشائخ
فرماتے ہیں کہ والد کا سایہ بچپن ہی میں سر سے اٹھ گیا تھا، والدہ صاحبہ کے زیر تربیت بچپن کا سا
زمانہ گذرا لیکن کس طریقہ سے؟ خود ان ہی کا بیان ہے "والدہ مرا باسن چناں حمید بود یعنی دستور مقرر
تھا کہ روز سے کہ در فائے غلہ نہ بودے مرا گفتم" یعنی گھر میں جس دن کھانے کو نہ ہوتا تو اپنے یتیم بچے
کی اسلام کی وہ خاتون نظر میں ملندی کن الفاظ سے پیدا کرتی تھیں کہتیں "امروز ما مان خدا ایم"

اس لہجہ میں یہ فقرہ اس کی زبان سے بچنے کے کان میں پہنچتا تھا کہ سلطان المشائخ فرماتے ہیں کہ جس زمانہ میں مسلسل کھانا ملنے لگتا، تو میں دل میں کہتا ہوں کہ آج تک آدم (روز روز کھانے سے تنگ آگیا) والدہ کی خواہند گفت من مہمان خداکم

حضرت فرماتے ہیں کہ پھر یہ صورت جب پیش آجاتی اور من مہمان خداکم والدہ فرماتیں ایک ذوقے دراجتے درمن پیدا شد (ص ۱۱۳ سیر)

یہ تھے وہ عقاب کے بچے جن کی فلک پیمانگاہوں میں قوت ان راہوں سے پیدا کی جاتی تھی، اس طالب العلم جس نے سلطان المشائخ کی خدمت میں عرض کیا تھا کہ ”برادر سرائے آید نیت می کنم تا نانے فراغتے دست آید“

حضرت نے ناراضگی کا جو اظہار کیا تھا، یہ موردی تربیت و تعلیم کا نتیجہ تھا، ورنہ آج یہ بات کیا قابلِ شفاعت قرار پا سکتی ہو، سیرالاولیا میں اسی کے بالمقابل ایک اور واقعہ کا ذکر ہے، اودھ کے ایک عالم مولانا جمال الدین اودھی کسی میں فاتحہ فراغ و تحصیل علم سے فارغ ہو چکے تھے، نوجوان ہی تھے کہ اودھ سے دلی سلطان المشائخ کی خدمت میں حاضر ہوئے اسی زمانہ میں ایک خراسانی مولوی دلی آیا ہوا تھا، بہ ظاہر جھگڑے اور مناظرہ و مجادلہ میں شہرت حاصل کی تھی، لوگوں میں ”مولانا بجاٹ“ کے نام سے مشہور ہو گیا تھا، کبھی حضرت والا کی خانقاہ میں بھی آتا جاتا رہتا تھا، مولانا جمال الدین جب خانقاہ میں موجود تھے کہ یہ خراسانی بجاٹ بھی کہیں سے آگیا، اور خانقاہ کے علماء سے مختلف مسائل پر الجھنے لگا، مولانا جمال الدین نے اس رنگ کو دیکھ کر خراسانی کو اپنی طرف متوجہ کیا اور چند ایسی گرفتیں کیں کہ ”اور المزم گردانید“

ہندی مولوی کے پنجوں میں یہ خراسانی کچھ ایسا بڑی طرح پھنسا کہ لاکھ نکل بھاگنے کی کوشش کی لیکن گرفت اتنی سخت تھی کہ سٹ پٹا کر رہ گیا۔ علماء کا جو مجمع موجود تھا ”جملہ انصافنا کردند و گفتند کہ رحمت بر شما باد و علم شما کہ رعوت از سراپس عزیز و در گردید“

سلطان المشائخ کے خادم خاص و مشہور میاں اقبال بھی موجود تھے ان کو تو اتنی

مسرت ہوئی کہ بجلگتے ہوئے حضرت والا کے پاس اوپر پہنچے اور ہانپتے ہوئے عرض کیا کہ
 جوان (مولانا جمال الدین) واپس مندرست، بامولانا بجاٹ بحث کرو ورنہ زودی بجاٹ
 را الزام داد، چنانکہ مولانا وحیہ الدین پانلی دیاران دیگر سبہ انصاف دادند

اس خبر سے حضرت کو بھی خاص مسرت ہوئی، آپ واقف نہ تھے کہ مولانا جمال الدین فارغ التحصیل
 عالم ہیں، میاں اقبال سے ارشاد ہوا، لانا جوان (مولانا جمال الدین) را با یاراں طلب کن
 میاں اقبال سب کو بلا کر اوپر لے گئے، اس وقت سلطان المشائخ نے مولانا جمال الدین
 کو خطاب کرتے ہوئے جو بات فرمائی اس کا پیش کرنا یہاں مقصود ہے، فرمایا: رحمت ہر بدن نو کہ
 علم خود را نقرختی (سیر - ص ۲۱۹)

مطلب یہ تھا کہ اس علم فضل کے ساتھ تم دلی رپایت تخت خلافت پہنچے، لیکن بجا
 اس کے کہ اپنے علم کا ڈنکا پیٹتے اور حکومت میں کوئی عہدہ اس ذریعہ سے حاصل کرتے تم ایک
 عامی آدمی کی شکل میں میرے پاس آئے۔ اتفاق سے تمہارے علم کا اظہار ہو گیا، ورنہ تک ان کی
 ہمت افزائی مختلف الفاظ میں فرماتے رہے۔

لیکن اسی کے ساتھ میں اس کو صرف مبالغہ اور غلو ہی نہیں بلکہ غلط بیانی قرار دوں گا
 اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ علم اور دین کے دائرہ میں جو لوگ زندگی بسر کرتے تھے سب کا یہی حال تھا
 کچھ لوگ ایسے بھی تھے اور ایک گروہ ان ہی ملاؤں اور میلوں میں ان کا بھی تھا، جو علم ہوا دین
 دونوں کو صرف حصول دنیا کا شبکہ یا جال قرار دیے ہوئے تھا۔ عہد اکبری مشہور قاضی نظام
 بخشی جن کے متعلق ملا عبد القادر نے لکھا ہے۔ بر شرح عقائد حاشیہ، در تصوف رسائل متعدد تصنیف نمود
 لیکن یہی حضرت میں جنہوں نے "اول کسے کہ اختراع سجدہ پیش بادشاہ کرد و فرخ پور او بود۔ ص ۱۵۳"

نے لالہ یاس زمانہ میں پیار کا کوئی کلمہ تھا، بڑے چھوٹوں کو اس لفظ سے تعبیر کرتے تھے، غالباً بادوں کا لفظ کا
 لفظ اسی کی یادگار ہے "یاران" سلطان المشائخ کے جماعت خانہ کی اصطلاح تھی "میدان خاص جو عموماً صحبت
 عالی میں رہتے ان کو آپ "یاران" کے لفظ سے موسوم کرتے تھے۔

۱۵ جس سے معلوم ہوا کہ بادشاہوں کے سامنے سجدہ گزار کی رسم اکبری بدعات میں سے (بقیہ بر صفحہ ۳۸۱)

اور ایک بیچارہ یہ قاضی کیا؟ اگر کسی فتنہ میں جیسا کہ معلوم ہو زیادہ دخل انہی دنیا ساز عباد الدین اور والدینا میر علما کا تھا، دین اور علم والے جب گرتے ہیں تو کہاں تک چلے جاتے ہیں۔ ملا عبد القادر بریلوی نے لکھا ہے کہ دربار میں ایک دن بائیں شکل دو صاحب تشریف لائے کہ
 سرحدوت داور اولحق موافق ریش ساختند (منہ ۳) سر موچہ، بھاؤں سب کو منہ داکو منہ دی ہوئی ڈاڑھی کے برابر کیے
 ان میں ایک قرآن کے مفسر جناب مولانا فیضی فیاضی ہیں اور دوسرے علامی فاضی جناب مولانا ابوالفضل
 ہیں۔ آپ کے والد جناب مولانا مبارک محدث ناگوری کا آج انتقال ہوا ہے اسی سوگ میں ان علما
 دین نے چھندروں کی یہ صورت بنائی ہے،

اور سچ تو یہ ہے کہ ان بیچاروں کو کیا کہیے ان لڑکوں کے سامنے باپ نے اپنے جس کردار کو پیش
 کیا تھا اس کا نتیجہ اگر ان شکلوں میں ظاہر ہوا تو غالباً یہ عمل تعجب بھی نہیں ہے۔ ان دونوں بھائیوں نے
 تو صرف اپنے باپ کو دیکھا تھا، لیکن خود ملا مبارک نے جن بزرگوں کی آنکھیں دیکھی تھیں جن کی
 صحبتوں میں بیٹھے تھے، حتیٰ کہ ابوالفضل کا اگر یہ بیان صحیح ہے کہ حضرت عبید اللہ احرار سے ملا مبارک
 کو بیعت کا شرف حاصل ہوا تھا، حافظ ابن حجر کے بدو واسطہ حدیث میں شاگرد تھے لیکن بائیں
 جس قسم کی زندگی انہوں نے گزاری اس کا اثر بیٹوں پر اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا، ملا عبد القادر
 جو ملا مبارک کے براہ راست شاگرد ہیں وہی ان کے متعلق یہ لکھ کر کہ

”از علماء بار روزگار است در صلاح و تقویٰ و توکل ممتاز اہل زمان و خلایق دوران است و در ابتداء

حال ریاضت و مجاہدہ بسیار کرد“

اسی لیے ابتداء میں آپ کے مذہبی جوش کا یہ حال تھا کہ اگر کسی مجلس وعظ انگشتی طلا و حریر یا موزہ سُرخ
 یا جامہ سُرخ یا زرد پوشیدہ می آید فی الحال می فرمود کہ از تن برآرد و از اسے کہ از پاشند گدشتہ ہوئے حکم بہ پارہ کردن میکرد

وقتیہ حاشیہ ص ۸۰، ایک بدعت ہے، سلاطین اسلام میں اس کا رواج نہ تھا، اگر کہ زمانہ میں اسی قاضی بدخشی نے
 اس کے جواز کا فتویٰ دیا۔ جہانگیر کے عہد میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے اس رسم کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اس
 کی وجہ سے کچھ دنوں کے لیے حضرت کو جیل کی سزا بھگتنی پڑی جس کی تفصیلات مجدد نمبر الفرقان میں ملینگی۔ مجدد اللہ مجدد صاحب
 کی کوشش بار آور ہوئی اور شاہ جہاں بادشاہ جس وقت تخت نشین ہوئے۔ اول حکم کے اصدار یافت منع سجدہ ہود

”سبح“ اور غم سے ایسی نفرت تھی کہ اگر آواز غم درہ گزرے شنودے جت نمودے“ یعنی کو دکر اس مقام سے دور بھاگتے تھے۔ ایک حال تو ملا صاحب کا یہ تھا، اس کے بعد قلابازیوں کا سلسلہ شروع ہوا، تاثر الامراء میں ہے:-

درہ سلیم شاہ (پسر شیر شاہ سوری) بر بطن شیخ علانی ہمدوی ہمہ دیت شہرت گرفت، و در عہد آغاز اکبر کہ

امراء چنانچہ پیش تر در عرصہ بود بطریقہ نقشبندیہ خود را و نمود پس از ان سلسلہ مشائخ ہمدانیہ منسوب می کرد، و چون

واقفہ شیعہ در بار اگر نقشبندیہ بزرگ ایشان سخن را نہ چنانچہ بہ تشیع اشتہار یافت (تاثر الامراء ج ۳ ص ۵۵۵)

اور آخر میں تو ”دین الہی“ کی تمہید لے کر اکبر کے دربار میں حاضر ہو گئے، پھر ہوا جو کچھ ہوا، بادشاہ کو پہلے

لے شیخ علانی سید محمد جو پوری کے خلفاء میں ہیں، مجدد المملک سلطان پوری کے اشارہ سے سلیم شاہ نے شیخ علانی کو کورسے سے چوڑا کر لکھوڑا دی تھے، چند کوڑوں کے بعد روح پرواز کر گئی۔ امراء چنانچہ سے مراد تیموری اور قبل امراء ہیں، ان تو راہی امیردین پر حضرت خواجہ بہار الدین نقشبند کا بہت اثر تھا، اسی لیے ان کے دیکھا دیکھی نقشبندیوں میں شریک ہو گئے، ہمدانیہ درویشوں کا ایک خاص گروہ ہندوستان میں تھا جن کے سرخیل حضرت سید علی ہندانی تھے، بعض خاص اشغال و اوراد کی وجہ سے ان لوگوں کو ایک امتیاز کی نظر سے دیکھا جاتا تھا، عاقبہ سے مراد شیعہ ہیں۔ ہمایوں کی آخری کامیابی چونکہ ایران کے قزلباشوں کی مدد سے ہوئی تھی، جس کی وجہ میرے خیال میں ایرانیوں کا وہ خطرہ تھا، جو شیر شاہ سے ان کو پیدا ہو گیا تھا، مولانا رفیع الدین صفوی کے حالات میں لکھا ہے کہ شیر شاہ نے ان سے کہا تھا کہ ہندوستان کے چند باغیوں سے فرصت ہوئے تو میں آپ کو سلطان ترکی کے پاس بھیج دوں گا کہ وہ ایران پر اس طرف سے حملہ کریں، میں ہندوستان سے بڑھو لکھاؤں قزلباشوں کا جو فتنہ ایران میں اٹھ کھڑا ہوا ہے کہ زبردستی لوگوں کو شیعہ بنایا جا رہا ہے، ختم ہو جائیگا۔ غالباً اس خطرہ نے ایرانی حکومت کو ہمایوں کی امداد پر آمادہ کیا، لیکن ہندوستان میں شیعوں کے اقتدار حاصل کرنے کا یہ ذریعہ بن گیا، ورنہ ہمایوں سے پہلے شمالی ہندوستان ہمیشہ ایک ہی خفیہ عقیدہ کے مسلمانوں کے ہاتھ میں رہا۔

مولانا رفیع الدین صفوی رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ شاید کتاب میں کسی اور موقع پر بھی ہو، مگر بطور بالا میں جس اہم تاریخی انکشاف کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے، یعنی ہمایوں کی امداد ایرانی حکومت نے دوبارہ ہندوستان کے واپس دلانے میں کیوں کی۔ تاریخ کا یہ کتنا اہم سوال ہے۔ نیز ہندوستان خصوصاً شمالی ہند میں شیعہ مذہب کی تاریخ کا بھی یہ فیہادی مسئلہ ہے، میں نے اسی کی طرف اجمالی اشارہ کیا ہے، اس لیے کہ اسے میرا ذاتی خیال نہ سمجھا جائے۔ علامہ عبدالقادر بدایونی جو شیر شاہ کے عہد میں پیدا ہوئے ہیں ان کی مجتبہ عبارت درج کرتا ہوں۔ یہ لکھ کر مولانا رفیع الدین صفوی جنہیں سکندر رودی نے ”انصاف القدسیہ“ کا خطاب دے رکھا تھا، اگر وہ میں درس حدیث کا حلقہ قائم کیے ہوئے تھے۔ شیر شاہی عہد میں انہوں نے بادشاہ سے خواہش ظاہر کی کہ وہ حجاز میں قیام کرنا چاہتے ہیں جس کی اجازت دی جائے جواب میں شیر شاہ نے کہا شہزادہ مصلحتیہ تھا، داشتہ ام و اس این است کہ داعیہ (ارادہ) دارم کہ در اندک فرصت جون میرے تعالیٰ ذلک عرصہ دل کشے ہندوستان را از خاک و کفر پاک ساختہ و چند قلعہ کہ ماندہ و مغرب بانک تو جے تخریر کردہ (باقی صفحہ ۳۸۳)

مجتہد بنایا گیا آگے بڑھایا گیا تاہم وہاں پہنچا یا گیا کہ اگر رحمت الہیہ ہندوستان کے مسلمانوں کا ہمت
مجدد الف ثانی کو پیدا کر کے نہ کر پاتی تو اس ملک میں اسلام کا نام لیا بھی کوئی باقی نہ رہتا۔ میرا تو خیال
ہے کہ ملا مبارک کے لڑکوں پر ملا صاحب ہی کی اس عجیب و غریب سیرت کا یا اثر پڑا تھا، پھر نے اسی
چیز کی تکمیل کی تھی جیسے پہلے چھوڑ کر چلا گیا تھا، ایک بچپ لطیفہ باب بیٹوں کا وہ ہر جس کا
ابو الفضل نے آئین اکبری میں ذکر کیا ہے، حاصل اس کا یہ ہے کہ جب ملا مبارک کے نت نئے فتویٰ
نے مسلمانوں کو پریشان کرنا شروع کیا تو غفار نے اکبر تک ان کے حالات پہنچائے۔ اس وقت
تک اکبر مجتہد اکبر تھا، اس نے گرفتاری کا حکم دیا رات کا وقت تھا، فیضی کو سب سے پہلے اس حکم
کی خبر ملی، اب تک ان لوگوں کی رسائی دربار تک نہیں ہوئی تھی۔ بہر حال فیضی نے باپ کو اٹھایا

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۸۲) ازکار در ریاضہ شکرگشتہ تازا قریباً بیست و ہفتویا ایران کہ سدرہ جہانت صلح و زواریت احرام گشتہ بدعتے درین
تویم و ملت مستقیم محمدی اللہ علیہ وسلم پیدا کردہ محاربہ کشم و شہار از انجا بولکالت و رسالت تیر سلطان روم فرستہ تا میان من و او
عقد برادر دینی و اہلستہ خدمتے از در حرم زادہ اللہ شرفا از و اناس برائے من گبرید اس گاہ من ازین طرف و خود گاروم از ان
طرف آمدہ تزلہا بش را از میان برادریم و سرگاہ سلطان روم بر سر اوی آید قزاق شدہ ردایس طرف می نمود و بعد از معاہدات
روی باز بہ مکان خویش مراجعت می کند اما اگر از ہر دو جانب احاطہ کنیم بایں لشکر و کثرت جمعیت کہ در ہندوستان است و
بایں شوکت دانش باری کہ در روم است طاقت مقاومت تزلہا بش است معلوم است ہر چند طاقتی کم برائے اولیٰ این خانیم
غیر از شکر کے رالائی بنی ہیم دھن برائے حصول ایں مطلب دل بر خصیت شہنائی تو اہم نہاد و دج و من و من اور اس سے
وہ واز سنے آجاتا ہے جس نے تزلہا بشوں کو ہاپوں کی ادا و پادادہ کیا۔ شہشاہی حکومت ان کی راہ کا کٹنا تھی اور تیمور کی
ادلا سے ان کو اطمینان تھا کہ یلدرم کی اولاد یعنی سلاطین ترکی سے یہ ساز باز نہیں کر سکتے لیکن انفس فلک مقربانے
کا بجز کے قلعہ کے سامنے شیر شاہ کے اس عجیب و غریب پروگرام کو چلا کر خاک کر دیا۔ ورنہ میں نہیں جانتا کہ اگر کچھ بھی درست
اس بیماری بادشاہ کو مل جاتی تو جس جنگی عمارت کا ثبوت اس نے کل آٹھ دس سال میں پیش کیا تھا ان کو دیکھتے ہوئے
وہ ایک فتنہ کو کس حال میں چھوڑ کر رہ جاتا۔ و لکن حافظ اللہ فسوف یکون ۱۲۔

(حاشیہ صفحہ ۱۲) ملہ حضرت مجدد رحمتہ اللہ علیہ کے متعلق فقیر نے ایک مستقل مقالہ لکھا ہے جس میں اکبر کے دین الہی کی پوری
تفصیل کی گئی ہے۔ اسلام سے نفرت کرنے میں اکبر کو کہاں تک پہنچا دیا گیا تھا حال میں ایک اور چیز اس باب میں لی جو
باعث عبرت ہے۔ راجہ سا بھو کاٹیا منوہر جی نے فارسی میں بہت اچھی دستگاہ پیدا کی تھی تو سنی مخلص کہتا تھا اور فارسی میں
شعر کہتا تھا اکبر اس کو بہت مانتا تھا۔ ملا عبدالقادر نے لکھا ہے: صاحب حسن غریب و ذہن عجیب است رحمت کی وجہ سے
اکبر شروع میں اس کو محمد منوہر کے نام سے پکارتا تھا لیکن جب اس کا دوسرا رنگ ہوا تو بجائے محمد منوہر کے مرزا منوہر نام
رکھا گیا۔ ملا عبدالقادر کا بیان ہے کہ منوہر کا باب راجہ سا بھو جس کا مون کرن نام تھا، باوجود کفر شرف و افتخار و مہاباات ہیں
محمد نہ ہر جی گفت کہ اگر تو اس پر فخر و مہاباات کرتا تھا۔ اور جو ہایوں کے گھر پیدا ہوا تھا اس کو اتنا برگرد کیا گیا کہ "ہر چند سنی

و مشورہ دیا کہ گھر سے نکل کر کہیں روپوش ہو جانا چاہیے فیضی کی اس گھبراہٹ کو دیکھ کر تجربہ کار بوڑھے باپ نے تسلی دی اور کچھ صبر و توکل وغیرہ کی تلقین کی۔ اس وقت فیضی نے اپنے باپ سے جو بات کہی وہ یہ پچھپ فقرہ ہے: ”کارِ معاملہ دیگر است و داستانِ تصوف دیگر“

ان لوگوں کے اندر دین کی پرورش جس رنگ میں ہو رہی تھی اس کا اندازہ اسی فقرہ سے ہو جاتا ہے۔ تصوف کی تعریف انہی لوگوں نے یہ کی ہے کہ ”برائے شمعِ گفتنِ خوب است“ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ ملا عبدالقادر کی چشمِ برید گواہی اگر جھوٹی نہیں ہے کہ فیضی نے جو تفسیر لکھی تھی کہ العیاذ باللہ۔

دراں حالت سستی و جنابت می نوشت و سگالش آن را از ہر طرف پائمال می ساختند (جو ۲۰۰۰) ان بد بختوں کا دین ان کا تصوف ان کا علم نہ دین ہوتا ہے نہ تصوف اور نہ علم بلکہ اگل کی جہاں بیسیوں شکلیں ہیں، کو نصیبوں کا یہ گروہ اسی کی ایک شکل اپنے علمی و دینی سرمایہ کو بنالیتا ہے۔ بہر حال جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ مجھے اس سے انکار نہیں ہے کہ فیضی ابو الفضل، ملا مبارک، قاضی بدخشی جیسے لوگ پرانی تعلیم سے نہیں پیدا ہوئے تھے۔ واقعات کا بھلا کون انکا کر سکتا ہے، لیکن اس کے ساتھ ابتدا و اسلام سے اس وقت تک کا یہ تجربہ ہے کہ ہر زمانہ اور ہر ملک

میں اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”بادشاہ بہ عبادت اور فیضی اور دم اخیر رفتند بانگِ سگ بر سے ایٹاں کر دینی جہاں اور بیوشی کی حالت میں کتے کی آواز منہ سے نکال رہا تھا، ملا صاحب نے لکھا ہے کہ اکبرؒ اس حنی را خود بر سر دیوانِ نقل می نمودند“ یہ بالکل ممکن ہے کہ آخر زندگی کے ان ہی دردناک تجربوں نیز ان بیٹوں (دانیال مراد) کا اثر حجابی کی لبت میں رُفقا رہو کر عینِ شباب میں یکے بعد دیگرے اکبر کے سلسلے مناجس میں نہ جوگ کام آیا اور نہ کیا ملیٹ کے بلند بانگِ دعوے، جہاں گیر کا بھی شراب میں استغراق اور اس کے ساتھ علانیہ بوڑھے باپ سے سرکشی یا اور اسی قسم کی جیسویوں کا کامیوں اکبر پر اندازہ ہوئی ہوں، پندتوں کے مواخیر کہ آپ کی عمر ہزار سال کی ہوگی ان کا جوش یہی کہتا تھا ان سب کا راز کھلا ہوگا اور وہ غرور و استکبار جو ابتدائی زندگی کی غیر معمولی فاتحانہ کامیابیوں نے اس میں پیدا کر دیا تھا اس کا نشہ چٹھا ہوگا، کتے والے جو کہتے ہیں کہ آخر میں اس کی زندگی میں کچھ تبدیلی ہوئی تھی کچھ نہیں کہ اس کے جو اس کے قزاق ابو الفضل، میر بزم مرادی کی موت سے مرچکے تھے اب وہ غلامانہ والا بھی تو کوئی بانی نہ رہا۔ کوئی نارنگی کوئی گم ہوگی کوئی خون تھوک تھوک کر دنیا سے روانہ ہوا، اکبر اب تنہا، نورتن کے ایک ایک رتن جدا ہو چکے تھے۔

میں علم و دین کے خدام کا ایک طبقہ ایسا بنی رہا جس کا دامن اس قسم کے دینی چھپوٹے اغراض سے پاک تھا، اسی کا نتیجہ تھا کہ مسلمان ایک ایسے نظام تعلیم کے مروج کرنے میں کامیاب ہوئے۔ جس میں کام کرنے والوں کی ایک بڑی جماعت کے سامنے مزداد و صلہ کا سوال کبھی نہیں آیا، میں یہ مانتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فتویٰ کہ قرآن و حدیث کی تعلیم و تبلیغ پر معاوضہ لینا ناجائز ہے، علماء مسلمانوں میں امام کا یہ فتویٰ مقبول نہ ہو سکا، مجبوراً خود خفی علماء کو دوسرے ائمہ کے نقطہ نظر ہی کی پناہ ڈھونڈنی پڑی، لیکن باوجود فتویٰ جواز کے ایک معقول تعداد ہمیشہ ان لوگوں کی پائی گئی، جنہوں نے یہ دیکھ کر کہ معاشی ضرورتیں جب دوسری راہوں سے پوری ہو رہی ہیں تو تعلیم و تعلیم کے کاروبار کو رضا کارانہ طور پر انجام دینے کے لیے انہوں نے اپنے آپ کو تیار کر لیا۔

اس سلسلہ میں موردنی روایات اور راہوں اتار کا ہی نتیجہ تھا، ہندوستان میں جب حکومت پر زوال آیا، اور دوسری مسلط حکومت نے پُرانی تعلیم کی سرپرستی کو ترک کر کے ملک میں جدید جامعاتی نظام تعلیم کو مروج کیا، تو باوجودیکہ اس تعلیم کا مسلمانوں کے دینی علوم سے کوئی تعلق نہ تھا، لیکن محض اس لیے کہ اسکول اور کالج میں پڑھنے والے طلبہ بھی طالب العلم ہی کہلاتے تھے، شروع شروع میں مسلمان اپنے پرانے دستور کے مطابق ان طلبہ کے قیام و طعام کا انتظام بغیر کسی معاوضہ کے اپنے گھروں میں کرتے تھے، اور صوبوں کا حال تو مجھے معلوم نہیں، لیکن صوبہ بہار کے متعلق تو میں کہہ سکتا ہوں کہ بیس چوبیس سال پیشتر تک شہروں اور قصبوں میں شاید ہی کسی مسلمان وکیل

ملے۔ مگر میں خان بہادر مولوی حسین دہسروجہم جو آٹھ سو گزشت میں غلبات کے وزیر بھی ہوئے تھے کم از کم بیس بیس سال تک میں نے ان کو دیکھا کہ وہ بال سب الغنور کو دہ اپنے یہاں کھانا بھی دیتے تھے اور ہٹے سننے کا ان کے نظم بھی فرماتے تھے۔ غرضی جانتا ہوں کہ اندر کے سب بندہ کی خاموش امداد سے کتنے غریبوں کو دل لے کر ایم اے پاس کرنے کا موقع دیا ان کی وجہ سے کتنے غریب مسلمان خوش حالی زندگی تعلیم پانے کے بعد گزار رہے ہیں مولوی صاحب کی یہ حدیثاں واقعی جگہ جگہ، ہو گئے، بھگپور ہر شہر میں ایسے مسلمان ارباب خیر پائے جاتے تھے اور یہ اسی پرانے دستور کا اثر تھا۔

یا مختار کا ڈیرہ اسکولوں یا کالجوں میں تعلیم پانے والے غیر مستطیع طلبہ سے خالی رہتا تھا، اگرچہ رفتہ رفتہ بہ تدریج زمانہ نے اس رواج کو مٹانا شروع کیا اور اب اس کی مثالیں کم ہوتی جا رہی ہیں۔ پھر بھی مسلمانوں میں ابھی اس کی جرأت نہیں پیدا ہوئی ہے کہ یورپ کے رواج کے مطابق معاوضہ لے کر اپنی فیملی میں طالب العلموں کو رکھنے کی ہمت کریں، ممکن ہے کہ کچھ دنوں کے بعد یہ حجاب بھی اٹھ جائے لیکن ابھی لوگوں کو شرم آتی ہے کہ طالب العلم سے معاوضہ لے کر اس کو دو وقت اپنے سانچے کھانا کھلائیں، حالانکہ سنا جاتا ہے کہ یورپ میں بہت سے خاندانوں کی گز بسر کا ذریعہ یہی رہ گیا ہے، بہر حال اس بحث کو اب اسی نقطہ پر ختم کرتا ہوں، اس کے بعد دوسرے حصہ میں نظام تعلیم کے دوسرے ابواب سے بحث کی جائیگی ان شاء اللہ۔

تم المجلد الاول

در
باری
ط
ب
س
ل
د

